Мрк.
III. 122

ОСНОВНЫЯ НАЧАЛА

ФИНАНСОВОЙ НАУКИ.

СОЧИНЕНІЕ

К. Г. РАУ,

Профессора въ Гейдельбергѣ.

СТУДЕНЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕКА
ЮРИДИЧ. ФАКУЛЬТЕТА.

Переводъ съ пятаго нѣмецкаго изданія

подъ редакціей

В. Лебедева.

ТОМЪ II.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.
Въ типографіи Майкова, въ домѣ Министерства Финансовъ, на Дворц. площ.
1868.

12900-44



ОТЪ РЕДАКТОРА I-го ТОМА.

Первый томъ сочиненія Рау „Основныя начала финансовой науки“ вышелъ подъ моей редакціей. Я предполагалъ издать все сочиненіе и сдѣлать къ нему дополненіе, касающееся финансовой системы и финансовой статистики Россіи. Обстоятельства однако не дозволили мнѣ исполнить своего намѣренія: выѣхавъ изъ Петербурга, я не могъ продолжать ни редакцію перевода, ни его печатаніе и дополненіе; трудъ этотъ обязательно принялъ на себя почтенный мой товарищъ В. А. Лебедевъ, которому и приношу здѣсь искреннюю благодарность и котораго поблагодарятъ, вѣроятно, и читатели за столь полезное дѣло.

А. Корсакъ.

Москва.
Январь 1868.

Въ дополненіе къ сказанному г. Корсакомъ намъ остается прибавить только, что взять на себя редакцію перевода 2-го тома этого сочиненія побудила насъ таже мысль о полезности появленія его на русскомъ языкѣ, которая руководила и редакторомъ 1-го тома.

Въ характерѣ перевода удержаны тѣже правила, которыя были приняты для перваго тома. Такъ оставлены въ полномъ составѣ всѣ примѣчанія автора, тогда какъ нѣкоторыя изъ нихъ, по нашему мнѣнію, безъ большаго ущерба для русскаго читателя, могли бы быть опущены. Удержаны также всѣ иностранные вѣсы, мѣры и деньги, такъ какъ переложеніе ихъ на русскіе отняло бы много времени и слишкомъ испестрило бы книгу, а между тѣмъ, при чтеніи, пере-

ложеніе это, гдѣ нужно, дѣлается весьма легко, напр. при помощи сравнительныхъ таблицъ, прилагаемыхъ обыкновенно къ академическому календарю.

Что касается до особаго обзора финансовой системы и финансовой статистики Россіи, то краткій обзоръ, сдѣланный на скорую руку, мало будетъ удовлетворять цѣли, а довольно полное и основательное изложеніе этого предмета потребуетъ конечно не мало усидчивой и долговременной работы, которую въ настоящее время мы еще не имѣемъ возможности предпринять, но надѣемся приступить къ ней современемъ и издать въ видѣ отдѣльнаго сочиненія.

Наконецъ просимъ у читателей извиненія, что мы лишь въ немногихъ мѣстахъ успѣли дополнить и исправить примѣчанія автора, касающіяся Россіи. Просимъ также извиненія за нѣкоторые негладкіе обороты и прочіе т. п. недостатки предлагаемаго перевода,—недостатки, неизбѣжные при желаніи ближе держаться къ подлиннику и при сжатомъ, мѣстами не совсѣмъ даже ясномъ способѣ выраженія автора.

В. Лебедевъ.

СТУДЕНЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕКА
Н.Г.У.
ЮРИДИЧ. ФАКУЛЬТЕТА.

ОТДѢЛЪ II.

Отдѣльные виды податей.

ГЛАВА I.

ОЦѢНОЧНЫЯ ПОДАТИ.

Введеніе.

§ 297.

Оцѣночныя подати (Schatzungen) (съ дохода и имущества) побуждаютъ податное управленіе изслѣдывать имущественное положеніе отдѣльныхъ гражданъ для опредѣленія ихъ податной способности и соразмѣрной съ оною ежегодной податной обязанности (*a*). Обязанность платежа податей безусловна и неизбѣжна для каждаго, кто не можетъ доказать своей несостоятельности. Хотя въ этомъ заключается преимущество оцѣночныхъ податей относительно вѣрности доставляемыхъ ими государственныхъ доходовъ, тѣмъ не менѣе наложеніе ихъ сопряжено съ большими затрудненіями, вытекающими изъ разнообразія и измѣняемости доходовъ и изъ нерасположенія плательщиковъ объявлять о состояніи ихъ имущества и доходовъ. Такъ какъ въ настоящемъ случаѣ нельзя очень полагаться на честность и патріотизмъ гражданъ (*b*), то при установленіи всякой оцѣночной подати должно обращать вниманіе на вѣрные внѣшніе и очевидные признаки подлежащихъ подати доходовъ, обращаться къ источнику каждаго дохода и доходъ каждаго лица, если онъ сложный, разлагать на его составныя части.

(*a*) Die directen Steuern in Oesterreich und ihre Reform, mit einem abgesonderten Hefte statistischer Tafeln. Herausg. vom K. K. Finanz-ministerium. Wien. 1860 fol.

(*b*) Плательщика часто озабочиваетъ мысль, что если онъ дастъ вѣрныя показанія, а другіе поступятъ иначе, то благодаря своей честности, онъ будетъ обремененъ болѣе другихъ; примѣръ нечестности заразителенъ и такимъ образомъ легко является родъ молчаливаго соглашенія, по которому почти всѣ въ одинаковой степени удаляются отъ истины. Но это только смягчаетъ, а не оправдываетъ вину. Личный интересъ долженъ уступать чувству гражданскаго долга и убѣжденію, что подати идутъ на хорошее употребленіе.

§ 298.

Если бы оцѣночныя подати налагались въ точной соразмѣрности съ доходами, дѣйствительно полученными каждымъ гражданиномъ въ извѣстный періодъ

времени (годъ), то это было бы чрезвычайно тягостно для плательщиковъ, а для правительства затруднительно и стоило бы дорого, и все-таки не имѣло бы успѣха, такъ какъ доходъ плательщиковъ податей весьма непостояненъ и зависитъ отъ многихъ обстоятельствъ, полное изслѣдованіе которыхъ даже невозможно. Поэтому для упрощенія слѣдуетъ довольствоваться такимъ приближеніемъ къ истинѣ, чтобы уклоненія отъ нея частію уравнивались въ непродолжительномъ времени, частію же по крайней мѣрѣ обнаруживали бы лишь незначительное вліяніе на дѣйствительную величину податной обязанности каждаго; а этому способствуетъ установленіе болѣе низкой нормы подати (*a*). Это относится преимущественно къ тѣмъ изъ прямыхъ податей, которыя взимаются съ чистаго дохода постоянныхъ частей имущества и налагаются смотря по особенностямъ этихъ послѣднихъ, какія представляютъ напр.: земли, дома и промышленныя заведенія. Такъ какъ здѣсь оклады налога должны оставаться неизмѣнными въ теченіи болѣе или менѣе долгаго времени, то и нельзя, ни принимать въ соображеніе увеличенія дохода вслѣдствіе особеннаго трудолюбія и прилежанія, ни допускать снисхожденія ради лѣности или неспособности настоящаго владѣльца, такъ какъ оба эти обстоятельства—временныя; а надо исходить отъ предположенія обычнаго правильнаго образа дѣйствій въ пользованіи подобными источниками дохода. По той же самой причинѣ нельзя въ точности слѣдовать за происходящими отъ внѣшнихъ случаевъ измѣненіями въ величинѣ доходовъ изъ году въ годъ; а лучше принять среднюю величину ихъ и заключать о будущемъ по прошедшему. Далѣе, при доходахъ, добываемыхъ работою, невозможно принимать въ соображеніе индивидуальныя различія въ потребностяхъ содержанія отдѣльныхъ семействъ, занятыхъ извѣстнымъ какимъ нибудь видомъ промышленной дѣятельности; а вмѣсто того надо найти среднюю величину для каждаго класса гражданъ и для каждой степени валоваго дохода.

Такимъ образомъ, вмѣсто неуловимаго дѣйствительнаго дохода, выступаетъ на сцену средній итогъ его (*b*).

(*a*) Если напримѣръ уклоненія отъ дѣйствительнаго чистаго дохода составляютъ 10%, а окладъ налога составляетъ $^1/_5$ его, то налогъ будетъ только на $1^1/_4$% дохода больше или меньше, что не составляетъ большой важности.

(*b*) Такъ, напримѣръ, оцѣняется одинаково рента съ нѣсколькихъ домовъ одинакой величины, свойства и положенія, хотя бы случайно одинъ былъ отданъ въ наемъ дороже другаго. *Murhard* называетъ эту среднюю или «идеальную» величину чистаго дохода *рентою*, и основываетъ на этомъ различіе между налогомъ на ренту и на доходъ; Theorie und Politik der Besteuerung, стр. 199, 267. — Трудность совершеннаго и точнаго обложенія налогами всякаго чистаго дохода привела многихъ писателей къ совѣту оставить всякое стараніе къ достиженію этой цѣли. J. G. Hoffmann (Die Lehre von den Steuern, стр. 37 и слѣд.) придаетъ особенную важность тому обстоятельству, что очень часто, вслѣдствіе разнообразныхъ личныхъ отношеній, не всѣ лица, получающія извѣстный доходъ, могутъ отдавать съ одинакою легкостію одинакую часть его. «Кто распредѣляетъ подати по доходу, тотъ беретъ на себя опредѣлить, какая часть дохода каждаго лица полезнѣе будетъ употреблена правительственными мѣстами, нежели самимъ получателемъ дохода.... При тѣхъ жизненныхъ отношеніяхъ, которыя выработались у образованныхъ народовъ рядами столѣтій, всѣ попытки утвердить на чемъ либо такое сужденіе основываются на очевидномъ самообольщеніи». Стр. 40. — Но нельзя совершенно отказаться отъ оцѣночныхъ налоговъ и возможная при нихъ ошибка будетъ тѣмъ меньше, чѣмъ осмотрительнѣе поступаютъ при наложеніи ихъ.

§ 299.

Въ прямыхъ налогахъ устанавливается для каждаго податнаго лица и для

всѣхъ родовъ его доходовъ извѣстная годовая величина налога. Для этого требуется:

1) Общее устройство налога (Anlegung, Regulirung), т. е. составленіе *податныхъ книгъ, описей* или *кадастра* (*a*). Подъ этимъ названіемъ разумѣютъ указаніе,—съ подробными описаніями и цифрами (*b*),—всѣхъ источниковъ доходовъ (имущества, промысловъ, разныхъ отраслей труда и пр., обусловливающихъ податную способность). Такъ какъ ежегодный окладъ налога можетъ подлежать измѣненіямъ, смотря по объему государственной потребности, то онъ обыкновенно не обозначается въ кадастрахъ, и потому они не показываютъ, сколько податное лицо должно платить ежегодно; но величину платежа легко вычислить на основаніи кадастра. Для этой цѣли служитъ податная оцѣнка (Steueranschlag, Kataster grösse, allivrement), т. е. цифра, выражающая денежную сумму, выставляемая въ кадастрѣ для каждаго податнаго предмета вмѣстѣ съ описаніемъ его главныхъ признаковъ. Есть нѣсколько родовъ этихъ оцѣнокъ, а именно онѣ могутъ показывать:

a) Непосредственно вѣроятный податной доходъ, или *доходъ чистый* (*c*.)

b) Всю массу податнаго имущества, или такъ называемый *податной капиталъ*, среднюю цѣну (рыночную) источника дохода, которая, смотря по принятому проценту, будетъ въ 20—25 разъ больше суммы чистаго дохода. При доходѣ отъ труда эта цѣна не выражаетъ собою дѣйствительнаго, а только воображаемое (фиктивное) имущество, величина котораго опредѣляется посредствомъ капитализаціи чистаго дохода.

c) Извѣстную малую часть узнаннаго дохода или податнаго капитала такъ называемую *податную единицу* (Steuersimplum, Anschlagstheil, Steuereinheit). Назначеніемъ такихъ единицъ облегчается исчисленіе годовыхъ окладовъ налога, при чемъ приходится только указать, сколько такихъ единицъ (simpla) каждый годъ должно быть уплачено (*d*). Соотвѣтственно назначенію кадастра, податныя оцѣнки должны бы соотвѣтствовать дѣйствительной средней величинѣ чистаго дохода или имущества, чего и стараются достигнуть при составленіи кадастра. Если же отъ происшедшихъ въ послѣдствіи перемѣнъ, оцѣнки не показываютъ уже дѣйствительныхъ доходовъ, то кадастръ можетъ однако остаться годнымъ къ употребленію, коль скоро оцѣнки его стоятъ всѣ вообще въ одинаковомъ отношеніи къ дѣйствительнымъ числамъ (*e*).

2) Составленіе годовыхъ *податныхъ (окладныхъ) листовъ* (Heberollen), которые составляются посредствомъ примѣненія назначеннаго податнаго оклада (процента) къ содержащимся въ кадастрѣ оцѣнкамъ, что и даетъ оклады налога, каждый разъ причитающіеся на каждаго гражданина (*f*).

(*a*) Происхожденіе слова *кадастръ* было въ первый разъ правильно объяснено Яковомъ *Готофредусомъ* (Codex Theodos.) изъ слитія словъ *capitationis registrum* или *capitum registrum*, что и подтверждается старо-французскимъ правописаніемъ *capdastre*. Capitatio значило столько же *поземельную*, сколько *поголовную подать*; *caput*—выражало собою отдѣльный податной предметъ. Слѣдовательно писать кадастръ, cadastre, не совсѣмъ правильно. *Du Frèsne du Cange*, Glossarium, s. v. capdastrum и catastrum. *Savigny*, вышеуказ. соч. (§ 247).—*Machiavelli* (Istorie Fiorentine 4 книга) говоритъ, что слово это въ первый разъ было употреблено во Флоренціи для обозначенія имущественнаго налога, вслѣдствіе исчисленія имуществъ, выражавшагося словомъ *accatastare*, что собственно значитъ складывать въ сажени, въ кучи, также какъ

*

catasta — куча дровъ. Эти выраженія указываютъ на греческое Κατάστασις, разставленіе, приведеніе въ порядокъ и пр., и слово *catasto*, которое первоначально означало самую подать, легко могло быть употребляемо въ томъ же смыслѣ, какъ «кадастръ». Объ этомъ послѣднемъ производствѣ можно думать такъ, что послѣ образованія слова первымъ способомъ, его распространенію помогло указаніе на другое созвучное, уже существующее слово греческаго происхожденія.

(*b*) Веденіе и продолженіе кадастра требуетъ особеннаго попеченія, ср. § 338. –*Keckeisen*, Das Steuer- und Katasterwesen mit besonderer Rücksicht auf die Verhältnisse in Würtemberg. Stuttgart. 1848.

(*c*) Въ Саксоніи принимаются 10 Neugroschen'овъ или 100 пфенниговъ чистаго дохода за единицу въ оцѣнкѣ, исчисляемую въ 10 талеровъ капитальной стоимости (т. е. въ 30 разъ противъ дохода), и назначается ежегодно число подлежащихъ взятію пфенниговъ или процентовъ.

(*d*) Можно напр. принять за *simplum* 5% съ ренты каждаго участка земли. Если $\frac{1}{5}$ ренты слѣдуетъ взять въ налогъ, то значитъ требуются 4 simpla. Въ Нассау напр. поземельный податный капиталъ принятъ въ $\frac{1}{4}$ средней цѣны земель и съ этой суммы назначено какъ симплумъ $\frac{1}{240}$ (т. е. $\frac{1}{4}$ крейцера съ гульдена). Нынѣшній симплумъ можно видѣть уже въ *simplex tributum* временъ римскихъ императоровъ; но старинному правилу онъ составлялъ: 1 per mille съ рыночной стоимости поземельной собственности и взимался съ умноженіемъ въ нѣсколько разъ, въ одномъ случаѣ, напр. въ 10 разъ *Becker und Marquardt* Hdb. der Römischen Alterthümer, III, 2, стр. 177.—Флорентинская имущественная подать (estimo), возникшая въ 13 ст. и составлявшая $\frac{1}{2}$%—1% съ имущества, имѣла такое же устройство, такъ какъ простой окладъ (lira di estimo) взимался ежегодно съ увеличеніемъ въ нѣсколько разъ, смотря по потребности казны,—однажды даже съ увеличеніемъ въ 12 разъ. Тоже было и съ имущественной податью позднѣйшаго времени (catasto). *De Parieu*, Hist. des impôts généraux sur la propriété et le revenu, стр. 30—41.

(*e*) Могло бы случиться напримѣръ, что вслѣдствіе измѣненія въ цѣнѣ звонкой монеты или земледѣльческихъ произведеній всѣ кадастрированные доходы, подлежащіе извѣстному налогу, возвысились бы на $\frac{1}{3}$ противъ кадастровыхъ оцѣнокъ; въ такомъ случаѣ эти послѣднія будутъ еще показывать правильное отношеніе между доходами податныхъ лицъ и повышеніемъ податнаго процента можно привести налогъ въ равновѣсіе съ другими налогами. Если бы напротивъ въ различныхъ случаяхъ оцѣнки остались, то на $\frac{1}{3}$, то на $\frac{1}{2}$ или больше позади дѣйствительныхъ величинъ, то кадастръ уже не годился бы для равномѣрнаго обложенія.

(*f*) Напр. домъ оцѣненъ въ 8,500 гульд. податнаго капитала или 348 гульд. чист. дохода, окладъ въ первомъ случаѣ $\frac{1}{2}$% податнаго капитала, во второмъ случаѣ $\frac{1}{12}$ чистаго дохода и вся подать составляетъ 29 гульд. Во Франціи, Бельгіи и др. госуд. обыкновенно прибавляютъ къ главной суммѣ налога перемѣнное количество процентовъ (centimes additionels).

§ 299 a.

Изъ общихъ основаній устройства налоговъ (§ 250) выводятся правила для наложенія оцѣночныхъ податей, по соображенію сущности и особенностей каждаго ихъ вида. Есть однако нѣкоторыя общія правила, соблюденіе которыхъ ведетъ къ хорошимъ результатамъ при введеніи налоговъ.

1) Для работъ, служащихъ для точнаго опредѣленія податныхъ предметовъ съ цѣлью составленія ихъ оцѣнокъ (§ 299), должны быть даны законодательныя предписанія (т. е.—законы; распоряженія относительно выполненія ихъ; инструкціи)—для предупрежденія всякаго произвола и для внесенія надлежащаго однообразія въ ходѣ работъ. Въ большомъ государствѣ и при значительномъ разнообразіи въ хозяйственныхъ отношеніяхъ большихъ частей государства (провинцій и пр.) не худо для каждой изъ нихъ составлять особыя предписанія (*a*).

2) Для упомянутыхъ въ 1) работъ въ прежнее время употребляемы были только казенные чиновники, которые брали себѣ въ помощь благонадежныхъ жителей извѣстныхъ мѣстъ или округовъ развѣ только тогда, когда имѣли нужду въ свѣдѣніяхъ о какихъ нибудь мѣстныхъ обстоятельствахъ. Но чиновники отъ правительства не могутъ обладать столь подробнымъ знаніемъ

объема, свойствъ и способовъ пользованія источниками доходовъ въ каждой части государства, какъ сами ея граждане. Потому въ новѣйшее время все больше и больше сознается польза привлеченія къ этому дѣлу—разумныхъ, свѣдущихъ и честныхъ гражданъ изъ различныхъ классовъ податныхъ лицъ. Кромѣ достиженія правильности въ оцѣнкахъ, это доставляетъ еще ту выгоду, что предписанія закона дѣлаются болѣе извѣстными въ народѣ и распространяется убѣжденіе въ справедливости и цѣлесообразности всего ряда дѣйствій, имѣющаго цѣлью составленіе кадастра. Вообще чѣмъ больше въ народѣ разсудительности и духа общественности и чѣмъ больше онъ навыкъ къ участію въ общественныхъ дѣлахъ, тѣмъ бо́льшую долю участія можно дать ему въ кадастровыхъ работахъ. Конечно здѣсь является опасеніе, что въ случаѣ назначенія представителей изъ малаго округа, ихъ пристрастіе и себялюбіе могутъ получить вредное вліяніе на работы и можетъ явиться стремленіе назначить оцѣнки ниже, нежели имѣетъ въ виду законъ—и черезъ то достигнуть для одной какой нибудь мѣстности несправедливаго облегченія. Этого еще больше надо опасаться при такъ называемыхъ количественныхъ податяхъ (§ 295), чѣмъ при распредѣлительныхъ, и оно легче можетъ имѣть мѣсто, когда призваннымъ гражданамъ данъ будетъ рѣшительный голосъ, нежели когда они приглашены просто съ голосомъ совѣщательнымъ (*b*) Къ предупрежденію такихъ несправедливостей служитъ:

a) Содѣйствіе казенныхъ чиновниковъ. Они получаютъ предсѣдательство въ каждомъ мѣстномъ или уѣздномъ собраніи выборныхъ для устройства налоговъ, и имѣютъ при каждомъ случаѣ указывать на постановленія закона.

b) Надлежащій составъ собраній выборныхъ: часть членовъ собраній должны быть назначаемы административнымъ мѣстомъ, часть общиннымъ присутственнымъ мѣстомъ изъ каждаго класса податныхъ лицъ или изъ представителей бо́льшаго округа (*c*).

c) Постепенность нѣсколькихъ, одно надъ другимъ стоящихъ собраній въ меньшихъ и бо́льшихъ административныхъ округахъ, такъ чтобы работы низшихъ собраній повѣрялись, сличались и въ потребныхъ случаяхъ исправлялись высшими.

3) Всякій обложенный налогомъ долженъ быть увѣдомленъ о сдѣланной относительно его оцѣнкѣ и должно предоставить ему возможность предъявить въ высшее мѣсто свои возраженія противъ нея, которыя потомъ должны быть подвергнуты тщательному разсмотрѣнію (*d*).

(*a* Это чаще случается при обложеніи поземельной ренты, нежели при другихъ прямыхъ налогахъ.

(*b*) Вышеупомянутое соч.: Die directen Steuern in Oesterreich, 1860 стр. 37, содержитъ въ себѣ обширное изложеніе доводовъ въ пользу и противъ описаннаго здѣсь устройства. Для избѣжанія этихъ невыгодъ, совѣтуютъ оклады провинцій назначать свыше посредствомъ распредѣленія, такъ что кадастръ употреблялся бы только внутри провинцій; ибо очевидно, что при такомъ устройствѣ всякое несправедливое снисхожденіе къ одному округу передъ другими имѣло бы послѣдствіемъ излишнее обремененіе другихъ, и потому оказывалось бы въ высшей степени несправедливымъ. Средства, указанныя въ §, позволяютъ однако ожидать, что и при количественныхъ податяхъ недостатки, которыхъ опасаются, могутъ быть устранены.

(*c*) Подробности смотри въ излож. позем. налога, § 336.

(*d*) Бад. законъ 8 іюля 1848 содержитъ въ себѣ не только новыя постановленія о суще-

ствующемъ въ каждой общинѣ оцѣночномъ совѣтѣ (Schatzungsrath), избираемомъ изъ различныхъ сословій общиннымъ начальствующимъ мѣстомъ, и дѣйствующемъ вмѣстѣ съ кадастровымъ чиновникомъ; но также - объ установленіи суда присяжныхъ въ каждомъ округѣ отъ 30 до 60 т. ж., для рѣшенія спорныхъ вопросовъ о налогахъ. По зак. 12 февраля 1849 эти суды должны быть избираемы уѣздными собраніями (Kreisversammlungen). Но какъ эти собранія, родъ уѣзднаго сословнаго представительства,—не состоялись, то не состоялось и учрежденіе судовъ, которые вездѣ, закономъ 17 марта 1854 и совсѣмъ отмѣнены. Члены оцѣночнаго совѣта назначаются поружнымъ административнымъ мѣстомъ (Bezirksamt) по указанію общиннаго совѣта и уравнителя податей (Steuerregäquator) Апелляціи идутъ въ дирекцію податей.

§ 300.

Прямые налоги возникали въ разныхъ государствахъ постепенно, по мѣрѣ того какъ приходила потребность въ нихъ и находили удобнымъ ихъ введеніе; это дѣлалось различными способами, не руководясь никакими общими понятіями, и не полагая въ основаніе научнаго различія разныхъ видовъ налога. Тѣмъ не менѣе однако всѣ дѣйствительно существующіе прямые налоги можно раздѣлить на слѣдующія подраздѣленія:

I. Подати съ дохода, а именно: *A*. Съ отдѣльныхъ его отраслей:

1) Поземельная рента можетъ быть обложена податью:

a) у владѣльцевъ—въ видѣ *поземельной подати* (см. слѣд. отдѣленіе 1).

b) у тѣхъ, которые вслѣдствіе реальнаго права получаютъ въ свою пользу часть ренты—въ видѣ *налога на эти полученія* (Gefällsteuer; отдѣленіе 2).

2) Таже поземельная рента, соединенная съ оброчной рентой (Zinsrente), обнаруживается въ домовой рентѣ и составляетъ предметъ *налога съ домовъ* (отдѣленіе 3).

3) Рента съ капитала является:

a) въ соединеніи съ промышленнымъ заработкомъ, въ доходѣ промышленника, подлежащемъ *подати промысловой* (отдѣленіе 4);

b) отдѣльно, въ процентахъ съ отданныхъ въ займы капиталовъ, съ которыхъ и назначается *процентная или капитальная подать* (отдѣленіе 5).

4) Заработная плата, если не соединена съ другими доходами, облагается особеннымъ *налогомъ на заработную плату* (отдѣленіе 6).

B. Со всей суммы доходовъ каждаго податнаго лица:

1) *Поголовная* и *личная подать* (отдѣленіе 7).

2) *Общая подоходная подать* (отдѣленіе 8).

II. Налоги на совокупность имущества: *имущественные* (отдѣленіе 9).

Отдѣленіе I.

Поземельный налогъ.

A. Общія основанія

§ 301.

Поземельный налогъ (*a*) имѣетъ цѣлью брать въ пользу государственной казны часть поземельной ренты, т. е. чистаго дохода, доставляемаго поземельнымъ владѣніемъ (I, 207) (*b*). Поземельная рента можетъ происходить изъ очень разнообразныхъ способовъ пользованія землею, потому, что извѣстное про-

странство ея можетъ быть употребляемо то для горныхъ работъ, то для земледѣлія, то для промышленнаго или служебнаго занятія (Dienstgeschäft), для построекъ и пр.; и во всѣхъ этихъ случаяхъ она можетъ доставлять своему владѣльцу чистый доходъ. Въ большей части государствъ поземельная рента составляетъ главную составную часть народнаго чистаго дохода, и потому поземельный налогъ, въ отношеніи своей доходности, занимаетъ первое мѣсто между прямыми налогами, доставляя притомъ государственной казнѣ вѣрный и мало измѣняющійся доходъ (*c*). Что налогъ этотъ появился прежде другихъ, легко объясняется очевидностью податной способности землевладѣльцевъ, которая, въ тѣ времена, когда богатство состояло почти исключительно изъ земель, было еще замѣтнѣе, чѣмъ со времени размноженія движимыхъ имуществъ. Поэтому-то во многихъ государствахъ общественныя тягости довольно долгое время были несомы главнѣйше поземельными собственниками (*d*). Поэтому же и нѣтъ другаго налога, устройство котораго было бы предметомъ столькихъ размышленій и столь обширныхъ предварительныхъ работъ, какъ устройство налога поземельнаго.

(*a*) *A. Smith*, III, 215. — *Craig*, Grundzüge der Politik, III, 24—66. *Ricardo*, Principles, I, гл. 9—12.—*Jakob*, I, 487, II, 863.—*Lotz*, III, 233.—*v. Kremer*, I, 121.—*Malchus*, F. Wiss. I, 186. — *Murhard*, стр. 263. — *Hoffmann*, Steuern, 94. *v. Prittwitz*, Theorie d. Steuern u. Zölle, 132.—*Du Parieu*, Traité, I, 167. *v. Hock*, Abgaben 129.—*Benzenberg*, Ueber das kataster, Bonn, 1818, 2 изд. 1824. — *Späth*, Ueber die Grundsteuer nach dem reinen und rohen Ertrage, Münch. 1818.—(*Herzog*) Staatswirthschaftliche Blätter. III, вып., 1821. — *Gräwell*, Die Grundsteuer und deren Kataster, Leipz. 1821.—*Gebhard*,, Das Gr. St. Kataster, Münch. 1824. *v. Gross*, Die Reinertragsschätzung des Grundbesitzes nebst Vorschriften zu einer auf Vermessung, Bonitirung und Katastrirung gegründeten Steuerregulirung, Neustadt a. O. 1828.—*Selss*, Grundsätze zur Aufnahme und Erhaltung von Gr. Kataster in den Deutschen Staaten, Wesel u. Leipzig 1840. — *Klemm*, Staatswirthschaftliche Blätter, Stuttg. 1842, вып. II—IV. — *Kries*,—Vorschläge zur Regelung der Gr. St. in Preussen, Berl. 1855. *Mascher*, Die Gr. St. Regelung in Preussen auf Grund des Gesetzes v. 21 Mai 1861, Potsdam, 1862.

(*b*) Поэтому *Jakob* предлагаетъ для него названіе *налога на поземельную ренту* (Grundrenten-steuer).

(*c*) Поземельный налогъ составляетъ слѣдующія доли въ процентахъ:

	Податей вообще.	Оцѣночныхъ податей.
Въ Испаніи	40%	76%
» Баваріи	29	69
Во Франціи	29	59
Въ Австріи	28	44
» Бельгіи	25	53
» Вюртембергѣ	25	57
» Пруссіи	18	38
» Баденѣ	16	45

Причемъ во Франціи и Бельгіи зачтена и домовая подать. На душу населенія приходится: въ Баденѣ 1,23 г., въ Вюрт. 1,2 г., въ Прусс. 0,82 г. Въ Австріи приходится по *б.* 1864 г. и ч. жит. 1857 ординарной подати на душу 1,3 флор., съ *max.*, въ Верхней Австріи 1,86, въ Богеміи 1,78, въ Моравіи 1,76, въ Ломб. В. Корол. 1,68, въ Венгріи и Воеводинѣ 1,67, въ Штиріи 1,56, въ Галиціи 1,43, въ Тиролѣ и Форарльбергѣ 0,76, въ обл. Седмиградской 0,66, въ Далмаціи 0,53, въ Буковинѣ 0,47 *min.*,—съ прибавочными сборами для всего государства— 1,75 фл. австр. На каждаго поземельнаго собственника приходилось въ 1857 г. 9 фл. 3 крейц.

(*d*) Въ Китаѣ до сихъ поръ нѣтъ никакого другаго прямаго налога, кромѣ поземельнаго. *Natalis Rondo*, въ соч. *De Parieu*, стр. 219.

§ 302.

Поземельная рента, какъ доходъ, изъ котораго уже вычтены расходы пользованія землею (*a*), можетъ, какъ показываетъ опытъ, выносить умѣренны

налогъ безъ ущерба для постояннаго пользованія землею, и не должна бы оставаться свободною отъ налога (*b*). Землевладѣльцы не могутъ слагать съ себя этотъ налогъ на другой классъ гражданъ, и должны слѣдовательно покрывать его изъ своей поземельной ренты. Это можно доказать такимъ образомъ:

1) Цѣны земледѣльческихъ произведеній нельзя увеличить по причинѣ налога, такъ, чтобы онъ упалъ на покупателей; ибо для этого понадобилось бы уменьшеніе предложенія вслѣдствіе слабѣйшаго производства, на что землевладѣльцы не рѣшаются. Если бы даже нѣкоторые и имѣли поползновеніе ограничить размѣры обработки земли, то одинакій образъ дѣйствія всѣхъ въ этомъ отношеніи все-таки не могъ бы состояться, и уже одна легкость ввоза изъ-за границы сдѣлала бы подобную попытку безполезной. Поземельный налогъ напротивъ побуждаетъ къ лучшему обработыванію земли, обѣщающему бо́льшую ренту, и черезъ это дѣлающему налогъ менѣе тягостнымъ, покуда онъ остается въ прежней величинѣ. Только такой неправильный поземельный налогъ, который поглощалъ бы всю ренту или даже превышалъ бы ее,—такъ, что безубыточное обработываніе худшихъ участковъ стало бы невозможнымъ,—только такой налогъ имѣлъ бы послѣдствіемъ, что часть земли оставалась бы безъ обработки и предложеніе произведеній уменьшилось бы (*a*).

2) Точно также налогъ этотъ поземельные собственники не могутъ переложить на арендаторовъ, эти послѣдніе не могли бы существовать при арендной платѣ, увеличенной на сумму налога; они дадутъ не больше того, къ чему приводитъ ихъ соперничество и, если будетъ возложенъ на нихъ платежъ налога, то они предложатъ соотвѣтственно меньшую арендную плату. Землевладѣльцы знаютъ притомъ, что хозяйничая сами на земляхъ своихъ, они неизбѣжно должны были бы принять на себя платежъ налога.

(*a*) Хотя способность давать доходъ есть отчасти слѣдствіе прежнихъ затратъ капитала на разработку и на капитальныя улучшенія земли, но въ такихъ случаяхъ капиталъ уже не существуетъ какъ капиталъ; дѣйствіе его навсегда и неразрывно соединено съ землею. Поэтому нельзя причислять къ издержкамъ производства проценты съ этого капитала, величина котораго въ большинствѣ случаевъ теперь уже и неизвѣстна и была безъ сомнѣнія очень различна для земель, имѣющихъ теперь одинаковыя свойства; эти проценты составляютъ чистый, съ поземельной рентой слитый доходъ. Въ арендной платѣ вмѣстѣ съ дѣйствительной (чистой) поз. рентой содержатся еще и такіе расходы на поддержаніе напр. стѣнъ, плотинъ и т. п., которые лежатъ на собственникѣ. Новыя разногласія въ мнѣніяхъ о сущности и опредѣлительныхъ основаніяхъ ренты имѣли мало вліянія на ученіе о налогѣ. Существованіе этой ренты и цѣлесообразность ея обложенія суть неоспоримые факты; а средства опредѣленія ея величины усовершенствованы многими трудами, которымъ нельзя отказать въ произведеніи хорошихъ послѣдствій.

(*b*) *Mac Culloch* (Treatise стр. 43) отвергаетъ поземельный налогъ. Онъ говоритъ, что та часть поземельной ренты, которая происходитъ отъ капитала, употребленнаго на постройки, изгороди, осушенія и пр. не можетъ быть легко выдѣлена изъ общей суммы ренты. Если же и эту часть ренты облагать податью, то это удерживало бы отъ дальнѣйшихъ улучшеній почвы; а если удалось бы отдѣлить эти части одну отъ другой, то налогъ, упадающій на одну только часть дохода, былъ бы несправедливъ. Это послѣднее положеніе имѣло бы значеніе, если бы рядомъ съ поземельнымъ налогомъ не было никакихъ другихъ прямыхъ налоговъ; противъ перваго же положенія можно напомнить, что рента съ затратъ на улучшенія можетъ безъ вреда облагаться налогомъ, ибо эти улучшенія прочно соединены съ землею [ср. (*a*)]; и еще то, что никакой поземельный налогъ не повышается тотчасъ вслѣдъ за улучшеніями, наприм. ежегодно, а только черезъ продолжительные промежутки времени, и т. д. Также и многіе изъ нѣмецкихъ писателей въ послѣднее время высказались противъ поземельнаго налога, напр. *Гоффманъ* [см. § 304 (*a*)]. Графъ Мольтке, Ueber Einnahmequellen des Staates, стр. 179; von *Bekedorf* въ *Leugerke*, Annalen der Landwirthschaft годъ VII (1849), дополнит. вып. стр. 72.—*Ziegler*, zur socialen

Reform des Preuss. Abgabenwesens, Berl. 1830, стр. 19. Возраженія, дѣлаемыя противъ этого налога, разсмотрѣны нами въ § 311 и сл. Но писатели эти не думаютъ однако, что поземельная рента вовсе не должна быть облагаема податью, такъ какъ они не противъ общаго подоходнаго налога.

(*c*) А. Смитъ, III. 216, 232.

(*d*) Рикардо различаетъ нѣсколько видовъ налоговъ, которые могутъ быть наложены на поземельный доходъ: 1) такіе, которые назначаются по количеству продуктовъ (по валовому доходу), и потому могутъ быть разсматриваемы какъ увеличеніе расходовъ производства, гл. 9; 2) такіе, которые стоятъ въ точномъ отношеніи къ поземельной рентѣ. Для этихъ налоговъ имѣетъ силу то, что сказано въ §; 3) такіе, которые налагаются на всякія земли, даже на худшія, не дающія ренты, и такъ какъ они не могутъ упасть на владѣльцевъ такихъ земель, то они должны дѣйствовать также, какъ разсмотрѣнные подъ № 1, стр. 211, 2-го нѣм. изд. перев. *Baumstark'a*. Подобный налогъ не могъ бы быть допущенъ, но въ каждой странѣ очень мало вовсе бездоходныхъ земель, и оставленіе ихъ впустѣ едва ли могло бы уменьшить въ замѣтной степени предложеніе земледѣльческихъ произведеній.

§ 303.

Поземельный налогъ долженъ падать на ту часть чистаго дохода съ земель, которая достается ихъ владѣльцу въ качествѣ собственника. Однако на дѣлѣ доходы не всегда такъ отдѣлены другъ отъ друга, какъ должны быть отдѣляемы въ понятіи. Только въ отношеніи лѣсовъ смѣшеніе различныхъ доходовъ почти не имѣетъ мѣста. Относительно же другихъ поземельныхъ владѣній надо различать, что:

1) Когда они состоятъ въ хозяйственномъ пользованіи самихъ владѣльцевъ и слѣдовательно суть составныя части помѣстья, то съ поземельною рентой сливаются вмѣстѣ:

а) Процентъ съ постояннаго капитала, заключеннаго въ строеніяхъ, скотѣ и орудіяхъ.

b) Процентъ съ оборотнаго капитала, заключающагося въ деньгахъ и запасахъ.

c) Промысловая прибыль сельскаго хозяина, заключающая въ себѣ его содержаніе, а часто также и чистую прибыль.

Этотъ промысловый заработокъ бываетъ очень неодинаковъ при различіяхъ въ размѣрахъ трудолюбія, искуства и капитала хозяина, тогда какъ поземельная рента, доля землевладѣльца, не зависитъ отъ этихъ личныхъ обстоятельствъ и устаповляется, смотря по принятому способу обработыванія, 1, § 208.

2) При арендованіи цѣлыхъ помѣстій арендная плата заключаетъ въ себѣ по крайней мѣрѣ поименованные подъ а) проценты и вознагражденіе за порчу тѣхъ предметовъ, которые переданы арендатору отъ владѣльца. Только при арендованіи отдѣльныхъ садовыхъ и полевыхъ угодій это не имѣетъ мѣста, и арендная плата за нихъ служитъ поэтому исходной точкой для выдѣла поземельной ренты и изъ доходовъ другихъ участковъ подобнаго же рода, качества и положенія.

§ 304.

Въ поземельномъ налогѣ тотчасъ ясно обнаруживается вышеобъясненная (§ 298) невозможность вполнѣ равномѣрнаго обложенія чистаго дохода. Одинъ и тотъ же участокъ не даетъ постоянно одинаковой ренты, не только при существованіи различія въ способахъ пользованія, какъ напр. въ видѣ пашни, сада,

матеріальнаго двора, сушила и пр., но также и вслѣдствіе неравенства въ урожаяхъ и въ цѣнахъ произведеній (*a*).

Точное каждый разъ изслѣдованіе *дѣйствительной* поземельной ренты стоило бы несоразмѣрно дорого и притомъ такая огромная и безконечная работа непремѣнно производилась бы небрежно и тѣмъ давала бы поводъ къ множеству новыхъ ошибокъ. Поэтому надо довольствоваться *среднею рентою*, какой можно ожидать отъ каждаго участка, по точномъ соображеніи всѣхъ его качествъ. Описанія, дѣлаемыя для поземельнаго налога, вслѣдствіе трудности и дороговизны ихъ, не могутъ быть часто возобновляемы, и потому они должны оставлять безъ вниманія такія обстоятельства, которыя подвержены частымъ перемѣнамъ, и брать въ расчетъ только обстоятельства прочныя.

(*a*) На это имѣютъ вліяніе также измѣненія въ хозяйственныхъ расходахъ вслѣдствіе измѣненія цѣнъ за работу и т. п.; также и неудачи, которыя для отдѣльныхъ личностей бываютъ очень тяжелы и вознаграждаются благопріятными годами только черезъ большіе промежутки времени. Эти неизбѣжныя несовершенства представлены у Hoffmann'a, Die Lehre v. d. Steuern, стр. 40 и 106: «доходъ отъ земли, употребляемой для сельскаго хозяйства, зависитъ гораздо больше отъ личныхъ свойствъ хозяина и отъ обстоятельствъ, опредѣляющихъ хозяйственныя издержки и цѣны хлѣба, чѣмъ отъ величины и качества обработываемой земли». «Этотъ (обыкновенный) поземельный налогъ есть очень дурная форма полученія средствъ для удовлетворенія государственныхъ потребностей». Противъ этихъ выводовъ можно возразить:

1) Что разность, происходящая отъ личныхъ отношеній хозяина, касается не столько поземельной ренты, сколько промысловой прибыли (§ 303);

2) Опытъ доказываетъ, что арендная рента не на столько измѣнчива, чтобъ сдѣлать невозможною равномѣрность обложенія;

3) Если бы вздумали отказаться отъ основы обложенія, заключающейся въ способности предмета давать доходъ, то обложеніе было бы еще менѣе справедливо и выполненіе его было бы еще труднѣе. Преимущества поземельнаго налога изложены напр. у *Lotz'a* Handbuch, III.

§ 305.

Обыкновенно люди пользуются своимъ имуществомъ такъ хорошо, какъ только могутъ и понимаютъ, и во всякой странѣ можно замѣтить такой способъ обработыванія земель извѣстнаго качества, который можно принять за общій и основываясь на которомъ можно вывести среднюю поземельную ренту, § 303. При этомъ не обращается вниманія: 1) когда съ помощію особеннаго трудолюбія, временно и исключительнымъ образомъ съ нѣкоторыхъ земель получится особенно высокій доходъ, будетъ ли то слѣдствіемъ отличнаго веденія хозяйства или употребленія земель для какой нибудь другой цѣли (*a*); 2) когда земли въ теченіи нѣкотораго времени, будучи напр. въ рукахъ бѣднаго или небрежнаго хозяина, даютъ доходъ менѣе обыкновеннаго. Сюда же принадлежитъ и вліяніе, оказываемое на ренту величиною владѣній. Если моргенъ большаго имѣнія даетъ доходу меньше, чѣмъ моргенъ средняго или малаго имѣнія, то владѣлецъ перваго не можетъ имѣть притязанія на низшій окладъ налога, такъ какъ въ его власти измѣнить это обстоятельство (*b*). Точно также владѣлецъ немногихъ моргеновъ, дающихъ за вычетомъ издержекъ содержанія очень малую ренту, не можетъ требовать облегченія въ подати, такъ какъ состояніе владѣній (Besitzstand) очень измѣнчиво, а чрезмѣрное раздробленіе, при которомъ рента опять уменьшается (I, § 373), не заслуживаетъ поощренія, и такъ какъ остающееся свободное время можетъ быть употреблено на побочные заработки; 3) когда земли временно употреблены

непроизводительнымъ образомъ для личнаго удовольствія собственника, каковы напр. увеселительные сады (*c*), мѣста для игръ и т. п. Здѣсь владѣлецъ добровольно отказывается на нѣкоторое время отъ ренты, потому, что цѣнить выше употребленіе, не дающее прибыли. Налогъ въ продолженіи этого времени превращается въ налогъ на потребленіе (§ 292), который тоже можно допустить; ибо тотъ, кто отказывается отъ такого вѣрнаго дохода, вѣроятно получаетъ достаточный доходъ изъ другихъ источниковъ (*d*).

(*a*) Напр. подъ бѣлильню, канатный дворъ, мѣсто для гимнастическихъ упражненій, лѣсной или матеріальный дворъ, манежъ, мѣсто для игры въ кегли и проч. Только застроенныя мѣста, вслѣдствіе продолжительности своего назначенія, требуютъ иныхъ соображеній.

(*b*) Другое дѣло конечно тамъ, гдѣ законъ препятствуетъ дѣленію или затрудняетъ его. Французскіе законы оправдываютъ правило брать среднюю цифру изъ дохода обоихъ хозяйствъ, въ большихъ и малыхъ имѣніяхъ, при чемъ владѣльцамъ первыхъ не совсѣмъ ловко вслѣдствіе правила, что: «При оцѣнкѣ общины имѣется въ виду найти среднюю величину дохода отъ земель, и законъ положительно говоритъ, что не будетъ обращаемо никакого вниманія на большую или меньшую степень промышленности владѣльцевъ: раздѣленіе же имѣній на мелкія хозяйства есть промышленность». Recueil méthodique etc, ст. 563.

(*c*) Они все-таки даютъ нѣкоторый доходъ лѣсомъ, травою и проч.; что касается до садовъ, то для налога все равно, служатъ ли разводимые въ нихъ цвѣты къ удовольствію владѣльца, или идутъ на продажу.

(*d*) Положительные законы о налогахъ всѣ съ этимъ согласны. Этотъ случай представляетъ примѣръ того, что посредствомъ налоговъ можно содѣйствовать разнымъ нефинансовымъ цѣлямъ общаго блага, какъ здѣсь—поощреніе производительнаго пользованія землею, хотя, независимо отъ этого особеннаго основанія, изложенныя въ § 304 положенія ведутъ къ тому же. *Монтіонъ*, въ приведенномъ сочиненіи, преимущественно занимался этими побочными цѣлями и побочными дѣйствіями налоговъ. Но они не должны противорѣчить главному назначенію налоговъ.

§ 306.

Ежегодныя измѣненія, происходящія въ цѣнахъ продуктовъ, также какъ и въ натуральныхъ доходахъ, за исключеніемъ дохода лѣсовъ, распространяются на многія, въ одной и той же странѣ находящіяся сходныя земли и дѣлаютъ по этому неодинаковою ренту собственника, который хозяйничаетъ самъ, и подобнымъ же образомъ дѣйствуютъ на арендную плату при новыхъ арендованіяхъ. Хотя цѣны мѣняются иногда независимо отъ количества продукта, вслѣдствіе увеличенія или уменьшенія спроса, напр. отъ расширенія области сбыта, отъ неурожая за границею и т. п.; но чаще однако отъ большей или меньшей доходности отдѣльныхъ годовъ. По этому сельскіе хозяева послѣ дурныхъ урожаевъ хлѣба, плодовъ, винограда, сѣна и пр. выигрываютъ не въ прямомъ отношеніи съ возвышеніемъ цѣнъ, и находятъ напротивъ при большой дешевизнѣ вслѣдствіе обильнаго урожая нѣкоторое, хотя и не совсѣмъ достаточное вознагражденіе (I. § 160). Если приняты въ кадастрѣ средній доходъ и цѣны, выведенные изъ многолѣтней сложности (*a*), то незначительныя измѣненія легко уравниваются годъ отъ году и нѣтъ надобности обращать на нихъ вниманіе. Въ дурные годы помогаютъ владѣльцамъ льготами въ налогѣ. Когда же цѣны сырыхъ продуктовъ постоянно низки, напр. вслѣдствіе многихъ сряду хорошихъ урожаевъ или прекращенія бывшихъ путей сбыта,—или когда цѣны постоянно высоки, напр. вслѣдствіе увеличенія населенія или вывоза, то среднія цифры прежняго періода не могутъ быть примѣняемы къ настоящему и нужна поправка, которая можетъ состоять или въ

своевременномъ измѣненіи кадастровыхъ оцѣнокъ, или по крайней мѣрѣ въ измѣненіи податнаго оклада (*b*). Колебанія въ цѣнѣ денегъ могутъ имѣть подобное же вліяніе.

(*a*) *Behr* (Wirthsch. des Staats, § 200) желаетъ, чтобы поземельный налогъ распредѣлялся по *дѣйствительному* доходу, ибо податная способность идетъ параллельно только съ этимъ доходомъ.

(*b*) Подобнымъ образомъ поступали во многихъ государствахъ во время дешевизны 1820 годовъ, при кадастрахъ, составленныхъ по цифрамъ болѣе дорогихъ временъ. Въ статистическихъ данныхъ, на основаніи которыхъ слѣдуетъ предпринимать эти поправки, никогда не можетъ быть недостатка.

§ 307.

Предложеніе назначать поземельный налогъ въ кадастрѣ въ продуктахъ (in natura) и опредѣлять потомъ окладъ налога деньгами по цѣнамъ каждаго года (*a*), чтобъ облегчить земледѣльческій классъ, имѣетъ противъ себя слѣдующія соображенія:

1) Валовой и чистый доходъ сельскаго хозяина, вслѣдствіе указанныхъ въ § 306 причинъ, вовсе не такъ различны между собою, какъ цѣна продуктовъ земли. Было бы ошибочно измѣрять ежегодные платежи единственно по этимъ продажнымъ цѣнамъ, не принимая въ соображеніе добытыхъ количествъ продуктовъ, что однако брать въ соображеніе было бы слишкомъ хлопотливо (*b*).

2) Нужно было бы принимать въ соображеніе различныя полевыя и садовыя произрастенія. Въ иной странѣ высокая цѣна извѣстнаго торговаго растенія можетъ вознаграждать за дешевизну хлѣба и т. д.

3) Такъ какъ уже одна часть налоговъ, а именно налоги на потребленіе непостоянны, то было бы чрезвычайно неудобно для порядка финансоваго хозяйства, если бы и самый значительный изъ прямыхъ налоговъ давалъ ежегодно измѣняющійся доходъ. Если напротивъ оставить всегда одинакую общую сумму налога, и только вновь опредѣлять каждый разъ по цѣнамъ продуктовъ подать съ разныхъ видовъ имѣній, то всякое облегченіе съ одной стороны производило бы обремененіе съ другой, напр. очень дешевый хлѣбный годъ возвысилъ бы долю налога владѣльцевъ виноградниковъ и лѣсовъ; очень умѣренная зима съ дешевыми цѣнами на дрова возвысила бы подать землевладѣльцевъ (*c*).

(*a*) *Lotz*, Hdb. der Staatsw. III 257, (219 1 изд.). *Schön*, Grundsätze, стр. 194. Противъ этого см. рецензію (Rau) на первое сочиненіе въ Heidelb. Jahrb. 1823, № 61.

(*b*) Вообще нельзя указать, при какой цѣнѣ сельскихъ произведеній поземельная рента имѣла бы наибольшую величину, потому, что нѣтъ твердаго отношенія между цѣнами и количествами, I. § 160 (*c*). Не подлежитъ однако сомнѣнію то, что, если цѣна за шеффель съ 1 гульд. возвысится до двухъ, то рента отъ этого не удвоится. Съ лѣсомъ и шерстью это скорѣе случается, ибо измѣненія цѣнъ ихъ почти исключительно происходятъ отъ спроса. При различіи въ плодородіи и въ цѣнахъ расходы земледѣльцевъ не остаются совершенно въ одной и той же величинѣ; но если обращать вниманіе и на это обстоятельство, то вышла бы неразрѣшимая путаница.

(*b*) Въ примѣрѣ, приведенномъ у *Lotz'a*, лѣсныя владѣнія представлены съ податнымъ капиталомъ въ два милліона саженей дровъ, изъ которыхъ 20% или 400,000 саж. должны платить налогъ. Въ суммѣ поземельнаго налога 7 200,000 тал., лѣса при цѣнѣ за сажень 3 тал. должны участвовать на 1.200,000 тал. Но вотъ возвышаются цѣны произведеній земли: пшеницы на половину, ржи, ячменя, сѣна и лѣсу на 1/3. Такъ какъ всего хотятъ все-таки собрать только 7.200,000 тал., то распредѣляютъ тяжесть такъ, что владѣльцы пшеничныхъ полей платятъ 192,000 тал. больше, чѣмъ прежде, а всѣ другіе владѣльцы меньше, чѣмъ до

сихъ поръ, тогда какъ можетъ быть податная способность лѣсовладѣльцевъ увеличилась болѣе всѣхъ. Къ этому присоединяется то, что никакое поле не производитъ исключительно пшеницы или ржи и проч., а напротивъ всегда происходятъ нѣкоторыя смѣны: въ этомъ порядкѣ должны бы быть слагаемы и цѣны произведеній.

§ 308.

Крестьянскія владѣнія были прежде вообще обложены значительными повинностями въ пользу разныхъ лицъ. Такъ какъ такое реальное право на услуги и платежи предоставляетъ часть чистаго дохода тому, кто имѣетъ на нихъ право, то податная обязанность облагаемаго собственника можетъ распространяться только на остающуюся ему часть поземельной ренты. А та часть чистаго дохода, которую облагаемый собственникъ долженъ отдавать другимъ, составляетъ въ рукахъ этихъ лицъ особую ренту (Gefällrente), которая тоже должна быть обложена налогомъ, такъ какъ доля эта, за вычетомъ расходовъ полученія, равнымъ образомъ составляетъ чистый доходъ. Какъ было бы нарушено равенство обложенія, если бы эти получатели рентъ оставлены были свободными отъ налога (§ 338), то также точно было бы излишнимъ обремененіемъ поступать одинаково съ владѣльцами земель, обязанныхъ десятиною, оброками, повинностями и пр.) (Zehnt-, zins-, frohn-, etc. pflichtige Grundstücke), какъ съ тѣми, которыхъ владѣнія вовсе не обременены (*a*). И это различіе должно быть принимаемо въ соображеніе при поземельномъ налогѣ, потому, что эти различныя крестьянскія повинности связаны со способомъ землевладѣнія (*b*). Тоже самое можно сказать и о служебныхъ повинностяхъ (Dienstbarkeiten) (*c*). Ипотечные долги имѣютъ подобное же дѣйствіе и необращеніе вниманія на нихъ, при обложеніи налогомъ землевладѣльцевъ, составляетъ одно изъ величайшихъ несовершенствъ донынѣ существовавшихъ системъ налоговъ. Но такъ какъ обременение ипотечными долгами есть временное, измѣнчивое и составляетъ только отдѣльный видъ задолжанія, то и можно разсмотрѣть его въ другомъ мѣстѣ, § 401, *a*.

(*a*) Это нельзя оправдывать намѣреніемъ относиться объективно къ чистому доходу съ имущества, а не къ доходу личности, ибо этого точно также нельзя было бы допустить, ср. § 262.

(*b*) Въ Австріи при Терезіанскомъ регулированіи поземельной подати (1750—1756) владѣльцы повинностей (die gefällbarechtigten) были обложены владѣльческою податью (Dominical-Steuer); но облегченія для податныхъ собственниковъ, кажется не произошло, такъ какъ въ Нижней Австріи крестьянскія и господскія владѣнія оцѣнены одинаковымъ образомъ, по стоимости различныхъ разрядовъ почвы; въ Моравіи же нѣкоторая часть крестьянскихъ земель оцѣнена даже выше, въ сравненіи съ господскими одинаковаго достоинства; *Linden*, Grundsteuerverfassung der Oesterreich. Monarchie, I, 8, 10, 43. При Іозефинской поземельной подати (1784—1785) повинности хотя и не подлежали вычету при опредѣленіи дохода, однакожъ для нихъ положена была извѣстная норма, по которой налоги и поземельныя повинности вмѣстѣ взятые не должны были превышать 30% валоваго дохода, и такъ какъ налогъ опредѣленъ былъ среднимъ числомъ въ 12 гульд. 13½ кр., то на послѣднія должно было причитаться 17 гульд. 46½ кр. со 100 гульд. *c. Kremer*, II, 60. *Linden* I, 72. Это уменьшеніе поземельныхъ повинностей, суровая для получателей ихъ мѣра, вошло въ силу съ 1 ноября 1789, но уже въ 1790 г. вмѣстѣ со всею Іозефинскою системою поземельнаго налога было отмѣнено Леопольдомъ II; однако по крайней мѣрѣ съ этихъ поръ вошло въ правило облагать господскія земли почти столь же высокою податью, какъ и крестьянскія, отчего для послѣднихъ оказалось нѣкоторое уменьшеніе подати, Linden, I, 76. Провизоріумомъ 8 февр. 1819 г., изданнымъ для нѣкоторыхъ провинцій, въ коихъ по отмѣнѣ Іозефинской подати опять вошло въ силу прежнее устройство, — былъ предписанъ вычетъ поземельныхъ повинностей. См. Die directen Steuern etc., стр. 5. Патентъ 1817 г. (§ 14) запрещаетъ принимать во вниманіе, какъ свободные капитальные долги, такъ и денежныя, натуральныя, рабочія и десятинныя повинности. Потребность измѣненія этого постановленія не оставалась несознанной. Въ Нижней Австріи, гдѣ

кадастръ введенъ съ 1835 г., не задолго передъ тѣмъ, по предложенію представительства сословій, предписано было переложить часть поземельной подати съ обремененныхъ ею земель на владѣльцевъ повинностей, а до времени исключить городскія и десятинныя подати (urbarial- und zehntsteuer) изъ оцѣнокъ крестьянскихъ земель; декретъ 1 Іюля 1834 г. Въ то время, какъ свободная отъ повинностей поземельная собственность платитъ со ста гульденовъ чистаго дохода 16 гульд. 55¾ кр.; собственникъ, обязанный повинностями, платитъ только 13 гульд. и 13¼ кр.; а владѣлецъ повинностей остальные 3 гульд. 12¼ кр Linden, I, 555; II, 14 и прилож. № 4. По новымъ проектамъ 1860—63 гг. повинности эти также должны подлежать исключенію. Миланскій кадастръ облагаетъ поземельнаго собственника по размѣру его постояннаго или перемѣннаго арендаго дохода (parte dominicale), а крестьянская часть (parte colonica) причисляется къ его хозяйственнымъ расходамъ. Выдѣлъ этотъ совершился однако не безъ ошибокъ, *Burger*, Reise durch Oberitalien, II, 240. Въ Ганноверскомъ кадастрѣ повинности не приняты во вниманіе. Въ Восточныхъ провинціяхъ Пруссіи было много крестьянъ, которые уплачивали въ доменную кассу оброки деньгами или продуктами и за тѣмъ были свободны отъ поземельнаго налога. По этому при выкупѣ повинностей пришлось отдѣлить отъ нихъ часть, соотвѣтствующую мѣстному провинціальному поземельному налогу, и оставить ее въ видѣ подати. Чтобъ расположить къ этому владѣльцевъ, предоставлено имъ выкупить остальную часть повинностей, капитализируя изъ 20, вмѣсто 25. Распоряженіе 23 Іюня 1836 г., отмѣненное 1 декабря 1843. *Schimmelfennig*, Die Preuss. dir. St. I, 42.

(*c*) Относительно исчисленія повинностей см. Вюртемб. инструкц. 10 февраля 1820 г. въ *Reyscher's* Sammlung (*Moser's* Samml. der Württ. Fin. Gesetze. II). XVII, 2, стр. 1104.

§ 309.

Чтобъ удовлетворить этому требованію справедливости, въ большей части германскихъ государствъ при производствѣ кадастра каждаго поземельнаго участка тщательно изслѣдовались и лежащія на немъ повинности, вычислялась ихъ средняя величина въ деньгахъ и исключалась изъ чистаго дохода участка, который принимали уже потомъ за свободный отъ повинностей. Остатокъ за вычетомъ представляетъ собой податной доходъ собственника; но при этомъ съ владѣльца повинностей взимается особый съ нихъ налогъ (*a*). Этотъ способъ обезпечиваетъ собственникамъ полное спокойствіе и удобство, но кадастръ оказывается отъ этого сложнѣе и дороже. Было бы большимъ облегченіемъ въ дѣлѣ наложенія поземельной подати и упрощеніемъ во взысканіи ея, если бы, оставляя въ кадастрѣ поземельныя повинности безъ вниманія, предоставить поземельному владѣльцу при уплатѣ ихъ дѣлать соразмѣрный налогу вычетъ (*b*). Но является при этомъ сомнѣніе, возможно ли допустить такое сокращеніе работы.

(*a*) Напр. Бад. зак. о поземельной подати, 1810, § 4: повинности: Zehnten, Beeten, Zinsen, Gülten, Erbpächte, Theilgaben, Holz- und Weideberechtigungen должны быть вычитаемы. Распор. 6 сентября 1813: также и оброки (Frohnen), числящіеся на поземельномъ участкѣ по зак. 4 марта 1811, наряду противъ вычетъ вводныхъ платежей какъ Handlohn и Sterbfall, недопускается, ибо они не ежегодно случаются: причина неудовлетворительная). Тоже самое въ Вюртемб. зак. 15 іюля 1821, § 21, 22.– Въ Гесс. Вел. Герцогствѣ на этомъ вычетѣ основывается различіе между такъ называемыми *Rauh*-и *Pur*-Steuer Capital (валовой и чистый податной капиталъ). Бав. зак. о поз. под. 1828, § 4.

(*b*) Подробное изображеніе затрудненій, встрѣчающихся при исчисленіи повинностей, каковыми эти затрудненія оказываются на опытѣ см. у *Gross'a*, ук. соч. § 52—61. «Есть страны, гдѣ съ пожертвованіемъ многихъ сотень тысячъ гульденовъ пришли къ убѣжденію, что лучше считать лежащія на земляхъ повинности, какъ несуществующія, предоставляя получателю и плательщику самимъ сдѣлываться между собою въ этомъ отношеніи». — Въ подобномъ же смыслѣ выражается *Benzenberg*, II, 283. Въ Баваріи 1677, было позволено дѣлать по поводу поземельнаго налога соотвѣтствующій вычетъ изъ повинностей, *Vocke*, ук. соч.—Прусскій законъ о поземельномъ налогѣ для западныхъ провинцій, 21 января 1839, § 24:» частныя повинности не принимаются въ расчетъ при кадастрѣ; § 41, на сколько владѣлецъ земли можетъ требовать вознагражденія отъ владѣльца повинностей, опредѣляется существующими законами.

§ 310.

Противъ этого втораго простѣйшаго способа возникаютъ слѣдующія сомнѣнія:

а) При запутанности крестьянскихъ отношеній часто возникаютъ споры между лицами, имѣющими право на повинности и обязанными къ нимъ, на счетъ способа и величины вычета, (напр. при недѣлимой повинности, которую слѣдуетъ переложить на деньги), такъ какъ исчисленіе затруднительно и обѣ участвующія стороны различнаго объ этомъ мнѣнія. Это не можетъ быть предотвращено тщательной редакціей закона. Когда предписываютъ легкое и дешевое разбирательство такихъ споровъ, напр. черезъ третейскій судъ и даютъ ему инструкцію, то остаются однако затрудненія, отъ которыхъ хорошо было бы оставить податныя отношенія свободными (*a*).

b) При этомъ имѣющій право на повинности облагается *косвенно*. Между тѣмъ, какъ государство сберегаетъ издержки взиманія этой подати (Gefällsteuer), для землевладѣльца тяжело, что онъ долженъ уплачивать налогъ впередъ. При платежахъ, случающихся только отъ времени до времени (какъ Handlohn — при перемѣнѣ владѣнія, Fallgebühr и др.), вознагражденіе за впередъ уплаченный налогъ нерѣдко получается только спустя многіе годы и достается на долю наслѣднику или покупщику (*b*).

c) При нѣкоторыхъ изъ доходовъ, получаемыхъ вслѣдствіе поземельныхъ отношеній, особенно при десятинѣ, получатель долженъ нести на себѣ различныя издержки по собиранію, перевозкѣ, случающіеся убытки и т. п.; кромѣ того нерѣдко изъ десятиннаго дохода удовлеворяются строительныя и нѣкоторыя другія повинности (II, § 70 a). У плательщика дохода весь этотъ платежъ идетъ въ вычетъ, а у получателя должно считать доходомъ, подлежащимъ налогу, только ту часть, которая остается за покрытіемъ помянутыхъ издержекъ. Слѣдовательно податная обязанность его менѣе значительна, чѣмъ то облегченіе, которое слѣдуетъ дать землевладѣльцу. Безъ кадастра повинностей это требованіе справедливости исполнено не можетъ быть.

Отсюда слѣдуетъ, что описанное упрощеніе въ производствѣ кадастра только тамъ можетъ быть рекомендуемо, гдѣ большая часть поземельныхъ повинностей уже выкуплены или, по крайней мѣрѣ, гдѣ онѣ приведены уже въ упрощенную форму, какъ это сдѣлано въ новѣйшее время въ бо́льшей части государствъ. Далѣе хорошо это въ томъ случаѣ, когда владѣлецъ повинностей иностранецъ (*c*).

(*a*) Если подлежащій налогу землевладѣлецъ долженъ ежегодно получать, за уплаченный впередъ налогъ, полное вознагражденіе посредствомъ вычета изъ оклада повинностей, то для этого надо знать, какую часть всей ренты поземельнаго участка составляютъ повинности. Для этого необходима денежная оцѣнка послѣднихъ, и если есть нѣсколько лицъ, имѣющихъ право на повинности, то нужно опредѣлить денежнымъ окладомъ притязаніе каждаго изъ нихъ. Когда же этого нѣтъ или когда невозможно соглашеніе на счетъ оцѣнки, то можно устроить по крайней мѣрѣ такъ, чтобъ по каждой повинности обязанный ею удерживалъ себѣ часть, соразмѣрную отношенію подати ко всей рентѣ. Это имѣло бы слѣдствіемъ, что въ нѣкоторые годы вычетъ былъ бы то больше, то меньше, нежели доля подати, выплачиваемая за владѣльца повинности. Если наприм. средняя рента будетъ 18 гульд., повинность ея — $^1/_3$, подать $^1/_6$, то изъ 3 гульд. подати поземельный собственникъ долженъ платить 2 гульд., а владѣлецъ повинности 1 гульд. Если повинность составляетъ десятину съ средняго валоваго дохода въ 60 гульд.,

такъ, что вычетъ 1 гульд. составитъ $^1/_6$ десятины, и если доходъ понизится въ какой нибудь годъ до 48 гульд.—десятина до 4,8 гульд., то вычетъ въ $^1/_6$ составитъ только 0,8 гульд.—между тѣмъ какъ плательщикъ и безъ того уже слишкомъ обремененъ налогомъ: уравняется же бремя только послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго времени. По французскому постановленію: «Il (le propriétaire) est autorisé à retenir la contribution de la portion du revenu, dont il ne jouit pas», Rec. art. 329, остается нерѣшеннымъ, по какому изъ этихъ двухъ способовъ долженъ производиться вычетъ. Вѣроятно онъ производится по второму, такимъ образомъ, что землевладѣлецъ удерживаетъ $^1/_5$ ежегодной повинности, такъ какъ таковъ долженъ быть овладъ поземельной подати. Подобнымъ же образомъ постановляетъ вышеупомянутый Баварскій законъ 1828 г. § 4, что въ Рейнскомъ округѣ землевладѣлецъ имѣетъ право вычитать у получателя ренты $^1/_5$ ея. Тоже было предписано при временномъ устройствѣ поземельнаго налога въ Венеціанской области, 1815 г. *Linden*, I. 193.

(*b*) При продажѣ это можетъ быть принято во вниманіе въ опредѣленіи покупной платы.

(*c*) Въ Баваріи вслѣдствіе закона 4 іюня 1848 г., о выкупѣ поземельныхъ повинностей, закономъ 28 марта 1852 г. постановлено: что повинности не должны быть включаемы въ кадастръ, что землевладѣлецъ долженъ платить полный налогъ, а за невыкупленныя еще повинности вправѣ требовать отъ ихъ владѣльца $^1/_{18}$ долю ихъ, въ видѣ вознагражденія. По Баденскому закону о поземельномъ налогѣ 7 мая 1858, взносы періодическіе по случаю смерти, покупки (Sterbfall, Kaufall) и проч. не принимаются во вниманіе. При наслѣдственно-арендныхъ имѣніяхъ, при ленномъ владѣніи, переходящемъ на многія лица (Schupflehen), и при повинности содержанія племяннаго скота (Faselvieh) — повинность поземельнаго собственника вычитается изъ его податной оцѣнки; при другихъ повинностяхъ этого не дѣлается, и вмѣсто того выплачивается ему обратно налогъ (Gefällsteuer), уплаченный владѣльцемъ повинностей (Zins-, Gült-, Zehnt-, Weidebergrechtigte). Это постановленіе основано, вѣроятно, на предположеніи, что существующія еще права на повинности будутъ вскорѣ выкуплены.—Прусскій законъ 21 мая 1861, § 3: вещественныя права (Realgerechtigkeiten), связанныя съ землею, не принимаются въ соображеніе, также какъ и повинности (Reallasten) и сервитуты. По Бернскому закону 15 марта 1856, § 37, права пользованія (Nutzungsrechte), простирающіяся на чужую собственность, обыкновенно оплачиваются налогомъ самимъ владѣльцемъ этихъ правъ; но податное управленіе имѣетъ право обращаться и къ самому поземельному собственнику, т. е. брать налогъ съ ренты безъ вычета повинностей, предоставляя собственнику дѣлать этотъ вычетъ самому у владѣльца повинностей.

§ 311.

Вопросъ о томъ, можетъ ли быть и на сколько можетъ быть измѣняемъ поземельный налогъ, въ какомъ либо государствѣ, послѣ первоначальнаго его установленія, безъ нарушенія справедливости и безъ ущербовъ,— есть вопросъ спорный. Для рѣшенія этого вопроса необходимо разсмотрѣть *вліяніе возвышающагося поземельнаго налога на цѣны земель*, такъ какъ защитники неизмѣняемости изъ этого-то вліянія и почерпаютъ свои главные доводы.

Если въ какомъ нибудь государствѣ не существуетъ другаго прямаго налога, кромѣ поземельнаго, и этотъ остается неизмѣннымъ, то при покупкѣ земель налогъ принимается въ расчетъ, какъ повинность поземельная или какъ уменьшеніе плодородія земли. Такой неизмѣнный поземельный налогъ производитъ слѣдовательно, при одинаковыхъ прочихъ обстоятельствахъ то, что покупная цѣна участка представляется ниже на сумму подати, капитализированную изъ 20, 25 или 33, нежели въ томъ случаѣ, еслибъ этого налога не существовало. Онъ не обременяетъ покупщика, такъ какъ онъ заплатилъ за имѣніе только стоимость чистаго дохода, за вычетомъ налога. Напротивъ, кто продаетъ участокъ впервые послѣ введенія поземельнаго налога, терпитъ полный убытокъ и государство представляется въ отношеніи къ нему, какъ владѣлецъ повинности, ибо стоимость постояннаго требованія, выражаемаго налогомъ, прямо выражается въ той суммѣ, на какую понизилась цѣна земли. Тотъ же, кто не продаетъ имѣнія, видитъ по крайней мѣрѣ, что

оцѣнка всего имущества и кредитъ его уменьшились. Каждое возвышеніе налога сопровождается подобнымъ дѣйствіемъ.

§ 312.

Это дѣйствіе свойственно не одному только такому поземельному налогу, но можетъ имѣть мѣсто при всякомъ налогѣ съ предмета, подлежащаго куплѣ и продажѣ по измѣняющейся цѣнѣ, и потому упадающемъ на каждаго собственника этого предмета, доколѣ этотъ налогъ существуетъ отдѣльно, какъ напр. при налогѣ съ домовъ, съ вещественныхъ, промысловыхъ и другихъ правъ, съ государственныхъ долговыхъ обязательствъ и т. п. Соединенное съ каждымъ прямымъ налогомъ уменьшеніе дохода выражается въ такихъ случаяхъ въ пониженіи цѣны обложенныхъ податью частей имущества, между тѣмъ, какъ другіе виды налоговъ не имѣютъ въ виду облагать собою какой либо опредѣленный, способный къ отчужденію источникъ налога (*a*). Нельзя однако дѣлать заключеніе, что такая прежняя поземельная подать, которая была бы въ тоже время единственнымъ прямымъ налогомъ, вовсе не была бы ощущаема плательщиками. Ибо: 1) вліяніе такого поземельнаго налога на цѣны недвижимыхъ имѣній обнаруживается отнюдь не во всѣхъ случаяхъ. Часть земель находится въ постоянномъ владѣніи корпоративныхъ обществъ; другая переходитъ къ наслѣдникамъ безъ оцѣнки въ видѣ фидеикоммиссовъ, къ единственнымъ или любимымъ дѣтямъ и наслѣдникамъ по завѣщанію; а при раздѣлахъ наслѣдствъ между братьями и сестрами обыкновенно принимается въ основаніе низкая оцѣнка. Во всѣхъ этихъ случаяхъ не платится никакой уменьшенной налогомъ цѣны, и таковая обнаруживается развѣ только при оцѣнкѣ имущества, напр. для отдачи его въ залогъ. 2) Цѣна земель измѣняется, частію вслѣдствіе перемѣнчивости ренты (§ 306), частію также и при одинаковой величинѣ ея, вслѣдствіе измѣненія спроса и предложенія, также какъ и вслѣдствіе измѣненія рыночнаго процента, I, § 119. При такихъ частыхъ и сильныхъ колебаніяхъ цѣнъ, дѣйствіе постояннаго поземельнаго налога не даетъ себя ощущать: онъ представляется землевладѣльцу, какъ и всякой другой расходъ, напр. расходъ на хозяйство въ имѣніи. Но дѣйствіе это не столь нечувствительно, какъ бы можно было думать на основаніи § 311, потому, что нѣтъ тутъ яснаго сознанія, что именно вслѣдствіе налога имѣніе куплено дешевле (*b*).

(*a*) Налогъ на рабочій и промысловый заработокъ, и на ренту съ капитала, упадаетъ только на доходъ лица, обложеннаго податью, не понижая мѣновой стоимости и цѣны его имущества. Если имѣніе, оцѣненное въ 10 т. гульд., при 400 гульд. ренты, обложено 80 гульд. налога, то затѣмъ остается только 320 гульд. дохода и цѣна имѣнія упадетъ можетъ быть до 8,000 гульд.; такимъ образомъ 2,000 гульд. изъ покупной цѣны будутъ потеряны. Купецъ, получающій съ 10,000 гульд. капитала 800 гульд. процентовъ и промысловой прибыли и платящій съ него 80 гульд. налога, терпитъ въ своихъ доходахъ такую же потерю и его капиталъ даетъ ему дохода на $^4/_5$% менѣе, но цѣнность его имущества останется прежняя. Налогъ на государственныя облигаціи при одинаковыхъ прочихъ обстоятельствахъ удешевляетъ ихъ; но налогъ на ссуды подъ залоги не можетъ имѣть такого послѣдствія.

(*b*) Тоже говоритъ *Janssen* Natur und Wirkungen der seit langen Jahren unverändert gebliebenen Grundsteuer, Oldenburg 1851, стр. 35.—Съ вещественными повинностями бываетъ иначе оттого, что онѣ часто отнимаютъ гораздо значительнѣйшую часть чистаго дохода, и вслѣдствіе ихъ частноправоваго свойства вліяніе неизмѣняемости на нихъ яснѣе.

§ 313.

Въ предшествующихъ соображеніяхъ (§ 311 и 312) предполагалось, что кромѣ поземельнаго налога никакой другой подати нѣтъ. Когда же напротивъ того всѣ доходы и слѣдовательно всѣ способы извлекать изъ имущества прибыль обложены равномѣрно податью, то упомянутое вліяніе поземельнаго налога на цѣны земель совершенно исчезаетъ ибо обладатель извѣстной денежной суммы, назначенной для какого нибудь выгоднаго употребленія, во всякомъ случаѣ долженъ будетъ платить налогъ съ ея дохода и слѣдовательно не встрѣчаетъ болѣе никакого побужденія заплатить за поземельную собственность меньше того, сколько приходится по принятому отношенію между процентомъ и капиталомъ. Если поземельный участокъ, стоившій прежде 100 гульд. и дававшій 4 гульд. ренты, былъ потомъ обложенъ податью въ размѣрѣ $^1/_8$ ренты, то цѣна его упала до $87^1/_2$ гульд. Но если впослѣдствіи всѣ доходы будутъ обложены въ одинаковомъ размѣрѣ, такъ что во всѣхъ случаяхъ вмѣсто 4% будетъ ~~оставаться~~ только $3^1/_2$% или 1 гульд. съ $28^4/_7$ гульд. капитальнаго имущества, то покупщикъ поземельнаго участка будетъ склоненъ заплатить за остающуюся теперь свободною ренту въ $28^4/_7$ разъ, т. е. опять какъ прежде 100 гульд., ибо при этой цѣнѣ положеніе его таково же, какъ и при всякомъ другомъ помѣщеніи его имущества. Если впродолженіе существованія одного поземельнаго налога, цѣны на земли сдѣлались ниже, то съ учрежденіемъ новыхъ отраслей налоговъ онѣ должны опять подняться, ибо до тѣхъ поръ, пока рента отъ земель будетъ выше другихъ доходовъ, и спросъ на земли будетъ сильнѣе. Чѣмъ болѣе усовершается система налоговъ, тѣмъ полнѣе возстановляются тѣ цѣны поземельной собственности, которыя имѣли бы мѣсто при отсутствіи всякихъ налоговъ, и можетъ быть только оттого, что эти послѣдніе обыкновенно тяжеле ложатся на недвижимую собственность, чѣмъ на движимую, остается еще нѣкоторое пониженіе цѣнъ на земли вслѣдствіе налога (*a*).

(*a*) Предполагая, что доходность различныхъ способовъ употребленія имущества со временемъ совершенно уравнивается вслѣдствіе соперничества, вліяніе неравнаго обремененія налогами можно объяснить слѣдующимъ образомъ: Если, при рыночномъ процентѣ 4%, одинъ видъ имущества обложенъ податью въ $^1/_2$% или въ $^1/_8$ ренты (напр. земли и дома); другой видъ $^1/_4$%, или $^1/_{16}$ дохода (напр. капиталы, затраченные владѣльцемъ на промышленныя производства);— третій видъ не обложенъ вовсе (напр. отданные въ займы капиталы), то въ 3 классахъ собственности остается свободными отъ налога $3^1/_2$—$3^3/_4$ и 4% дохода. Это не можетъ такъ продолжаться. Уменьшеніе спроса на недвижимыя имѣнія понизитъ ихъ цѣны; вмѣстѣ съ тѣмъ увеличится стремленіе къ отдачѣ въ ссуды и процентъ упадетъ. Если этотъ послѣдній опустится до $3^3/_4$%, а цѣна недвижимыхъ имѣній до $93^3/_4$%, то всѣ три вида помѣщенія капиталовъ придутъ опять въ равновѣсіе. Но приведенное предположеніе не сбывается во всей точности; ибо, напр. недвижимая собственность вслѣдствіе ея обезпеченности и видовъ на возвышеніе ренты спрашивается больше; такъ, что по этому цѣны можетъ быть повысятся на тройную сумму ренты больше, чѣмъ безъ этого обстоятельства (примѣрно въ $28^1/_2$ разъ вмѣсто 25); далѣе потому, что измѣняемость соперничества и невозможность точнаго опредѣленія поземельной ренты всегда вносятъ не мало колебаній въ цѣны, и потому что при ссудахъ много значитъ степень обезпеченности и удобства кредитора, а незначительная разница недостаточна для побужденія многихъ капиталистовъ къ промышленнымъ предпріятіямъ или предпринимателей къ отдачѣ денегъ въ ссуды и пр.

§ 314.

Изъ объясненнаго въ предшествовавшихъ §§ предположенія, что поземель-

ный налогъ, долгое время остававшійся неизмѣннымъ, сталъ совершенно неощутительнымъ для настоящаго владѣльца, выводили заключеніе, что налогъ этотъ долженъ оставаться безъ всякихъ перемѣнъ, какъ соотвѣтствующій теперь той части имущества, которую прежніе продавцы уступили безъ вознагражденія и которая какъ будто перешла въ собственность государства, ибо каждое уменьшеніе поземельнаго налога составляло бы тогда незаслуженный подарокъ, а всякое возвышеніе влекло бы за собой уменьшеніе собственности настоящихъ владѣльцевъ (*a*). Если бы эти послѣдніе пріобрѣли свои владѣнія дѣйствительно за цѣну, уменьшенную въ соотвѣтствіи налога, то ренту, остающуюся за вычетомъ его, надо было бы считать свободною отъ налога и правительство могло бы даже придти въ искушеніе подвергнуть этихъ собственниковъ, какъ получателей чистаго, свободнаго отъ налога дохода, дальнѣйшимъ налогамъ, наравнѣ съ другими сословіями, имѣющими такой свободный доходъ (*b*). Однако почти во всѣхъ государствахъ, параллельнымъ возникновеніемъ другихъ налоговъ, это пониженіе цѣнъ податныхъ земель по большей части опять уничтожилось (§ 313); да и тамъ, гдѣ это не имѣло бы мѣста, эта предполагаемая *нечувствительность* къ налогу, какъ можно заключить изъ приведенныхъ въ § 312 доказательствъ, должна быть подвергнута сомнѣнію. Наконецъ, если поземельный налогъ не будетъ путемъ закона объявленъ неизмѣннымъ, а напротивъ сохранено будетъ право дѣлать измѣненія или дѣйствительно онѣ будутъ предпринимаемы, то покупщики никакъ не могутъ уже расчитывать на дальнѣйшее существованіе нынѣшнихъ окладовъ налога (*c*).

(*a*) Этотъ взглядъ происходитъ кажется отъ *Craig'a*, Politik, III, 40.—Послѣ него, онъ былъ преимущественно развитъ *Sartorius'*омъ, Ueber die gleiche Besteuerung des K. Hannover, особенно стр. 92.—*Van Hogendorp*, I, 185.—*Hoffmann*, Die Lehre von d. Steuern, 110.—*Murhard*, 294 и сл.—*v. Prittwitz*, Theorie d. Steuern und Zölle, 132.—Over de belastingen der vereenigde Nederlanden, 1837; 136.—*v. Bülow-Cummerow*, (Preussen etc. II, 181; 1843) объясняетъ даже, что поземельный налогъ не есть въ сущности налогъ, а поземельная рента, и полагаетъ, что государство не имѣетъ права устанавливать его вновь, такъ какъ это было бы равнозначительно отнятію капитала или уменьшенію поземельной собственности. Подобно этому выразился *Schützenberger* во французской палатѣ депутатовъ, 26 іюня 1845 г.—*Mac Culloch*, Taxation, 62.—*v. Beckedorf*, ук. соч.—*Klebs*, въ преніяхъ сельско-хозяйственнаго конгреса 1848 и въ Oekonom. Neuigk. 1849 № 95.—*Bergius*, Die Grundsteuer und die Mahl. und Schlachtsteuer, Breslau 1853.—*H. Passy* высказывается также за неизмѣняемость, *de Parieu*, I, 262. *Противъ*: *Kröncke*, Ueber die Grundsätze einer gerechten Besteuerung, 3 Abhandlung, 276.—*Benzenberg*, Ueber das Katastер, I, 387.—*Lotz*, Handb. III, 273.—*Lacave-Laplagne* (Минист. Финансовъ), рѣчи въ палатѣ депутатовъ.—*Klemm*, Staatswirtschaftliche Blätter, III, 5.—*Harkort*, Bemerkungen über die Grundsteuerausgleichung, Berl. 1849.—*v. Patow*, ук. соч., 5.—*Janssen*, ук. соч.—*v. Struensee*, Die Grundsteuer mit bes. Beziehung auf das Königreich Preussen, 1850; 81.

(*b*) *Murhard* до такой степени расчитываетъ на неощутительность прежнихъ поземельныхъ податей для позднѣйшихъ владѣльцевъ, что считаетъ позволительнымъ обложить ихъ наряду съ поземельнымъ налогомъ еще новымъ подоходнымъ налогомъ, ибо иначе ихъ собственный чистый доходъ вовсе будто бы не подвергается налогу, стр. 365. *Kröncke* представилъ это какъ прямой выводъ изъ опровергаемаго имъ принципа, ук. соч. стр. 277.—Къ тому же клонится Ольденбургскій проектъ подоходнаго налога, 1850 г. См. у *Janssen'a*.

(*c*) *v. Patow* указываетъ, что прусскій поземельный налогъ испыталъ много измѣненій, и что новые законы не разъ выставляли на видъ новое устройство его въ будущемъ. Гдѣ существуютъ накладные сборы (Centimes additionnels), тамъ частая перемѣна ихъ имѣетъ такое же дѣйствіе.

§ 315.

Требованіе справедливости, равно какъ и государственной мудрости, что-

*

бы теперешнія среднія ренты были облагаемы налогомъ въ равной пропорціи какъ между собою, такъ и съ другими отраслями чистаго дохода, и слѣдовательно, чтобы замѣченные въ томъ и другомъ отношеніи недостатки были устраняемы, требованіе это ведетъ къ измѣненіямъ въ поземельномъ налогѣ, даже и тогда, когда нѣтъ надобности въ одновременныхъ и соотвѣтственныхъ измѣненіяхъ въ прочихъ налогахъ (*a*).

Если поземельная подать оказывается вообще слишкомъ высокою или слишкомъ низкою, то этому легко пособить измѣненіемъ въ процентѣ налога (Steuerfuss). Причина этого можетъ заключаться, какъ въ первоначальной неправильности раскладки налога, такъ и въ позднѣйшихъ перемѣнахъ въ доходахъ, когда поземельная рента увеличилась вмѣстѣ съ преуспѣяніемъ земледѣлія, развитіемъ народонаселенія и благосостоянія или, при уменьшеніи внѣшняго сбыта и пониженіи цѣнъ земледѣльческихъ произведеній, по крайней мѣрѣ на нѣкоторое время стала ниже. Что касается до сомнѣній противъ допущенія такого измѣненія въ налогѣ, возбуждаемыхъ съ точки зрѣнія права, то очевидно, что тотъ, кто владѣлъ землями въ то время, когда рента ихъ увеличивалась, способенъ и обязанъ нести на себѣ повышеніе налога, а чья рента уменьшилась, тотъ имѣетъ право на облегченіе. Тоже надо разумѣть о такихъ пріобрѣтателяхъ, которые пріобрѣли земли по уменьшенной оцѣнкѣ, § 312 № 1. Только тѣ пріобрѣтатели могутъ быть въ убыткѣ, которые лишь не задолго до случившагося увеличенія ренты купили землю за соотвѣтствующую рентѣ цѣну, не принявъ въ соображеніе вѣроятнаго повышенія налога. Но число такихъ покупщиковъ сравнительно бываетъ обыкновенно не велико; изъятіе въ ихъ пользу было бы невыполнимо и покупали они на свой рискъ. Если бы напротивъ чрезмѣрное обремененіе поземельныхъ собственниковъ передъ другими податными лицами продолжалось долгое время, то, конечно, многіе участки могли бы достаться теперешнимъ владѣльцамъ за меньшія цѣны и потому отъ сбавки въ налогѣ получили бы неожиданную выгоду, а при послѣдующихъ отчужденіяхъ пошли бы по болѣе высокимъ цѣнамъ. Это соображеніе можетъ побудить уменьшать поземельную подать только на нѣкоторую долю разности обложенія, съ повышеніемъ въ тоже время другихъ налоговъ, для того, чтобъ приблизиться къ общему равенству податнаго процента. Впрочемъ и къ этому случаю можно примѣнить замѣчанія, изложенныя въ § 312; и въ особенности надо сообразить то, что за земли даже при равномъ чистомъ доходѣ обыкновенно платится дороже, нежели за другіе доходные вещественные предметы [§ 313 (*a*)]; потому можно совершенно оправдать то, что государство держится вообще только отношенія налога къ рентѣ, не обращая вниманія на условія, подъ которыми поземельный владѣлецъ пріобрѣлъ ее, и заботясь только о томъ, чтобы взять съ поземельной ренты такую же долю, какъ съ другихъ доходовъ (*b*).

(*a*) Англійская поземельная подать, на которую часто ссылаются, какъ на примѣръ неизмѣняемости налога, есть налогъ особеннаго рода. Въ Англіи, въ случаѣ недостаточности доменныхъ доходовъ, долгое время, наравнѣ съ налогами на потребленіе и штемпельными, обращались къ помощи періодическихъ податей съ поземельной собственности, которыя распредѣлялись помѣсячно или понедѣльно, каждый разъ смотря по потребности. Въ 1692 г. было сдѣлано но-

вое описаніе для раскладки поземельной подати, по которому оказалась общая оцѣнка податнаго дохода въ 10 мил. ф. ст. Съ того времени взималось съ этой суммы въ подать то 1, то 2 и 3, а въ теченіи цѣлой половины всего времени существованія налога 4 шил. съ ф. ст., т. е. 1/20—1/5, среднимъ числомъ 3 шилл. 3 пенса (16¼%) съ ф. ст. кадастрированнаго чистаго дохода. Въ 1798 г. (38 годъ Георга III, гл. 60) тогдашній, долгое уже время остававшійся безъ измѣненія, окладъ въ 1 шилл. съ ф. ст. оцѣнокъ 1693 г., объявленъ постояннымъ. Сумма налога была 2.037,627 ф. ст. Въ тоже время и тѣмъ же закономъ, по предложенію Питта, неизмѣняющаяся поземельная подать объявлена подлежащею выкупу, такъ что землевладѣлецъ, внеся извѣстную сумму государственными облигаціями, могъ освободиться отъ налога. Каждый ф. ст. налога могъ быть выкупленъ взносомъ 1 ф. 2 шилл. или 11/10 ф. ст. процентовъ въ 3% облигаціяхъ, т. е. суммою въ 36⅔ ф. ст. номинальнаго капитала послѣднихъ. Эти облигаціи стояли тогда по курсу 50; слѣдовательно 36⅔ ф. ст. можно было купить за 18⅓ ф. ст., и кто покупалъ ихъ за эту цѣну, тотъ получалъ 6%, между тѣмъ, какъ погасить ими можно было только 5,45% поземельнаго налога; слѣдовательно поземельный собственникъ, за выгоду помѣщенія капитала въ вѣрной недвижимой собственности и за обезпеченіе противъ могущаго произойти въ будущемъ возвышенія налога, долженъ былъ пожертвовать 0,55%. При курсѣ 3% облигацій 75, выкупная сумма составляетъ сумму налога, увеличенную въ 27½ разъ, а при курсѣ 92 въ 33,73 раза. Питтъ (рѣчь въ Нижн. Палатѣ 2 апрѣля 1798) не отрицалъ невыгодъ неизмѣняющагося поземельнаго налога: «охотно сознаюсь, говорилъ онъ, что считаю кореннымъ недостаткомъ (an original defect) теперешняго образа распредѣленія налога то, что не было дѣлаемо періодическихъ ревизій его. Полагаю, что было бы умно и для страны удобно, если бы позаботились объ этомъ. Тутъ нужны были бы двѣ важныя предосторожности, именно — устроить такъ, чтобъ неравенство не могло дѣлаться слишкомъ велико и въ тоже время не терялась бы охота дѣлать улучшенія». Но онъ ссылается въ пользу своего предложенія на то, что этого не дѣлали, что подать долгое время оставляли безъ перемѣнъ, и что соотвѣтственно тому установились покупки земель. Закономъ 15 августа 1853 (16,17 Vict. гл. 74) постановлено, что вмѣсто платежа 10 процентами больше, впредь слѣдуетъ платить для выкупа налога на 7½ процентовъ меньше, т. е. вмѣсто 1 ф. ст. налога платить только 0,925 ф. ст. или 30,86 ф. трехъ-процентными облигаціями по номинальной ихъ стоимости. По зак. 1798 и постороннія лица имѣли право выкупать поземельную подать какого нибудь участка въ свою пользу, получая потомъ эту подать съ землевладѣльца въ видѣ ренты; однако собственнику давалось предпочтеніе относительно выкупа. По зак. 1853 г. выкупъ дозволяется только владѣльцу или имѣющему право наслѣдованія послѣ него. Постороннія лица мало и пользовались правомъ выкупа; такихъ выкуповъ было всего 2,073 случая. Выкупъ продолжается и доселѣ. Невыкупленный остатокъ поземельной подати составлялъ въ 1858 - 59 1.135,677 ф. ст. съ включеніемъ 35,596 ф. ст. шотландской подати. 3 report of... inland revenue, 1859.—*Hendriks*, въ Journ. of the Statist. soc. — London, Sept. 1857. Измѣненія въ величинѣ ренты сдѣлали подать съ теченіемъ времени до того неравномѣрною, что она въ мѣстностяхъ, гдѣ благосостояніе наиболѣе развилось, составляетъ только ¾ пенни, а въ Ланкаширѣ даже ¼ пенни на фунтъ ст. ренты, въ Шотландіи 1¼, въ восточныхъ и въ среднихъ южныхъ графствахъ только 6 пенсовъ или 1/40 (max.). The Scots Magazine, LX, 275.—*Rees*, Cyclopaed. XX, ст. Land-Tax. Новая раскладка невозможна уже потому, что Шотландія обезпечена отъ нея актомъ союза. Впрочемъ *неизмѣнными остаются только оклады мѣстностей;* а между отдѣльными владѣльцами подать распредѣляется ежегодно вновь пропорціонально ихъ предполагаемой рентѣ. *Sinclair*, Hist. of the Revenue, II, 340.—*Bailly*, I, 567—584.—Если изъ этого могли бы заключить, что поземельная рента слишкомъ низко обложена въ Великобританіи, то надо вспомнить, что тамъ подать графствъ (county-rate), городская судебная и полицейская подать (borough r.), подать для бѣдныхъ, дорожная и церковная, лежатъ главнымъ образомъ на поземельной собственности, и что сборы эти служатъ большей частью для тѣхъ же цѣлей внутренняго государственнаго управленія, для которыхъ въ другихъ странахъ платятся налоги въ государственную казну. Сумма этихъ сборовъ была въ 1850 годахъ около 91—93 милл. гульд.—*Gneist*, Das englische Grundsteuer system, Berlin 1859.—Въ прочихъ государствахъ поступали въ отношеніи поземельнаго налога по весьма разнообразнымъ правиламъ. Въ Соединенныхъ Нидерландахъ процентъ налога (verponding) былъ часто измѣняемъ и нерѣдко поднимался до тягостной высоты, напр. въ Оверисселѣ до 42% ренты. Въ Зеландіи было запрещено владѣльцамъ покидать свои земли, по причинѣ высоты подати Over de belastingen... Staande de republiek de vereenigte Nederlanden. Amst. 1837, стр. 125.—Въ Церковной Области налогъ былъ возвышаемъ до 1/3 ренты.—*De Parieu* въ J. des Econ. 2 ser. XXI, 34.

(*b*) Французскій законъ 1 августа 1850 г. отмѣнилъ 17% накладныхъ сборовъ на общія цѣли, сборовъ, которые до того времени были соединены съ поземельнымъ налогомъ. При другихъ податяхъ эти прибавочные сантимы еще остаются.

§ 315 a.

Если оказывается относительная неравномѣрность въ налогѣ съ различ-

ныхъ видовъ пользованія землею, или въ различныхъ мѣстностяхъ, или относительно отдѣльныхъ участковъ, то нуженъ другой образъ дѣйствій при его раскладкѣ. Въ этихъ случаяхъ возстановить равномѣрность обложенія возможно только посредствомъ измѣненій въ податныхъ оцѣнкахъ, чего и не слѣдуетъ оставлять безъ исполненія, ибо этимъ путемъ:

1) Иногда открываются ошибки въ оцѣнкахъ, требующія перемѣнъ (*a*).

2) Рента отдѣльныхъ участковъ или округовъ иногда, хотя и не часто, понижается вслѣдствіе естественной порчи земель, напр. отъ смытія водой, отъ затопленія, отъ заноса пескомъ, отъ сползанія ледниковъ (глетчеровъ), отъ засоренія (Verschütten) и пр. Но часто она и возвышается отъ такихъ причинъ, которыя не зависятъ отъ образа дѣйствій владѣльца, напримѣръ возвышается она вслѣдствіе повышенія цѣнъ или облегченія сбыта земледѣльческихъ произведеній (*b*).

3) Прочное увеличеніе чистаго дохода, произведенное искуствомъ и прилежаніемъ собственниковъ, обусловливаетъ также и бо́льшую ихъ податную способность.

Опасеніе, что возвышеніе налога при увеличеніи поземельнаго дохода можетъ удерживать отъ дальнѣйшихъ улучшеній въ хозяйствѣ и подавлять собою промышленное усердіе, неосновательно (*c*), потому, что налогъ, повышаемый въ правильной пропорціи, все еще оставляетъ собственнику бо́льшую долю достигнутаго имъ увеличенія дохода и мѣра эта обыкновенно примѣняется лишь послѣ долгихъ промежутковъ времени; также и потому что чистый доходъ отъ другихъ промышленныхъ затратъ капитала равнымъ образомъ облагается посредствомъ другихъ налоговъ, а особенно хорошее хозяйственное управленіе того или другаго отдѣльно взятаго сельскаго хозяина вовсе не затрогивается поземельнымъ налогомъ, § 298. Только произвольное возвышеніе кадастровыхъ оцѣнокъ, нарушающее мѣру справедливости, можетъ дать мѣсто этому опасенію (*d*).

При этомъ случаѣ возникало также иногда сомнѣніе въ томъ, не произведено ли уже давно слишкомъ высокимъ или слишкомъ низкимъ обложеніемъ отдѣльныхъ участковъ, соотвѣтственное измѣненіе въ ихъ цѣнахъ такъ что теперешніе владѣльцы не могутъ, ни имѣть притязанія на облегченіе въ налогѣ, ни быть обложены выше безъ нарушенія справедливости. Противъ этого, сверхъ вышеизложенныхъ возраженій, можно привести еще слѣдующее: ни чуть не вѣрно, будто тотъ или другой, очень низко обложенный участокъ продается сравнительно выше; ибо, какъ не очень легко вѣрятъ въ неточность кадастра, а изслѣдовать величину чистаго дохода трудно, то легко можетъ быть, что покупщикъ вычислитъ предлагаемую имъ цѣну совершенно по податной оцѣнкѣ. Если повышенія и пониженія ренты продолжаются, то большинство теперешнихъ владѣльцевъ не имѣло отъ этого явленія ни пользы, ни вреда, и такимъ образомъ перемѣны въ окладахъ подати справедливы. Опытъ показываетъ, что податныя лица сильно желаютъ пониженія чрезмѣрныхъ оцѣнокъ и съ благодарностью принимаютъ таковое; повышеніе же оцѣнокъ слиш-

комъ низкихъ терпятъ, какъ дѣло справедливости, не удерживаясь отъ того соображеніями относительно прежнихъ покупныхъ цѣнъ.

Впрочемъ нѣтъ надобности возобновлять описи поземельнаго налога уже черезъ короткіе промежутки времени, такъ какъ дѣло это очень обширно и дорого, а перемѣны въ средней величинѣ ренты происходятъ лишь медленно. Но мѣра эта нужна время отъ времени, когда перемѣны въ рентахъ по разнымъ частямъ государства и по способамъ пользованія землею стали такъ значительны, что производятъ уже чувствительную неравномѣрность въ окладахъ налога (*e*).

(*a*) Это же дѣйствіе, только въ бо́льшемъ размѣрѣ, оказываетъ отмѣна изъятій отъ поз. подати, ср. § 250 Тоже надо сказать и относительно преднамѣренныхъ неравенствъ, основанныхъ на покровительствѣ извѣстнымъ сословіямъ. Какъ въ этомъ случаѣ, такъ и еще больше, при бывшихъ до сего времени изъятіяхъ отъ поз. подати, конечно нельзя сомнѣваться, что земли ниже обложенныя или вовсе необложенныя имѣютъ высшую цѣну, нежели другія одного рода съ ними, и что, слѣдовательно, новое равномѣрное обложеніе теперешнихъ владѣльцевъ такихъ привилегированныхъ земель причиняетъ у нихъ уменьшеніе имущества, если они продаютъ свои земли вскорѣ послѣ введенія новаго обложенія. Однако по общимъ основаніямъ государственнаго права, привилегіи въ налогахъ, на равнѣ съ другими подобными преимуществами, не носятъ на себѣ печати неотмѣняемости, подобно правамъ гражданскимъ, и сохраненіе ихъ тѣмъ меньше совмѣстимо съ справедливостью, что прежнія послуги свободныхъ отъ налога лицъ для государственной защиты (рыцарская служба или платежи взамѣнъ ея) давно уже прекратились. Одинъ изъ старыхъ примѣровъ такой отмѣны представляетъ распоряженіе курфирста Бранденбургскаго Іоанна Сигизмунда, 13 іюля 1615 года, по которому отмѣнены всѣ изъятія отъ податей, къ дарованію коихъ егоубѣдили всякаго рода представленіями. («Sub et obreptitie und zum Schaden und Verderb unserer Lande und Leute»). Притомъ такія имѣнія обыкновенно рѣже продаются въ чужія руки, а послѣ долгихъ промежутковъ времени, общимъ возвышеніемъ ренты обыкновенно уже уравновѣшивается пониженіе цѣнъ, котораго слѣдуетъ ожидать отъ подчиненія податной обязанности. Впрочемъ основанія справедливости говорятъ въ пользу нѣкотораго вознагражденія со стороны государства за внезапный ущербъ, но для величины этого вознагражденія общаго правила найти нельзя. О предметѣ этомъ въ послѣднее время много разсуждали въ Пруссіи. Со времени эдикта 27 сентября 1810 года, возвѣстившаго принципъ общаго равенства обложенія, продолженіе изъятія городовъ и рыцарскихъ имѣній отъ поз. налога надо было считать не болѣе, какъ временнымъ. Законъ 24-го февраля 1850 г. предписываетъ отмѣну всѣхъ изъятій отъ поз. налога, но оставляетъ нерѣшеннымъ, слѣдуетъ ли дать вознагражденіе лицамъ, которыя до того времени пользовались свободою отъ налога. Правительство предложило въ 1853 г. вознаградить за $^2/_3$ оклада подати въ 20-тикратномъ размѣрѣ, но это не было принято сеймомъ (Stände). Предложеніе 1859 г. о вознагражденіи въ 20 разъ въ случаѣ доказаннаго права на свободу отъ подати, а въ противномъ случаѣ въ $13^1/_3$ разъ, не прошло; но новый проектъ, предложенный въ 1860, былъ принятъ и 21 мая 1861 обнародованъ въ качествѣ закона. Привилегіи прекратились съ 1862 г. Поз. собственники съ правами гражданскаго характера получили вознагражденіе въ 20 разъ, а прочіе въ $13^2/_3$ противъ излишка обложенія, какое они должны были бы принять на себя на основаніи существующей въ каждой провинціи мѣстной системы налога. Другимъ закономъ отъ того же числа предписано новое устройство поз. подати. Сумма, на которую поземельная подать доселѣ была меньше вслѣдствіе изъятій отъ налога, исчислена въ 719,000 тал. Подробности объ этомъ см. у *Mascher'a*. Вознагражденіе было дано въ Брауншвейгѣ (1821) сполна, въ Веймарѣ (1821) въ $^1/_2$, въ Саксоніи (1834) въ $^2/_3$, въ Мейнингенѣ (1846) въ $^1/_3$, въ Ганноверѣ (1826) въ $^1/_4$; *c. Palow*, ук. соч., стр. 60.—Противъ вознагражденія *Struensee*, ук. соч. стр. 106.—*Гоффманнъ* (Lehre v. d. st. 118) считаетъ выкупъ поземел. налога за лучшее средство для устраненія изъятій и льготъ въ податяхъ. Но можно ли было бы вполнѣдствіи обойтись безъ обложенія ренты въ другой формѣ, и согласились ли бы податныя лица на выкупъ безъ удостовѣренія въ свободѣ отъ налога на будущее время?

(*b*) По *Burger'y* въ Ломбардіи подать, взимаемая на основ. стараго кадастра, въ мѣстахъ низменныхъ, издавна орошаемыхъ и хорошо воздѣланныхъ, составляетъ 26 — 27% теперешняго арендного дохода; а въ гористыхъ неорошаемыхъ мѣстностяхъ, обработка которыхъ послѣ кадастраціи значительно улучшена, только 13 — 16%; Reise, II, 149.—Въ Тосканскомъ кадастрѣ 1496 г. равнины и низменности долинъ (Thalsohlen) были оцѣнены очень низко, потому, что подвержены были частымъ наводненіямъ и опустошеніямъ ручьями; холмистыя мѣста были напротивъ оцѣнены высоко. Впослѣдствіи, когда низменности были защищены отъ поврежденій и стали приносить большой доходъ, тогда мѣстности возвышенныя стали страдать отъ слишкомъ большаго обложенія. *Say*—въ соч. *de Parieu*, I, 266. — Во всѣхъ окада-

строванныхъ мѣстностяхъ Франціи были такіе владѣльцы, которые прежде отдавали въ налогъ $^1/_{20}$, $^1/_{15}$, даже $^1/_9$ чист. дохода, а другіе напротивъ только $^1/_{10}$ — $^1/_{30}$ его. Если заключать по кадастрированнымъ кантонамъ, то былъ цѣлый департаментъ, платившій только $^1/_{15}$ вмѣсто $^1/_5$ и 5 департаментовъ, платившихъ только $^1/_{12}$. *Gaudin*, Mémoires, II, 261, 297. *Benzenberg*, Ueber das Kataster, I, 355; *Lotz*, III, 276. — И при нынѣшнемъ французскомъ кадастрѣ департаменты обложены неравномѣрно, отъ 3,74 до 9% ренты, среднимъ числомъ 6%. Назначенная въ 1850 г. новая оцѣнка не состоялась. Въ недавнее время въ Австріи оказалось, что взимавшаяся доселѣ поземельная подать составляла изъ точно-опредѣленнаго чистаго дохода— въ Зальцбургѣ только $8^2/_3$%, въ Австріи ниже Эмса 16,65%, въ Штиріи, Каринтіи, Крайнѣ 17,88, въ Австріи выше Эмса 20,45%. Въ Богеміи, Моравіи и Силезіи подать не превышаетъ 16% и этотъ размѣръ налога будетъ введенъ повсемѣстно и только Зальцбургъ сначала будетъ платить 12%. Рѣчь Министра при представленіи б. 1849 г. — патентъ 10 окт. 1849. По позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, приходилось на отдѣльныя провинціи налога отъ $11^2/_3$ до 43%. Die dir. St. in Oesterr., стр. 46. Въ Австріи существуютъ однако и доселѣ еще 9 различныхъ системъ поземельной подати, въ Форарльбергѣ напр. баварскій провизоріумъ 1808 г. — Въ восточной половинѣ Прусскаго королевства считалось 23 различныя системы поз. подати, гдѣ платилось съ кв. мили отъ 862 до 3,852 тал. и съ души отъ $11^1/_4$ до $29^1/_4$ згр., и безъ сомнѣнія существовала большая неравномѣрность. Даже въ цѣлыхъ провинціяхъ были подобныя неравенства, только въ меньшемъ размѣрѣ, такъ что (съ причисленіемъ привилегированныхъ земель, доменъ и имѣній церковныхъ) на 100 тал. ренты приходилось налога въ 4 С.В. провинціяхъ 5, въ Западныхъ 8, въ Саксоніи 8,5, въ Силезіи 8,73 тал. — *Mascher*, стр. 124. Правительство предложило въ 1859 г. для уравненія налога понизить оклады въ Рейнской провинціи и Вестфаліи на 20%, а въ Бранденбургѣ, Помераніи, Познани и Пруссіи повысить на 10%, но съ тѣмъ, что въ 6 восточныхъ провинціяхъ каждому поз. собственнику, который докажетъ, что онъ платитъ свыше 10% чистаго дохода, должна быть сдѣлана скидка этого излишка; это предположеніе не поступало на разсмотрѣніе. — Наибольшее число перемѣнъ происходитъ въ рентѣ отъ земель, занятыхъ лѣсами, которыя притомъ и продаются гораздо рѣже другихъ земель; § 333 b.

(*c*) Согласно съ этимъ высказывается *А. Смитъ*, III, 216 и сл. — *Monthion*, Quelle influence etc. 91. — *Malchus*, Fin. I, 222 и привед. тамъ писатели. — *v. Seutter*, Bestener. der Völker, III. — *Burger*, Reise durch Ober-Ital., II, 255. — *de Parieu*, Traité, I, 262.

(*d*) Въ этомъ отношеніи могло быть очень кстати, что персидскій законъ, принятый въ Уложеніе *Акбара* (16 ст.), но вѣроятно происхожденія болѣе отдаленнаго и доселѣ имѣющій силу, запрещаетъ возвышать подати подъ предлогомъ возвышенія дохода вслѣдствіе улучшеній. *Reynier*, Ec. publ. et rur. des Perses et des Phéniciens, 264. — Кто употребляетъ капиталъ на поземельныя улучшенія, тотъ не имѣетъ права требовать за это изъятія отъ налога, если въ тоже время капиталы, помѣщенные въ промыслахъ и розданные въ ссуды, подлежатъ налогу. Опасеніе, указанное въ §, достаточно устраняется тѣмъ, что періодическое возобновленіе кадастра (ревизія) производится на основаніи твердыхъ правилъ. И кромѣ того облагается не процентъ затраченнаго капитала, а дѣйствительное увеличеніе чистаго дохода, сообразно принятому проценту подати, напр. на $^1/_5$ или $^1/_8$.

(*e*) По Мальхусу примѣрно каждые 30 лѣтъ. По французскому зак. 1850 авг. 7, каждая община, оцѣнкѣ которой исполнилось не менѣе 30 лѣтъ, можетъ сдѣлать постановленіе о возобновленіи (révision) кадастра. — *Смитъ* (III, 224) совѣтуетъ обѣщать поземельному собственнику, желающему предпринять улучшенія, что налогъ не будетъ повышаемъ въ теченіе извѣстнаго соотвѣтственнаго времени. — Прусскій законъ о поз. нал. 1839, § 26. Пересмотръ кадастровыхъ оцѣнокъ время отъ времени. — Неизмѣняемость высказана въ баварскомъ зак. 15 авг. 1828, § 3: «Для поз. налога опредѣляется только одна величина и она остается неизмѣнною, доколѣ существуетъ предметъ обложенія». Впрочемъ, по § 76 допускается уменьшенія и увеличенія вслѣдствіе естественныхъ и др. случайностей и несчастій. — Во Франціи, коль скоро замѣчали неправильности, старались возстановлять равновѣсіе только чрезъ пониженіе слишкомъ высокихъ окладовъ, отъ чего весь контингентъ налога время отъ времени уменьшался. Изслѣдованіе, произведенное въ 1848 г., показало, что нѣкоторые департаменты платили $^1/_8$ — $^1/_{16}$ ренты; поэтому оклады въ 52 департаментахъ были убавлены, такъ что налогъ въ нихъ составилъ $^1/_8$ — $^1/_{10}$.

В. Наложеніе поземельной подати.

§ 316.

Наложеніе (регулированіе) поземельнаго налога заключается въ составленіи кадастра (книги поземельнаго налога, поземельной описи), показывающаго по каждому участку или имѣнію податную оцѣнку, т. е. выраженныя

въ деньгахъ числа, служащія для опредѣленія ихъ относительной податной обязанности, § 299.

Въ правилахъ, предписываемыхъ для составленія кадастра, въ пріемахъ употребленныхъ для его составленія, выражаются достоинства и недостатки устройства поземельнаго налога въ извѣстной странѣ или въ извѣстную эпоху. Въ древности, относительно поземельнаго налога, принимались во вниманіе кажется только количество земли и способы пользованія ею (*a*). Въ средніе вѣка, при множествѣ поземельныхъ и ленныхъ податей, долгое время не существовало общаго поземельнаго налога (*b*). Въ Германскихъ земляхъ этотъ налогъ появился сначала въ видѣ различнымъ образомъ налагаемыхъ особенныхъ сборовъ (*запросовъ*—Beeden) (*c*); потомъ въ видѣ составной части общаго имущественнаго налога (Schatzung, Schoss, Contribution и проч.), (*d*) изъ котораго потомъ уже онъ выдѣлялся какъ отдѣльный видъ налога, въ то время, какъ обложеніе другихъ частей имущества т. е. движимости прекратилось (*e*). Эти налоги взимались прежде непостоянно, но по мѣрѣ потребности. Описи податныхъ земель (*f*) были долгое время очень несовершенны. При недостаткѣ общихъ руководящихъ правилъ, въ различныхъ странахъ употребляли различныя мѣры для устройства справедливаго и выгоднаго налога; нерѣдко вводили также вмѣсто одного поземельнаго налога нѣсколько разныхъ налоговъ на поземельную ренту, по различію объектовъ. Самое названіе: „*поземельный налогъ*“ (Grundsteuer), принадлежитъ новѣйшему времени. При очень неточныхъ свѣдѣніяхъ о пространствѣ земель, иногда удовлетворялись въ отношеніи пахатной земли простымъ исчисленіемъ по количеству высѣва хлѣба или по приблизительной величинѣ имѣнія, какую напр. можно было обработать одною упряжкой рабочаго скота (Gespann), т. е. по числу гуфъ (Hufe) и т. п. (*g*). Когда сознали необходимость принимать во вниманіе различіе качествъ земель, тогда начали различать нѣсколько степеней (обыкновенно три) лучшихъ и худшихъ земель и назначать для нихъ общіе оклады, безъ точнаго изслѣдованія ихъ доходности (*h*). Недостатки въ устройствѣ поземельнаго налога, при незначительности суммы его, были мало ощущаемы; однако все таки отъ времени до времени, когда приходилось возвышать налогъ, старались и объ улучшеніяхъ въ немъ. Въ новѣйшее время потребность лучшаго устройства налога стала ощутительнѣе, потому что большія неравенства стали возбуждать больше вниманія и жалобъ и мѣшали притомъ увеличенію налога. Велѣдствіе того обѣ главныя части кадастровыхъ работъ, именно: измѣреніе и оцѣнка, были значительно усовершенствованы, чему способствовала также отмѣна прежнихъ изъятій отъ налога, а развитіе практической геометріи и искусства сельско-хозяйственныхъ оцѣнокъ дало средства (*i*).

(*a*) Въ Египтѣ уже въ раннее время, вѣроятно при Сезострисѣ, для покрытія расходовъ по устройству каналовъ былъ наложенъ налогъ на ту треть земель, которая принадлежала кастѣ воиновъ за исключеніемъ только частей, обработываемыхъ самими собственниками. Во времена Птоломеевъ уже и жрецы должны были платить налогъ со своихъ владѣній. Налогъ этотъ составлялъ, кажется, $^1/_5$ дохода, и въ такой плодородной странѣ, какъ Египетъ, конечно могла быть взимаема даже $^1/_3$ изъ валоваго дохода, (*Reynier* предполагаетъ скорѣе $^1/_3$ дохода чистаго). Пространствомъ наводненій Нила опредѣлялось ежегодно, какія земли могли подлежать налогу, и такъ какъ при этихъ обстоятельствахъ неподвижныя границы соб-

ственности были излишни, то и отводился ежегодно посредствомъ измѣренія каждому владѣльцу одинаковый участокъ изъ оплодотворенной Ниломъ земли. Этимъ объясняется связь между измѣреніемъ земли и взиманіемъ налога. То и другое лежало на обязанности различныхъ отдѣловъ касты жрецовъ. *Reynier*, De l'écon. publ. et rurale des Egypt. et des Carthagin. стр. 190.—Въ *Персіи* платились тяжелые поз. налоги не только царю, но и сатрапамъ, причемъ происходило множество притѣсненій; налоги эти были денежные и натуральные. При спорахъ греческихъ колоній въ Малой Азіи о распредѣленіи податей, *Артафернъ*, намѣстникъ Дарія въ Сардесѣ, велѣлъ измѣрить область колоній и наложить на нихъ налогъ по парасангамъ (въ 30 стадій каждая). Было ли это въ другихъ провинціяхъ, неизвѣстно. (Показаніе Геродота, что налоги взимались по этому масштабу до его времени, дало поводъ къ сомнѣніямъ и различнымъ объясненіямъ). *Herodot*, VI, 42. *Reynier*, Perses et Phéniciens.. 174. *Bähr* въ изданіи Геродота III, 809, сообщаетъ, что новое измѣреніе земель и регулированіе налога въ Персіи были предприняты во время Кобада I (царств. съ 491 г.) и окончены при Козру I (съ 531 г.); *Hartleben*, Fustiz,-Kameral, и Polizeifama. 1822 г. № 33 и цитированный тамъ *Silv. de Sacy*. — Относительно Спарты Аристотель замѣчаетъ, что налогъ взимался не точно, такъ какъ большая часть земель принадлежала спартіатамъ (гражданамъ города Спарты), Politic. II, 7. Въ Аѳинахъ не было особеннаго поземельнаго налога, но смотря по надобности государства, поземельная собственность значительно облагалась въ общемъ имущественномъ налогѣ. Уже названія классовъ жителей въ Солоновомъ законодательствѣ *Пентакозіомедимны*, т. е. получавшіе 500 мѣръ хлѣба и пр.) указываетъ на то, что дѣленіе его главнымъ образомъ основывалось на поземельномъ владѣніи; поэтому подати этихъ классовъ могутъ считаться преимущественно поземельными. *Reynier*, Grecs. стр. 284 и сл. Оклады позем. дохода, обусловливавшіе включеніе въ тотъ или др. классъ, были въ 3-хъ первыхъ классахъ 500—300—200 медимновъ (=$^{518}/_{16}$ прусск. шеффелей = 0,51 гектол. = 0,34 бад. мальтеровъ) хлѣба или по 1-ой драхмѣ (=26 крейц.) за медимнъ—столько же драхмъ. Изъ этого умноженіемъ на 12, 10, 5 опредѣлялось податное имущество въ 6,000, 3,000 и 1,000 драхмъ, но податная оцѣнка (*Τίμημα*) составляла только часть этого имущества, въ первомъ классѣ=$^{1}/_{3}$. — Въ *Римѣ* позем. налогъ былъ изъ значительнѣйшихъ статей дохода. Онъ принадлежалъ, также какъ и поголовная подать къ *capitatio* и назывался *tributum soli* или *agri*. Въ Италіи еще во времена республики вся земля стала свободной отъ налоговъ; даже въ провинціяхъ многіе города пользовались этимъ преимуществомъ по *jus Italicum*; однако освобожденіе это уничтожено при Діоклетіанѣ со введеніемъ *indictio* (общее росписаніе податей). Уже Августъ предпринялъ для своего *census* измѣреніе земель, чтобы правильнѣе распредѣлить поз. подать; но измѣрены были не отдѣльные участки, а округи. При измѣреніи показывалось число отдѣльныхъ податныхъ единицъ (caput или jugum) въ округѣ, напр. въ округѣ города Тира въ Сиріи заключалось 60,000 juga. *Савиньи* переводитъ слово *caput* словомъ *Steuerhufe*. Извѣстно, что одно *jugum* оцѣнивалось въ 100,000 сестерцій (около 11,666 гульд.), съ этой суммы простой окладъ или такъ называемый нынѣ *Simplum* (Simplex tributum) составлялъ 1 per mille. Пространство *jugum* не извѣстно и изъ немногихъ дошедшихъ свѣдѣній о цѣнахъ земель не можетъ быть узнано. Въ послѣдствіи *jugum* по видимому было уже не мѣрою пространства, а обозначало извѣстный окладъ подати. По рубрикамъ кадастра (tabula censualis), сообщеннымъ Ульпіаномъ (L. 4. D. de censibus, L. 15), въ него вносили только число юговъ полей и луговъ, число лозъ въ виноградникахъ, число деревьевъ и пространство масличныхъ садовъ; относительно настбищъ и лѣсовъ, приблизительное число юговъ въ нихъ (quot jugerum esse videantur), и все это на основаніи показаній самаго землевладѣльца. Остается неизвѣстнымъ, какъ исчисляли такой *caput*, напр. сколько виноградныхъ лозъ считалось за одинъ югъ пахатной земли; но эти соотношенія должны были однако существовать. Эдиктъ императоровъ Гонорія и Ѳеодосія (L. 2. Cod. de immunitate nemini conc. X, 15): Possessores... pro jugerum numero vel capitum, quae possidere noscuntur, dare cogantur. Какія земли слѣдовало признавать за пахатное поле или за лугъ, это опредѣлялось способомъ пользованія послѣднихъ 10 лѣтъ. Этого обстоятельства едва ли достаточно, чтобъ оправдать предположеніе Савиньи, будто кадастръ возобновлялся каждыя 10 лѣтъ. При Траянѣ въ Панноніи различали два класса пахатной земли (arvum), луга, дубовый и другой лѣсъ (silva glandifera и silva communis pascua), слѣдовательно 5 родовъ угодій. Налогъ уплачивался отчасти натурою, что давало поводъ ко множеству притѣсненій. *Hegewisch* Rom. Fin. стр. 273 — 306. *Reynier* Econ. publ. et rurale des Celtes, 274.— *Becker* und *Marquardt*, Handbuch III, 2, стр. 163. Римскій поземельный налогъ удержался какъ въ Остъ-Готскомъ государствѣ, такъ и въ Галліи при франкскихъ корояхъ (*Reynier*, Celtes 277), и продолжали взимать его во Франкскомъ государствѣ на основаніи римскаго кадастра, даже съ церковныхъ имѣній; но процентъ налога, непостоянный при римскомъ владычествѣ, сталъ неизмѣннымъ. Хильдеберть II, король Австразіи, повелѣлъ въ 590 году возобновить кадастръ въ *Poitou*, составленный при его отцѣ Сигбертѣ. Хильперикъ I велѣлъ также сдѣлать новыя податныя оцѣнки (descriptiones novas et graves in omni regno suo fieri jussit. Gregor. Turon.); однако встрѣтилъ большое сопротивленіе. (По мнѣнію *Roth'a*, это относилось только къ поголовной подати). Encyclop. Méthod.: Finances, I, 152.— *von Löw*, Gesch. de deutsch. Reichs- und Territorialverf. стр. 58, 93.—*Roth*, Geschichte des Beneficialwesens. 1850, с. 85.—Въ Китаѣ подать взимается съ обраб.

пространства и составляетъ $^1/_3$ — $^1/_2$ валоваго дохода (слѣдовательно можетъ быть берется въ соображеніе качество земель), de *Parieu*, I, 219.

(*b*) Исключая *dona annua* во франкскомъ государствѣ и *census regalis* отдѣльныхъ землевладѣльцевъ. *Ilse*, Gesch. des deutschen Steuerwesens I, 21, 25. Сравни *v. Raumer*, Gesch. der Hohenstaufen IX. Кн. IV, 3.

(*c*) ***Beede*** (petitio, precaria exactio) по Эйхгорну была первоначально податью, которою откупались отъ военной службы (Heersteuer, Heerschilling); но въ послѣдствіи стали ее взимать различнымъ образомъ, не разбирая происхожденія ея: поголовно, по числу домовъ, скота и гуфъ земли. *Eigenbrodt*, Ueber die Natur der Beedeabgaben, Giessen, 1826.—*Lang* (Hist. Entwickl. стр. 20. 54) считаетъ *Beede* налогомъ, который ленный владѣлецъ бралъ съ своихъ вассаловъ. Таково же было повидимому первоначальное свойство французской *taille*, встрѣчающейся уже въ 1185 г. При Карлѣ VII, она стала постояннымъ налогомъ, который шелъ на содержаніе первыхъ постоянныхъ войскъ (9,000 всадниковъ), заступившихъ мѣсто своевольной ленной милиціи. *Taille* была налогомъ, налагавшимся безъ твердыхъ руководящихъ правилъ, упадала прежде всего на поземельную собственность, а частью и на доходъ съ недвижимаго имущества. Въ нѣкоторыхъ провинціяхъ существовала *t. réelle*, которою облагалась недвижимая собственность, не обращая вниманія на званіе владѣльцевъ. Въ этихъ провинціяхъ существовали кадастры. При *t. personnelle* принималось въ соображеніе званіе владѣльца и дворянство было отъ нее свободно. Тутъ налогу подлежали и доходы отъ промысловъ и денегъ, отданныхъ въ ссуды. *De Parieu*, I, 221, ср. Enc. méthod., Finances art. Taille. (Относительно этой подати остается много неяснаго). *Taille* была податью распредѣлительной (§ 295). При Генрихѣ III, она составляла вмѣстѣ съ неокладными сборами, среднимъ числомъ 3,064,000 ливровъ. *Froumenteau*, стр. 10. Рядомъ съ нею существовалъ, до революціи, поземельный налогъ въ $10^1/_3\%$ чистаго дохода (deux vingtièmes et 4 sols par livre), къ которому прибавлено съ 1782 г. еще 5% (1 vingtième). Неккеръ оцѣнивалъ доходъ отъ этого налога въ $76^1/_2$ мил. ливр., а *taille*— въ 91 мил., и полагалъ, что вслѣдствіе обложенія ими и разныхъ другихъ доходовъ, изъ первой суммы приходилось на поземельную собственность 74 милл., а изъ *taille* — 81 милл. Administr. des finances I, 4 и 110 (1785). Можетъ быть, что *Beede* произошла изъ прежнихъ *donis annuis, Ilse*, стр. 54. О налогѣ *Beede* въ Вюртембергѣ, смотри *Moser*, Sammlung der Würt. Fin. Gesetze II, 2 стр. VII.

(*d*) *Lang*, ук. соч., стр. 97. Очень поучительно для исторіи поземельнаго налога соч. *Schimmelfennig'a*, die Preussischen directen Steuern, 2 изд. томъ I, 1843. 4°. Налогъ, называвшійся *Schoss*, былъ перенесенъ изъ городовъ на сельскія мѣстности и упадалъ тамъ на ремесленниковъ, поденщиковъ, скотоводство и пр. При наложеніи этого имущественнаго налога, часто довольствовались собственными присяжными показаніями податныхъ лицъ и опредѣляли только окладъ налога, см. напр. Кобургское распор. 15 апр. 1589, въ *Harl*, Hand. II, 152: съ 1 гул. стоимости имущества 1 пфеннигъ, по современной стоимости имѣній «или сколько кто захочетъ дать», подъ присягою и смотря по обязанности. Гессенское распор. 19 дек. 1576, на подать для войны съ Турціей (Türkensteuer) со 100 гульд. капитала (Hauptgeld) ежегодно по одному Schreckenberger'y ($^1/_7$ гульд.), также со скота и продажныхъ запасовъ. Податной уставъ одного изъ Баварскихъ главныхъ городовъ 1606, *Harl* II, 168. Въ маркіи Бранденбургской былъ введенъ подобный налогъ *Schoss, census*, уже въ 1281 году съ согласія сословій, независимо отъ существовавшихъ уже натуральныхъ сборовъ (1 *Chorus* (Wispel) зернового хлѣба (Hartkorn) или 2 Chorus овса съ 1 гуфы). Онъ составлялъ 2 шил. съ гуфы или 2 пфеннига съ фунта (talentum). Изъ него произошелъ въ послѣдствіи Hufen- und Gibelschoss, къ которому уже въ XVI столѣтіи присоединилась контрибуція, въ качествѣ настоящаго поземельнаго налога. *Schimmelfennig*, I, 335. Въ Саксоніи уже въ 1481 году существовалъ имущественный налогъ, а съ 1488 года онъ принялъ форму *Schocksteuer*, т. е. *Schock* грошей ($2^{1}/_{2}$ на Кельнскую марку), принимался за единицу, и съ этого количества извѣстное число пфенниговъ взималось въ видѣ налога. По регулированію 1660 г. (когда движимость была освобождена отъ налога) пахатная земля оцѣнена въ 3 Schock'a, луга—въ 5, сады—въ 6 и пр. Schimmelfennig, I, 390. Срав. *Bergius*, Mag. VIII, 217. Силезская оцѣнка 1527 г., основанная на собственныхъ показаніяхъ (Indiction) о движимомъ и недвижимомъ имуществѣ, была замѣнена по постановленію 1721 г, податью, устроенною на новыхъ основаніяхъ (Landsteuer).

(*e*) Однако въ Англіи налогъ, взимавшійся уже при Этельредѣ съ 991 года и первоначально поступавшій въ видѣ дани Датскимъ королямъ (danegild), былъ налогомъ поземельнымъ и составлялъ 1 шиллингъ съ *hide* земли, отчего позднѣе его и называли *hidagium*. Англо-Саксонское *hide, hyde* означало подобно нѣмецкому *Hufe*—участокъ пахатной земли, какой можно было обработать однимъ плугомъ; но величина такого участка принималась не одинаковая. Въ позднѣйшее время ее принимали въ 100, 86 или 120 акровъ (по саксонски *hyde, Hütte*—хижина). General introduction къ *Domesdaybook*, стр. XLVI, *Sachsse*, Histor. Grundlagen des deutschen Staats- und Rechtslebens, стр. 424. (Heidelberg 1844). Въ Миланской республикѣ былъ предпринятъ въ 1208 г. кадастръ имуществъ (Stima e catastro de'beni) и оконченъ въ 1248 г. Никто не былъ освобожденъ отъ налога. Съ начала платили по 10 *soldi* 5 *den.* съ 100 лиръ (нѣсколько болѣе $^1/_2\%$). Позднѣйшее повышеніе налога доставило этому кадастру названіе *книги скорби* (*libro del dolore*); *Carli*, Del censimento, стр. 185, Classici

mod. XIV. Флорентинская *Decima* 1494 года была поземельнымъ и домовымъ налогомъ въ 10% съ чистаго дохода. Опись каждаго участка заключала въ себѣ означеніе имени владѣльца, названіе общины, пространство участка границы, доходъ и цѣну. Эта опись была возобновляема въ 1532, 1618 и 1714 годахъ. Della decima e di varie altre gravezze imposte dal commune di Firenze, Lisbona e Lucca 1765, I, 37.

(*f*) Въ старинныхъ поземельныхъ книгахъ (Landbücher) налогъ былъ дѣломъ второстепеннымъ; главной же задачей ихъ было опредѣленіе имущественныхъ отношеній, помѣщичьихъ правъ и т. п. *Domesdaybook* (domus dei, потому, что книга сохранялась въ церкви) называемая также *Liber Judiciarius, censualis* и пр., была составлена при Вильгельмѣ I королѣ англійскомъ, вѣроятно въ 1086 году. Перепечатана и издана съ реестрами и введеніемъ архивной коммиссіей, 1783—1816, въ 4 томахъ in fol. *Moreau de Jonnès* въ Journ. des Econ. 2 Ser. IV, 205. Сходна съ этой поземельная книга Курфиршества Бранденбургскаго, составленная при Карлѣ IV, въ 1375 г., изданная въ 1781 г. министромъ Герцбергомъ; также другая, еще болѣе древняя поземельная книга Неймарка 1337 г. *G. W. v. Raumer*, die Neumark Br. im J. 1337, Berl. 1837. Кадастръ Прованса 1471 года, къ которому позднѣе опять возвратились, чтобъ отыскать податные участки, перешедшіе во владѣніе неподатныхъ сословій. Далѣе кадастръ въ Алансонѣ, съ раздѣленіемъ земель на три класса; *Bodinus*, De republica, L. VI., гл. 1 стр. 929 изд. 1591. (Авторъ прекрасно изображаетъ достоинства кадастра). Кольбертъ имѣлъ въ виду новое исправленіе taille réelle; и дѣйствительно собраніемъ интендантовъ тѣхъ провинцій, гдѣ она существовала, былъ составленъ уставъ, но за смертью Кольберта оставшійся не утвержденнымъ; *Monthion*, Particularités, стр. 23. Возвѣщенное декларацією 21 ноября 1763 г. производство всеобщаго кадастра не состоялось; однако многія провинціи, почти половина всего государства, имѣли уже до революціи свои кадастры поземельнаго налога, и подлежали также платежу taille réelle. см. (*c*). Encycl. meth Fin. I. 1853.

(*g*) О гуфахъ см. II, § 76 (*f*). Оцѣнка по гуфамъ, по цѣльнымъ, половиннымъ и четвертнымъ дворамъ; по лугамъ и т. п., конечно была очень поверхностна Померанская подать по гуфамъ, 1653. General-Hufenschoss въ Восточной Пруссіи при Фридрихѣ-Вильгельмѣ I; хотя уже и ранѣе существовалъ Hufenschoss въ $^2/_3$ тал. на гуфу, безъ различія почвъ. Въ Магдебургской области взимался до 1531 г. 10 пфенниг (10% валоваго оцѣночнаго дохода); съ 1531 г. 50-й, а съ 1534 г. 70-й пф. Одна гуфа земли или одинъ виспель посѣва оцѣнивались въ 10 тал. дохода. Въ кадастрѣ 1692 г. различалось 4 класса пахатной земли, которые должны были платить (simplum) съ одного шеффеля высѣва 4, 3, 2 и 1 пф. Этотъ simplum былъ удвоенъ въ 1693 г. и взимался ежемѣсячно. *Klewitz*, Steuerverf. im Herz. Magdeburg. II, 9. 1797. Въ Швеціи еще доселѣ платятся налогъ по гуфамъ; но тамъ существуетъ нѣсколько родовъ гуфъ (hemman), которыя значительно различаются между собою по отношенію къ государственнымъ повинностямъ, см. также *Forsell*, Stat. v. Schw. (1835), стр. 82. Въ Австріи, при Терезіанскомъ регулированіи (1748—1754), тамъ, гдѣ пространство земли не было извѣстно, принимали три мѣрки (Metze) посѣва на одинъ іохъ. *Linden*, Cr. St. Verf. der österr. Monarchie I, 8 (1840). Въ Богеміи въ 1654 г. былъ принятъ за единицу извѣстный поземельный доходъ цѣлаго крестьянскаго двора (тягла —Ansässigkeit). По правиламъ регулированія 1748 г., тягло цѣнится въ 180 флор., изъ которыхъ 60 флор. составляютъ подать. *Linden*, I, 117. Въ Галиціи (постановленіе 1774 г.) $^1/_2$ пахатной земли была вычтена подъ паръ, а на остальное количество ея, на каждую мѣрку посѣва назначено 10 кр. подати. Въ послѣдствіи сдѣлали три класса и исключили изъ оцѣнки во 2 мъ классѣ $^1/_3$, а въ 3-мъ $^2/_3$ посѣва. Въ Седмиградской области, по четыремъ классамъ почвы назначено было. съ одного Kübel'я посѣва или съ одного іоха луговъ 20, 16, 12 и 8 крейц. налога. Tafeln zur Stat. des Steuerwesens im österr. Kaiserstaat 1838, стр. XV. XVI.

(*h*) Въ Даніи въ кадастрѣ, составленномъ при Христіанѣ V, 1681 — 1688 г., земля была оцѣнена по тоннамъ зернового хлѣба (Hartkorn), и подъ этимъ слѣдуетъ разумѣть не пространство извѣстной величины, а извѣстный поземельный доходъ. Лучшей земли идетъ 28,000 квадр. локтей (2 тонны земли) на одну тонну зерна, а худшей земли —въ Ютландіи 16 тоннъ. *Bergius*, Polizei- und Kameral-Mag. VIII, 219. *Bergsöe*, въ Rau, Archi. IV, 315. Въ Мекленбургѣ, гдѣ контрибуція опредѣлялась гуфами въ 300 шеффелей земли, установлено было въ полюбовной сдѣлкѣ о наслѣдствѣ (Erbvergleich) 1751 г., сколько земли по качеству почвы должно идти на одинъ шефель, а именно: въ шести классахъ отъ 75 до 300 квадр. рутъ пахатнаго поля, 50—150 квадр. рутъ луговъ (1 Fuder сѣна=2 шеффелямъ) и пр. Taxations-Instr. art. 9. Beil IV zum Erbvergleiche von 1760. Въ Силезіи было установлено, по инструкціи 8 декабря 1746 года, четыре разряда пахатной земли, съ урожаемъ самъ 6, 5, 4 и 3; установлены также 4 различныя среднія цѣны на продукты. Изъ оцѣненныхъ доходовъ платили съ 1744 года духовныя имѣнія 50, рыцарскія комменды (Commenden) 40$^2/_3$, крестьяне — 34, епископскія имѣнія 33$^1/_3$, рыцарскія, пасторскія и училищныя имѣнія 28$^1/_2$ процентовъ; *v. Cölln*, въ Enger. Annalen 1519. V. G. 183. Schimmelfennig, I. 251. По Богемскому патенту отъ 6 сентября 1748 года 8 классовъ, отъ самъ $2^1/_2$ до самъ 6 урожая зерна, при 6 классахъ цѣнъ на хлѣбъ. На издержки обработки (Baukosten) вычиталось 2 зерна, изъ остатка брали $^1/_3$ въ видѣ налога. Linden, I, 117. Бамбергское постановленіе 1716, оцѣночная инструкція 1731 г.: Каждый участокъ оцѣнивался по чистому доходу; изъ него опредѣлялась стоимость и $^1/_3$ послѣдней

назначалась въ податной капиталъ, при чемъ принимались во вниманіе продажи послѣдняго времени и собственныя показанія хозяевъ. *Mayer*, Vers. einer Abh. über Steuern u. abg. Bamberg, 1795, стр. 191—195. Гессенъ-Дармштадская инструкція, авг. 1700: опредѣляется высѣвъ и доходъ каждаго участка. На каждую марбургскую *Mütte* или $3^1/_2$ дармштадтскихъ *Malter*'овъ сбора ржи приходится въ участкахъ, обязанныхъ платежемъ десятины, 15, 10 или 5 флор. податнаго капитала, смотря по отдаленности земель и ихъ плодородію. Въ тоже время производится измѣреніе и указывается число моргеновъ. *Gasser* (Einleit. zu der ökon. polit. und Cameralwiss. 1729, стр. 312) думаетъ, что было бы справедливо требовать ежемѣсячно съ каждаго прусскаго шеффеля посѣва, 8, 6, 4 или 2 нф., соотвѣтственно тѣмъ же цифрамъ (самъ 8, 6, 4, 2) урожая. Сравни вообще *v. Bosse*, Darstell. des Staatswirthsch. Zustandes in den deutsch. Staaten, стр. 305. Но и при такихъ устройствахъ въ поземельномъ налогѣ оказывались еще поразительно большія, оскорбляющія справедливость неравенства.

(*i*) Наполеонъ I прекрасно изложилъ въ Государственномъ Совѣтѣ выгоды, доставляемыя хорошимъ кадастромъ поземельнаго налога, вносящимъ въ обложеніе поземельной ренты опредѣленность и устраняющимъ произволъ; *Bresson*, Hist. financ. II, 246. Онъ вѣроятно предполагалъ, что по окончаніи кадастра, поземельный налогъ будетъ превращенъ изъ распредѣлительнаго къ количественный, чего однако во Франціи еще не случилось.

§ 317.

Для правильнаго обложенія каждаго отдѣльнаго участка этимъ налогомъ нужно прежде всего въ точности знать пространство участковъ. Простое опредѣленіе величины по глазомѣру сопряжено съ большими погрѣшностями (*a*); точно также и измѣреніе шагами (Abschreiten) или поверхностное, безъискусственное измѣреніе не представляетъ удовлетворительной точности (*b*). Ожидать ее можно только отъ старательнаго измѣренія, производимаго со всѣми вспомогательными средствами искусства (*c*). Недостаточное знаніе пространства выказывается вреднымъ образомъ не только при примѣненіи общихъ оцѣнокъ къ каждому отдѣльному участку, но и дѣлаетъ эти оцѣнки неудовлетворительными въ отношеніи цѣлыхъ классовъ почвъ и видовъ пользованія землями, когда для оцѣночныхъ опредѣленій будутъ взяты образцовые участки, которыхъ величина неизвѣстна въ точности. Хорошее измѣреніе земли, хотя и дорого стоитъ (§ 329), но за то, кромѣ правильнаго обложенія земли налогомъ, оказываетъ существенныя услуги и въ другихъ отношеніяхъ. Оно составляетъ необходимое основаніе точнаго знанія страны, потребнаго при многихъ правительственныхъ мѣропріятіяхъ; оно предотвращаетъ споры о границахъ, потому, что границы при производствѣ его вновь повѣряются и утверждаются; поземельная собственность получаетъ полную опредѣленность, которая бываетъ весьма полезна и для дающихъ ссуды подъ залогъ земли и поощряетъ въ выдачѣ ссудъ вновь (*d*); оно облегчаетъ раздѣлы земель, напр. общинныхъ пастбищъ, обмѣнъ черезполосныхъ земель, устройство искусственныхъ дорогъ, оросительныхъ и осушительныхъ каналовъ и т. п., и избавляетъ во всѣхъ такихъ случаяхъ отъ болѣе дорогаго измѣренія отдѣльныхъ участковъ. Однако, въ видахъ собственно обложенія налогомъ, потребность въ новомъ измѣреніи ощущается только тамъ, гдѣ существующія свѣденія о величинѣ земель очень невѣрны и гдѣ поземельная рента, также какъ и поземельная подать, на столько высока, что неправильное обложеніе оказываетъ ощутительное вліяніе.

(*a*) Относительно большихъ пространствъ, въ особенности лѣсовъ, глазомѣръ чрезвычайно обманчивъ. Когда въ Княжествѣ Нейбургскомъ дѣлались опыты такого опредѣленія, то оцѣнщики опредѣлили общее пространство большихъ участковъ въ 385 моргеновъ, тогда какъ дѣйствительная величина составляла 1103 морг., при чемъ ошибка здѣсь колебалась между 84 и 43 процентами дѣйствительнаго количества. Beiträge zur Steuer—Rectific. im

Herz. Neuburg, 1806, стр. 48. Опредѣленіе по количеству посѣва не дало бы столь большихъ ошибокъ; но оно также ненадежно, потому, что густота посѣва не одинакова у различныхъ отдѣльныхъ хозяевъ и притомъ измѣняется сообразно съ добротою почвы.

(*b*) При предпринятомъ Императоромъ Іосифомъ II въ 1785 г. кадастрѣ измѣреніе земель производилось, за исключеніемъ представляющихъ слишкомъ неправильныя фигуры, черезъ судей и присяжныхъ каждой деревни, посредствомъ цѣпей или веревокъ. Инструкція къ предписанію 20 апрѣля 1785, въ *Bergius*, Sammlung deutscher Landesgesetze, X. 326 и сл. При измѣреніи наклонныхъ и непрямоугольныхъ участковъ, которые однако еще могли быть измѣряемы крестьянскимъ измѣреніемъ, могли случиться грубыя ошибки. Въ 4 года работа была окончена въ нѣмецкихъ частяхъ монархіи и въ Галиціи; но въ 1790 г. при Леопольдѣ II, были опять введены прежніе оклады налога, что случилось конечно болѣе по причинѣ способовъ оцѣнки доходовъ Статистическіе результаты іозефинскаго кадастра у *Andrè*, Neueste Zahlenstatistik, 1823. Ср. *Kremer*, II, 48. — Въ старой части Бернскаго кантона горныя пастбища (альпы) оцѣниваются для налога только по числу пастбищныхъ правъ, приходящихся на одну корову.

(*c*) Измѣреніе земель въ видахъ обложенія ихъ налогомъ употребляется изстари, § 316 (a). Венеціанцы предприняли такое измѣреніе въ Морей; *Ranke*, Histor polit. Zeitschrift, III, 444. Въ Вюртембергѣ и Веймарѣ оно произведено въ первой половинѣ 18 ст., въ Піемонтѣ въ 1661 и 1675 гг. было предписано произвести измѣреніе всѣхъ земель и оцѣнить по тремъ разрядамъ цѣнъ въ каждомъ видѣ пользованія; но выполненіе было неудовлетворительно послѣдовало много жалобъ и общины самовольно измѣняли оцѣнки, такъ что онѣ стали въ высшей степени неравномѣрны. *Plebano et Musso*, Des fin. du r. d'Italie. trad. par *Boileau*, 2 2. О Гессенъ-Дармштадтѣ см. въ § 316 (h). Въ Магдебургѣ предположено было сдѣлать измѣреніе въ 1720 г. (*Klewitz*, II, 61). Въ Западной Пруссіи при введеніи поземельнаго налога по инструкціи 1722 г. оказались кое гдѣ прежнія измѣренія, *Schimmelfennig*, I. 163. При предписанномъ въ Пруссіи 1861 г. новомъ устройствѣ пов. налога опредѣлено пользоваться по возможности уже существующими (составленными главнѣйшимъ образомъ конечно при устройствѣ крестьянскихъ отношеній) общинными картами (Gemarkungscharten) и дѣлать новыя съемки только въ крайнихъ случаяхъ, при чемъ (за исключеніемъ земель, оставшихся досель свободными отъ налога и имѣющихъ впредь остаться таковыми) измѣрялись и исчислялись только виды культуръ и большіе отдѣлы пространства.

(*d*) Эта сторона предмета особенно развита у *Noizet*, Etude sur le cadastre, P. 1857, 61 c. Совѣтъ Управленія поземельнаго кредита во Франціи жалуется (докладъ 30 апрѣля 1856 г.) на необезпеченность поземельной собственности, происходящую отъ недостатка документальныхъ доказательствъ. Nous pourrions citer telles communes où l'on ne possède que par tradition: on ne peut y acheter ou y prêter que de confiance. Впрочемъ обезпеченность, доставляемая кадастромъ, относится больше къ участку, нежели къ праву собственника; ибо при составленіи кадастра владѣлецъ принимается за собственника, если не предъявлено возраженій или противное тому не очевидно, въ такой напр. степени, какъ относительно арендуемыхъ участковъ.

§ 318.

Если измѣреніе земли имѣетъ цѣлью только обложеніе ея налогомъ, то достаточно владѣніе (die Gemarkung) каждой общины снимать отдѣльно и наносить на карту. Но этотъ способъ недостаточенъ для полученія точной карты области (Landescharte), потому, что при соединеніи въ одно цѣлое отдѣльныхъ полевыхъ плановъ (Flurcharten) въ меньшемъ масштабѣ, неизбѣжны многія ошибки. Поэтому если желательно вмѣстѣ съ тѣмъ достигнуть и другихъ помянутыхъ цѣлей, то снятію на карту угодій (Fluren) должна предшествовать тріангуляція. Для этого точнѣйшимъ измѣреніемъ большей основной линіи, угловъ зрѣнія, и тригонометрическимъ исчисленіемъ опредѣляется положеніе множества точекъ и такимъ образомъ начертывается большая сѣть треугольниковъ, которая и служитъ твердою основою для измѣренія отдѣльныхъ участковъ. Отсюда можно уже получить вѣрныя карты въ меньшихъ масштабахъ, какъ для отдѣльныхъ провинцій, такъ и для всей области государства. Лишнія издержки, потребныя для этой работы, вознаграждаются пользою хорошихъ картъ, и можно совѣтовать, чтобы правительственныя мѣста, вмѣсто многократныхъ

измѣреній для различныхъ цѣлей, напр. для финансовыхъ и военныхъ, соединялись бы между собою для составленія одного полнаго, совершеннаго измѣренія страны (*a*). Не будетъ несправедливо возложить на землевладѣльцевъ за выгоды, доставляемыя имъ съемкой ихъ участковъ, нѣкоторую долю расходовъ, такъ какъ они этимъ путемъ пріобрѣтаютъ за незначительную плату точныя свѣдѣнія о величинѣ, видѣ и положеніи своей собственности (*b*).

При такомъ измѣреніи земля мысленно разрѣзывается на большое число квадратовъ и каждый изъ нихъ, измѣряясь отдѣльно, изображается на отдѣльной картѣ, при чемъ неизбѣжно бываетъ, что область одной и той же общины нерѣдко распредѣляется на двѣ или больше такихъ картъ (подробныхъ плановъ — Detailcharten).

(*a*) Въ Баваріи, Австріи, Вюртембергѣ, Великомъ Герцогствѣ Гессенскомъ, Ганноверѣ, Прирейнской Пруссіи и Ольденбургѣ съемка основана была на тріангуляціи; въ Ломбардіи же и Франціи, также какъ и въ Женевѣ (1841) и въ Нассау (1854), она произведена безъ тріангуляціи. Во Франціи только въ 1817 г. рѣшено было произвесть кадастровое измѣреніе для составленія новой карты, вмѣсто старой *Кассиніевской*. Въ Саксоніи измѣреніе произведено было корпусомъ инженеровъ и кадастровое измѣреніе опиралось на бывшіе еще замѣтными тригонометрическіе пункты, такъ какъ для сбереженія времени и издержекъ не предполагается собственно составленія картъ. Когда же общей тріангуляціи нѣтъ, то должно въ каждомъ угодьѣ (Flur) измѣрить особую основную линію и опредѣлить углы треугольниковъ, что также многосложно и увеличиваетъ возможность ошибки; ср. *Gebhard*, Das Grundsteuerkatast. стр. 77. — v. *Gross*, Reinertragsschätzung, стр. 23. — Противъ этого: *Lotz*, Handb. III, 267. Во многихъ государствахъ производились измѣренія для военныхъ цѣлей, подъ руководствомъ генеральнаго штаба, и оставались чуждыми гражданскому вѣдомству, напр. въ Баваріи и Баденѣ. Въ этомъ послѣднемъ военно-топографическое бюро завѣдывало измѣреніемъ, основаннымъ на тріангуляціонной сѣти, сначала въ масштабѣ $^1/_{10000}$, а съ 1835 г. въ $^1/_{25000}$. Отпечатанныя (превосходныя) карты сдѣланы въ масштабѣ $^1/_{50000}$. Оба эти масштаба для другихъ административныхъ цѣлей слишкомъ малы. Это предпріятіе стоило съ 1819 по 1840 г. 289,000 гульд., и за тѣмъ тріангуляція была окончена и 153 квадр. мили сняты на планы. Verhandl. der 2 K. 1841, Beil. IV, 94. 1842, Beil V, 120 (сост. *Vogelmann*). Въ 1848 было предположено сдѣлать новое измѣреніе для цѣли кадастра, но въ то время оно еще не было приведено въ исполненіе. Проектъ вторично предложенный въ 1851 г. имѣлъ послѣдствіемъ изданіе закона 26-го марта 1852 года.

(*a*) Баденскій законъ 1852 г. § 5: земле-и домовладѣльцы обязаны удѣлять для этой цѣли по 15 кр. съ моргена и еще по 5 кр. съ каждаго участка. Такъ напримѣръ, съ имѣнія въ 30 моргеновъ, при 36 участкахъ, приплата отъ владѣльца составляетъ 10 гульд. 30 кр.

§ 319.

Обзоръ работъ при измѣреніи земли (*a*):

I. *Предварительныя работы.* 1) Учрежденіе высшаго административнаго мѣста для завѣдыванія всѣмъ дѣломъ (*b*). 2) Составленіе инструкцій для предстоящихъ работъ, съ необходимыми формами, образцами картъ и т. п. (*c*). 3) Назначеніе землемѣрнаго персонала (*d*), относительно обученія котораго въ случаѣ надобности должны быть приняты надлежащія мѣры. Для платы за работы этихъ лицъ составляется тарифъ (*e*). 4) Заготовленіе инструментовъ. 5) Законодательныя предписанія, имѣющія цѣлью точное обозначеніе границъ и установленіе штрафовъ за поврежденіе межевыхъ знаковъ (примѣты: камни, столбы и проч.) (*f*).

II. *Большая тріангуляція*, для начертанія тріангуляціонной сѣти перваго, втораго или даже и третьяго порядка (*g*).

III. *Измѣреніе отдѣльныхъ общинныхъ угодій*, относительно чего, для цѣли кадастроваго измѣренія нужно замѣтить слѣдующее: 1) Сначала

опредѣляется положеніе многихъ отдѣльныхъ точекъ (треугольники 4-го порядка, дробная сѣть) (*h*). 2) Границы угодій и участковъ осматриваются, исправляются и обозначаются знаками, при участіи мѣстныхъ старшинъ и прикосновенныхъ владѣльцевъ. Споры о границахъ, еслибъ таковые возникли, должны быть рѣшаемы посредствомъ судебнаго разбирательства (*i*). 3) Затѣмъ землемѣръ долженъ составить списки и описаніе участковъ съ обозначеніемъ ихъ владѣльцевъ; эти списки (Messregister, tableau indicatif des propriétaires et des propriétés) служатъ основаніемъ кадастра. 4) Измѣреніе большихъ участковъ угодій (Feldlagen, Gewanne) или большихъ пространствъ одинаковаго назначенія (виды культуръ—Culturarten), безъ съемки отдѣльныхъ участковъ, хотя гораздо легче по исполненію, но оно неудовлетворительно; потому, что при этомъ величина отдѣльныхъ податныхъ участковъ опредѣляется лишь гадательно и такимъ образомъ оказывается значительная невѣрность. Потому-то измѣреніе по *отдѣльнымъ участкамъ* (Parcellen oder Stückmessung), не взирая на свою многосложность, заслуживаетъ предпочтенія (*k*). 5) Какъ измѣреніе наклонныхъ мѣстностей представляетъ не дѣйствительную ихъ величину, а только горизонтальную площадь, то для облегченія оцѣнки, надо опредѣлять и отмѣчать наклоненіе и направленіе ихъ покатости (*l*). 6) Измѣренія подвергаются тщательной повѣркѣ (*m*).

IV. *Черченіе картъ* и вычисленіе содержанія площади каждаго участка (*n*). Масштабъ для картъ долженъ быть выбранъ такой, который представлялъ бы годную для практическаго употребленія точность, соотвѣтственно степени раздробленности поземельной собственности (*o*).

(*a*) *v. Malchus*, Finanz. W. II, 204. *Gebhard*, ук. соч. стр. 79—119. — *v. Gross*, стр. 95—192. *Selss*, ук. соч. *Klemm*, Die Landesvermessung 1842 г.

(*b*) Учрежденіе дирекціи кадастроваго измѣренія подъ вѣдѣніемъ Министерства Финансовъ въ Баденѣ, инстр. 19 февр. 1855. Это присутственное мѣсто издаетъ особый указатель своихъ распоряженій. (Verordnungsblatt).

(*c*) Примѣры: *Франція*. Генеральная инструкція 5 нояб. 1805 г. Собраніе всѣхъ распоряженій въ Recueil méthodique etc. Tit. IV. — *Баварія*. Инструкція для всеобщаго измѣренія земель, отъ 12 апр. 1808; новая инстр. 19 январ. 1830. Reg. Bl. № 6. — *Австрія*. Инстр. 28 марта 1818; нов. изданіе 28 февр. 1824; *Linden*, I, 273. — Инструкц. касательно измѣренія поз. собственности въ Рейнско-Вестфальскихъ провинціяхъ Пруссіи отъ 12 марта 1822, съ тетралью формул.—Инстр. Великаго Герц. Гессенъ отъ 30 іюня 1824 съ множествомъ позднѣйшихъ предписаній. — Вюртембергскія инстр. отъ 20 авг. 1825 и отъ 28 іюня 1830 для бюро первоначальной кадастраціи (Primärkataster); отъ 8 окт. 1831 для производства землеизмѣренія, см. *Moser'a*, Württ. Fin. Ges. II, 2. стр. 1670 и 1802. — Саксонская инструкція для землемѣровъ отъ 11 марта 1835. Саксонская служебная и технич. инстр. для землемѣровъ, отъ 5 мая 1837.—Ольденбургская технич. инстр. для измѣренія поз. собственности въ округ. Vechta и Cloppenburg. отъ 24 февр. 1836. Баденская инстр. для участковаго измѣренія всѣхъ поз. владѣній, отъ 22 іюня 1855, передѣланная 9 авг. 1862. Прусск. уставъ отъ 24 авг. 1861 объ организаціи землемѣрной части въ 6 вост. провинціяхъ.

(*d*) *Бавиріи и Вюртемберіи*; тригонометры, оберъ-геометры и геометры; — 3 класса геометровъ, каждый съ опредѣленнымъ количествомъ познаній и правъ, смотря по результатамъ экзамена. Для Велик. Герц Гессенъ: Уставъ 14 іюня 1832 г. — *Баденъ*: геометры и землемѣры. Послѣдніе имѣютъ право измѣрять только участки пространствомъ не болѣе 50 ти моргеновъ. Тѣ и другіе должны выдержать экзаменъ; распор. отъ 2 мая 1857. — Въ Пруссіи землемѣрамъ позволено брать помощниковъ.

(*e*) Въ Пруссіи землемѣръ получаетъ при новыхъ съемкахъ [§ 317 (*c*)] за всѣ работы, смотря по степени трудности $1^1/_4 - 2^1/_2$ згр., а въ исключит. случаяхъ 3 згр. Такса для 6 вост. провинцій отъ 21 сент. 1862 г.

(*f*) Бад. зак. отъ 20 апр. 1854.

(*g*) За основные пункты главныхъ треугольниковъ принимаются: башни или крѣпко вастроенные знаки. Стороны треугольниковъ перваго порядка, смотря по положенію точекъ.

могутъ имѣть по нѣскольку миль длины; въ Рейнской Пруссіи длина ихъ составляетъ не меньше 6,000 саж. (Ruthe); для треуг. втораго порядка отъ 3 до 6000, и третьяго отъ 1 до 3,000 саж. Для втораго порядка допускается погрѣшность измѣренія не свыше $^1/_{3000}$, для третьяго $^1/_{2000}$, инстр. § 20. 32.

(*h*) Графическая тріангуляція въ Австріи.

(*i*) На этотъ случай Гесс. (В. Г.) инструкція отъ 30 іюня 1824. Зак. отъ 23 окт. 1836. Бад. инстр. объ обязанностяхъ лицъ, ставящихъ меж. знаки, отъ 7 марта 1856 г. – При этой операціи выслушиваются возраженія собственниковъ противъ предположенныхъ границъ. Приведены они къ соглашенію или произведено судебное разбирательство, результаты того и др. получаютъ законную силу. При производствѣ кадастра во Франціи этого сдѣлано не было; участки снимались на планъ только по ихъ пользованію (jouissance)въ моментъ измѣренія: межи не были отмѣчены знаками, почему нерѣдко, спустя уже короткое время, границы участковъ снова измѣнялись. Точно также при вторичномъ кадастрѣ 1790 общинъ въ 1842—50 годахъ эти ошибки не были устранены. *Noizet*, Etude, стр. 28. — Подробный проектъ для этой цѣли—тамъ же стр. 160.—При этомъ случаѣ полезно исправлять границы тѣхъ общинъ, гдѣ онѣ неудобны,—кромѣ того землемѣры во время производства своихъ работъ могутъ оказать весьма дѣйствительное содѣйствіе, какъ относительно лучшаго расположенія полевыхъ дорогъ, такъ и соединенія дробныхъ участковъ. Полезно дѣлать это одновременно, дабы вмѣстѣ съ тѣмъ можно было принять въ кадастръ новое лучшее дѣленіе площади общины. Бад. зак. 5 мая 1856. Исполнительная инстр. 12 іюня 1857.

(*k*) Хотя Учредительное Собраніе во Франціи въ 1791 г. рѣшило произвести участковое измѣреніе, но такъ какъ это не было приведено въ исполненіе, то когда при Бонапартѣ дѣло это возобновилось, сначало препятствіемъ ему было опасеніе, что издержки, потребныя для подробнаго измѣренія, будутъ слишкомъ велики.—Въ 1802 г. рѣшено было измѣрить и оцѣнить только 1800 общинъ и по нимъ исправить податныя оцѣнки по цѣлымъ департаментамъ. Въ 1803 г. было сдѣлано распоряженіе объ измѣреніи всѣхъ общинъ и всѣхъ массъ культуръ ихъ. Землевладѣльцы должны были объявить величину своихъ отдѣльныхъ владѣній и, если полученная такимъ образомъ сумма оказывалась меньше, нежели по результатамъ измѣренія, то разность слѣдовало распредѣлять пропорціонально на всѣ участки. При этомъ однакоже было неизбѣжно много ошибокъ, такъ какъ ошибки въ отдѣльныхъ показаніяхъ не были непремѣнно пропорціональны величинѣ участковъ; и наконецъ въ 1808 г. перешли къ участковому измѣренію. *Benzenberg*, I, 81—89.—Усердная защита этого подробнаго измѣренія у *Duc de Gaëte, (Gaudin)*, Notice Historique, 1818, стр. 198. Его же Mémoires, II, 259. (Сочинитель, какъ Министръ Финансовъ, и былъ главнымъ виновникомъ избранія этой мѣры). Противъ участковаго измѣренія v. *Seutter*, Besteuerung der Völker, стр. 128—33. Въ Велик. Герц. Гессенскомъ предпринятіе участковаго измѣренія зависитъ отъ той самой общины, которая должна будетъ нести потребныя на него издержки. Государство при этомъ беретъ на себя издержки по измѣренію по угодьямъ. (Gewannemessung). Зак. 13 апрѣля 1824, ст. 34; зак. 11 января 1831. Публикація 20 іюня 1831. Пренія 2-й Пал. 1833, прил. I, 51.—Въ корол. Сардинскомъ при кадастрѣ 1840 г. были подробно измѣрены только казенныя и общинныя земли, а частныя владѣнія—только массами.

(*l*) Какое вліяніе оказываетъ покатость участка на его стоимость, это составляетъ дѣло оцѣнщиковъ; потому при измѣреніи нужно опредѣлить только градусы наклона. Въ Баварской инструкціи 1811 г. предписано означать на картѣ уголъ наклоненія. Въ новѣйшее время опредѣляютъ эти углы такимъ образомъ, что представляютъ себѣ участки пересѣченными горизонтальными плоскостями, лежащими на равной высотѣ (напр. на 20 фут.) одна надъ другой и наносятъ тѣ линіи, въ которыхъ эти плоскости пересѣклись бы наклонными плоскостями. О цѣнности наклонныхъ плоскостей см. статью *Rau* въ *André*, Oek. Neuigkeiten, 1829, № 68; ср. v. Lichtenstern въ *Berghaus und Hoffmann's* Hertha I, 63 и 391.—*Grävell*, назв. соч., стр. 368 (требуетъ, чтобъ цѣна опредѣлялась только косою поверхностью самою по себѣ). Въ Саксонскомъ кадастрѣ означается какъ содержаніе площади наклона (Flächeninhalt des Abhanges), такъ и поверхности (Grundfläche). Инстр. § 29.

(*m*) Для этой цѣли особенно служатъ пробныя линіи, прорѣзывающія многіе участки разомъ (Transversale, Revisionsdiagonalen); проведя ихъ на картѣ, измѣряютъ потомъ въ натурѣ. Обыкновенно назначаются также предѣлы допускаемыхъ ошибокъ, напр. во Франціи, (Вес. ст. 261, 262) $^1/_2$% въ большихъ и 1% въ малыхъ линіяхъ; – $^1/_2$% содержанія плоскости въ Австріи; – 1% пространства, въ Рейнской Пруссіи,—Инстр. § 72; – $^1/_2$—1%, смотря по масштабу карты въ Баваріи,—Инстр. § 72; 1 *per mille*, для треугольниковъ 4-го порядка, $^1/_{300}$ для впослѣдствіи измѣряемыхъ линій, $^1/_{150}$ для площадей участковъ;—Ольденб. инстр. § 112; – $^1/_2$% пространства по Вюрт. инстр. 1831, § 109; – $^1/_2$% при участкахъ. измѣреніи, и 2% площади—В. Г. Гесс. инстр. 30 іюня 1824, § 15. Инстр 4 апрѣля 1831, § 8.

(*n*) Для сокращенія работъ изобрѣтены счетныя машины; *Zobel und Müller*, Beschreibung einer Flächenberechnungs und Theilungsmaschine, Münch. 1815. Эта машина, вычисляющая величину трапеціи непосредственно, безъ раздѣленія ея на треугольники, сберегаетъ половину времени; употребленіе ея впрочемъ оставлено. Въ Бернѣ въ 1830 г. было объявлено о другомъ изобрѣтеніи для этой же цѣли. Въ новѣйшей машинѣ (планиметръ) изобрѣтенной *Wetli*, въ Цю-

рихѣ, ошибка въ показаніяхъ составляетъ не больше $^1/_4$ per mille; она употребляется въ настоящее время при кадастровыхъ работахъ напр. въ Баденѣ съ хорошимъ успѣхомъ. *Stampfer* въ *Dingler*, Polyt. Journ. (XV), 424 (1850). Въ Пруссіи рекомендовалъ *полярпланиметръ Amsler'a*; см. Прусск. цирк. 13 октября 1862, объ опредѣленіи содержанія площадей.

(*о*) *Миланъ*: $^1/_{2000}$ натуральной величины; уменьшенный планъ каждаго поля—въ $^1/_{8000}$—*Франціи*: общее правило $^1/_{2500}$, въ видѣ исключенія $^1/_{5000}$, тамъ, гдѣ не встрѣчается участковъ меньше 2 гектаровъ; напротивъ $^1/_{1250}$, гдѣ на 1 гектаръ приходится 4 — 5 участковъ. — *Австрія*. общее правило: 1 дюймъ равенъ 40 клафтерамъ или $^1/_{2880}$; при большихъ массахъ, половина этой мѣры, т. е. $^1/_{5760}$.—*Вюртембергъ*: $^1/_{2500}$; при малой дробности участковъ только $^1/_{5000}$, для городовъ $^1/_{2500}$. *Прирейн. Пруссіи*:—$^1/_{5000}$, $^1/_{2500}$, $^1/_{1250}$, смотря потому, заключаютъ ли въ себѣ отдѣльные участки болѣе 4 морг., или отъ 1 до 4, или только одинъ моргенъ и меньше. *Баваріи*: правило $^1/_{5000}$, исключеніе $^1/_{2500}$, для мѣстностей и другихъ частей, гдѣ первый масштабъ окажется недовольно точнымъ, по усмотрѣнію мѣста, завѣдывающаго производствомъ кадастра. § 11 закона 1828. *Вел. Герц. Гессенъ*: для общихъ картъ (Gewanncharten)—1 p. mille, для общинныхъ (Gemarkungscharten) $^1/_{5000}$. — *Саксоніи*: $^1/_{2730}$. *Ольденбургъ*: $^1/_{3000}$—правило для полевыхъ плановъ (Flurcharten), при малой раздробленности $^1/_{4000}$ до $^1/_{5000}$; при большей—отъ $^1/_{2000}$ до $^1/_{500}$ (для деревень и городовъ). Баденск. землемѣрная инструкція: правило—$^1/_{1500}$, при большей дробности $^1/_{1000}$ или $^1/_{500}$; для большихъ участковъ $^1/_{2000}$ или $^1/_{4000}$. *Пруссіи*, 1861: при новыхъ съемкахъ $^1/_{2500}$ до $^1/_{5000}$.—Литографированіе картъ для снабженія ими отдѣльныхъ владѣльцевъ, общинъ и пр. приноситъ большую пользу. Такъ дѣлается напр. въ Баваріи. Перенесеніе на камень производится очень скоро посредствомъ пантографа (Storchschnabel). Камни сохраняются, для отмѣтки перемѣнъ.

§ 320.

Въ новѣйшее время употреблялись различные способы, чтобы получить оцѣнки всѣхъ участковъ выраженными въ деньгахъ; способы эти можно подвести подъ слѣдующіе главные отдѣлы:

А. Пользованіе какимъ нибудь простымъ фактомъ, по которому можно заключить о величинѣ дохода, подлежащаго подати; таковы: 1) *Продажныя цѣны* земель и 2) *арендная плата* за нихъ.

В. Приблизительное вычисленіе средней величины поземельнаго дохода: 1) *валоваго*, т. е. безъ вычета хозяйственныхъ издержекъ или съ вычетомъ только малой части ихъ; 2) *чистаго* дохода.

Эти главныя методы, которыя будутъ изложены въ слѣдующихъ §§, примѣнялись не всегда порознь и исключительно, но чаще онѣ были соединяемы вмѣстѣ по нѣскольку, что нельзя не признать весьма соотвѣтствующимъ цѣли.

§ 321.

А. 1) *Распредѣленіе налога по продажнымъ цѣнамъ земель* (*а*). Въ пользу этого способа можно привести весьма уважительныя причины. Цѣны эти, вообще взятыя, стоятъ приблизительно въ такомъ именно отношеніи между собою, какъ и чистые доходы земель (I, § 219), и онѣ выражаютъ собою сужденіе земледѣльческаго класса о приблизительной рыночной стоимости (Verkehrswerth) земель. Принимая извѣстную величину процента, напр. $4^0/_0$, покупатель вообще не имѣетъ основанія дать за предполагаемой величины чистый доходъ больше, нежели 25 кратную его сумму, а продавецъ въ тоже время не имѣетъ расположенія продать ниже этой суммы. Хотя во многихъ случаяхъ обѣ стороны судятъ неодинаково о предполагаемомъ чистомъ доходѣ, каждый смотря по своимъ особымъ отношеніямъ, тѣмъ не менѣе однако, путемъ обоюднаго соперничества, устанавливаются извѣстныя среднія величины чистаго дохода, по каждому роду и классу земель. Если бы, при установленіи податныхъ

оцѣнокъ, брали въ расчетъ только цѣны, заплаченныя за отдѣльные участки въ извѣстный промежутокъ времени, то тогда не было бы надобности и въ измѣреніи (§ 317). Продажи недвижимыхъ имуществъ уже ради удостовѣренія ихъ записываются въ судебныхъ мѣстахъ и финансовое мѣсто легко можетъ получить свѣденія объ этихъ актахъ, за опредѣленное время. Изъ этого понятно, почему во многихъ странахъ обратились преимущественно или исключительно къ этому способу раскладки (*b*).

(*a*) Относительно раскладки по «обыкновенной рыночной цѣнѣ», см. соч. Die dir. Steuern in O. 79. *Höfken*, zur Steuerreform, 177. Ср. *Sartorius*, Ueber die gleiche Best. v. *Malchus* 1, § 44. v. *Sensburg*, Ideen über einige Probleme im Steuerwesen, стр. 9.

(*b*) Примѣры въ слѣдующихъ §§. Въ Тиролѣ (эдиктъ, 6 августа 1774 г.) послѣ того, какъ собственная оцѣнка владѣльцевъ признана была негодною и устроено было производство оцѣнокъ чрезъ экспертовъ, предписана была и ревизія кадастра (распор. 16 мая 1780 г.), по соображенію среднихъ покупныхъ цѣнъ на земли, за время 1760—1780 г. Всѣ оцѣнки каждаго округа были исправляемы въ общей ихъ суммѣ по сравненію продажныхъ цѣнъ нѣкотораго числа участковъ съ оцѣночными суммами. Такъ какъ хотѣли взять въ кадастръ, какъ податную сумму, только половину оцѣночной стоимости (пат. 26 мар. 1777 г.), а цѣны упомянутыхъ годовъ были признаны чрезвычайно высокими, то изъ рыночной цѣны (Currentwerth) и было взято въ кадастровыя оцѣнки только $^3/_8$. Весь полученный такимъ образомъ податной капиталъ составлялъ 46,6 милл. А такъ какъ Тироль издавна долженъ былъ платить за 5,000 такъ называемыхъ Steuerknechte (т. е. стоимость содержанія такого числа людей), то исчислили каждаго Steuerknecht'а въ 9 т. фл., а подать съ этой суммы въ 54 флор.=0,6 р. mille. *Krehl*, Beiträge, 157. *Kremer*, II, 40. *Linden*, I, 130. Tafeln zur Stat. des Steuerwes. im ö. Kaiserst., стр. 27. Въ Неаполитанскомъ (1811) и Сицилійскомъ (1813) кадастрахъ также были взяты въ основаніе покупныя и арендныя цѣны различныхъ видовъ пользованія и различныхъ классовъ почвы. *Plebano et Musso*. Fin. du r. d'It. 211. *D'Audiffret* (I, 31) предлагаетъ передать поземельный налогъ и актовый сборъ (enregistrement) въ вѣдѣніе однихъ и тѣхъ же чиновниковъ и посредствомъ подробной записки всѣхъ покупокъ, арендованій и проч., выяснить податное имущество каждаго собственника. Всякій другой способъ полученія оцѣнокъ для поземельнаго налога онъ считаетъ менѣе точнымъ.

§ 322.

Однако пользованіе свѣдѣніями о покупныхъ цѣнахъ, какъ главнымъ основаніемъ для кадастра, имѣетъ противъ себя весьма основательныя соображенія. Если вообще и можетъ быть принято за правило, что продажныя цѣны состоятъ между собою въ такомъ же отношеніи, какъ цифры чистаго дохода, и что онѣ могутъ быть опредѣлены изъ послѣдняго увеличеніемъ его въ число разъ соотвѣтствующее существующему проценту, то эти случаи однако не встрѣчаются относительно нѣкоторыхъ участковъ, ни относительно всѣхъ группъ случаевъ продажи. Напротивъ есть много обстоятельствъ, заключающихся въ спросѣ и предложеніи, которыя вліяютъ нарушающимъ ходъ дѣла образомъ и влекущимъ за собою много исключеній изъ этого общаго правила. Эти обстоятельства бываютъ (*a*):

1) *Личныя*; высокая оцѣнка, дѣлаемая тѣмъ или другимъ покупателемъ, напр. въ видахъ округленія его прочихъ владѣній или въ видахъ предполагаемаго имъ особеннаго способа пользованія покупаемой землею,—нужда или дурное хозяйство продавца, принудительная продажа и т. п. Низкая цѣна, за которую родители уступаютъ свои имѣнія дѣтямъ изъ снисхожденія, вовсе не годится для податныхъ оцѣнокъ.

2) *Основанныя на свойствѣ* предмета, именно: крестьянскія имѣнія общиннаго владѣнія (gebundene Bauerngüter), при одинакихъ прочихъ обстоя-

тельствахъ, покупаются обыкновенно дешевле участковъ, выдѣленныхъ изъ общаго состава (walzende Güter) (*b*). Также продажная цѣна цѣлыхъ имѣній обыкновенно бываетъ ниже суммы цѣнъ отдѣльно продаваемыхъ частей (*c*).

3) *Мѣстныя*: незначительное число продажныхъ полевыхъ земель въ извѣстной мѣстности или странѣ сравнительно съ народонаселеніемъ, напр. въ горныхъ странахъ (*d*), или гдѣ много имѣній находится въ постоянномъ владѣніи, какъ имѣнія корпорацій, доменныя, родовыя и др. Далѣе большое число земледѣльцевъ, желающихъ взять въ аренду или купить землю, какъ напр. въ сильно населенныхъ мѣстностяхъ, гдѣ занимаются воздѣлываніемъ винограда, — въ фабричныхъ мѣстностяхъ; — или же наконецъ, различіе высоты процента, смотря по богатству или бѣдности страны, I, § 232 (*e*).

4) *Временныя*, которыя въ извѣстное время повышаютъ или понижаютъ цѣны, но не должны получать вліянія на кадастровыя оцѣнки, предназначаемыя для продолжительнаго употребленія. Сюда принадлежатъ частыя выселенія, — временная дороговизна или дешевизна нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, — раззореніе, причиненное войной или другія большія бѣдствія, — измѣненія въ высотѣ процента (*f*).

Кромѣ того надо принимать въ соображеніе, что во многихъ слабонаселенныхъ странахъ мало бываетъ продажъ и нѣкоторыя изъ покупныхъ цѣнъ не могутъ быть употреблены въ дѣло по причинѣ выговоренныхъ побочныхъ условій или услугъ и пр. (*g*).

(*a*) Указанія объ этомъ у *Dieterici*, Mittheilungen, 1853, стр. 212.

(*b*) Поэтому въ Баваріи было предписано увеличивать оцѣнки имѣній общиннаго владѣнія,—для имѣній наибольшей величины,—до 40 проц. Прибавка эта отмѣнена въ 1814 году. *Rivet*, ук. ст. стр. 23. Въ Тиролѣ средняя продажныя цѣны образцовыхъ участковъ въ каждой общинѣ были нѣсколько понижаемы, если между ними находились очень мелкіе участки. При покупкахъ ниже 100 флор. вычитали $^2/_{25}$; при 2,000 - 2,500 еще $^3/_{100}$, но начиная съ 3,500 флор. уже ничего не скидывалось. *Linden*, I. 140. Срав. § 307 (*b*). Имѣнія общиннаго владѣнія иногда долгое время переходятъ отъ отцовъ къ дѣтямъ по низкой оцѣнкѣ.

(*c*) Примѣръ. Окр. Graudenz (уѣздъ Маріенвердеръ):

		Цѣна за моргенъ.
Для имѣній свыше	2,000 морген.	36 тал.
отъ 1,000 до	2,000 »	43 »
» 600 »	1,000 »	45 »
» 300 »	600 »	49 »
	Для крестьянскихъ имѣній:	
» 30 »	300 »	41 »
У *Käthner'овъ*. » 1 »	30 »	77 »

Тутъ низкая цѣна крестьянскихъ имѣній должна имѣть особенную причину.

Окр. *Schwetz*:	Большія имѣнія.	Крестьянскія.
Край низменности	46 т.	49 т.
Возвышенныя мѣста	23½ »	32 »

Окр. *Fraustadt* и *Wreschen* (пров. Познань): имѣнія большія 20—35, малыя 25—40 т.; въ остальныхъ двухъ округахъ обратное отношеніе. По Австрійскому проекту 1860 г. предполагалось брать цѣны не отдѣльныхъ участковъ, а покупокъ цѣлыхъ имѣній. Die dir. St., стр. 80.

(*d*) Поэтому въ Баваріи было предписано особое уравниваніе оцѣнокъ между низменными и гористыми мѣстностями, чтобъ избѣжать чрезмѣрнаго обремененія послѣднихъ. *Rivet*, ук. соч., стр. 28.

(*e*) Въ нѣкоторыхъ странахъ стремленіе къ пріобрѣтенію поземельной собственности такъ велико, что платятъ за нее чрезвычайно высокія цѣны, какъ капиталисты въ видахъ вѣрнаго помѣщенія своихъ капиталовъ, такъ и крупные и мелкіе сельскіе хозяева, особенно за небольшіе участки. Владѣлецъ маленькаго имѣнія можетъ, не увеличивая своего капитала, обработывать прикупленный имъ участокъ и мало цѣнитъ увеличеніе своего труда, если до того у него оставалось свободное время. Въ Бельгіи въ 1830, 1835, 1840 и 1846 годахъ, средняя

арендная плата составляла только 2,67% покупныхъ цѣнъ, и только въ Люксембургѣ 4,38% въ Геннегау же только 2,38%. Объ этомъ много можно найти въ «Agric. Recensement gen. de 1846 г., стр. 186. Въ Прусской Рейнской пров. во многихъ мѣстностяхъ чистый доходъ цѣлыхъ имѣній не превышаетъ 2½—3% покупной цѣны. Покупки для желѣзныхъ дорогъ и для построекъ, само собой разумѣется, преставляютъ цѣны слишкомъ высокія для цѣли кадастра.

(*f*) Во Франціи съ 1790 г. считаютъ продажныя цѣны негодными для употребленія, что легко объясняется запутанностію экономическихъ отношеній вслѣдствіе революціоннаго состоянія. Поэтому, по французскому финансовому законодательству цѣны принимаются во вниманіе только для опредѣленія правильнаго отношенія между видами культуръ, полей, луговъ, виноградниковъ и проч. *Recueil*, ст. 426 598.

(*g*) При производствѣ новаго Прусскаго кадастра эксперты всюду признали, что покупныя цѣны не удовлетворяютъ требованіямъ оцѣнокъ. Записка Генералъ-Комиссара Рейнск. провинціи, стр. 13: «Никогда нельзя считать возможнымъ допускать заключеніе о хозяйственномъ чистомъ доходѣ земель по покупнымъ цѣнамъ отдѣльныхъ участковъ, потому, что относительно большинства ихъ всегда есть особенныя побужденія къ возвышенію цѣнъ». Тоже выражено въ запискѣ Генералъ-Комиссара относительно Пруссіи, стр. 18, Саксоніи — 13, Познани — 15, Помераніи — 15, Вестфаліи — 14.

§ 323.

Въ силу этихъ соображеній, оказывается совершенно неудобнымъ брать податныя оцѣнки участковъ изъ ихъ дѣйствительныхъ продажныхъ цѣнъ (*a*). Къ этому надо прибавить еще, что одна часть земель вовсе не поступаетъ въ продажу; другая же, по крайней мѣрѣ, въ данный промежутокъ времени, — въ особенности когда онъ коротокъ, — отчуждается не съ полной свободой соперничества; между тѣмъ, какъ въ болѣе продолжительные періоды времени земли одинаковой доходности цѣнятся то выше, то ниже, а потому слѣдовало бы и для налога оцѣнивать ихъ не одинаково. Гдѣ пробовали принимать за основаніе дѣйствительныя покупныя цѣны отдѣльныхъ участковъ, тамъ были вынуждены, въ избѣжаніе большихъ неравенствъ, прибѣгнуть къ поправкамъ, уничтожающимъ пресловутую простоту этого способа распредѣленія налога и недающимъ однако надежды на вѣрный успѣхъ, потому, что уклоненія покупныхъ цѣнъ отъ средняго отношенія между рентой и цѣной даже въ одно и тоже время вовсе неоднообразны. Въ Баваріи были приняты слѣдующіе способы поправокъ:

1) Исключеніе всѣхъ тѣхъ покупныхъ цѣнъ, которыя по упомянутымъ исключительнымъ обстоятельствамъ (§ 322) кажутся не соотвѣтствующими дѣйствительному доходу (исключительныя покупки).

2) Дополненіе путемъ оцѣнокъ (*b*) какъ недостающихъ покупныхъ цѣнъ, такъ и цѣнъ, оказывающихся непримѣнимыми. Оцѣнка эта здѣсь труднѣе, чѣмъ въ другихъ случаяхъ, потому, что производится не для настоящаго времени, а для времени уже прошедшаго.

3) Опредѣленіе средней стоимости земель средняго качества по каждому виду пользованія, чтобы по нимъ исправлять потомъ отдѣльныя оцѣнки (*c*). При этомъ образѣ дѣйствій надо предполагать, что оцѣнки внутри каждаго округа стоятъ въ правильномъ отношеніи между собою, чего однако нельзя принять за достовѣрное. И притомъ въ принимаемомъ за исходную точку среднемъ классѣ уже имѣется причина неравномѣрности, такъ какъ классъ этотъ не вездѣ можно узнать опредѣлительнымъ образомъ.

(*a*) Такъ было поступлено въ Баваріи, при временномъ регулированіи поземельнаго налога, на основаніи эдикта отъ 13 мая 1808 г., отмѣненномъ потомъ со введеніемъ оконча-

тельнаго устройства. Этотъ провизоріумъ былъ введенъ на пространствѣ 1,111 квадр. миль и стоилъ только 815,000 гульд. *Rudhard*, Ueber den Zustand des K. Bayern, III, 77. *Rivet* въ *Rau*, Archiv, II, 1—45. Когда Форарльбергъ принадлежалъ Баваріи, этотъ провизоріумъ былъ введенъ и тамъ и существуетъ тамъ доселѣ.

(*b*) Оцѣнки, дѣлаемыя самими владѣльцами, были устранены въ Баваріи, какъ оказавшіяся негодными, и предписано производить ихъ чрезъ присяжныхъ оцѣнщиковъ, съ опредѣленіемъ цѣнъ (Currentwerth) на основаніи соображеній чиновника. Убѣдились однако, что чрезъ таксаторовъ нельзя узнать настоящія средніе цѣны, а потому впослѣдствіи старались только внушать имъ соблюдать равномѣрность въ оцѣнкахъ всѣхъ участковъ своего округа.

(*c*) Бав. инстр. отъ 29 ноября 1809 г. *Rivet*, стр. 15 Порядокъ дѣйствій былъ слѣдующій: 1) въ 6—8 округахъ одного управленія (Amt) отыскивали величину покупныхъ цѣнъ многихъ однородныхъ полей и луговъ средняго качества, какъ свободныхъ отъ повинностей, (Freieigene), такъ и подлежащихъ повинностямъ обыкновенной средней величины. Изъ этихъ чиселъ, принявъ во вниманіе число моргеновъ, опредѣляли среднюю стоимость одного моргена. 2) Всѣ податные округи одного управленія были раздѣлены по качеству почвы на классы, и для тѣхъ, въ которыхъ эти средніе цѣны не были опредѣлены непосредственно, ихъ опредѣляли посредствомъ оцѣнки на основаніи классификаціи. 3) Средніе цѣны сравнивались съ найденными при прежнихъ кадастровыхъ работахъ средними покупными цѣнами земель соотвѣтственной средней доброты, и изъ этого выводили правило, нужно ли и на сколько повысить или понизить существовавшія до тѣхъ поръ оцѣнки по каждому округу.

§ 324.

Такъ какъ случайныя обстоятельства, дѣлающія цѣну при одной и той же величинѣ дохода, то выше, то ниже, — до извѣстной степени уравновѣшиваются, когда возьмемъ болѣе значительное число случаевъ, то лучше основывать оцѣнки на среднихъ цѣнахъ большаго количества участковъ, близкихъ между собою по стоимости. Такимъ образомъ тутъ прибѣгаютъ къ помощи распредѣленія земель въ каждой общинѣ на классы по ихъ доходности, сопоставляютъ вмѣстѣ покупныя цѣны земель каждаго класса и выводятъ изъ нихъ среднюю цѣну за моргенъ. При назначеніи классовъ нѣтъ надобности узнавать цыфры доходовъ, а нужно только обратить вниманіе на степени доброты земель. Такой хорошій успѣхъ примѣненія этого способа, какой оказался въ Нассау (*a*) и Баденѣ (*b*), зависитъ главнымъ образомъ отъ того, чтобъ: 1) классификація сдѣлана была весьма тщательно, съ полнымъ соображеніемъ всѣхъ условій доходности, качества почвы, положенія и пр.; для этой цѣли необходимо давать оцѣнщикамъ подробную инструкцію (*c*); 2) для опредѣленія покупныхъ цѣнъ былъ бы выбранъ такой періодъ, результаты котораго можно считать дающими точныя данныя и для будущаго времени, — т. е. періодъ времени, въ которомъ случилось наименьшее число потрясеній въ производствѣ и торговлѣ и на который не приходится никакой значительной и продолжительной перемѣны (*d*); 3) чтобъ всѣ тѣ цѣны, которыя по одной изъ вышеуказанныхъ причинъ (§ 322) нельзя предполагать состоящими въ правильномъ отношеніи къ доходу, опускались или употреблялись не иначе, какъ съ поправками (*e*); 4) чтобъ тамъ, гдѣ нѣтъ достаточнаго числа годныхъ цѣнъ, прибѣгать къ оцѣнкѣ чистаго дохода (*f*); 5) также чтобъ и цифры доходовъ по классамъ, выведенныя изъ вѣрныхъ покупныхъ цѣнъ, подвергались повѣркѣ чрезъ сличеніе съ арендными цѣнами и чрезъ исчисленіе доходовъ и сравнивались съ цифрами, полученными для сосѣднихъ округовъ,—черезъ что этотъ способъ кадастраціи приближается къ изложенному въ § 328 (*g*). При такихъ условіяхъ способъ этотъ, имѣющій за себя къ тому же кратковремен-

ность производства, можетъ быть очень пригоденъ, хотя впрочемъ все таки очень трудно устранить несовершенства (§ 322), соединенныя съ принятіемъ покупныхъ цѣнъ за главное основаніе оцѣнокъ (*h*).

(*a*) ***Haccay***: Зак. 10 января и 14 февраля 1809 въ Sammlung der Landesherrl. Edicte, Wiesb. 1817; I, 362.

(*b*) ***Баденъ***: Зак. 20 іюля 1810. Samml. der Verordn. u. Instr. über die dir. St. im Gr. Baden, I Abth. 1817. Хорошій успѣхъ этой системы поземельнаго налога позволяетъ заключать о чрезвычайно хорошемъ выполненіи; мало по малу однако замѣтны стали недостатки, которые нельзя объяснить однимъ только отсутствіемъ измѣренія земель.—Замѣчанія противъ этой методы—у *Krehl'я*,—Beiträge, 177.—Зак. 7 мая 1858, предписывается возобновленіе кадастра на томъ же основаніи, но съ многими улучшеніями. Доводы въ пользу проекта закона, при представленіи его 10 ноября 1857. Замѣчанія коммиссій во 2-й камерѣ — составл., Steiner'омъ и Muth'омъ, въ 1-й барономъ v. Göler'омъ. Въ пользу удержанія системы, введенной въ 1810 г. приводили главнымъ образомъ трудность исчисленія чистыхъ доходовъ, малое количество цифръ, даваемыхъ практикой въ этомъ отношеніи, и привычку къ существующей системѣ.

(*c*) Это дѣленіе на классы производится экспертами, не обращая вниманія на цѣны, единственно по качествамъ, опредѣляющимъ стоимость. ***Haccay***, (зак. § 50): классы по естественной стоимости.—***Баденъ*** (нов. зак. § 7): смотря по болѣе или менѣе хорошему качеству почвы и по большему или меньшему удобству положенія для сельскаго хозяйства. Классы не слѣдуетъ проектировать предварительно, а они должны сами обнаружиться при разсматриваніи всѣхъ отдѣловъ угодій (Flurtheile), и потомъ слѣдуетъ сократить число ихъ до 6; прежняго зак. §§ 80, 83, 85. Обыкновенно участки одного округа полей (Feldbezirk, Gewann) помѣщаются въ одинъ классъ, но позволены исключенія въ случаѣ естественнаго различія, § 81. Ни въ той, ни въ другой изъ названныхъ странъ не дано ближайшихъ наставленій для производства этой классификаціи.

(*d*) ***Haccay***, послѣднія 10 лѣтъ. ***Баденъ***, прежній законъ § 91: для каждаго изъ двухъ десятилѣтій, 1780—90 и 1800—09 (годы 1790—99 исключены по причинѣ военныхъ безпокойствъ) выводится среднее и изъ обоихъ опять среднее.—Цѣны перваго изъ этихъ десятилѣтій едва ли могутъ соотвѣтствовать сельско-хозяйственнымъ отношеніямъ позднѣйшаго времени. Ср. *Krehl*, 179.—Нов. зак. 1858, § 9: цѣны 1828—47 годовъ. По правительственному проекту предполагалось опредѣлить средніе цѣны двухъ десятилѣтій—1835—45 и 1846—55, и изъ нихъ уже вывести окончательныя средніе цифры.—Уже отсутствіе измѣренія дѣлаетъ средніе цѣны каждаго вида пользованія и каждаго класса невѣрными, § 317.

(*e*) Такъ сдѣлано въ Баденѣ, по нов. зак. § 11. — Если полученное среднее число значительно уклоняется отъ средней «покупной цѣны» (Kaufwerth) періода, то слѣдуетъ производить поправку посредствомъ оцѣнки, § 13.

(*f*) ***Haccay***: Соображаются также и съ арендными цѣнами, капитализируя ихъ увеличеніемъ въ 32 раза. Предъявляютъ оцѣнщикамъ покупныя и арендныя цѣны нѣсколькихъ участковъ изъ каждаго класса и оцѣнщики по взвѣшеніи всѣхъ случайныхъ отношеній даютъ свое заключеніе. Оно сообщается податнымъ лицамъ и возраженія ихъ въ свою очередь сообщаются оцѣнщикамъ для отвѣта, § 50 — 61. — ***Баденъ***, нов. зак. § 13—16: если для какого нибудь класса или вида культуры, или для цѣлой общины нѣтъ достаточнаго числа покупныхъ цѣнъ, то оцѣнка для налога производится посредствомъ дѣйствительной оцѣнки и приводится въ правильное отношеніе къ оцѣнкамъ другихъ классовъ, видовъ культуръ или сосѣднихъ общинъ.—Если нельзя принять въ руководство оцѣнки сосѣднихъ общинъ, то слѣдуетъ узнавать 25-кратную величину средняго арендnаго дохода, § 17. Если и это невыполнимо, то производится оцѣнка валоваго и чистаго дохода, для одного изъ классовъ полевой или луговой земли, § 18.—Уже закономъ 1810 г. (§ 6) допущено опредѣленіе чистаго дохода, какъ вспомогательное средство; но употреблять эту мѣру предписано только какъ послѣднее средство тамъ, гдѣ нельзя заключать по сходству съ другими мѣстностями; распор. 8 февраля и 4 мая 1811.—Для оцѣнки лѣсовъ берется въ соображеніе постоянно получаемое количество лѣснаго матеріала, увеличенное въ 15 разъ, и оцѣнивается по цѣнѣ лѣса на корню, не принимая въ расчетъ побочныхъ пользованій; § 7 и 118 стараго закона. Въ послѣднее время лѣсной налогъ оказался очень низкимъ въ сравненіи съ чистымъ доходомъ, по причинѣ сильнаго возвышенія цѣнъ на лѣсъ; по этому закономъ 23 марта 1853, предписано произвести новую оцѣнку; ср. ниже § 332.

(*g*) Старый бад. зак. §§ 96, 97: средніе покупныя цѣны земель каждаго класса предъявляются оцѣнщикамъ, и если ихъ оцѣнка отступаетъ отъ этихъ среднихъ цѣнъ, то должны быть объяснены причины. Въ новомъ законѣ постановленіе это замѣнено § 13 вышеприведеннаго (*e*).—По § 61 этого закона податныя оцѣнки и цѣны продуктовъ повѣряются въ нѣсколькихъ сосѣднихъ податныхъ округахъ финансовымъ коммиссаромъ съ тремя изъ лучшихъ оцѣнщиковъ,—для приведенія ихъ въ правильное между собой отношеніе. При этомъ въ одномъ или нѣсколькихъ округахъ исчисляется также чистый доходъ въ одномъ изъ классовъ по каждому изъ главныхъ видовъ культуръ, и равнымъ образомъ принимается въ соображеніе. Потомъ, на

основ. § 62 составляется для округовъ этихъ повѣрочное собраніе (Revisionsversammlung) изъ чиновниковъ и оцѣнщиковъ для разсмотрѣнія оцѣнокъ и свѣдѣній о цѣнахъ продуктовъ. Утверждаетъ ихъ особая коммиссія, состоящая подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ министерства финансовъ. Въ Нассаускомъ и старомъ бад. законѣ также предписана эта повѣрка чрезъ ревизіонныя собранія.

(*b*) Противъ податныхъ оцѣнокъ 1810 г. было множество жалобъ, — напр. относительно того, что горныя мѣстности были оцѣнены слишкомъ высоко въ сравненіи съ равнинами, виноградники — слишкомъ высоко въ сравненіи съ другими видами пользованія; что составныя части большихъ имѣній оцѣнены были слишкомъ низко. См. упомян. записку Steiner'a.

§ 325.

А. 2) *Распредѣленіе по арендным платежамъ (a)*. Арендные платежи хотя обыкновенно стоятъ сравнительно ближе къ чистому доходу, нежели покупныя цѣны, но и они также подчиняются вліянію случайныхъ обстоятельствъ соперничества. Особенно для большихъ имѣній арендный оброкъ за каждый моргенъ, при одинаковыхъ прочихъ обстоятельствахъ, обыкновенно бываетъ значительно ниже, чѣмъ для малыхъ участковъ, которые стремятся нанять небогатые поселяне. Другія затрудненія состоятъ въ томъ, что: 1) часто арендныя отношенія бываютъ запутаны и встрѣчается много взаимныхъ повинностей (Leistungen), переложеніе коихъ на деньги представляетъ большія трудности. 2) Во многихъ странахъ или мѣстностяхъ встрѣчается лишь небольшое число случаевъ отдачи въ аренду (*b*), и изъ нихъ притомъ нѣкоторая часть по случайнымъ причинамъ уклоняется отъ средней ренты, другая невѣрно бываетъ показана. Къ неудовлетворительности содѣйствуетъ еще и то, что при изслѣдованіи арендныхъ цѣнъ нельзя взять такихъ долгихъ періодовъ времени, какъ въ покупныхъ цѣнахъ. По этому во многихъ случаяхъ мѣсто дѣйствительной арендной платы должна заступать оцѣночная, которая есть не что иное, какъ тотъ же чистый доходъ, только опредѣленный безъ точнаго исчисленія, § 328. По таковымъ причинамъ арендная плата не способна составить главное основаніе кадастра, но она представляетъ при оцѣнкахъ чистаго дохода очень хорошее вспомогательное средство (*c*).

(*a*) *Sartorius*, вышеук. соч. стр. 78. — *Malchus*, I, 199. — Въ Венеціанской области была такая поземельная подать, состоявшая изъ $^1/_{10}$ записанныхъ у финансоваго чиновника арендныхъ оброковъ. Собственникъ, завѣдующій хозяйствомъ самъ, платилъ въ подать только 8% оцѣночной арендной платы. *А. Смитъ*, III, 218. — Подобнымъ же образомъ была устроена въ прежнее время Verponding (поз. подать) во многихъ изъ провинцій Соединенныхъ Нидерландовъ. *Mögel*. Annal. II, 166. Over de Belastingen etc. 125. Въ Голландіи налогъ былъ опредѣленъ въ 1627 г. въ $^1/_{25}$ арендной платы, въ Гронингенѣ $^1/_{20}$. — Англійскіе налоги графствъ и въ пользу бѣдныхъ распредѣляются также на основаніи арендныхъ платъ. *Kries*, ук. соч., 96.

(*b*) Именно тамъ, гдѣ земля находится большей частью во владѣніи крестьянства и имѣнія, по постановленію закона или по обычаю, переходятъ большею частью безъ раздробленія, къ одному наслѣднику. Въ Великобританіи, Верхней Италіи, Франціи, Бельгіи и др. отдача въ аренду есть преобладающій способъ полученія дохода отъ поз. собственности.

(*c*) Французскіе законы о поз. подати придаютъ вообще большое значеніе арендным оброкамъ, подъ условіемъ необходимыхъ поправокъ. Recueil des lois etc. art. § 7; *Gaudin*, Mém. II, 315. — Тоже и въ Ольденбургскомъ кадастрѣ.

§ 326.

В. 1) *Распредѣленіе по валовому доходу* въ полной его суммѣ, или по крайней мѣрѣ съ такими только вычетами, которые можно опредѣлить безъ труда. Къ раскладкѣ по валовому доходу могъ привести уже древній примѣръ десятины (*a*). Въ пользу ея говорило главнымъ образомъ то обстоятельство,

что валовой доходъ опредѣлить легче, нежели расходы производства (*b*); основывались также и на томъ доводѣ, что валовой доходъ или выведенная изъ него естественная доходность (*c*) указываетъ именно на то, на чемъ должна лежать поземельная подать, т. е. на неизмѣняющееся содѣйствіе почвы къ производству продуктовъ. Съ этимъ соединяли надежду, что обращаясь непосредственно къ натуральному доходу и устраняя измѣнчивыя денежныя цѣны, можно устроить кадастръ, годный на всѣ будущія времена.

(*a*) Сюда же относится предложеніе маршала Вобана, (въ его Projet d'une dixme royale, Paris, 1707) взимать десятину въ качествѣ единственнаго налога. Онъ предлагалъ брать со всѣхъ доходовъ, въ томъ числѣ съ промысловъ и торговли, безъ всякихъ вычетовъ, одну равную долю, заключающуюся между $^1/_{10}$ и $^1/_{20}$ ихъ. Планъ этотъ нашелъ нѣкоторыхъ защитниковъ въ Германіи (Gundling, Pescherin, Karl), но встрѣтилъ опроверженія со стороны *von der Lith'a* и *Justi; Bergius*, Polizei-und Kameralmag. IX, 196—210.—Въ Далмаціи десятина до сихъ поръ существуетъ въ смыслѣ позем. подати. Она взимается деньгами, на основаніи ежегодной оцѣнки доходовъ. Новый уставъ отъ 12 декабря 1837; *Linden*, I, 197. — Регулированіе поз. налога, предписанное имп. Іосифомъ [20 апрѣля 1785; *das Josephinum*, см. выше §317 (*b*)] основано на показаніяхъ владѣльцевъ о ихъ валовомъ доходѣ, съ административной потомъ повѣркой. Императоръ самъ высказался—въ *Schlettwein's* Archiv für den Menschen und Bürger (VIII, 309),—въ пользу единой физіократической поземельной подати и въ пользу раскладки по валовому доходу, только съ вычетомъ посѣва. Но между тѣмъ въ окладахъ налога было отчасти принято въ соображеніе различіе стоимости хозяйственныхъ издержекъ, такъ что съ каждыхъ 100 гульденовъ валоваго дохода назначено въ налогъ, съ пахатной земли, виноградниковъ и прудовъ 10 гульд. $37^1/_2$ кр., съ луговъ и садовъ 17 гульд. 55 кр., съ пастбищъ и лѣсовъ (по вычетѣ платы за рубку) 21 гульд. 15 кр. Среднимъ числомъ налогъ долженъ былъ составлять 12 гульд. $13^1/_3$ кр., а повинности въ пользу помѣщиковъ не должны были простираться свыше 17 гульд. $46^2/_3$ кр.; такъ, чтобъ землевладѣльцу оставалось вѣрныхъ 70% валоваго дохода. *Kremer*, II и сл. *Linden*, I, 59 и сл. — Кадастръ этотъ, какъ имѣющій неправильное основаніе, не могъ дать хорошихъ результатовъ. Можетъ быть вслѣдствіе сознанія этой истины и довольствовались при производствѣ этого кадастра слишкомъ низкими оцѣнками доходовъ. Въ Нижней Австріи на 1 іохъ пахатной земли, безъ вычета сѣмянъ, былъ вычисленъ урожай только около 6 *Metzen* (=$1^1/_2$ malter'a съ бад.=3 шеффеля съ прусск. моргена), а на іохъ луговъ—только около 10 центн. сѣна (=7 центн. бад.=5,3 центн. прусск. на моргенъ)! Однако еще въ новѣйшее время утверждали, что іозефинскія оцѣнки съ хорошей повѣркой представятъ меньше невѣрности, нежели теперь принятыя старыя оцѣнки, и потому взяли ихъ въ основаніе временнаго кадастра, — до окончанія постояннаго, — въ Нижней Австріи, въ Австріи выше Эмса (ob der Ems), въ Штиріи, Моравіи, Силезіи, Каринтіи и Галиціи. Патентъ отъ 1 мая 1819. *Linden*, I, 79, 203. — Въ Баваріи, послѣ того какъ въ 1808 г. рѣшено было объ окончательномъ введеніи поземельнаго налога, въ 1809 г. предписано было сдѣлать кадастръ по валовому доходу, уменьшенному только нѣкоторыми вычетами, Оцѣночн. инстр. 13 мая 1811, напечатанная въ Verhandl. d. 2 Kammer, 1822, Beil. V, 442.—Послѣ нѣкотораго перерыва, продолженіе производства кадастра на тѣхъ же главныхъ основаніяхъ выражено въ зак. 15 августа 1828. Bonitirungs-Instr. u. Instr. für die Liquidirung, Katastrirung und Umschreibung der definitiven Grundsteuer, объ отъ 19 января 1830 Reg. Bl. № 10.—Сочиненія объ этой системѣ: (*Däzl*) Von dem mögl. rechtl. u. national- ökon. Maassstabe zur Repartition der Gr. St., 1814 —Его-же, Anleit. zur Berechnung des Reinertrages, 1823, стр. 31.—Beweis, dass die in 8 Proc. des Robertrages ausgesprochene Gr. St. gerecht und nationalökonomisch sei, Münch. 1816.—*Gebhard*, Ueber Güterarrondirung, 1817, стр. 95, (противъ системы: вслѣдствіе чего возникла литературная вражда между авторомъ и *Grünberger*'омъ.—*Späth*, Abh. üb. die Gr. St. nach dem reinen u. wahren Ertrage der Stücke, Münch. 1818. (Также противъ системы).—*v. Grünberger*, Kurzgefasste Gesch. u. Darstellung der Kataster commissionsarbeiten, Münch. 1820.—*v. Malchus*, I, § 43, 46.—*Vetterlein*, въ Rau's Archiv, 1835, II, 45; ср. тамъ же стр. 67—*Stockar v. Neuforn*, Handb., стр. 311.

(*b*) Утверждали даже, что опредѣлить чистый доходъ невозможно.

(*c*) Такъ въ Баваріи, относительно пахатныхъ земель, при предположеніи 3-хъ-польнаго хозяйства, вычисляютъ урожаи только двухъ жатвъ хлѣба, не принимая въ расчетъ ни плодовъ, получаемыхъ на паровомъ полѣ, ни доходовъ отъ пастьбы скота на немъ въ третьемъ году, — и вычитаютъ только посѣвъ;—относительно луговъ не входитъ въ оцѣнку пастьба, а относительно лѣсовъ—побочныя пользованія; зак. § 5. Для каждаго класса почвы выбираются образцовые участки, доходы которыхъ тщательно вычисляютъ, пользуясь и присяжными показаніями собственниковъ или арендаторовъ, § 23.

§ 327.

Противу описаннаго способа составленія оцѣнокъ имѣются слѣдующіе главные доводы:

1) Валовые доходы различныхъ участковъ вовсе не стоятъ въ такомъ же отношеніи между собою, какъ чистые; слѣдовательно, когда налогъ держится первыхъ, достигнуть равномѣрнаго обложенія поземельной ренты невозможно. Это обнаруживается:

a) При сравненіи различныхъ родовъ полезныхъ земель, гдѣ наприм. одинаковый валовой доходъ отъ луговъ обходится въ полученіи дешевле, чѣмъ доходъ отъ пахатной земли, а особенно отъ садовъ и виноградниковъ (*a*);

b) При различіи въ классахъ добротности. Малодоходные или отдаленные участки уступаютъ плодороднымъ или благопріятно расположеннымъ гораздо больше въ доходѣ чистомъ, нежели въ валовомъ; потому если этотъ послѣдній принимать за руководство, то на земли плохія налогъ упадетъ неразмѣрно тяжело. На очень неплодородной землѣ расходы легко могутъ поглотить 80 или 85% всей выручки, тогда какъ на лучшихъ поляхъ они составляютъ можетъ быть 60% или еще менѣе. Такимъ образомъ налогъ въ $^1/_{10}$ валоваго дохода беретъ на лучшей почвѣ только около $^1/_8$ ренты, а на дурной $^1/_4$ или $^1/_3$ если изъ валоваго дохода для полученія податной оцѣнки отбрасывается нѣкоторая часть, то черезъ это ошибка исправляется тѣмъ больше, чѣмъ больше эти вычеты приближаются къ суммѣ издержекъ (*b*);

c) При различіи въ способахъ хозяйства, ибо доходъ, пріобрѣтаемый черезъ затрату большаго капитала, оставляетъ меньше избытка надъ расходами, нежели доходъ, легко пріобрѣтаемый, для полученія котораго больше было предоставлено простора содѣйствію силъ природы (*c*).

2) Въ образованіи дохода отъ земли, по крайней мѣрѣ при искуственныхъ способахъ пользованія ею, (поля, луга, сады и пр.) силы природы, трудъ и капиталъ дѣйствуютъ вмѣстѣ и нельзя опредѣлить, что именно произвела бы земля сама по себѣ безъ помощи остальныхъ двухъ дѣятелей производства. По этому, принимая извѣстную величину дохода, надо предполагать извѣстный, общеупотребительный размѣръ затраты труда и капитала, различный смотря по различію мѣста и времени, и денежная стоимость котораго измѣняется смотря по цѣнамъ на трудъ, матеріалы, снаряды и пр. Валовой доходъ вовсе не составляетъ выраженія такъ называемой естественной доходности. Такимъ образомъ намѣреніе основать на этой доходности оцѣнки, которыя оставались бы годными на все будущее время [§ 315 (*e*),]—недостижимо.

3) Денежное выраженіе поземельной ренты, по которой измѣряется податная обязанность, зависитъ отчасти отъ существующихъ въ то или другое время цѣнъ на продукты. Слѣдовательно среднія цѣны на нихъ по каждой мѣстности надобно принимать въ соображеніе при установленіи податныхъ оцѣнокъ. Принятіе одинаковыхъ цѣнъ на хлѣбъ для цѣлаго государства послужило бы къ чувствительному обремененію жителей тѣхъ мѣстъ, гдѣ цѣны постоянно низки (*d*).

(*a*) На хорошихъ лугахъ чистый доходъ можетъ быть до 80% валоваго.—При опредѣленіи дохода отъ лѣсовъ, по бав. закону (§ 26) расчитывается только количество получаемаго лѣсу (Holzertrag) на корню, слѣдовательно безъ платы за рубку. Такъ какъ не принятыя въ расчетъ побочныя пользованія могутъ составить бо́льшую сумму, чѣмъ издержки надзора и др. общія хозяйственныя издержки, то въ этихъ случаяхъ кадастровый доходъ бываетъ даже еще ниже, чѣмъ чистый; *Vetterlein*, назв. соч., 61. — По австрійскому кадастру напр. издержки составляютъ въ процентахъ валоваго дохода, для:

	полей,	луговъ,	виноградниковъ.
Въ Нижней Австріи	49,5	20,25	55
» Штиріи	60,5	28,25	65,1
» Каринтіи	55,5	25	78
» Моравіи	46	19,1	25,25
» Далмаціи.	60,25	25,5	67.

(*b*) Въ предписаніяхъ бав. закона условіе это не выполнено, тогда какъ напр. плоды, воздѣлываемые на паровомъ полѣ и по жниву (Brach- und Stoppelfrüchte) именно на хорошей почвѣ, и въ благопріятномъ климатѣ и воздѣлываются всего чаще. Гдѣ ни то, ни другое изъ этихъ пользованій не можетъ имѣть мѣста и вычета этого не дѣлается, тамъ и окладъ налога составляетъ гораздо бо́льшую долю всего дохода.

(*c*) Согласно съ этимъ высказывается Linden I, 264.

(*d*) Въ Австріи были приняты средніе цѣны рыночныхъ мѣстъ за 1772—81 г. съ вычетами для мѣстъ, удаленныхъ отъ рынковъ. Въ Баваріи напротивъ принимается повсемѣстно цѣна шеффеля ржи въ 8 гульд., пшеницы (Waizen und Korn) въ 12, ячменя въ 6, овса въ 4 г., центнеръ сѣна въ 36 кр. Оцѣночный доходъ выражается рожью и повышается по классамъ на $^1/_8$ шеффеля или на 1 гульд., симплумъ съ котораго составляетъ 1 крейц. — При выполненіи этой системы на дѣлѣ, недостатки ея вѣроятно были смягчены низкостью оцѣнокъ, такъ какъ даже садовая земля рѣдко оцѣнивалась выше 24 класса, т. е. въ 24 г. валоваго дохода на баварскую десятину (Tagewerk).

§ 328.

В. 2) *Опредѣленіе чистаго дохода* (*a*). Этотъ способъ идетъ непосредственно къ той цѣли, къ которой другіе методы могутъ приходить только окольнымъ путемъ, т. е. онъ имѣетъ въ виду опредѣленіе—и притомъ основательнымъ образомъ,—той величины, которая представляетъ мѣру податной способности (§ 302). Потому въ новѣйшее время всего чаще избирали этотъ способъ кадастра и, такъ какъ его соединяли съ измѣреніемъ, что необходимо для хорошаго успѣха, то обыкновенно смотрятъ на эти два дѣйствія, какъ на существенно между собою связанныя; что однако неправильно, ибо измѣреніе встрѣчается и при другихъ родахъ оцѣнокъ. Послѣ многихъ прежнихъ попытокъ въ этомъ родѣ (*b*), Австрійское правительство дало первый образчикъ такого тщательно устроеннаго регулированія поземельной подати въ Миланскомъ герцогствѣ. (*c*). Въ 19 ст. были предприняты подобныя работы во Франціи (*d*), Даніи (*e*), Австріи (*f*), Рейнской Пруссіи (*g*), Виртембергѣ (*h*), В. Г. Гессенскомъ (*i*), Ганноверѣ (*k*), Саксоніи (*l*), Тосканѣ (*m*), Сардиніи, на материкѣ и островѣ (*n*), въ Брауншвейгѣ (*o*), Ольденбургѣ (*p*), во всемъ королевствѣ Прусскомъ (*q*) и пр.

(*a*) См. упомянутыя въ § 301 сочиненія Benzenberg'a, Gebhard'a, Gross'a и Klemm'a (Heft III и IV). — *v. Flotow*, Versuch einer Anleitung zur Abschätz. d. Gr. St. nach Classen, besonders zum Behufe einer Gr. St. Rectification. Leipzig, 1820.—*Malchus*, I, § 47 и сл.—*de Parieu*, ук. соч. стр. 328.

(*b*) Въ Герц. Вюртембергскомъ былъ сдѣланъ кадастръ въ теченіи времени 1713—41 гг., *Moser*, стр. CXXI. Ср. § 316 (*h*).

(*c*) Въ 1718 г. при имп. Карлѣ VI: рѣшеніе о принятіи этой мѣры; учрежденіе Главной Кадастровой Коммиссіи, Giunta del censimento generale. Въ 1719 г. начало предварительныхъ работъ, приглашеніе земле- и домовладѣльцевъ къ сообщенію точныхъ свѣдѣній. 1721—23 г. измѣреніе. 1726 г. окончаніе оцѣночныхъ работъ. Въ 1732 г. окончена вторичная повѣрка ихъ; въ 1733 война прервала работы; въ 1749 снова принялись за нихъ; въ 1759 работы кон-

чены; въ 1760 вступили въ дѣйствіе оцѣнки 1732 г.—*Carli*, Relazione del censimento dello Stato di Milano [см. § 316 (*d*)]. Mailands Steuer Verfassung, übers von *Wikosch*. Wien 1818.—*Tarantola*, Practische Darstellung der mailändischen Steuerregulirung, aus dem Ital. Jena 1821, 4°.—*v. Kremer*, II, 68. — *Burger*, Reise durch Ob. It., 1832; II, 227. — *Morandini*, Del censimento Milanese. Milano, 1832. 3 тома. — *Linden*, I, 412.—Миланскій кадастръ (censo milanese) былъ сохраненъ нѣкоторое время и при Австрійскомъ Правительствѣ.

(*d*) Ср. § 320 (*d*). *Oyon*, Collection des loix, décrets, instructions et circulaires relatifs au cadastre de la France. Paris, 1804 и сл., 5 томовъ.—Recueil méthodique des loix décrets, réglements, instructions et décisions sur le cadastre de la France, 1811, 4°, съ одною тетрадью *infol.*—*Thum*, Handb. des Katasters, Mainz, 1818 (извлеченіе изъ предъидущаго). — *Benzenberg*, I, 74. — Въ Кор. Вестфальскомъ также предполагалось произвести такой кадастръ, (зак 21 авг. 1808), но до совершеннаго выполненія дѣло не дошло. Въ Бельгіи, Нидерландахъ и Сардиніи-материкѣ кадастръ былъ начатъ во время французскаго владычества и впослѣдствіи оконченъ, но послѣ предпринято было много улучшеній. Въ Нидерландахъ въ 1826 г. рѣшено произвести возобновленіе кадастра, а въ отдѣлившейся отъ нихъ въ 1830 г. Бельгіи кадастръ былъ примѣненъ съ 1835 г. къ раскладкѣ поземельнаго налога. Въ провинціяхъ Лимбургѣ и Люксембургѣ кадастръ оконченъ только въ 1844 г.

(*e*) Распор. 1 окт. 1802; но новый кадастръ еще не введенъ: *Bergsoe* въ *Archiv'ѣ Rau*, IV, 318.

(*f*) Патентъ 23 дек. 1817.—Оцѣночн. инстр. 1826 и 28 гг. *v. Kremer*, II, 89.—Подробно у *Linden'a*, I, 269–411. Въ тѣхъ частяхъ Верхней Италіи, гдѣ не имѣлъ дѣйствія Миланскій кадастръ, было предпринято измѣреніе уже во время существованія Итальянскаго Королевства, оконченное только въ 1816 г.; потомъ произведена была временная оцѣнка. Впослѣдствіи (распор. 19 февр 1825) введенъ былъ здѣсь «постоянный кадастръ», предписанный патентомъ 1817 г., съ нѣкоторыми перемѣнами въ отношеніи періодовъ времени, принятыхъ для вывода среднихъ цѣнъ, и по соображенію съ особыми сельскохозяйственными отношеніями. Для Венгріи, Кроаціи, Славоніи, Воеводства и обл. Седмиградской предписано (патентъ 4 марта 1850) временное регулированіе, основанное на вычисленіи чистаго дохода; но производится и измѣреніе. Кромѣ этихъ земель постоянный кадастръ не введенъ также въ Галиціи, Буковинѣ, Тиролѣ и Форарльбергѣ. Тамъ гдѣ существуетъ кадастръ, поземельная подать составляетъ 16% оцѣночнаго чистаго дохода, безъ накладныхъ процентовъ ($12\frac{1}{3}$); только въ Ломбардо-Венец. Королевствѣ составляетъ она 26,86% съ 17,9% накладныхъ. См. Beschreibung des Grundstw. von 1863, стр. 2—3. Статистическія данныя по австр. кадастру въ: Tafeln zur Statistik im österr. Kaiserstaate, 1858. О работахъ въ австр. Верхней Ит. *Maggi*, Sul nuovo catasto 1845.—*Rezzonico*, въ Giorn. del inst. Lombardo, 1845.

(*g*) Королевскій указъ (Kabinetsordre) 26 іюля 1820. — Allg. Instr. über das Verfahren bei Aufnahme des Katasters von eintrassfähigem Grundeigenth. in den rhein.-westf. Provinzen, 11 Febr. 1822 mit 1 Folioheft Formulare.—Instr. üb. das Verfahren bei der Ermitt. des Reinertr. von Grundeigenthum, 3 Juni 1822.—Многія распоряженія собраны въ: Verordnungen u. Instructionen üb. die Verwalt. der dir. Steuern für den Reg.-Bez. Düsseldorf. 1833 4° (оффиц. изд.). Gesetz vom 21 Jan. 1839. Gesetzsammlung, № 3. — *v. Viebahn* въ Archiv'ѣ Rau, III, 145. Кадастръ былъ въ 1834 г. на столько оконченъ, что съ 1835 г. можно было начать взиманіе налога на основаніи его, однако остались еще нѣкоторыя работы для послѣдующихъ годовъ. Такъ какъ общую сумму налога положено не возвышать, то окладъ составляетъ (безъ накладныхъ сборовъ) 11.918 кадастроваго чистаго дохода, составляющаго съ земель провинцій Вестфальской и Рейнской 22.660,000 тал., а съ доходами отъ жилыхъ строеній 27.258,000 т., изъ чего получается сумма налога въ 3.248,000 т. Въ восточной половинѣ королевства оставались пока старыя очень разнообразныя поземельныя подати. см (*q*).

(*h*) Зак. 25 іюля 1821 предписано произвести временный кадастръ, на основаніи котораго и распредѣляется поз. налогъ по округамъ и общинамъ между тѣмъ, какъ раскладка на отдѣльныя лица производится общинами по прежнимъ мѣстнымъ нормамъ. Instructionen für die Oberamts- Steuer- Kommissarien, 6 Sept. 1826, продолж. Febr. 1822. Валовой и чистый доходъ исчислялись только для цѣлыхъ массъ полей или частей ихъ (Huben, Hufstücke, Gewende, Gewanne). Работа эта окончена въ 1825 г., но послѣ сдѣлано еще много поправокъ. Обзоръ статистическихъ данныхъ въ *Memminger*, Württemb. Jahrbücher, 1823. II, 403. Въ то же время для производства окончательнаго кадастра было предпринято измѣреніе земель [§ 319 (*b*)], и оцѣнка отдѣльныхъ участковъ была отложена до его окончанія. Измѣреніе это между тѣмъ и было кончено. Поземельный налогъ принимается (§ 295) постоянно въ $\frac{19}{24}$ прежнихъ податей (Grund- Gefäll-, Haus-, Gewerbsteuer), сумма которыхъ на 1858—61 г. была опредѣлена въ 3 м. гульд. (на 1855—58 г. 3.300,000 г.). Чистый доходъ, выведенный въ кадастрѣ, составлялъ въ 1856 г. среднимъ числомъ 3 г. 39,4 кр. на моргенъ, налогъ 7.24 кр. съ гульдена этого дохода, стоящаго по всей вѣроятности значительно ниже дѣйствительнаго дохода. *M. Mohl*, landst. Bericht v. 14 oct. 1858.

(*i*) Зак. апр. 1824 объ окончаніи кадастра недвижимой собственности. Инструкція 30 іюня 1824 (устройство кадастра) и 31. янв 1825 (бонитировка). — *Hoffmann*, Beiträge, 67.

(*k*) Распор. 9 авг. 1822, введ. въ силу 1826. *Udbelohde*, стр. 218.—*Lehzen*, I, 340.

(*l*) Предписанъ Landtagsabschied'омъ 30 окт. 1834. Объ измѣреніи см. § 319 (*b*). — Инстр. для оц. поз. собственности, 30 марта 1838.—Зак. 9 сент. 1843. Предписаніе 26 окт. 1843.

(*m*) Предписаніе 7 окт. 1817 г. Въ 1834 г. кадастръ введенъ во всемъ государствѣ.

(*n*) Для части, находящейся на материкѣ—зак. 4 янв. 1853 (*Noizet*, Etude, 68); для острова зак. 1839 г.. инстр. 1840. — *Benvenuti e Meneghini*, Manuale del cittadino degli Stati Sardi; I, 169. Этотъ временный кадастръ былъ произведенъ въ теченіи 1840—55 гг. Изъ 2,020 общинъ 1,500 имѣютъ кадастръ съ означеніемъ пространства земель, 910 имѣютъ также и карты полей (Flurcharten). Производство новаго окончательнаго кадастра предписано 9 іюня 1858.

(*o*) Зак. 24 авг. 1849.

(*p*) 1852.

(*q*) Зак. 21 мая 1861. Исполнительная инструкція отъ того же числа. Множество позднѣйшихъ предписаній, циркуляровъ, записокъ генеральныхъ коммисаровъ отъ 1861—63. *Mascher*, ук. соч. стр. 209. Съ 1865 г. налогъ взимается на основаніи новаго кадастра. Общіе результаты работъ см. въ Anderweite Regelung der Gr. St. im preuss. Staate, Berlin, 1866.

§ 329.

Въ послѣднее время возникли различныя возраженія, или представляющія этотъ способъ вообще невыгоднымъ, или по крайней мѣрѣ старающіяся показать, что результаты его неудовлетворительны въ сравненіи съ трудностями, соединенными съ его производствомъ. При этомъ указывали особенно на такія обстоятельства, какъ (*a*):

1) Большая стоимость производства такого кадастра, легко могущая поглотить годовой или двухгодовой окладъ всего поземельнаго налога (*b*).

Издержки, величина которыхъ зависитъ частію отъ способа производства, частію отъ степени раздробленія поземельной собственности (*c*), конечно были велики при кадастровыхъ работахъ, произведенныхъ до настоящаго времени, на комъ бы издержки эти ни лежали, на казнѣ, или на податныхъ лицахъ, или на той и другихъ (*d*). Однако расходъ этотъ не только раскладывается на довольно долгій періодъ времени, но и бо́льшая часть издержекъ приходится на измѣреніе, съ принадлежащими къ нему дѣйствіями (*e*); а оно доставляетъ значительныя постоянныя удобства для достиженія различныхъ цѣлей (§ 317), вполнѣ вознаграждающія за расходъ, если только при этомъ приняты мѣры для отмѣтки всѣхъ случающихся перемѣнъ. Оцѣнку производить легче, нежели измѣреніе, и стоитъ она гораздо дешевле; въ особенности при новѣйшихъ кадастрахъ примѣнялись упрощенія, значительно уменьшающія издержки. Надо однако въ каждомъ государствѣ предварительно изслѣдовать, на основаніи указанныхъ въ § 317 обстоятельствъ, дѣлаютъ ли недостатки теперешняго способа раскладки налога необходимымъ новое, болѣе тщательное распредѣленіе его.

(*a*) Напр. *Sartorius*, Ueber die gleiche Best. стр. 61 и сл. — *v. Cölln*, въ Europ. Ann. 1819 *Kries*, Vorschläge zur Regelung der Gr. in Preuss. 1833. Die dir. St. in Oesterr. стр. 62.

(*b*) *О стоимости кадастра.* 1) Во Франціи стоили (бюджетныя свѣдѣнія на 1837 г. *Gouin'a*);

	1 гектаръ.	1 геогр. квадр. миля.
до 1822 г.	4,42 фр.	11,439 гульд.
» 1822—35 г.	2,32 »	6,004 »
съ 1836 г.	2,34 »	6,056 »

Слѣдовательно въ послѣднее время около 6,000 гульд. за кв. милю=$16^3/_4$ крейц. на прусскій,=23,62 крейц. на бад. моргенъ. До 1822 г. было окадастрировано 11 м. гект., съ 1822—35 г. 30 м. гект. и *Gouin* расчитывалъ, что весь кадастръ будетъ стоить 145 м. фр.; въ новѣйшее время сумма эта опредѣляется въ 200 м. фр. — По прежнимъ изслѣдованіямъ,

произведеннымъ во Франціи Benzenberg (I, 403) вычислилъ тамошнія издержки въ 3,898 тал. (6,870 гульд.) на кв. милю. 2) Въ *Баваріи* расходы за періодъ 1831—37 были 6,312 гульд. на кв. милю. То обстоятельство, что въ Баваріи не опредѣляютъ чистаго дохода, не имѣетъ большаго вліянія на стоимость кадастра, такъ что ее смѣло можно сравнивать съ издержками, сдѣланными въ другихъ государствахъ, По выводамъ за 1839—41 г. особенныя издержки (при 60 т. гульд. ежегодныхъ общихъ) составляютъ: *a) на кв. милю*: тріангуляція (не считая расхода на прежде оконченное начертаніе главныхъ треугольниковъ) 187 гульд.: измѣреніе 3,510 гульд., бонитировка 135 гульд., классификація 1262 гульд., черченіе плановъ 94 гульд., все вмѣстѣ 5,194 гульд.; b) литографированіе, за каждый листъ 74 гульд., исчисленіе 47 гульд., предварительныя работы по кадастру 29 гульд.,—вмѣстѣ 150 гульд. или на кв. милю (minimum 10 листовъ) 1,500 гульд., а съ первой рубрикой по меньшей мѣрѣ 6,694 гульд.; *c) На общину*: (5—6 общинъ на кв. милю) за расчеты (Liquidation), кадастрированіе и пр. 1,098 гульд.; все вмѣстѣ 7,792 гульд., въ наиболѣе благопріятномъ случаѣ. Измѣреніе стоитъ за Tagwerk 13⅛ кр.= 9,8 кр. на прусск.=13,86 кр. на бад. моргенъ. Весь расходъ на кадастръ составлялъ предъ концомъ 1841 г. 12.855,000 гульд. и конечно было нѣсколько больше половины всей работы, такъ что нужно было еще около 9 м. гульд. Но въ Изарскомъ округѣ пришлось часть работъ произвести снова. Verhandl. der Kamm. der Abgeordn. 1840, Beil XXII, K. (сост. *Trautner*), 1843, Beil LII. (сост. *Friedrich*). — 3) Стоимость кадастра въ *Вестфаліи* и на Нижнемъ Рейнѣ была опредѣлена въ 4.712,688 тал., со включеніемъ старыхъ работъ, оцѣненныхъ по степени ихъ годности и работъ, которыя еще предстояло окончить (записка 10 окт. 1835 г.); на кв. м. приходится 5,583 тал. или 9,770 гульд., на моргенъ 26,2 кр., Впрочемъ въ этихъ трехъ странахъ тутъ включена и домовая подать. 4) Въ кор. *Саксоніи* 5,798 гульд. на кв. милю; *Runde*, die Sächsische Landesabschätz. стр. 20. 5) Въ В. Г. Гессенъ измѣреніе съ классификаціей обошлось въ 7,600 гульд. на кв. милю. 6) Въ *нѣм. провинціяхъ Австріи* безъ Тироля, но съ Далмаціей, представляющихъ пространство въ 2,314 австр. кв. миль, расходъ составлялъ на кв. милю: тріангуляція 186 гульд., подробное измѣреніе 2,983 гульд., черченіе на камнѣ 170 гульд., оцѣнка 812 гульд., изслѣдованія по жалобамъ 905 гульд., сводъ кадастра (Zusammenstellung) 127 гульд., а все вмѣстѣ 5,183 гульд. или 6,349 гульд. южно-герм. счета. Въ 1860 г. издержки на постоянный кадастръ, который былъ готовъ еще только на 3,595 кв. миляхъ, оцѣнивались въ 30 м. гульд. конвенціонной монеты; а издержки на предстоящую ревизію въ прежде окадастрированныхъ провинціяхъ 6 м. — Временная оцѣнка въ Венгріи и Седмиградской обл. обошлась въ 1,548 гульд.=1896 южно-герм. гульд. на кв. милю.—7) На 571 кв. м. австрійской *Верхней Италіи*, неподлежавшихъ миланскому кадастру, оцѣнка стоила 8,202 г., изслѣдованія по жалобамъ 3,880 гульд., сводъ кадастра 2,811 гульд., т. е. три эти работы вмѣстѣ 14,894 гульд.=18,275 гульд. южно-герм.! 8) *Ганноверскій* кадастръ стоилъ 783,536 тал., *Lehzen*, I, 344. Это составляетъ почти ⅔ (0.64) годоваго оклада поз. налога (1.223,000 тал.). Поземельный налогъ составляетъ на кв. милю:

9,397	г.	въ	Саксоніи, 1861—63.
6,115	»	»	Баденѣ, 1864. Въ 1850 г. — 5,034 гульд., mit Seekreis 3,380 (за вычетомъ Боденскаго озера), max. 6,000 гульд. Mittelrheinkreis.
6,002	»	»	Вюртембергѣ, 1859.
4,544	»	»	Австріи, ordinarium 1864 г. max. 10,536 въ бывш. Ломб. Вен. Кор., 10,310 въ Бог., 7,452 въ Эрцг. Австр., 4,827, въ Венгріи, 2,415 въ обл. Седмигр., 1,423 Тиролѣ и Форарльбергѣ.
4,512	»	»	Пруссіи 1860 г., max 7,681 въ Рейнск. провинціи, 6,582 въ Сакс., 5,843 въ Вестф., 1,662 въ Познани, 1,515 въ Помераніи, 1,410 min. въ пров. Пруссіи.
3,468	»	»	Баваріи, 1861—67.
3,088	»	»	Ганноверѣ 1859—60.

Эта разница происходитъ не отъ одного различія въ высотѣ ренты и податнаго процента въ каждомъ изъ государствъ, но отчасти и отъ бо́льшей или меньшей неточности податныхъ оцѣнокъ.

(*c*) г. *Gross* (стр. 80) исчисляетъ, при ежегодномъ кадастрированіи 6 кв миль издержки на каждую въ 8 т. гульд. *Benzenberg* (I, 404; ср. II, 164, 410) принимаетъ величину расходовъ при франц. способѣ среднимъ числомъ въ 7 т. гульд. (4 т. тал.) на кв милю; но думаетъ, что можно окадастрировать кв. милю лѣса за 1750 г. пахатную землю въ большихъ имѣніяхъ за 3,500, пахатную землю въ малыхъ, но неразбросанно-лежащихъ владѣніяхъ за 2,550, землю раздробленную на 10—1,600 участковъ на кв. милю (2—3 на гектаръ) за 7,000; отъ 33 до 49,000 участ. (6—9 на гект.) не менѣе даже, какъ за 10,500—12,225 г. кв. милю.— Въ Баваріи число участковъ на кв. милю простирается отъ 985 (Берхтесгаденъ, Альпійская страна) до 45,000 (мѣстности въ Нижн. Франконіи), среднимъ числомъ для цѣлаго государства 12,259, Верхн. Бав. 8,041, Нижн. Франк. 29,330; вышеуп. зап. Trautner'a. Въ Саксоніи число участковъ на кв. милю 7,366.

(*d*) Въ западныхъ провинціяхъ Пруссіи издержки удовлетворялись изъ прибавочнаго сбора въ суммѣ поз. налога. При новомъ Прусск. кадастрѣ расходы сдѣланы изъ казны, и будутъ уплачиваться ей отъ общинъ небольшими взносами въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ. Во Франціи до

1822 г. они также большею частью были раскладываемы на поземельную подать всего государства; однако казна неоднократно дѣлала отъ себя прибавки; впослѣдствіи отпускалось изъ казны ежегодно 1 м. фр., а остальное должны были покрывать сами департаменты посредствомъ добровольныхъ прибавочныхъ къ налогамъ сборовъ (§ 54); сборы эти составляли въ 1832—33 г. около 4.600.000 фр. 1859 г.: 59 т. фр. изъ казны и 25 т. изъ департаментскихъ прибавочныхъ сборовъ. 1865 г.: 200 т. (главнымъ образомъ для Корсики и новыхъ департаментовъ) и 100 т. фр.—Ср. *Malchus*, Politik der inneren St. verwalt II, 97.

(*e*) Оклады платежей во Франціи; Recueil, art. 932 и сл.

	съ гектара.		съ участка.
Геометръ получалъ	1 фр.		25 сант.
«Indicateur» не свыше	— »		2 »
Ingénieur vérificateur при 3—4 т. жалованья, не свыше . . .	— »	30 сант.	7 »
Контролеръ податей	— »	4 »	2 »
и 20 фр. съ каждой общины.			
Директоръ податей	— »	— »	12 »
сверхъ постояннаго вознагражденія.			
	1 фр.	34 сант.	48 сант.

Кромѣ того инспекторъ податей получалъ 100 фр. съ кантона и 20 фр. съ каждой общины. Таксаторамъ платится поденно. Уже однѣ издержки, опредѣленныя по числу гектаровъ, составляютъ 3,420 гульд. на кв. милю. По расчету, сдѣланному *Gebhard*'омъ (ук. соч., стр. 125) обходится на кв. милю, при масштабѣ $^1/_{2500}$ и $^1/_{5000}$, - тріангуляція 500—650 гульд., подробное измѣреніе 1,600—2,100 гульд., ревизія 350—600 гульд., выкладки и составленіе поземельныхъ книгъ 450—550 гульд., литографированіе 300—400 гульд., слѣдовательно всего 3,300—4,200 гульд.

§ 330.

2) Большая продолжительность работъ, какъ причина отсутствія однообразія въ оцѣнкахъ, потому, что при постоянныхъ измѣненіяхъ въ чистомъ доходѣ всей страны или отдѣльныхъ мѣстностей и видовъ пользованія, мѣстности, окадастрованныя въ разное время, не стоятъ въ правильномъ отношеніи одна къ другой, и оцѣненныя позднѣе облагаются слишкомъ высоко въ сравненіи съ прежде окадастрованными (*a*).

Невыгоды медленности работъ во многихъ государствахъ выказались совершенно ясно. Скорое окончаніе измѣренія невозможно уже потому, что для этого нужно бы было имѣть огромное число землемѣровъ, которые потомъ, по окончаніи работъ, оставались бы безъ занятія (*b*). Но оцѣнка при хорошемъ устройствѣ порядка работъ можетъ быть произведена значительно скорѣе. Причина медленности производства кадастра, имѣвшей мѣсто въ большей части государствъ, заключалась не въ существѣ самаго дѣла, но происходила отчасти отъ остановокъ, причиненныхъ внѣшними событіями, измѣненіями въ планѣ работъ или возникавшими сомнѣніями. Гдѣ не имѣется такихъ обстоятельствъ, тамъ потребное для работъ время не такъ длинно, чтобъ могло дать поводъ отказаться отъ производства кадастра (*c*). Далѣе можно употребить нѣкоторыя мѣры для избѣжанія помянутаго неудобства. Можно въ мѣстностяхъ, раньше окадастрованныхъ, оставить по нѣсколько общинъ или округовъ неокадастрованными, чтобы произвести въ нихъ работы послѣ и по результатамъ ихъ заключить о перемѣнахъ, происшедшихъ въ другихъ сходныхъ мѣстностяхъ. Сравненіе результатовъ по окончаніи всѣхъ отдѣльныхъ оцѣнокъ также служитъ къ водворенію равномѣрности въ обложеніи и къ устраненію послѣдствій, происходящихъ отъ разновременности производства оцѣнокъ.

(*a*) Въ Нижней Австріи, окадастрированной въ 1833 г., теперешнія арендныя и покупныя цѣны въ 2,7 и 2,4 раза выше податныхъ оцѣнокъ; въ другихъ, позднѣе оцѣненныхъ провинціяхъ, только въ 1,7—1,8 раза.

(*b*) Для производства измѣренія нужно теплое время года и хорошая погода; остальное время употребляется на черченіе и выкладки.

(*c*) Во Франціи въ 9 лѣтъ была окончена съемка въ $^1/_4$ всего государства, по 284 кв. мили на годъ; въ западныхъ провинціяхъ Пруссіи (844 кв. миль) работы были исполнены (разумѣется при пользованіи прежними работами) въ 13 лѣтъ,—по 65 кв. миль на годъ. Герцогство Миланское, имѣющее пространство около 220 кв. миль и состоящее изъ 2,387 общинъ, было измѣрено и планы были начерчены съ небольшимъ въ 3 года — Въ Саксоніи въ лѣтнее время пяти годовъ 1838—42, сдѣланы: измѣреніе, оцѣнки и исправленіе (Herst-Hung) кадастра. Въ пяти австр. провинціяхъ величиною въ 1,556 кв. приходилось оконченной работы по 13,3 кв. миль на годъ.

§ 331.

3) Невозможность достиженія этимъ путемъ удовлетворительнаго успѣха, почему судя по кадастровымъ работамъ, произведеннымъ въ различныхъ государствахъ, сомнѣвались въ томъ, съ пользою ли дѣлаются такія большія издержки (*a*).

На это можно возразить: a) что математической точки невозможно достигнуть въ отношеніи такой величины, которую можно узнать только въ видѣ средняго вывода изъ ежегодно мѣняющихся результатовъ, при извѣстномъ, употребляемомъ способѣ хозяйства, и которую даже самый прозорливый хозяинъ не можетъ опредѣлить съ точностью. Но еслибъ удалось приблизиться къ истинѣ только хоть до 10%, то это, при обыкновенномъ размѣрѣ поземельнаго налога, имѣло бы слѣдствіемъ отклоненіе въ величинѣ налога никакъ не больше $1^1/_2 - 2\%$. b) Оцѣнка чистаго дохода имѣетъ то преимущество передъ другими способами наложенія налога, что она выводитъ искомую среднюю ренту изъ отдѣльныхъ фактовъ, ее опредѣляющихъ, и что, слѣдовательно, полученныя оцѣнки могутъ быть тѣмъ же путемъ повѣряемы, тогда какъ при кадастрированіи по покупнымъ и арендныхъ цѣнамъ это невозможно. c) Пользованіе и этими двумя руководящими данными не исключается при оцѣнкахъ чистаго дохода, а напротивъ на него надо указать, какъ на заслуживающее полнаго вниманія. Такимъ образомъ для полученія хорошихъ оцѣнокъ можно соединить вмѣстѣ всѣ три средства такъ, чтобы каждое изъ нихъ служило для повѣрки и поправки чиселъ, полученныхъ отъ другихъ двухъ. Если дѣло устроено въ этомъ видѣ, то тутъ соединяются преимущества всѣхъ извѣстныхъ и употреблявшихся доселѣ методъ, и способъ этотъ оказывается самымъ совершеннымъ. d) Исчисленіе чистаго дохода предполагаетъ экономическія и сельско-хозяйственныя познанія, искусство, тщательность и полную честность; этимъ легко можно объяснить то, что лицами, мало знакомыми съ искусствомъ производства оцѣнокъ, а также вслѣдствіе неудовлетворительности предписаній, поспѣшности производства и пр., были дѣлаемы невѣрныя оцѣнки. e) Въ большихъ государствахъ препятствія къ достиженію равномѣрности оцѣнокъ заключаются въ томъ, что тамъ состоитъ большое число лицъ, производящихъ работы, и разность сельско-хозяйственныхъ отношеній отдѣльныхъ областей очень велика,—затрудненіе, гораздо слабѣе выступающее въ государствахъ малаго объема. Если однако обстоятельства эти найдены затрудняющими, то

можно употребить противъ нихъ соотвѣтственныя мѣры (*b*). Такимъ образомъ избраніе этой методы производства оцѣнокъ не даетъ еще вообще ручательства за полный успѣхъ, но только лишь тогда, когда въ тоже время позаботятся и объ упомянутыхъ предварительныхъ условіяхъ.

4) Перемѣны во владѣніи, въ способахъ пользованія и въ доходности земель, черезъ что даже кадастръ, безошибочный въ началѣ, долженъ стать со временемъ негоднымъ.

Что касается до отношеній владѣнія, то, по какому способу ни былъ бы произведенъ кадастръ, всякая перемѣна въ личности собственника, также какъ и всякій раздѣлъ между многими владѣльцами, должны быть отмѣчаемы и такимъ образомъ состояніе владѣнія въ каждую данную минуту должно быть совершенно извѣстно, § 338. Тоже — и въ отношеніи перемѣнъ въ культурахъ, напр. относительно расчистки лѣсовъ и пр. Перемѣны въ чистомъ доходѣ, если онѣ не ограничиваются отдѣльными участками, требуютъ время отъ времени повѣрки цифръ доходовъ, не соединенной впрочемъ съ большими трудностями и безъ которой также нельзя обойтись и при другихъ, вышеразсмотрѣнныхъ методахъ, § 316.

(*a*) Напр. *D'Audiffret*, Syst. fin. de la Fr., I, 31: Toute évaluation spéculative d'une richesse aussi variable que la propriété immobilière, toute classification des bien-fonds reposant sur les probabilités qui naissent du rapprochement d'un grand nombre de faits, lorsqu'elles sont soumises au jugement si divers de l'intelligence humaine, sont exposées à de graves erreurs et aux contestations des intérêts froissés. *v. Hock.* стр. 140. — О недостаткахъ Миланскаго кадастра, см. *Burger*, указ. соч. Французскій кадастръ не совсѣмъ такъ устроился, какъ желали; въ округахъ, ранѣе окадастрированныхъ, недостатокъ опытности и искуства произвелъ такія ошибки, что рѣшились отчасти повторить оцѣнки. Потому до сихъ поръ еще не рѣшаются распредѣлять поземельную подать на провинціи на основаніи результатовъ кадастра, ср. § 337 (*c*). — Оконченный въ 1835 г. римскій кадастръ то же оказался неудовлетворительнымъ и въ 1845 г. назначена была коммиссія для исправленія его. Также и въ рейнско-вестфальскомъ кадастрѣ сдѣлано было много промаховъ; *Kries*, 65. — Напротивъ того опыты, сдѣланные въ Саксоніи, очень благопріятны для новаго кадастра: кадастровыми единицами тамъ пользуются обыкновенно при покупкахъ, залогахъ, выкупѣ повинностей и т. п., *Runde*, стр. 5. — Въ Бернскомъ кантонѣ (зак. 15 марта 1856, § 37) кадастровыя оцѣнки, возобновленныя посредствомъ повѣрки прежнихъ, должны занимать мѣсто спеціальныхъ оцѣнокъ при ипотечныхъ ссудахъ; но для оцѣнокъ при раздѣлѣ наслѣдствъ и при принудительной уступкѣ собственности пользованіе ими не допускается.— Въ Сѣв. Германіи вообще много занимались изслѣдованіями сельско-хозяйственныхъ отношеній и исчисленіями доходовъ, такъ какъ тамъ много большихъ имѣній, управляемыхъ свѣдущими сельскими хозяевами; собранныя при этомъ свѣдѣнія составляютъ хорошее пособіе при наложеніи подати.

(*b*) Многіе писатели (*Kries*, и приведенный у него *Poussielge*) держатся того мнѣнія, что кадастръ оказываетъ особенную пользу для хорошаго распредѣленія налога внутри общинъ. Ссылаются напр. на тотъ фактъ, что въ Прирейнской Пруссіи и Вестфаліи прежнее распредѣленіе налога въ обѣихъ провинціяхъ и въ 8-ми ихъ уѣздахъ вообще очень мало измѣнилось вслѣдствіе данныхъ новаго кадастра, но для малыхъ округовъ, общинъ и отдѣльныхъ участковъ измѣнилось значительно,—до 40—50% *Kries*, 47. Незначительность разницы старыхъ и новыхъ оцѣнокъ въ общихъ суммахъ естественнѣе объяснять приблизительной вѣрностью тѣхъ и другихъ, нежели одинаковою неудовлетворительностью ихъ. Однако и при упомянутомъ ограниченіи, польза хорошо сдѣланнаго кадастра уже довольно велика. *Kries* идетъ къ предложенію снять съ казны, по примѣру Великобританіи, часть расходовъ, идущихъ на мѣстныя и провинціальныя цѣли, и возложить ихъ на провинціи и меньшіе округи (engere Verbände); назначить на это бо́льшую часть поземельнаго налога и распредѣлять его болѣе простымъ способомъ, преимущественно на основаніи арендныхъ платежей.

§ 332.

Производство оцѣнки чистаго дохода для наложенія поземельной подати имѣетъ много сходства съ производствомъ оцѣнокъ для отдачи доменъ въ

аренду (§ 121 и сл.), но въ нѣкоторыхъ пунктахъ отступаетъ отъ этого порядка, особенно потому, что при налогѣ меньше должно обращать вниманія на обстоятельства скоропреходящія, и также потому, что оцѣнкѣ тутъ подлежитъ не одно какое нибудь имѣніе, но всѣ имѣнія въ государствѣ должны быть оцѣнены въ правильномъ отношеніи другъ къ другу. Здѣсь, какъ и при арендныхъ оцѣнкахъ, нужны нѣкоторыя предварительныя работы, именно собираніе свѣдѣній о разныхъ обстоятельствахъ, имѣющихъ вліяніе или указывающихъ на валовой и чистый доходъ отъ земли въ каждомъ округѣ. Сюда относятся: устройство поверхности, — геогностическія отношенія, — климатъ (теплота, количество дождя и пр.),—сухопутныя и водяныя сообщенія, пути сбыта,—густота населенія, отрасли промышленности,—дѣленіе собственности на бо́льшія или мéньшія владѣнія,—продукты земледѣлія,—состояніе скотоводства по различнымъ родамъ животныхъ,—общинныя земли,—отношенія служащихъ и поденщиковъ,—покупныя и арендныя цѣны и т. п. (*a*). Относительно самой оцѣнки должны быть соблюдаемы слѣдующія главныя правила (*b*):

1) Средній валовой доходъ участка, расходы, потребные для полученія его, и чистый доходъ,—слѣдовательно содержащаяся въ немъ рента, опредѣляются, помимо лежащихъ на участкѣ повинностей, главнѣйше:

a) физическими свойствами каждаго участка, куда относятся: составъ почвы, толщина верхняго ея слоя, качества подпочвы, климатъ страны, высокое или низменное, горизонтальное или наклонное положеніе, степень влажности и пр. (§ 127, 1);

b) положеніемъ участковъ относительно хозяйственныхъ строеній, по крайней мѣрѣ—для полей и садовъ, потому, что людямъ и подводамъ приходится часто совершать путь къ усадьбѣ. Это обстоятельство имѣетъ наибольшее вліяніе на ренту въ такихъ мѣстахъ и принять его въ соображеніе всего легче тамъ, гдѣ дворы, принадлежащіе къ одному общинному округу (Gemeindebezirk, Gemarkung, Bann)—лежатъ всѣ вмѣстѣ, а окружность общины велика (*c*);

c) отъ способа хозяйства, употребляемаго въ странѣ, именно отъ плодопеременности и дѣленія полей (§ 128, 1);

d) отъ существующихъ тамъ среднихъ цѣнъ, которыя принимаются въ соображеніе, какъ относительно продуктовъ, такъ и относительно денежныхъ выдачъ. Для продуктовъ берутся въ основаніе среднія цѣны ближайшихъ рынковъ изъ извѣстнаго періода времени (*d*) и дѣлается вычетъ, смотря по отдаленности отъ рынка и по качеству дороги (*e*).

2) Для растеній, жатвы которыхъ изъ году въ годъ различны, принимаются среднія цифры урожаевъ, выведенныя изъ продолжительнаго опыта, съ принятіемъ въ соображеніе несчастій и потерь.

3) Валовой и чистый доходъ пахатныхъ земель долженъ быть исчисляемъ, по причинѣ плодопеременности, на основаніи среднихъ цифръ цѣлаго періода, такъ напр. при наиболѣе употребительной плодопеременности—за періодъ въ 3 года или въ 6 лѣтъ (*f*).

4) Къ расходамъ, подлежащимъ вычету изъ валоваго дохода, принадлежатъ: посѣвъ,—покупка удобрительныхъ веществъ, непроизводимыхъ въ самомъ хо-

зяйствѣ (какъ напр. гипсъ);—заработная плата (какъ денежная, такъ и въ видѣ продовольствія работниковъ и снабженія прислуги помѣщеніемъ), куда должно бы входить и содержаніе самаго хозяина,—кормъ, помѣщеніе и постепенная порча рабочаго скота и уходъ за нимъ (*g*), — починка и порча орудій,—строительныя издержки,—содержаніе береговъ, плотинъ, стѣнъ, оросительныхъ и осушительныхъ устройствъ;—(но процентъ съ капитала, употребленнаго на такія улучшенія, не входитъ въ расчетъ),—проценты на постоянный и оборотный капиталъ (*h*), — далѣе — проценты со строеній въ случаѣ, если взимается особый домовый налогъ (*i*).

5) Такъ какъ нераздѣльность (Gebundenheit) имѣній въ большей части государствъ уже отмѣнена, а въ другихъ продолженіе существованія ея сомнительно и постоянно встрѣчаются свободныя (walzende) имѣнія и раздѣлы, то всѣ составныя части каждаго имѣнія должны быть оцѣниваемы отдѣльно. Впрочемъ издержки здѣсь исчисляются не въ томъ видѣ, какой онѣ приняли бы при отдѣльномъ пользованіи каждымъ участкомъ (*k*); но берется для этого исчисленія въ каждой мѣстности за норму помѣстье извѣстной средней величины.

(*a*) Въ Пруссіи всѣ эти собранныя свѣдѣнія были включены въ описанія уѣздовъ. Инстр. 1861, § 23.

(*b*) О коренныхъ недостаткахъ теперешней методы, см. статью Гоффманна въ Zeitschr. f. die ges. Staatswissenschaft, I, 350. Tübing. 1844.

(*c*) Въ Саксонскомъ кадастрѣ разстоянія участковъ отъ деревни означаются цифрами и рабочія издержки, при разстояніи 250—500 рутъ (=4,53, метра, 15,1 бад фут.), увеличиваются на 10%; при большемъ разстояніи на 20%. Инстр. § 34—36. Выкладки объ этомъ у *Block*'а, Mittheilungen, III, 380.—Въ каждой мѣстности есть возможность узнать, на сколько процентовъ слѣдуетъ уменьшить чистый доходъ, при разстояніи напр. 4,000, 8,000, 12,000 фут. Если не обратить вниманія на разстоянія, то нѣкоторые владѣльцы будутъ слишкомъ обременены. Въ нѣкоторыхъ общинахъ есть отдѣльные, отдаленные участки земли, напр. на хребтѣ горы, за лѣсомъ и т. п. Конечно, если отдаленнѣйшіе участки лежатъ ближе къ другой деревнѣ и слѣдовательно могутъ быть взяты въ аренду или куплены ея жителями, то вычетъ не долженъ быть больше того, какой соотвѣтствуетъ среднему разстоянію участка отъ обѣихъ деревень. При перенесеніи дворовъ для округленія владѣній (II, § 99), причины вычетовъ для отдаленныхъ участковъ теряютъ свое значеніе и, если земли общины состоятъ бо́льшей частью изъ разбросанныхъ дворовъ, то на разность ихъ положенія не нужно больше обращать вниманія. Разбросанность участковъ, принадлежащихъ одному и тому же владѣльцу, нельзя принимать въ соображеніе, потому, что они часто переходятъ изъ рукъ въ руки; это предписано и въ Прусск. инструкціи 21 мая 1861, § 3. По Австрійскому проекту закона 1863 г. отдаленіе отъ дворовъ предположено не принимать въ соображеніе, такъ какъ при оцѣнкѣ по классамъ это считается невыполнимымъ; причины, на стр. 10, 21 проекта. Однако не невозможно, а только нѣсколько многосложнѣе производить эти вычеты въ каждой общинѣ по окончаніи разцѣнки (Einschätzung) по классамъ; для этой цѣли дѣлятъ землю общины кругами извѣстныхъ радіусовъ на многія части, слѣдующія одна за другою отъ деревни къ внѣшней ея межѣ.

(*d*) Избранный для этого періодъ долженъ быть одинъ для всей страны. *Франція*: среднія рыночныя цѣны, выведенныя изъ годовъ 1785—90 и 1797—1803. Въ *Бельгіи* для этого взяли въ послѣднее время средній выводъ изъ годовъ 1812—26. *В. Г. Гессенъ*: годы 1818—23. Въ Австріи взяты въ основаніе рыночныя цѣны 1824 г., какъ самыя низкія. Въ *Саксоніи* принята для каждаго изъ 46 округовъ ея извѣстная цѣна ржи, отъ 2 тал. 12 старыхъ грошей (gute Groschen, 1=1½ обыкнов. Silbergroschen'овъ) до 3 т. 2 ст. гр. за шеффель. Подробно объ этомъ у *Runde*, ук. соч. стр. 54. *Прусская* инстр. 1861: цѣны Мартынова дня за 1837—60 гг. по каждому уѣзду съ исключеніемъ двухъ высшихъ и двухъ низшихъ по цѣнамъ годовъ.

(*e*) Инстр. для Рейнск. Прусс., § 135. — *Flotow* расчитываетъ вычетъ въ 2% на милю разстоянія отъ рынка, если продажа происходитъ дѣйствительно тамъ; стр. 37.

(*f*) Подробнѣйшія правила въ Австрійской оцѣночной инструкціи, у *Linden*'а, I, 353. — Предметы воздѣлыванія и порядокъ ихъ послѣдовательности (напр. для плодовъ, воздѣлываемыхъ по жнитву) принимаются соотвѣтственные мѣстному обычаю; только воздѣлываніе торговыхъ растеній, какъ необезпеченное на продолжительное время, лучше не брать въ расчетъ.

(*g*) *Саксонія*: 1 мужской рабочій день=1½ з, женскій=1 мѣркѣ ржи; 1 лошадиный упряжной

ень=$5^2/_3$—7, воловій $3^3/_3$—$4^{15}/_{25}$ мѣрокъ (1 сакс. мѣрка (Metze)=0,122 прусск. шефф.=0,447 ад. мальтера=9,5 нѣм. фунт.).

(*h*) Оборотный капиталъ въ случаѣ арендованія принадлежитъ арендатору и потому владѣлецъ имѣнія не можетъ ожидать вознагражденія за этотъ капиталъ. Проценты на постоянный капиталъ достаются собственнику вмѣстѣ съ рентой, если все помѣстье отдается въ аренду, и въ такихъ случаяхъ не было бы надобности вычитать ихъ, если бы имѣнія не отдавались зачастую въ аренду отдѣльными участками. *Gross*, стр. 32, — противъ этого вычета, такъ какъ проценты не составляютъ будто бы части расходовъ производства. Примѣръ вычисленія—у *Flotow'a*, Anleit. zur Abschätzung der Grundstücke, 43 и сл.—*Block*, Mittheilungen, III, 48—70 и сл.

(*i*) Старая метода, по которой для сбереженія издержекъ на вычисленіе расходовъ производства принимали эти послѣдніе въ размѣрѣ высѣва, увеличеннымъ въ нѣсколько разъ (§ 128, 2) встрѣчалась и при оцѣнкахъ для налога, напр. въ Прусскомъ и Бранденбургскомъ *Hufenschoss*'ѣ, также въ новой Ганноверской поземельной подати (отъ половиннаго до двойнаго высѣва).—По терезіанскимъ оцѣнкамъ вычиталось на расходы $^1/_4$ валоваго дохода, въ Моравіи $^1/_3$. — По Австр. проекту 1863 г. вычетъ на издержки для пахатной земли не долженъ быть выше 70% валоваго дохода и въ видѣ исключенія можетъ доходить до 75%; для виноградниковъ онъ не долженъ превышать 80%, для луговъ—40%; ср. § 335 (*d*).

(*k*) Слѣдовательно—не дѣлая предположенія, что паханіе производится за деньги и навозъ покупается.

§ 333.

6) Особыя правила относительно оцѣнки лѣсовъ (*a*). a) При этихъ оцѣнкахъ пользуются опытами, сдѣланными въ управленіи лѣсовъ, въ особенности казенныхъ, общинныхъ и лѣсовъ корпорацій. Потому и составленіе оцѣнокъ должно здѣсь лежать главнымъ образомъ на лѣсничихъ. b) Прежде всего слѣдуетъ опредѣлить постоянный натуральный доходъ (Holzertrag), зависящій отъ свойствъ почвы, положенія и климата, породъ лѣса и способа хозяйства и наконецъ отъ существованія лѣснаго запаса, готоваго къ вырубкѣ, I, § 390—(*b*). c) Но при этомъ оказывается то затрудненіе, что иногда количество лѣснаго матеріала, вслѣдствіе дурнаго обращенія съ лѣсомъ, меньше нежели могло бы быть при хорошемъ хозяйствѣ; вслѣдствіе чего и ежегодное полученіе лѣснаго матеріала стоитъ ниже нормальнаго и должно пройти не мало времени, пока совершенно будутъ устранены послѣдствія неудовлетворительно веденнаго хозяйства. Если же держаться только той наличности и того прироста лѣсу, какіе существуютъ въ настоящее время, то казна государственная лишилась бы участія въ плодахъ будущаго лучшаго образа хозяйства; если же положить въ основаніе оцѣнокъ нормальный доходъ, возможный на какомъ нибудь извѣстномъ пунктѣ, то лѣсовладѣльцы въ ближайшее за тѣмъ время были бы черезъ мѣру обременены. Простѣйшій исходъ состоитъ въ томъ, что для каждаго пункта принимается *среднее* состояніе лѣсовъ (*c*), при чемъ лѣса, находящіеся въ хорошемъ положеніи, оцѣниваются ниже, нежели бы дѣйствительно можно было ихъ оцѣнить. Дѣло будетъ устроено точнѣе, но и съ бо́льшими трудностями, если въ такихъ случаяхъ помѣщать въ оцѣнки только доходъ настоящаго времени, съ удержаніемъ права повѣрить и въ нужныхъ случаяхъ повысить оцѣнки по истеченіи извѣстнаго срока (*d*). Надо слѣдовательно изыскать, существуютъ ли въ правильной пропорціи всѣ различные классы возраста деревьевъ, соотвѣтственно періодамъ вырубки (Umtriebszeit), и на сколько полны или неудовлетворительны отдѣльныя лѣсосѣки (Bestände). d) Новые лѣса, безъ всякаго лѣснаго запаса, получаютъ низшіе оклады въ оцѣнкахъ или на нѣкоторое время оставляются свободными отъ налога, такъ какъ налогъ, взимаемый

съ нихъ, приходится платить въ счетъ будущаго еще дохода. e) Составныя части одного лѣса, который слѣдуетъ принимать за одно цѣлое, состоящее въ правильномъ хозяйствѣ, разсматриваются не отдѣльно одна отъ другой, если между ними нѣтъ такихъ значительнаго размѣра частей, которыя въ отношеніи своей почвы значительно отличались бы отъ главной массы. f) Въ отношеніи малыхъ лѣсовъ, недопускающихъ ежегодной рубки, доходъ отъ пользованія опредѣляется по стоимости его въ концѣ періода оборота и по соображенію промежутковъ времени, протекающаго до наступленія этого пользованія; вычисляется также и та натуральная рента (Holzrente) на каждый годъ, которая въ сложности за все это время составила бы помянутой величины доходъ (*d*). g) Среднее количество получаемаго лѣснаго матеріала оцѣнивается на корню на деньги, по различію сортовъ и по мѣстнымъ среднимъ цѣнамъ, выведеннымъ за продолжительный періодъ времени; потомъ вычитаются издержки со включеніемъ расхода на управленіе и лѣсоохраненіе (*e*) и прилагается доходъ отъ побочныхъ пользованій (*f*).

7) Для оцѣнки каждаго рода земель дается подробная инструкція, слѣдовательно не только для пахатныхъ земель и лѣсовъ, но и для луговъ, пастбищъ, виноградниковъ, различнаго рода садовъ, пустырей (Heiden), прудовъ, торфяниковъ, каменоломень, глиняныхъ ямъ и т. п. Доходъ отъ хозяйственнаго скота, какъ результатъ капитала и промышленной дѣятельности, не входитъ въ оцѣнки; однако тамъ, гдѣ скотоводство значительно, денежныя оцѣнки луговъ и лѣсовъ сами собой должны выйти выше.

(*a*) *Papius*, Die Gr. St. von der Holzwirthschaft, Frankfurt 1842, стр. 53.—*Pernitzsch*, Untersuchungen über Zuwachs der Wälder, Frkf. 1842; стр. 107. — *Пруссія*: Technische Anweisung zur Ausführung des Gesetzes vom 21 Mai 1861 in Beziehung auf... die Holzungen, vom 17 Juni 1861. Denkschrift des Landforstmeisters *v. Hagen* über die... Classificationstarife für die Holzungen 1 mai 1862, fol. — Такъ какъ большой лѣсной запасъ высокостволь наго лѣсу можетъ уничтожиться при сокращеніи періодовъ оборота, то во французскомъ кадастрѣ низкостволь ное хозяйство принимается за правило, при чемъ именно упомянуто о намѣреніи поощрить разведеніе крупнаго лѣсу. Rec. art. 368, 370. — *Австрія*: берутся въ основаніе періоды хозяйства, употребляемые лучшими лѣсохозяевами общины или мѣстности.—*Саксонія*: соображаются съ способомъ хозяйства, существующимъ въ каждомъ лѣсѣ. Сужденіе о доходѣ составляется отчасти по раздѣленію на 5 классовъ, отчасти по пяти степенямъ роста, и для этого назначены по каждому классу извѣстные оклады доходовъ уже въ самой инструкціи, § 71 и слѣд. и Приложеніе С.—*Нассауское* распор. отъ 3 апр. 184 , къ закону 30 марта о пересмотрѣ лѣснаго налога, § 8: для лѣсовъ доменныхъ, общинныхъ и благотворительныхъ учрежденій (stiftungswaldungen) оцѣнивается валовой доходъ по существующему плану хозяйства и по таблицамъ доходовъ послѣдняго періода; для лѣсовъ самостоятельныхъ владѣльцевъ (standesherrliche Waldungen) и вообще частныхъ—по принятому оцѣночной коммиссіей плану хозяйства; — § 10: вообще по господствующему роду лѣса; строевой и подѣлочный лѣсъ оцѣнивается какъ дровяной. — *Баденскій* зак. о новой кадастраціи лѣсовъ, отъ 23 марта 1854 ср. § 324 (*d*). Главнымъ поводомъ къ этой мѣрѣ была увеличившаяся цѣна на лѣсъ. Потому взяты были вмѣсто прежнихъ средніе цѣны 1845—47 и 1850—52 гг. и въ тоже время былъ переоцѣненъ натуральный доходъ по нынѣшнему его состоянію. Оцѣнка образуется по нормальному доходу отъ вырубки (Haubarkeitsertrag); но новые лѣса, не имѣющіе еще 20 лѣтъ, оцѣниваются до 20 года только по поземельному доходу, получавшемуся отъ прежняго способа пользованія занятою подъ нихъ землею. Издержки хозяйства не вычитаются, но доходъ, какъ и по прежнему закону о поземельной подати, капитализируется чрезъ умноженіе на 15 (а не на 25) и побочныя пользованія не входятъ въ оцѣнку. Эта новая оцѣнка лѣсовъ производилась особою коммиссіей, назначенной отъ Министерства, и была окончена уже въ 1855 г., всего въ 17 мѣсяцевъ. Результатъ былъ тотъ, что податной капиталъ лѣсовъ, подлежащихъ налогу, былъ возвышенъ съ 29½ до 73,9 м. гульд. или на моргенъ съ 26,3 до 66 гульд.

(*b*) Древесный капиталъ (Holzcapital) есть существенная составная часть лѣсу и лѣсная рента состоитъ изъ древесной и поземельной ренты, которыя однако столь же мало можно разсма-

тривать отдѣльно одну отъ другой, какъ и въ виноградникѣ или хмѣльникѣ. Потому вычета процентовъ на лѣсную наличность (Holzbestand) допускать нельзя, ибо они принадлежатъ къ податному лѣсному доходу.—*Umpfenbach* (Lehrbuch, I, 191) считаетъ лѣсной налогъ налогомъ на капиталъ.

(*c*) Прусскія правила оцѣнокъ 1861, Прибавленіе § 9: стоимость лѣсной наличности (Holzbestand), существующей во время производства оцѣнокъ, не принимается въ расчетъ. Правило это опредѣлено точнѣе въ другой технической инструкціи, стр. 11. Предполагается средняя лѣсная наличность и нормальное отношеніе между классами возрастовъ. Составленная для этой цѣли таблица доходовъ показываетъ для сосны на очень хорошемъ мѣстѣ только 32 и 24 куб. фут. лѣсной массы (Derbholz) на моргенъ. Изъ этого вычитается еще, смотря по большей или меньшей опасности, отъ $^1/_5$ до $^1/_2$ «въ вознагражденіе обычныхъ несовершенствъ и могущихъ произойти несчастныхъ случаевъ».

(*d*) *Biersack* въ Neue Jahrbücher der Forstkunde, VI, 81.

(*e*) Плата за рубку и вывозъ не входитъ въ исчисленіе, потому, что въ основаніе оцѣнки берется продажная цѣна лѣсу на корню.—*Саксонія*, § 84, 85: на несчастные случаи вычитаютъ для хвойнаго лѣсу 16, для высокоствольнаго лиственнаго 12, для низкоствольнаго 8%; на издержки обработки при началѣ періода хозяйства 5 тал.—3 т.—18 стар. грошей (Gutegroschen) на аккеръ; на издержки надзора ежегодно 6 стар. грош. — *Австрія*: вычеты 1—5%. — *В. Герц. Гессенъ*: издержки не должны быть свыше 13 крейц. на моргенъ. *Бад. зак.* 1854, § 8: натуральный доходъ раздѣляется, смотря по назначенію, на различные разряды, какъ-то: лѣсъ подѣлочный, строевой, дровяной, прутья (Prügelholz), хворостъ и дубильную кору. — *Пруссія*: по общему правилу издержки управленія и охраненія принимаются на моргенъ: для лиственнаго высокоствольнаго лѣса 8 зильбергр., для хвойнаго такого же—5,45, для низкоствольнаго лѣса 7,86, для средняго 10 згр. О вычетахъ на случай несчастій см. (*c*). Чистый доходъ отъ лѣсовъ въ Пруссіи, оцѣненный по этимъ правиламъ, достигаетъ на почвѣ 1 класса до 6 тал., для ивовыхъ насажденій даже до 8 тал.; а на почвѣ 8 класса въ нѣкот. мѣстахъ понижается до 1 згр.

(*f*) Однако только такихъ, которыя могутъ имѣть мѣсто безъ уменьшенія получаемаго количества лѣснаго матеріала. Поэтому обыкновенно ихъ не вносятъ въ оцѣнки.—*Нассау*, § 10 вышеук. распор.: побочныя пользованія тоже принимаются въ расчетъ, если неудобно зачислять ихъ за издержки обработки.

§ 334.

Также и при этой методѣ оцѣнокъ раздѣленіе земель каждаго вида пользованія на классы доставляетъ большое упрощеніе. Когда многіе участки, близко подходящіе другъ къ другу по стоимости (по способности давать доходъ), помѣщаютъ въ *одинъ* классъ съ извѣстнымъ окладомъ дохода, то разумѣется при этомъ оставляютъ безъ вниманія мелкія разности, а иногда оказывается неизвѣстнымъ, куда помѣстить нѣкоторые участки, именно занимающіе средину между двумя окладами доходовъ. Но за то сокращеніе работы доставляетъ большое преимущество этому способу. Только опредѣленіе окладовъ дохода по классамъ должно быть производимо какъ можно тщательнѣе и основательнѣе; ошибка же, возможная при размѣщеніи по классамъ, не будетъ велика, если числа, означающія классы, не очень далеки одно отъ другаго. Если не брать дѣленія на классы въ пособіе къ оцѣнкамъ, то, при огромномъ количествѣ предметовъ оцѣнокъ, неизбѣжно явилась бы чрезмѣрная поспѣшность, вслѣдствіе которой можно сдѣлать еще гораздо бо́льше ошибокъ.

§ 335.

Такимъ образомъ къ оцѣночнымъ занятіямъ принадлежатъ слѣдующія дѣйствія:

1) *Дѣленіе на классы (классификація)*, т. е. установленіе извѣстнаго числа классовъ для каждаго вида пользованія землею (для каждаго вида куль-

туры, въ постепенности отъ высшей степени доходности до низшей, при чемъ слѣдуетъ указать ясные отличительные признаки каждаго класса добротности земли, § 127. Въ оцѣночныхъ работахъ большей части государствъ, это производилось по каждой общинѣ отдѣльно и при этомъ для болѣе удобнаго обзора допускалось повсюду лишь малое число классовъ (*a*). Но если распредѣленіе на классы предпринимается для цѣлаго округа, напр. для извѣстнаго числа квадратныхъ миль, на пространствѣ котораго господствуютъ сходныя поземельныя и вообще сельскохозяйственныя отношенія, то не только дѣлается тѣмъ очень большое сбереженіе въ трудѣ и времени, но и достигается больше однообразія въ классахъ и во всей оцѣнкѣ. Необходимо однако большое попеченіе о томъ, чтобъ при назначеніи общихъ нормъ для цѣлаго округа было обращено надлежащее вниманіе и на мѣстныя разности (*b*). Вообще трудно принять въ соображеніе въ правильной мѣрѣ, при установленіи классовъ, на равнѣ съ физическими качествами земли, также и многія другія обстоятельства, имѣющія вліяніе на валовой доходъ и расходы, какъ напр. близость или отдаленность отъ городовъ, легкость полученія удобренія, опасность отъ наводненій и т. п., между тѣмъ, какъ вопросъ о доходности рѣшается не однимъ плодородіемъ почвы. Въ небольшой странѣ можно для всего ея пространства принять одну классификацію, допуская въ случаѣ нужды промежуточные классы и подраздѣленія классовъ, если эта классификація соотвѣтствуетъ требованіямъ науки почвовѣдѣнія и всѣмъ существующимъ разностямъ почвъ. Такая общая система классовъ почвы представляетъ ту выгоду, что при ней легче повѣрять и согласовать оцѣнки, тогда какъ при существованіи разныхъ классификацій можетъ случиться, что напр. одинъ и тотъ же видъ почвы въ одномъ мѣстѣ составляетъ второй, въ другомъ—четвертый или пятый классъ и не признается за одинъ и тотъ же (*c*). Хорошо при этомъ указать для каждаго класса извѣстный валовой доходъ, но не болѣе, какъ въ качествѣ приблизительной данной для сравненій. Впрочемъ, по причинѣ помянутыхъ другихъ обстоятельствъ нельзя безусловно держаться однажды принятой послѣдовательности почвъ; а напротивъ, по разнымъ другимъ уваженіямъ, извѣстнаго свойства почва должна быть относима то къ высшему, то къ низшему хозяйственному (экономическому) классу.

2) Опредѣленіе валоваго и чистаго дохода по каждому классу въ каждой общинѣ, посредствомъ оцѣнки или вычисленій. При этомъ можно держаться опредѣленныхъ для каждаго класса *образцовыхъ участковъ* (types, étalons), имѣющихъ въ себѣ ясные признаки каждаго класса, беря въ помощь относительно ихъ и дѣйствительные результаты хозяйства, и покупныя и арендныя цѣны, на сколько можно ихъ узнать. Въ одной провинціи или въ небольшомъ государствѣ, гдѣ нѣтъ большихъ различій въ сельскохозяйственныхъ отношеніяхъ, можно назначить въ общихъ цифрахъ сумму расходовъ по каждому классу; однако и тутъ слѣдуетъ допустить внесеніе необходимыхъ ближайшихъ мѣстныхъ опредѣленій и поправокъ; такъ какъ принятое общее правило иногда оказывается непримѣнимымъ (*d*). Опредѣленіе окладовъ чистаго дохода можно производить одновременно съ самымъ установленіемъ классовъ (*e*).

3) Подведеніе всѣхъ участковъ, заключающихся въ общинной межѣ,—подъ классы: *разцѣнка* (Einschätzung, Classirung, Classement) (*f*).

(*a*) Въ Миланѣ были допущены только 4 класса; во Франціи предписано для пахатныхъ земель 5 классовъ, для прочихъ только 3, однако съ изъятіями. Rec. art. 510.—Въ В. Г. Гессенск. (инстр. 13 апрѣля 1824, § 6) и Рейнской Пруссіи (инстр. § 115) не больше 5 классовъ.—Австрія, 1817: число классовъ не слѣдуетъ увеличивать безъ достаточныхъ причинъ. — Ср. v. *Flotow*, стр. 18.

(*b*) Въ Пруссіи, по правиламъ 1861 г. классификація производится для всего уѣзда (Kreis), но съ дозволеніемъ разбивать его на нѣсколько округовъ (Bezirke), отличая напр. холмистую, гористую и ровную землю, сухія возвышенности и низменности. Такимъ образомъ кромѣ 340 классификаціонныхъ округовъ по уѣздамъ прибавилось еще 56 и для каждаго изъ этихъ 396 округовъ (среднимъ числомъ 12,8 кв. миль каждый) имѣется классификаціонный тарифъ съ 8 классами для пахатной земли, садовъ, луговъ, пастбищъ и лѣсовъ. Въ мѣстностяхъ гористыхъ и холмистыхъ при большомъ населеніи и интенсивномъ земледѣліи встрѣчается больше разностей, какъ естественныхъ, такъ и искусственныхъ; потому и округи тамъ сдѣланы меньше; въ Познани напр. средняя величина ихъ 15,9 кв. миль, а въ Прирейнской Пруссіи только 6 кв. миль. — Въ Австріи по проекту закона 1863 г. должны быть назначаемы классы добротности (Bonitätsclassen) по каждой общинѣ и долженъ быть опредѣленъ для каждаго класса образцовый участокъ, носящій на себѣ явные его признаки; но впослѣдствіи классы по каждому виду пользованія, соотвѣтствующіе другъ другу по доходности, изъ всѣхъ общихъ сводятся вмѣстѣ и составляется такимъ образомъ таблица постепенности доходовъ, данныя для которой получаются посредствомъ объѣзда и изслѣдованія округа оцѣночнымъ коммиссаромъ. Эта сравнительная таблица должна быть повѣрялема окружной коммиссіей, съ осмотромъ земель общинъ. (Проще было бы, кажется, предоставить классификацію самой этой коммиссіи, какъ въ Пруссіи, см. въ § № 1).

(*c*) Такъ въ Саксонской инстр.: 12 классовъ для пахатной земли, для каждаго класса 4 степени возвышенности и смотря по надобности, съ промежуточными и второстепенными классами; для луговъ 11 главныхъ и 9 промежуточныхъ классовъ; для лѣсовъ 5 классовъ; ср. § 128 (*a*) и (*e*).—Проектъ такой же системы классовъ для Альтенбурга. см. у *Runde*, Beil. стр. 80.

(*d*) Примѣръ представляетъ упом. Саксонская инструкція. – Въ Вюртембергѣ во временномъ кадастрѣ издержки назначаются для пахатной земли въ $^{2}/_{7}$—$^{3}/_{4}$, для луговъ $^{1}/_{3}$—$^{4}/_{5}$, для виноградниковъ $^{2}/_{8}$—$^{6}/_{8}$ валов. дохода; а гдѣ онѣ по изслѣдованію окажутся больше, тамъ должны быть приведены къ этому размѣру, отъ чего и происходятъ неравномѣрности, для избѣжанія которыхъ дѣлается нужнымъ убавлять оклады расходовъ по другимъ землямъ; зак. 15 іюля 1821, § 21. Инстр. § 71, 73.—Въ Австріи (1817) расходы должны были составлять: для пах. земли 20—60%, и въ видѣ исключенія 70%; для виноградниковъ 30—80%; для луговъ 10—30%. Такія предписанія имѣютъ противъ себя то обстоятельство, что издержки иногда бываютъ дѣйствительно выше этой назначенной мѣры. Встрѣчаются участки, столь малодоходные или отдаленные, что чистый доходъ совсѣмъ исчезаетъ, напр. болотистыя мѣста, каменистыя (Steingerölle), летучіе пески; ср. I, § 216. Если такія земли не имѣютъ почти и цѣнности, то и вовсе не слѣдуетъ облагать ихъ налогомъ, или можно облагать, но самымъ умѣреннымъ, нечувствительнымъ. По закону для зап. провинцій Пруссіи, § 19, чистый доходъ съ земли, допускающій хотя какое либо пользованіе, не можетъ быть назначенъ ниже $1^{1}/_{2}$ згр. съ моргена. Въ Саксоніи по каждому классу и степени наименьшій допускаемый окладъ чистаго дохода есть обыкновенная цѣна найма пастбищъ, которая въ самомъ низшемъ классѣ и при наиболѣе высокомъ (холодномъ) положеніи упадаетъ до $1^{1}/_{2}$ мѣрки (Metze) за Саксонскій аккеръ (=0,082 шефф. за прусск. морг.=0,04 бад. мальтеровъ на бад. морг.).—Неправильное исчисленіе можно предполагать только тогда, когда оказался бы отрицательный чистый доходъ.—Ср. Rec. art. 515. — Предположеніе въ инстр. для Рейнск. Пруссіи, § 137, будто вообще «издержки обработки низшаго класса пахатной земли стоятъ въ такомъ же отношеніи къ его валовому доходу, какъ издержки по первому классу къ его валовому доходу»,—нѣтъ возможности согласить съ опытомъ, кромѣ развѣ того случая, когда худшая земля большую часть времени употребляется просто подъ пастбище; см. также *Burger*, Reise, II, 242.—Въ Даніи старались отыскать самую лучшую почву, давали ей цифру отношенія 24, и по степени уклоненій отъ этой почвы назначали оцѣнки прочихъ земель. Изъ худшихъ степныхъ и болотистыхъ земель—только 400 частей приравнивались одной части нормальной почвы. *Bergsöe*, ук. соч.

(*e*) Въ Пруссіи это предписано инструкціей 1861 года. Для каждаго класса каждаго вида пользованія тотчасъ назначается средній чистый доходъ, какого можно ожидать при обыкновенно-употребляемомъ въ общинѣ способѣ хозяйства Если для многихъ изъ участковъ требуется особый расходъ на поддержаніе ихъ доходности, то слѣдуетъ принимать для нихъ соотвѣтствующій классу окладъ тарифа. Слѣдуетъ взвѣшивать сравнительныя достоинства лучшихъ и худшихъ участковъ и стараться опредѣлить встрѣчаемыя въ уѣздѣ различія доходности. Общія правила, § 1, 2. Въ Прусскомъ классификаціонномъ тарифѣ чистые доходы отъ нашень 1 и 8 классовъ заключаются по провинціямъ въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Провинціи:	1 классъ.	8 классъ.
Пруссія	42—121 згр.	3—18 згр.
Познань	72—120 »	3— 6 »
Померанія	66—240 »	3— 6 »
Бранденбургъ	90—240 »	3—15 »
Силезія	60—180 »	3—12 »
Саксонія	120—270 »	3—15 »
Вестфалія	90—225 »	3—21 »
Рейнск. провинція	80—420 »	9—27 »

Maximum дох. отъ садовъ,—въ Саарбургѣ и Витлихѣ (въ Рейнск. Пруссіи)—до 24 тал., minimum—60 згр. въ Лаутенбергѣ близъ Страсбурга и Люблинича (окр. Оппельнъ).

(*f*) Въ инструкціи для Рейнской Пруссіи, относительно опредѣленія чистаго дохода, § 4, различаются: 1) классификація по массамъ, т. е. раздѣленіе всей земли общины на большія отдѣленія, соотвѣтствующія различнымъ классамъ, 2) частная классификація, при которой нѣкоторые участки, въ видѣ исключенія, переносятся въ другой классъ, изъ того отдѣленія, въ которое были помѣщены при классификаціи по массамъ.

§ 336.

Хорошей оцѣнки можно достигнуть только посредствомъ совмѣстнаго дѣйствія разныхъ лицъ. Нужны именно: 1) Лица, знакомыя съ мѣстностью, для указыванія участковъ оцѣнщикамъ и для сообщенія имъ свѣдѣній о всѣхъ мѣстныхъ обстоятельствахъ—*показатели* (Feldanzeiger, Indicateurs); 2) *Свѣдущія лица* (эксперты), обладающія вслѣдствіе собственнаго продолжительнаго опыта основательнымъ знаніемъ сельскаго хозяйства вообще и также способа хозяйства той мѣстности, гдѣ имъ предстоитъ дѣлать оцѣнки; лица эти притомъ должны пользоваться полнымъ довѣріемъ по своей честности. Полезно, если всѣ они или часть ихъ избираются изъ землевладѣльцевъ, § 299, 2. Обыкновенно берутъ ихъ изъ числа тѣхъ сельскихъ хозяевъ, которые сами занимаются хозяйствомъ. 3) *Руководящіе чиновники*, знакомые съ податнымъ закономъ и съ основаніями политической экономіи и сельскаго хозяйства. Содѣйствіе ихъ служитъ къ производству предварительныхъ изслѣдованій, къ собиранію свѣдѣній и къ сохраненію однообразія въ оцѣночныхъ работахъ согласно съ предписанными закономъ правилами, котораго иначе нельзя было бы достигнуть при всемъ искуствѣ и добросовѣстности упомянутыхъ свѣдущихъ лицъ. Полезно устраивать такъ, чтобы одни и тѣже чиновники руководили оцѣночными работами и надзирали за ними во многихъ округахъ, въ одномъ послѣ другаго. Для того, чтобы различныя лица дѣйствовали однообразно въ различныхъ, назначенныхъ имъ мѣстностяхъ, полезно приготовлять ихъ къ тому устными наставленіями и совѣщаніями. Изъ свѣдущихъ людей и чиновниковъ образуются коммиссіи для бо́льшихъ и меньшихъ отдѣловъ государственной области и наконецъ для всего государства, дабы можно было постепенно сравнивать между собою результаты оцѣнокъ все для бо́льшихъ пространствъ, повѣрять ихъ при помощи другихъ фактовъ и исправлять по однообразнымъ правиламъ (*a*).

(*a*) Учрежденія эти въ отдѣльныхъ государствахъ разнятся между собою въ томъ, что бо́льшую долю работъ поручаютъ то оцѣнщикамъ, упомянутымъ подъ 2), то оцѣночнымъ коммиссарамъ (3). При выборѣ устройства надо обращать вниманіе на то, каково состояніе просвѣщенія между сельскимъ сословіемъ и какимъ числомъ коммиссаровъ можно располагать. *Франція*: департаментскіе контролеры податей посылаются отъ префектовъ въ кадастрируемыя общины, для присутствованія при всѣхъ совѣщаніяхъ оцѣнщиковъ, для постояннаго указыванія имъ пра-

вильнаго пути, для веденія протоколовъ и составленія отчетовъ. Инспекторъ податей осматриваетъ оцѣночныя работы во время ихъ производства и доноситъ директору податей. Rec. art. 607 и сл., 641. — *Рейнская Пруссія*: въ каждомъ административномъ округѣ учреждается классификаціонная коммиссія изъ трехъ образованныхъ сельскихъ хозяевъ, или и нѣсколько такихъ коммиссій, и возлагается на нихъ попеченіе о всѣхъ кадастровыхъ работахъ по округу. Финансовый чиновникъ ведетъ протоколъ; прикомандировывается также большое число контролеровъ. Коммиссія дѣлитъ округъ (Verband, Bezirk) на участки (Districte) и для каждаго назначаетъ классы. Одинъ членъ по каждой общинѣ имѣетъ попеченіе о выборѣ образцовыхъ участковъ и о классификаціи по массамъ, потомъ предпринимается разцѣнка участковъ (Parcellen-Classirung) двумя остальными членами коммиссіи, при помощи разцѣночныхъ контролеровъ (Einschätzungscontroleure);—по прежнему правилу общей инструкціи - тремя таксаторами). Исчисленіе доходовъ производится вышеназванной коммиссіей послѣ, разомъ для всѣхъ общинъ.—*Саксонія*: въ каждомъ округѣ оберъ-коммиссаръ, имѣющій подъ своимъ начальствомъ многихъ помощниковъ (спеціальные коммиссары). Оберъ-коммиссаръ назначаетъ классы и избираетъ образцовые участки; спеціальные коммиссары производятъ разцѣнку при помощи выборныхъ отъ мѣстныхъ жителей съ присоединеніемъ и выборныхъ изъ сосѣдней, оцѣненной уже общины.—Австрія: регулированіе податн по зак. 1817: въ каждой общинѣ собраніе выборныхъ, работающее подъ руководствомъ окружнаго (судебнаго и полицейскаго) чиновника. На каждыя 12 - 15 квадр. миль оцѣночный коммиссаръ, принимающій на себя главныя занятія; въ каждомъ уѣздѣ для надзора—оцѣночный инспекторъ. *Linden*, I, 317. Подобное же устройство было въ неокадастрованныхъ еще частяхъ ломбардскихъ и венеціанскихъ провинцій. Въ каждой общинѣ назначается для оцѣнокъ делегація изъ 3 членовъ. *Linden*, I, 421. Проектъ 1863 г.: въ каждой общинѣ мѣстная коммиссія изъ 4 крестьянъ и двухъ крупныхъ землевладѣльцевъ назначаемая черезъ общинныхъ выборныхъ (Gemeindeausschuss). Въ каждомъ оцѣночномъ округѣ коммиссія, подъ начальствомъ лица, назначаемаго министерствомъ финансовъ, состоящая изъ 12 податныхъ лицъ (Steuerträger): троихъ изъ крестьянъ по выбору общины, троихъ крупныхъ землевладѣльцевъ по выбору мѣстнаго совѣта (Landesausschuss), и по трое изъ этихъ же двухъ классовъ, по выбору чиновниковъ. Въ каждой провинціи провинціальная коммиссія, члены которой на половину избираются сеймомъ. При министерствѣ финансовъ совѣтъ изъ 10—12 довѣренныхъ лицъ. Кромѣ того—разъѣзжающіе центральные и оберъ-инспекторы. — *Пруссія*, 1861: въ каждомъ Ландратскомъ округѣ—раскладочный коммиссаръ (Veranlagungscommissar) по назначенію Министра Финансовъ; ему въ пособіе при оцѣночныхъ работахъ—раскладочная коммиссія назначаемая на половину уѣзднымъ собраніемъ (Kreistände). Въ каждомъ административномъ округѣ окружной коммиссаръ съ окружною коммиссіей, избираемою на половину провинціальнымъ сеймомъ (Provinciallandtag). Четыре генералъ-коммиссара для двухъ провинцій каждый. Центральная коммиссія подъ предсѣдательствомъ Министра Финансовъ, состоящая изъ 4 генералъ коммиссаровъ, 4 экспертовъ, призванныхъ Министерствомъ Финансовъ, и 16 другихъ членовъ, выбираемыхъ по одному для каждой провинціи Палатою господъ и Палатою депутатовъ.

§ 337.

Операціи кадастра завершаются многократной тщательной повѣркой собранныхъ цифръ. Каждый изъ заинтересованныхъ въ нихъ собственниковъ долженъ получить о нихъ свѣдѣніе (*a*), чтобъ имѣть возможность принести, въ теченіе извѣстнаго срока конечно, свои жалобы, поводъ къ которымъ даетъ преимущественно разцѣнка земель по классамъ. Для изслѣдованій по этимъ жалобамъ (рекламаціямъ) служатъ упомянутыя въ § 336 коммиссіи высшихъ разрядовъ, обязанныя также и тамъ, гдѣ жалобъ не возникало, приводить оцѣнки въ правильное соотношеніе (*b*). Образъ дѣйствій въ этихъ случаяхъ долженъ быть въ точности опредѣленъ предписаніями, смотря по допускаемымъ вообще предметамъ жалобъ (*c*).

Оклады доходовъ по отдѣльнымъ частямъ государства должно вообще приводить въ соотвѣтствіе между собою и сличать съ другими свѣдѣніями о доходности земель, съ цѣлью отыскать несходства въ способахъ исчисленія, причемъ иногда оцѣнки цѣлой области слѣдуетъ повысить или понизить. Хорошее вспомогательное средство для этого дается сравненіемъ окладовъ участковъ,

лежащихъ на границахъ смежныхъ округовъ и имѣющихъ довольно одинаковую доходность (*d*). Послѣ этихъ исправленій кадастръ, съ утвержденія верховной власти, можетъ быть признанъ за изображеніе поземельной ренты, близко подходящее къ дѣйствительности, и можетъ быть принятъ въ основаніе для распредѣленія поземельнаго налога на провинціи, округи и т. д. до отдѣльныхъ землевладѣльцевъ (*e*). Однако перемѣны, происходящія въ цѣнахъ произведеній и пр., уже въ скоромъ времени дѣлаютъ то, что кадастровые оклады перестаютъ выражать собою дѣйствительную ренту и должны быть разсматриваемы только какъ цифры отношеній между доходами (*f*). Это не уменьшаетъ ихъ годности для хорошей раскладки поземельнаго налога, потому, что измѣненіемъ процента налога (Steuerfuss) легко можно возстановить требуемое отношеніе налога къ дѣйствительной величинѣ ренты (*g*). На какую часть изъ всей ренты можетъ государство простирать свои требованія, согласно съ экономическими соображеніями, — этого нельзя опредѣлить вообще, потому, что доля эта зависитъ, между прочимъ, напр. отъ того, сколько взимается съ поземельныхъ собственниковъ посредствомъ налоговъ на потребленіе. Изъ сравненія налоговъ въ различныхъ государствахъ можно принять, что 20% составляютъ высокій окладъ, 10%—умѣренный (*h*). Послѣ случившихся перемѣнъ, общую сумму ренты и отношеніе ея къ прочимъ податнымъ доходамъ, нельзя уже узнать изъ кадастра; потому и отношеніе поземельнаго налога къ прочимъ налогамъ должно быть опредѣляемо по другимъ фактамъ.

(*a*) Франція: каждому землевладѣльцу сообщается письменно, какъ оцѣнена каждая часть его владѣнія и какая принята величина дохода по каждому классу. Въ то же время всѣ эти листы выставляются въ ратушѣ; Rec. 684 и сл. Подобнымъ же образомъ поступаютъ въ Рейнск. Пруссіи, общ. инстр. § 158, 159.

(*b*) Миланъ: 6 оцѣночныхъ коммисаровъ съ 6 наиболѣе искусными землемѣрами составляли единственную коммиссію для разсмотрѣнія всѣхъ жалобъ. — Франція: контролеръ податей и оцѣнщикъ изслѣдываютъ въ каждой общинѣ причины жалобъ, составляютъ подробный протоколъ и префектъ даетъ рѣшеніе на основаніи заключенія совѣта префектуры; Rec. 734–45. — Въ Австріи жалобы изслѣдуются другимъ оцѣночнымъ коммиссаромъ съ приглашеніемъ чиновника и выборныхъ отъ общины. Рѣшеніе даетъ провинціальное правительственное мѣсто.—Прирейнская Пруссія: повѣрочныя коммиссіи, въ которыя назначается отъ каждой общины по одному депутату, подъ предсѣдательствомъ ландрата и съ участіемъ финансоваго чиновника и пр. Окружное управленіе (Bezirksregierung) даетъ рѣшеніе касательно предположеній этой коммиссіи. Allg. Instr. § 170 180. — Бавaрія: Третейскіе суды (Compromissgerichte) изъ 1 оберъ-таксатора и двухъ таксаторовъ. Зак. 1828, § 1. — Прусск. инстр. 1861. § 45: возраженія разсматриваются въ оцѣночной коммиссіи [, 336 (*a*)].

(*c*) Preuss. Anweisung über das Verfahren bei Behandlung der Reclamationen... v. 15 Juni 1863. Отдѣльно взятыя податныя лица не имѣютъ права нападать на весь классификаціонный тарифъ уѣзда, но представителямъ уѣзда это дозволяется.

(*d*) Франція: Кантонныя собранія — изъ поземельныхъ собственниковъ, назначаемыхъ общиннымъ совѣтомъ отъ каждой общины по одному, для приведенія оцѣнокъ общинъ въ правильное отношеніе между собою; Rec. 666 и сл.—Прирейнская Пруссія: Cabinetsordre v. 17 apr. 1828. Verordn. d. F. Min. v. 22 apr. 1828. Въ каждомъ администр. округѣ составляется коммиссія изъ депутатовъ отъ уѣзднаго и провинціальнаго собраній, изъ ландратовъ и совѣтника провинціальнаго управленія, по принадлежности; эта коммиссія и повѣряетъ оклады чистыхъ доходовъ по всѣмъ дистриктамъ, на основаніи доклада генералъ-инспектора кадастра. Для приведенія всѣхъ административныхъ округовъ въ правильное между собою отношеніе образована была коммиссія изъ депутатовъ представительныхъ собраній (ständische Abgeordneten) и президентовъ провинціальныхъ управленій. Въ классификаціонномъ тарифѣ Рейнской провинціи, по первому классу пахатныхъ земель были удержаны оклады, выведенные окружною коммиссіею (Regierungsbezirkscommission) въ 33 изъ 78 оцѣночныхъ округовъ.

(*e*) Распредѣленіе поз. подати во Франціи между департаментами доселѣ еще производится по старымъ цифрамъ отношеній, въ которыхъ однако на основаніи кадастровыхъ данныхъ мало по малу произведено было много перемѣнъ для облегченія тѣхъ департаментовъ, которые

казались слишкомъ обремененными. Эта метода облегченій (degrèvements), безъ возвышенія окладовъ другихъ мѣстностей, употребляется съ 1819 г. Rapport au Roi, 1828, стр. 32.—Департаментскій Генеральный Совѣтъ ежегодно распредѣляетъ между округами оклады департаментовъ, указанные въ финансовомъ законѣ; затѣмъ окружный совѣтъ опредѣляетъ оклады общинъ для полученія оклада округа, и только уже внутри общинъ предпринимается раскладка на основаніи кадастра. Это устройство было принято въ 1821 г., когда бо́льшая часть государства еще не была окадастрована, и удержалось до нынѣ; ср. § 331 (*a*). Нашли, что кадастръ произведенъ не довольно точно и не довольно однообразно, что легко объясняется отсутствіемъ въ то время методъ, употребляемыхъ въ кадастровыхъ работахъ новѣйшаго времени. Общая сумма налога (principal) была опредѣлена въ 1791 г. конституціоннымъ собраніемъ въ 240 милл. фр., въ 1821 г. понижена до 154 м.; въ 1864 г. она составляла 167,850,000 фр.

(*f*) Ср. § 299. — Прусскій законъ для двухъ западныхъ провинцій, § 16 объявляетъ положительно, что кадастровые оклады не слѣдуетъ считать за дѣйствительное выраженіе чистыхъ доходовъ.

(*g*) Если напр. налогъ долженъ составлять $^1/_6$ ренты, а доходъ по кадастру стоитъ на $^1/_4$ ниже настоящаго, то окладъ налога будетъ $= {}^2/_9$ или $22{,}2\%$ оцѣночнаго дохода. Въ Бельгіи принимается, что въ 1859 г. поземельная и домовая рента была на 30% выше оцѣнокъ, основанныхъ на цѣнахъ 1812—26 гг.; почему въ дѣйствительности налогъ составляетъ всего 9% ренты, между тѣмъ, какъ по кадастровымъ числамъ онъ $= 11{,}5\%$.

(*h*) Австрія 1857: 16% оцѣночнаго чистаго дохода. — Бельгія, см. (*g*).—Саксонія 1858—60: 9 пфенниговъ съ податной единицы $= 9\%$. — По терезіанскому регулированію въ Нижней Австріи платежъ долженъ былъ составлять 1% оцѣночной капитальной стоимости, въ Верхней Австріи—$^1/_3$ чистаго дохода. — Баденъ: до сихъ поръ 19 крейц. со 100 гульд. податнаго капитала или почти съ 4 г. ренты, слѣдовательно 8% ея; однако дѣйствительная рента безъ сомнѣнія значительно выше. — Во Франціи, по закону (1790) слѣдуетъ взимать 20%, но думаютъ, что налогъ составляетъ не болѣе 8% дѣйствительной поземельной и домовой ренты, и что нѣкоторыя общины обложены въ 10-ро выше другихъ; Hock, 142.—Въ 1850 г. на основаніи произведенныхъ изслѣдованій принято, что налогъ составляетъ среднимъ числомъ 6% чистаго дохода.—Въ Ганноверѣ поз. налогъ съ пахатной земли (оцѣненной сравнительно очень высоко) составляетъ 10%, съ другихъ земель—11% податнаго капитала, стоящаго впрочемъ, какъ принимаютъ, на $^1/_5$—$^1/_4$ ниже дѣйствительнаго чистаго дохода, а относительно лѣсовъ и еще ниже. Lehzen, I, 343. Въ Пруссіи въ 1860 г. предлагали налогъ въ 8%.

§ 338.

Что касается до *формы* кадастра поземельнаго налога, то онъ долженъ представлять наглядными образомъ въ формѣ таблицъ всѣ факты, имѣющіе отношеніе къ обложенію налогомъ каждаго участка. Каждая община получаетъ свой собственный кадастръ. Для бо́льшаго удобства въ составленіи на каждый годъ окладныхъ листовъ (Hebelisten), всюду принято за лучшее ставить вмѣстѣ предметы, принадлежащіе каждому владѣльцу, т. е. располагать кадастръ по лицамъ, причемъ однако нельзя обойтись безъ соотвѣтствующаго картѣ списка участковъ, въ порядкѣ ихъ положенія въ земляхъ общины (*a*). Собственный кадастръ (Mutterrolle, matrice du rôle cadastral) содержитъ въ себѣ имя и мѣсто жительства каждаго собственника, далѣе — при каждомъ участкѣ отдѣленіе, къ которому онъ принадлежитъ (Flurabtheilung, Section), и нумеръ по картѣ,—величину,—способъ пользованія,—классъ почвы,—оказывающійся изъ этихъ данныхъ размѣръ стоимости чистаго дохода, или симплума,—повинности (если и онѣ вошли въ кадастръ) и остающуюся за вычетомъ ихъ податную оцѣнку (*b*). Разныя пріуготовительныя замѣтки, изъ которыхъ получается указанное содержаніе кадастра, сохраняются для производства повѣрокъ впослѣдствіи.

Всѣ перемѣны, происходящія въ состояніи владѣнія вслѣдствіе продажи, наслѣдованія, раздѣловъ и пр., равно и перемѣны въ способахъ пользованія или въ податныхъ оцѣнкахъ, напр. вслѣдствіе естественныхъ ухудшеній, или

вслѣдствіе застройки участка, черезъ что онъ переходитъ въ разрядъ облагаемыхъ домовой податью и т. д.—отмѣчаются, или въ особенныхъ *книгахъ для отмѣтокъ* (Umschreibebücher) (*c*), или въ самомъ кадастрѣ, въ которомъ для этихъ отмѣтокъ должно быть оставлено пустое мѣсто (*d*); а измѣненія площадей участковъ отмѣчаются также и на картахъ (*e*). Это ежегодное продолженіе кадастровыхъ книгъ должно производиться тщательнымъ образомъ, на основаніи предписаній и подъ строгимъ наблюденіемъ, § 331, 4. Всего лучше поручать его особымъ чиновникамъ, не имѣющимъ ничего общаго со взиманіемъ налога (*f*). Заинтересованныя въ этомъ дѣлѣ лица получаютъ приглашеніе сообщать чиновнику о всѣхъ перемѣнахъ, требующихъ отмѣтки, въ назначенный для каждой общины день, съ представленіемъ документовъ, служащихъ къ удостовѣренію въ происшедшемъ. Если произошла перемѣна въ способѣ пользованія землею, напр. лѣсъ или пастбище превращены въ пахатную землю или лугъ, то нужно сдѣлать новую оцѣнку, производимую на основаніи правилъ, употребленныхъ при первоначальномъ производствѣ кадастра. Эти ежегодныя добавленія повѣряются въ проектѣ высшими чиновниками и затѣмъ утверждаются.

(*a*) ***Benzenberg*** (II, 184) предпочитаетъ книгу, расположенную по угодьямъ (Flurbuch), кадастровой книгѣ, расположенной по именамъ владѣльцевъ, не считая однако излишнею и книгу съ указаніемъ владѣльцевъ, только составленную съ меньшею подробностью. Баденскимъ распор. отъ 26 мая 1857 предписывается изготовить новыя поземельныя книги по каждой общинѣ, на основаніи списка имѣній, составленнаго при измѣреніи земель и съ точнымъ описаніемъ положенія, юридическихъ отношеній земель и пр.

(*b*) Формуляры—у ***Malchus'a*** Organismus der Behörden II, стр. XXXVII и сл.—***Его же***—Politik der inneren Verwaltung, II, стр. LI и сл.—***Tarantola***, Prakt. Darstellung der Mail. Steuerregul., Beil. VI. Въ Миланскомъ кадастрѣ не показаны способы пользованія и потому ихъ надо искать въ объясненіяхъ къ картѣ, подъ нумерами участковъ.

(*c*) Франція: всѣ перемѣны владѣнія заносятся въ журналъ по порядку ихъ послѣдовательности. Въ кадастровомъ спискѣ (matrice) вся статья того владѣльца, у котораго произошла прибыль или убыль во владѣніи, зачеркивается и записывается вновь въ книгѣ перемѣнъ (livre de mutations), составляющей продолженіе кадастроваго списка, Rec. 862, 876. Такое устройство хлопотливо; ***Benzenberg***, I, 493. — Бельгійское постановленіе о продолженіи кадастра отъ 22 марта 1845.—Баварія: въ спискахъ кадастровыхъ перемѣнъ (Umschreibekataster) вносится только прибыль и убыль и измѣняющаяся соотвѣтственно тому податная обязанность владѣльца; Instruction für die Liquidirung der Gr. Steuer, 19 Jun. 1830, § 83. Въ послѣднее время въ Нижней Франконіи ввели другую форму кадастра, при которой участники тотчасъ заносятъ свое признаніе перемѣнъ, а для отмѣтокъ перемѣнъ во владѣніи оставляется свободнымъ нѣкоторое пространство. Если этого пространства окажется недостаточно, то все таки нужна книга отмѣтокъ.—О Миланской книгѣ перемѣнъ, см. ***Tarantola***, Beil. VII.

(*d*) Benzenberg, II, 184, предлагаетъ оставлять въ кадастрѣ при каждомъ участкѣ пространство въ 14 половинныхъ строкъ. — Очень хорошо устроено это въ Баденскомъ кадастрѣ, который состоитъ изъ отдѣльныхъ листовъ (Steuerzettel), въ которыхъ отмѣчаются всѣ перемѣны, такъ что нѣтъ надобности въ особой книгѣ для записки перемѣнъ. Но только устроеннымъ такъ кадастровымъ спискомъ пельзя пользоваться съ такимъ же удобствомъ, какъ переплетеннымъ.

(*e*) Во Франціи это было опущено.

(*f*) Въ Баденѣ назначены для этого 55 окружныхъ уравнителей податей (Steuerrepräquator), состоящихъ подъ наблюденіемъ уѣздныхъ ревизоровъ податей; они и производятъ ежегодно приписки и исключенія во всѣхъ оцѣнкахъ, и составляютъ также окладные листы; Sammlung der auf Erhaltung des katasters der directen Steuern in B. bezüglichen Verordn. u. Instructionen, 1838.—Зак 17 марта 1854. Пошлина въ пользу уравнителей, по зак. 12 дек. 1853 составляетъ 1 кр. за каждую записку при исключеніи и прибавкѣ позем. налога. Расходы на исключенія и приписки производятся (какъ и прежде было) изъ гос. казны. Потому *б.* 1860 г. заключаетъ въ себѣ 56,699 г. расходовъ на работы по поземельному, домовому и промысловому кадастру и 12,459 г. на пересмотры податей по уѣздамъ.

Отдѣленіе 2.

Подать съ поземельныхъ оброковъ. (Gefällsteuer).

§ 339.

Послѣ того, какъ нѣкоторыя изъ вещныхъ правъ пользованія поземельными участками отдѣлились отъ права собственности и образовали ограниченіе этого послѣдняго, вся поземельная рента распадается на двѣ части: на долю собственника или лица, имѣющаго землю въ наслѣдственномъ пользованіи (*поземельная рента* въ тѣсномъ смыслѣ), и на долю другихъ участниковъ § 308. Эта послѣдняя часть заключаетъ въ себѣ *поземельные оброки* (Grundgefälle). Вообще обязанность получателей оброковъ платить подать не подлежитъ сомнѣнію, ибо въ этихъ оброкахъ они имѣютъ чистый доходъ. Однако отдѣльная подать съ поземельныхъ оброковъ можетъ имѣть мѣсто только тамъ, гдѣ поземельный оброкъ принятъ во вниманіе при опредѣленіи величины поземельной ренты, и получатели оброковъ не подверглись уже косвеннымъ путемъ налогу чрезъ вычеты со стороны поземельныхъ собственниковъ, обязанныхъ платежемъ этихъ оброковъ, § 309. Подать съ оброковъ (Gefäll-oder Dominicalsteuer) должна налагаться одновременно съ поземельною податью, такъ какъ вслѣдствіе этого очень облегчается работа, незатруднительная по основнымъ своимъ правиламъ, но очень утомительная и кропотливая, вслѣдствіе необходимости изслѣдованія запутанныхъ фактическихъ отношеній, если всѣ эти крестьянскія повинности не опредѣлены уже прежде въ видахъ требованій народно-хозяйственной политики и не превращены въ простые платежи (*a*). Предметы этой подати суть: 1) ежегодные платежи изъ поземельныхъ доходовъ, десятины, — денежные или натуральные поземельные оброки подъ разными наименованіями; — права пользованія лѣсомъ; 2) платежи при перемѣнѣ владѣнія землями, вступные платежи (Handlohn) и пр.; 3) барщины, которыя впрочемъ уже давно по бо́льшей части преобразованы или выкуплены. — Права на извѣстные роды пользованія чужими землями, какъ-то: право пастбищъ, охоты, рыбной ловли, не подходятъ подъ понятіе поземельныхъ оброковъ (Gefälle), но совпадаютъ съ нимъ относительно обязанности платить подать и могутъ быть облагаемы тѣмъ же самымъ способомъ. Съ постепенной отмѣной поземельныхъ оброковъ, отдѣльная подать съ нихъ мало по малу уничтожается, а поземельная подать возрастаетъ вслѣдствіе уничтоженія вычета (*b*). Въ бюджетахъ и государственныхъ счетахъ подать съ оброковъ обыкновенно соединяется съ собственно-поземельною, вслѣдствіе чего сумму ея нельзя видѣть отдѣльно.

(*a*) Баденское постановленіе о поземельной подати § 68. — Баварскій законъ о поз. под. 15 августа 1828 § 47. Инструкція 19 янв. 1830 § 22, 29, 53. — Вюртембергская инструкція оберъ-коммиссарамъ податей, 6 сент. 1821 § 15 и сл. — Handbuch der Steuergesetzgebung Württembergs, стр. 123.

(*b*) По Баденскому закону 1833 г. объ отмѣнѣ десятинъ, подать съ земель, платившихъ до того времени десятину, положено не возвышать въ теченіи 16 лѣтъ послѣ ея отмѣны. По распоряженію 5 мая 1856 г. возвышеніе поземельной подати, взамѣнъ пріобрѣтенной свободы отъ десятинъ, должно производиться на основаніи новой оцѣнки. Въ бюджетѣ 1858—59 г. ожи-

даемое вслѣдствіе этого увеличеніе поземельнаго податнаго капитала опредѣлялось въ 50 мил. гульд., а прежній капиталъ податей поземельной и съ оброковъ составлялъ 484⅓ мил. гульд. (куда вошли въ счетъ и существующіе еще остатки поземельныхъ оброковъ).

§ 340.

Основаніемъ для изслѣдованія всѣхъ поземельныхъ оброковъ и другихъ правъ служатъ показанія собственниковъ, обязанныхъ уплатой ихъ, хотя показанія эти сами по себѣ недостаточны, ибо при нихъ могутъ произойти нѣкоторыя ошибки, какъ относительно величины оброковъ, такъ и относительно личности получателей ихъ. Поэтому требуются еще отъ самихъ получателей показанія объ объемѣ и мѣрѣ ихъ правъ. Сомнительные пункты разъясняются съ помощію документовъ, напр. поземельныхъ книгъ, судебныхъ рѣшеній и т. п., и при опредѣленіи всѣхъ этихъ правъ должны быть выслушаны получатели доходовъ или ихъ представители. Сумма постоянныхъ повинностей опредѣляется въ деньгахъ по мѣстнымъ среднимъ цѣнамъ. Для встрѣчающихся въ незначительномъ количествѣ различныхъ другихъ вносовъ, напр. живностью, обыкновенно назначается для всей страны однообразная цѣна. Относительно *измѣняющихся* оброковъ, или берется въ основаніе среднее число за опредѣленный періодъ времени, какъ для величины натуральныхъ повинностей, такъ и для денежной цѣны, или же дѣлается оцѣнка. Десятинный доходъ, отдѣльно взятый, можетъ быть опредѣленъ по валовому доходу, найденному при опредѣленіи поземельной подати. Относительно сборовъ, взимаемыхъ при перемѣнѣ владѣнія (Besit Zveränderungsabgaben), для каждаго рода перемѣнъ, напр. наслѣдованія, продажи, назначается извѣстный періодъ времени, въ теченіи котораго принимаютъ одинъ подобный случай. Получателю доходовъ должна быть предоставлена свобода доказывать предъявленіемъ своихъ счетовъ, что доходъ ихъ былъ меньше, нежели какъ его опредѣлили.

§ 341.

Изъ валоваго дохода съ оброковъ должны быть вычтены:

1) Лежащія на немъ повинности и услуги (Gegenleistungen), напр. содержаніе работниковъ, отбывающихъ барщину, вознагражденіе за пользованіе лѣсомъ, содержаніе заводскаго быка и пр. Десятина обыкновенно бываетъ обложена наиболѣе значительными тягостями, II, § 70, № 4. Способъ опредѣленія такихъ тягостей можетъ быть установленъ по правиламъ, принятымъ для превращенія или отмѣны оброковъ (II. § 57), но только такъ, что для цѣли наложенія подати слѣдуетъ выбирать менѣе сложный путь (*a*).

2) Издержки, потери и затрудненія, соединенныя съ полученіемъ дохода. Здѣсь при каждомъ родѣ оброковъ для суммы этихъ издержекъ можно употреблять общую, основанную на опытѣ норму (*b*), однако обращая при этомъ вниманіе на то, что полученіе дохода тѣмъ больше требуетъ труда, чѣмъ отдѣльные вносы меньше. Вмѣсто такого изслѣдованія издержекъ можно бы принять общую смѣту и увеличивать доходъ, для опредѣленія податнаго капитала, въ меньшее число разъ, нежели того потребовала бы принятая вы-

сота процента, напр. въ 18 или 17 разъ вмѣсто 20; но это было бы неточно вслѣдствіе большаго различія между многими родами оброковъ.

Гдѣ имѣютъ мѣсто эти вычеты, тамъ подать съ оброка поземельнаго участка, вмѣстѣ съ соотвѣтственно уменьшенною поземельною податью, составляютъ меньшую сумму, нежели какую составила бы одна поземельная подать, при отсутствіи оброковъ (*c*).

(*a*) Баденскій законъ о поземельной подати 7 мая 1855 г. (равно какъ и прежнія предписанія) даетъ слѣдующіе оклады различныхъ ежегодныхъ строительныхъ новинностей:

	Ремонтъ.	Рента для новой постройки зданій (Neubaurente).
пасторскій домъ	20 гульд.	30 гульд.
домъ для школы	12 »	18 »
церковь безъ колокольни:		
передняя часть (Chor).	7 »	13 »
трапеза (Langhaus)	13 »	27 »
церковь съ колокольней	23 »	47 »

Въ мѣстахъ, гдѣ болѣе 500 и 800 жит., окладъ расхода соотвѣтственно увеличивается на 20 и на 30%. Содержаніе большаго или малаго заводскаго быка (Rindfarsel) 90 или 60 гульд., борова 20 гульд., барана 10 гульд.

(*b*) Вюртембергъ: изъ десятинъ и нѣкот. друг. оброчныхъ платежей (Theil und Zinsgefälle) съ полей и луговъ вычитается $^1/_{10}$, съ однихъ полей $^1/_6$. Но кромѣ того оцѣночный доходъ отъ всѣхъ оброковъ полагается только въ $^4/_5$ дѣйствительнаго.

(*c*) Въ Баварской инструкціи для ликвидаціи и пр., § 50 и сл.,—принято это кажется на оборотъ.

Отдѣленіе 3.

Домовая подать.

§ 342.

Нѣтъ другаго предмета оцѣночныхъ податей, который было бы такъ легко узнавать и опредѣлять, какъ зданія. Поэтому обложеніе ихъ налогомъ представляетъ трудности главнымъ образомъ только въ отношеніи приложенія общихъ основныхъ началъ (*a*). Въ строеніи движимое имущество такъ прочно и постоянно соединено съ поземельнымъ участкомъ, что оба составляютъ одно цѣлое, получающее извѣстныя особенности отъ каждой изъ этихъ двухъ составныхъ частей. Такъ какъ неподвижность зданій ограничиваетъ свободу пользованія ими, и даетъ ихъ мѣстоположенію большое вліяніе на доходъ, то они не могутъ быть облагаемы податьми по тѣмъ правиламъ, которыя приняты для поземельной подати, ибо зданія, будучи произведеніемъ искуства, имѣютъ ограниченный срокъ существованія, подвержены порчѣ и пользованіе ими иное, нежели пользованіе землями. Отдѣльное обложеніе податью застроеннаго мѣста (area) и зданія, при чемъ первое относится къ поземельной подати, а послѣднее къ другому виду налога (*b*), не заслуживаетъ подражанія, такъ какъ вслѣдствіе этого произвольно раздѣляются предметы, существенно и тѣсно связанные между собою, такъ какъ земля подъ строеніемъ только содѣйствуетъ къ полученію дохода съ зданій. Такимъ образомъ *подать съ домовъ* (Gebäude od. Haussteuer) представляетъ особенный видъ оцѣночныхъ податей (*c*). Къ ней способны только постройки, по образу устройства и по-

крышки ихъ пригодныя для жилища или для занятій людей, т. е. зданія, дающія доходъ, или по крайней мѣрѣ пользованіе которыми можетъ считаться равнозначущимъ доходу. Однако слѣдуетъ обращать вниманіе не на случайное въ данное время употребленіе зданій тамъ, гдѣ оно измѣнчиво, но на то, которое должно быть принято за правило, по свойству зданія. Поэтому, кромѣ зданій, составляющихъ собственность государства, не подлежащихъ податямъ по общему правилу (§ 265), отъ подати съ домовъ должны быть свободны и всѣ тѣ зданія, которыя по всему своему устройству или по своему постоянному назначенію не могутъ быть разсматриваемы, какъ источникъ дохода (*d*). Даже жилыя зданія имѣютъ право на освобожденіе отъ налога въ тѣхъ случаяхъ, когда выступаютъ на видъ соображенія, по которымъ требуется снисхожденіе къ имуществу корпорацій и учрежденій, § 263, 264.

(*a*) Общая подать съ домовъ въ ея настоящемъ правильномъ видѣ появилась въ недавнее время. Въ старыя времена, когда дома не имѣли еще никакой цѣны и не давали дохода отъ найма, слѣдовательно служили только для собственныхъ потребностей семейства, нельзя было и думать объ обложеніи ихъ податью. Прежде всего дома получили рыночную цѣнность въ городахъ, такъ какъ здѣсь скоплялось много людей, вынужденныхъ жить въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Подать съ домовъ входила въ составъ старинныхъ сборовъ Beede, Landsteuer, Schatzungen, Schoss и др. Подымный сборъ (Rauchgeld, Heerdgeld) и др. ср. *Lang.* стр. 60. Когда городская имущественная подать (Schoss) была впослѣдствіи замѣнена акцизными и другими городскими налогами, на дома была наложена только незначительная подать; въ деревняхъ они сперва облагались также невысокою податью по опредѣленнымъ оцѣнкамъ, напр., въ Герц. Магдебургскомъ съ земледѣльческаго, свободнаго отъ службъ двора по 16 стар. грошей ежемѣсячно, съ другихъ (Kossaten и Häuslingshäuser) по 8 гр. въ мѣсяцъ. *Klewitz* I. 12. Въ французской taille по предписаніямъ для Парижской Généralité 1775 г., жилые дома были обложены податью въ городахъ въ $^1/_{20}$, а въ деревняхъ $^1/_{40}$ наемной платы. Австрійская Терезіанская ректификація податей (1750 и сл. г.) дала примѣръ обложенія домовъ податью по ихъ доходу. *v. Kremer II,* 22 *Linden I,* 11. Равнымъ образомъ Іозефинскій уставъ о податяхъ содержалъ въ себѣ особую подать съ домовъ; но названіе ея стало чаще употребляться въ Германіи только съ конца прошлаго столѣтія. Французская домовая подать, налагавшаяся вмѣстѣ съ поземельною, содѣйствовала введенію этого налога. Въ Пруссіи до послѣдняго времени не было еще общей подати съ домовъ. Объ западныя провинціи имѣли подать съ домовъ, соединенную съ поземельною, § 328 (*g*). Въ другихъ провинціяхъ существовали различные налоги на строенія. Въ Бранденбургѣ, Помераніи, Силезіи и Пруссіи города платили т. наз. *Servis* т. е. налогъ, назначавшійся первоначально для замѣны квартирной повинности, но упадавшій также и на земли, нѣкоторые промыслы и жалованья. Онъ составлялъ (распор. 1810 г.) въ трехъ классахъ городовъ 25, 18$^3/_4$ и 12$^1/_2$ згр. на душу населенія, ср. § 358 (*d*). Вся сумма, со включеніемъ различныхъ особенныхъ податей, исчислена въ 1861 г. до 721,319 тал. Въ деревняхъ Бранденбургской мархіи до послѣдняго времени существовала особаго рода домовая подать—Giebelschoss, въ другихъ мѣстностяхъ разные, неудовлетворительно устроенные виды Haussteuer, а въ иныхъ и вовсе ее не было. *Mascher,* Grundsteuerregelung, стр. 125. Потребность въ общей подати съ домовъ была высказана въ 1859 и потомъ въ янв. 1860 г., и введеніе ея предписано закономъ 21 мая 1861 г. Въ Россіи домовая подать учреждена только указомъ 1—(13) янв. 1863 г. въ городахъ и мѣстечкахъ и введена съ 1 іюля означеннаго года. Вмѣстѣ съ этимъ отмѣнена въ городахъ подушная подать.

(*b*) Во Франціи мѣсто подъ строеніемъ облагается вообще наравнѣ съ лучшею пахатной землей, а зданіе отдѣльно, по наемной его платѣ за вычетомъ поземельнаго оклада, Rec. art. 391. Точно также устроено въ Рейнской Пруссіи; Общая Инструкція § 98. 100. Австрійскій патентъ 23 дек. 1817 § 13: площадь подъ строеніемъ оцѣнивается наравнѣ съ близлежащими землями.

(*c*) Но такъ какъ поземельная подать и подать съ домовъ имѣютъ между собою нѣчто общее, то умѣстно соединить вмѣстѣ относящіеся къ нимъ законы и распоряженія, какъ это и сдѣлано, по примѣру Милана, во Франціи, Рейнской Пруссіи, Саксоніи и др.

(*d*) Церкви, дома училищъ, богадѣльни, больницы, публичныя зданія для помѣщенія собранія предметовъ наукъ и искуствъ, — необитаемые увеселительные дома въ садахъ, зданія для общественныхъ цѣлей, напр., помѣщенія присутственныхъ мѣстъ, пожарныхъ командъ и т. п. Законы различныхъ странъ не представляютъ единообразія относительно освобожденій отъ домовой подати и иногда трудно найти въ нихъ какія либо прочныя начала. Напр. ратуши общинъ

въ Австріи и Баденѣ свободны отъ налога, а въ Саксоніи онѣ платятъ поземельную подать съ занятаго подъ ними мѣста.

§ 343.

Относительно домовъ, подлежащихъ подати, прежде всего слѣдуетъ различать *жилыя зданія* отъ *промышленныхъ*.

I. *Жилые дома* по величинѣ заключающагося въ нихъ доходнаго имущества составляютъ выгодный предметъ для податей, который начали облагать еще прежде, нежели сдѣланы были болѣе глубокія изслѣдованія его. Умѣстность этой подати самымъ очевиднымъ образомъ обнаруживается въ томъ случаѣ, когда домъ *отдается въ наемъ*, ибо тогда онъ приноситъ денежный доходъ, который по вычетѣ нѣкоторыхъ издержекъ составляетъ чистый доходъ. Хотя въ народно-хозяйственномъ смыслѣ только жилища производящихъ работниковъ составляютъ дѣйствительный капиталъ, принадлежащій къ числу средствъ содержанія (I. § 126), и только прочностью своею отличающійся отъ другихъ родовъ капитала, однако во всякомъ случаѣ всѣ отдаваемые въ наемъ жилища составляютъ для своихъ владѣльцевъ доходное имущество, слѣдовательно капиталъ въ частно-хозяйственномъ смыслѣ (I. § 223), ренту котораго относительно обложенія налогомъ слѣдуетъ поставить совершенно наравнѣ съ дѣйствительной капитальной рентой, § 261.

§ 344.

Чтобы найти чистую домовую ренту, слѣдуетъ вычесть изъ наемной платы (I, § 224):

1) Значительныя починки, которыя обыкновенно беретъ на себя собственникъ дома, и которыя могутъ быть оцѣнены только приблизительно, на основаніи вывода, сдѣланнаго за продолжительный періодъ времени;

2) Издержки на страхованіе отъ огня;

3) Вознагражденіе за окончательное разрушеніе цѣнности (*a*), котораго слѣдуетъ ожидать раньше или позже, смотря по давности и по способу постройки.

Полезность и цѣнность зданія при прочихъ равныхъ обстоятельствахъ ежегодно уменьшается и постоянно приближается то время, когда оно сдѣлается вовсе негоднымъ для употребленія. Однако увеличеніе спроса и возрастаніе строительныхъ издержекъ, происходящее главнымъ образомъ вслѣдствіе вздорожанія строительнаго матеріала и заработной платы, въ теченіи нѣкотораго времени такъ сильно противудѣйствуютъ пониженію цѣнъ домовъ, что въ началѣ онѣ обыкновенно значительно поднимаются, пока наконецъ болѣе значительная порча дома и происходящее отъ этого пониженіе наемной платы начнутъ неудержимо уменьшать его цѣну (*b*). Правда, нерѣдко частныя лица, при покупкѣ домовъ и отдачѣ ихъ въ наемъ, недостаточно ясно представляютъ себѣ эти численныя отношенія и вовсе не откладываютъ суммы для возобновленія постройки въ будущемъ (*c*); но справедливость требуетъ обратить вниманіе на этотъ ограниченный срокъ существованія, точно также, какъ

при подоходной подати доходы неравной прочности не облагаются одинаково. Вмѣстѣ съ возвратомъ издержекъ, показанныхъ подъ 1) и 2), и процентовъ въ собственномъ смыслѣ, владѣлецъ дома долженъ получить въ наемной платѣ также нѣкоторый возвратъ капитала (погашеніе его), что не составляетъ дѣйствительнаго дохода. Поэтому дома новые и старые, прочные и легко построенные, если бы даже они давали одинаковую наемную плату, нельзя уравнивать въ отношеніи податей. Чтобы вычислить основанную на этомъ сбавку подати, можно разсматривать чистый доходъ, остающійся за вычетомъ 1) и 2) какъ срочную ренту, и брать теперешнюю цѣну ея въ качествѣ податной оцѣнки въ моментъ наложенія подати, или, что ведетъ къ тому же результату, вычитать изъ наемной платы сумму, необходимую на новую постройку (Neubaurente, Reädificationsbetrag), т. е. ежегодный платежъ, который съ процентами на проценты въ теченіи всего времени существованія извѣстнаго зданія возрастаетъ до суммы издержекъ на новую постройку, II. § 70 a (*c*). Такъ какъ возобновленіе или капитальная передѣлка всего дома и безъ того требуетъ новой податной оцѣнки, то, при первомъ наложеніи подати по настоящему качеству и вѣроятной продолжительности существованія зданія, достаточно различать три періода ея, напр., короткій 50-ти-лѣтній, болѣе продолжительный, отъ 50 до 100 лѣтъ, и еще болѣе продолжительный, и принявъ для каждаго изъ нихъ опредѣленную сумму, необходимую для новой постройки, вычитать ее изъ наемной платы (*d*). При содѣйствіи архитектора оцѣнщикамъ не трудно будетъ подвести существующія зданія подъ эти три класса (*c*). Обыкновенно примѣняли ко всѣмъ домамъ равномѣрную величину всѣхъ этихъ издержекъ 1 — 3, или вообще принимали ихъ въ соображеніе въ одинаковой мѣрѣ (*f*).

4) Лежащія на домѣ повинности (Reallasten) (*g*).

(*a*) Австрійскій патентъ 23 дек. 1817 г. §, 6: изъ наемной платы долженъ быть дѣлаемъ вычетъ издержекъ на содержаніе зданій и на возмѣщеніе цѣнности капитала, вполнѣ или отчасти уничтожающагося по истеченіи опредѣленнаго времени.

(*b*) Предполагая высоту процента 4%, домъ, который будетъ приносить одинаковый доходъ еще въ продолженіи 50 лѣтъ, имѣетъ въ настоящее время стоимость ренты, взятой въ 21,482 раза или 0,8593 капитала, употребленнаго на постройку; слѣд. напр. при величинѣ послѣдняго 15,000 г., теперешняя стоимость зданія будетъ 12,889 г.

(*c*) Покупщикъ предложитъ за прочно построенный домъ уже потому больше, нежели за менѣе прочный, что первый приноситъ бо́льшую наемную плату и требуетъ менѣе издержекъ на свое поддержаніе; но онъ долженъ бы обращать вниманіе также на то, что при одинаковой старости постройки, домъ менѣе прочный бываетъ уже болѣе поврежденъ. Вліяніе прочности строенія на ежегодныя издержки надо особенно принимать во вниманіе при вычисленіяхъ строительныхъ повинностей, лежащихъ напр. на получателяхъ десятинъ (§ 341).

(*d*) Временная рента, дающая съ процентами на проценты нужный для новой постройки капиталъ, составляетъ въ процентахъ этого капитала, предполагая высоту процента:

	2%	3%	4%
при 25 лѣтнемъ существованіи строенія	3 проц.	2,6 проц.	2,3 проц.
» 50 » » »	1,1 »	0,86 »	0,63 »
» 75 » » »	0,75 »	0,35 »	0,21 »
» 100 » » »	0,31 »	0,16 »	0,07 »

Если по примѣру Якоба (I. § 625) вовсе не зачитать процентовъ, то при вышеуказанныхъ срокахъ, изъ наемной платы слѣдуетъ вычесть 4, 2, $1^1/_3$, 1 проц. капитала. Различныя части одного и того же зданія имѣютъ не одинаковую прочность. *Block* (Landwirthschaftliche Mittheil. III. 30) исчисляетъ ежегодныя поправки, порчу и страхованіе массивныхъ зданій въ $^2/_3$, $^3/_4$ проц., не массивныхъ въ $1^2/_3$, $2^1/_3$ проц., а для тѣхъ и др. среднимъ числомъ въ $1^1/_6$, $1^1/_2$ проц.

(*e*) Издержки на поддержаніе и погашеніе вмѣстѣ можно принять: для весьма поврежден-

*

ныхъ зданій (приблизительно 30 лѣтняго существованія) въ $^1/_2$ наемной платы, для лучше-сохранившихся (75 лѣтн. существованія) въ $^1/_3$, для совершенно хорошихъ въ $^1/_{10}$—$^1/_{12}$ наемной платы.

(*f*) Въ Флорентинской decima 1494 г. (§ 402) вычиталось изъ наемной платы 10 проц. Della decima I. 37. Во Франціи (Rec. art. 392) изъ наемной платы вычитается $^1/_4$, какъ вычиталось уже съ 1775 г. при taille personnelle;—По Прусскому закону о поз. подати для западныхъ провинцій (§ 17) $^1/_4$—$^1/_6$ наемной платы. — Въ Нассау наемная плата капитализируется только изъ $14^2/_7$, что въ сравненіи съ умноженіемъ на 20 равняется вычету 28 проц. По Вестфальскому закону 2 авг. 1808 г. § 49 слѣдовало вычитать $^1/_2$ наемной платы. Въ Миланѣ вычиталась $^1/_3$, но впрочемъ потому, что впослѣдствіи дома были окадастрированы, и въ противномъ случаѣ были бы оцѣнены слишкомъ высоко сравнительно съ землями. — Въ Австріи, въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ домовая подать введена прежде, чѣмъ въ другихъ, какъ напр. въ Пештѣ-Офенѣ, вычетъ составлялъ 15 проц., въ Далмацкихъ городахъ $^1/_3$; въ мѣстностяхъ, гдѣ эта подать введена въ 1849 г., а также въ Венгріи и Седмиградской обл. по закону 1850 г. вычетъ составляетъ 30%; въ Зальцбургѣ его вовсе нѣтъ. Tafela etc. 1858. стр. XXXIV.—Новый «постоянный» кадастръ Ломбардо-Венеціанскихъ провинцій, гдѣ не существуетъ стариннаго censimento: въ городахъ вычитается изъ наемной платы 20—30% и при томъ тѣмъ болѣе, чѣмъ меньше доходность по мѣстоположенію, въ мѣстечкахъ и большихъ деревняхъ 30—35%, въ малыхъ деревняхъ и для разбросанно-лежащихъ домовъ 40%, для промышленныхъ заведеній 35—50%. По податной системѣ Императора Іосифа II. 1788 г. 10% вычета. Подать съ домовъ въ Ломбардо-Венеціанскомъ королевствѣ по зак. 3 авг. 1837 г.: вычетъ издержекъ на поддержаніе и постепенную порчу, на несчастные случаи, причиненные стихіями, и по другимъ основаніямъ составляетъ въ городахъ для домовъ съ наивыгоднѣйшимъ положеніемъ 20, съ среднимъ доходомъ 25, съ меньшимъ 30%, оцѣночнаго дохода отъ наемной платы; въ мѣстечкахъ и деревняхъ 30, 35—40%, для мастерскихъ 35—50%. Проектъ 1863 г.: въ трехъ классахъ мѣстностей, смотря по средней наемной платѣ за зданіе составляющей 15 фл. и выше, 5—15 фл., и ниже 5 фл., налогъ составляетъ 20, 25—30% наемной платы. (Но въ одномъ и томъ же мѣстѣ встрѣчаются зданія и хорошія, и худыя, на что при этомъ опредѣленіи не можетъ быть обращено вниманія). Сардинскій законъ 31 марта 1851 г. для промышленныхъ заведеній вычитается $^1/_5$, для другихъ $^1/_4$ наемной платы. Саксонія: вычетъ на поддержаніе и постепенное ухудшеніе составляетъ въ 18 степеняхъ отъ 1—300 тал., но ни въ какомъ случаѣ не выше половины валоваго дохода съ найма; постановленіе 30 марта 1838 г. § 117—119. Гессенъ-Кассельское оцѣночное постановленіе 1700 г.: ради опасности отъ огня и по причинѣ разныхъ повинностей берется въ податную оцѣнку только $^1/_{12}$ цѣнности, а для земель $^1/_{11}$ ея.

(*g*) Баденскимъ постановленіемъ о подати съ домовъ § 7 запрещенъ вычетъ оброковъ и другихъ поземельныхъ платежей, за исключеніемъ оброка съ мельницъ, но распоряженіе 21 февр. 1811 г. дозволяетъ вычитать и другія реальныя повинности. Оброки вычитаются изъ суммы податнаго капитала съ помноженіемъ на 20, платежи по наслѣдственнымъ арендамъ съ помноженіемъ на 25.

§ 345.

Въ остающемся послѣ этихъ вычетовъ чистомъ доходѣ съ дома слѣдуетъ различать двѣ части (*a*), именно: 1) процентъ съ употребленнаго на постройку капитала или съ части его, остающейся еще въ устарѣвшемъ, поврежденномъ домѣ; (рента съ постройки, Baurente, building rent); 2) ренту съ застроеннаго мѣста, дѣйствительную *поземельную ренту*, которую можно опредѣлить по цѣнамъ еще не застроенныхъ мѣстъ (*b*). Между этими двумя составными частями существуетъ значительное различіе. Рента отъ постройки однообразнѣе, потому, что къ новымъ постройкамъ приступаютъ только тогда, когда доходъ отъ найма, за вычетомъ ренты съ цѣны, заплаченной за мѣсто, обѣщаетъ достаточный процентъ. Поземельная рента болѣе измѣнчива, потому, что выгода мѣстоположенія подъ вліяніемъ соперничества оплачивается выше или ниже. При разбросанныхъ жилищахъ, мѣстоположеніе вообще не имѣетъ такой важности, чтобы занятое подъ постройку мѣсто стоило значительно больше, нежели садъ или поле. Но чѣмъ значительнѣе поселеніе, тѣмъ больше имѣетъ цѣнности положеніе мѣста въ лучшихъ и болѣе оживленныхъ частяхъ; наемная плата и цѣна домовъ могутъ здѣсь значительно возрастать,

и этотъ бо́льшій доходъ [I. § 329 (*a*)] выражается въ болѣе высокой поземельной рентѣ и въ возвышеніи цѣны за мѣсто (*c*). Уменьшенный запросъ или чрезмѣрное предложеніе жилищъ понижаетъ цѣну домовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и цѣну мѣстъ подъ постройки. Въ теченіи нѣкотораго времени покупныя цѣны и наемная плата за дома могутъ быть даже такъ низки, что не составятъ полнаго вознагражденія даже за ренту постройки; но это заставило бы воздержаться отъ новыхъ построекъ и даже отъ починки поврежденныхъ домовъ, и нужны лишь чрезвычайныя обстоятельства для того, чтобы такое состояніе цѣнъ могло продолжаться значительное время (*d*).

(*a*) *A. Smith*, III. 239. IV. 184. *Ricardo*. гл. 14, относительно этого предмета слѣдуетъ Смиту. Въ Англіи довольно часто собственникъ участка и собственникъ дома суть два различныя лица, и домъ по прошествіи извѣстнаго времени достается собственнику поземельнаго участка.

(*b*) И въ Англіи для этого дохода употребляется слово groundrent, тогда какъ ренты съ прочихъ земель называются land-rent.

(*c*) Однако болѣе полное пользованіе застроенными уже мѣстами противодѣйствуетъ возвышенію наемной платы и цѣны мѣстъ; дворы, сады и пр. застраиваются, возводятся болѣе высокія зданія или надстраиваются новые этажи, вслѣдствіе чего получаются новыя помѣщенія съ меньшими издержками, такъ какъ сберегаются расходы на покупку мѣста, на постройку фундаментовъ, подваловъ, крышъ и проч.

(*d*) Въ старыхъ, сильно упавшихъ городахъ, напр., въ Венеціи, такія отношенія возможны.

§ 346.

Вновь налагаемая на домовладѣльцевъ подать (*a*) сперва должна уплачиваться изъ дохода съ дома, такъ какъ предложеніе жилищъ не уменьшается и слѣдовательно налогъ не можетъ быть переложенъ на нанимателей. Рента и цѣна мѣстъ подъ строеніями вслѣдствіе этого понижаются. Но пока эти мѣста приносятъ столько дохода, сколько полевыя или садовыя земли такого же рода, и вмѣстѣ съ тѣмъ пока капиталъ, употребленный на постройку, приноситъ достаточные проценты, до тѣхъ поръ можно еще безъ потерь предпринимать новыя постройки для удовлетворенія существующему на жилища запросу. Это можетъ остановиться только тогда, когда рента съ застроенныхъ земель упадетъ ниже указанной мѣры и рента отъ постройки будетъ такъ мала, что утратится охота употреблять капиталъ на дорогія починки, расширеніе и новыя постройки зданій. Слѣдовательно очень высокая подать съ домовъ можетъ придти къ переложенію на нанимателей, но только по истеченіи значительнаго времени, и если притомъ другія обстоятельства между тѣмъ не возвысятъ наемной платы и не оживятъ расположенія къ возведенію новыхъ построекъ. Въ сельскихъ мѣстностяхъ, гдѣ застроенныя мѣста даютъ самую незначительную ренту, пониженіе ея ниже ренты съ садовой земли весьма возможно; но здѣсь наймы вообще встрѣчаются весьма рѣдко, ибо владѣльцы строятъ дома по бо́льшей части для собственной потребности. Поэтому можно принять, что подать, пока она умѣренна, должна упадать на домовладѣльцевъ.

(*a*) Англійская домовая подать, с которой говорятъ Смитъ и Рикардо, уплачивалась живущими въ домахъ. При ней переложеніе возможно, на сколько часть нанимателей, чтобъ избѣжать увеличенія расходовъ на жилище, станетъ ограничиваться меньшими помѣщеніями; равно какъ и собственники по тѣмъ же побужденіямъ станутъ стараться отдавать въ наемъ больше помѣщеній, вслѣдствіе чего и произойдетъ пониженіе наемной платы, которое впрочемъ едва ли сравняется съ суммой наложенной подати. На сколько такая подать уплачивается нанимателями, она, какъ справедливо замѣчаетъ Смитъ, имѣетъ характеръ налога на потребленіе, § 426.

§ 347.

Домъ, занимаемый самимъ собственникомъ (§ 343), не даетъ дохода, но только сберегаетъ ему издержки на помѣщеніе и указываетъ на существованіе полезности (*a*). Поэтому является сомнѣніе, можно ли оправдать въ этомъ случаѣ налогъ (*b*), или не могутъ ли быть на этомъ основаніи подвергнуты подати и другіе полезные или пріятные предметы. Конечно не каждую часть владѣнія можно считать равнозначущею съ доходомъ потому только, что она сберегаетъ собственнику издержки на наемъ, но относительно домовъ это можно допустить, ибо: 1) Жилище есть общая, неизбѣжная потребность и по положенію, занятіямъ и семейнымъ отношеніямъ каждаго можно опредѣлить извѣстную степень этой потребности. Притомъ же издержки на наемъ жилища весьма значительны, такъ какъ, смотря по обстоятельствамъ, онѣ часто составляютъ осьмую, шестую, даже и бо́льшую часть средняго дохода семейства. Поэтому въ различныхъ случаяхъ пользованіе жилищемъ обыкновенно ставится наравнѣ съ извѣстнымъ доходомъ, напр. относительно казенныхъ квартиръ чиновниковъ, помѣщеній работниковъ и пр. 2) Вообще изъ каждаго жилаго дома можно извлекать выгоду отдачею въ наемъ всего его или части. Потому, когда владѣлецъ самъ живетъ въ домѣ, то здѣсь представляется въ одно и то же время отказъ отъ этого дохода и вмѣстѣ съ тѣмъ сбереженіе расхода; отдающій въ наемъ и наниматель какъ бы соединяются въ одномъ лицѣ. Напротивъ того, другіе предметы, какъ напр. картины, дорогая утварь и пр., не составляютъ необходимости; отдача ихъ въ наемъ по бо́льшей части затруднительна; они бо́льшей частью непрочны, менѣе цѣнны, нежели дома, и не такъ замѣтны, какъ эти послѣдніе. Потому, гдѣ отдача ихъ въ наемъ не составляетъ промысла, который въ случаѣ существованія его подвергается промысловой подати, тамъ они не способны быть и предметомъ подоходной подати (*c*).

(*a*) Противное этому можно утверждать только тогда, если считать доходомъ и личную выгоду отъ употребленія имущества. Значеніе слова противится такому расширенію понятія дохода, reveuu, reditus; но даже допуская это расширеніе, опять необходимо различать доходъ съ вещественныхъ предметовъ отъ дохода, выражаемаго пользованіемъ.

(*b*) Этого взгляда держится *Lotz*, III. 315, который желаетъ, чтобъ дома, занимаемые самими собственниками, подвергались налогу съ потребленія только соразмѣрно съ употребленными на нихъ издержками.

(*c*) Конечно можно выходить изъ того взгляда, что отъ произвола собственника зависитъ, если онъ часть своего имущества употребляетъ на бездоходные предметы (прочные предметы наслажденія) и отказывается отъ дохода, который въ противномъ случаѣ принесло бы это имущество; но такой взглядъ привелъ бы къ общей поимущественной подати (§ 402), противъ которой однако говорятъ важныя основанія, § 403.

§ 348.

Помѣщенія, занимаемыя домовладѣльцами, нельзя впрочемъ уравнивать во всѣхъ случаяхъ съ отдаваемыми въ наемъ, ибо собственникъ не всегда имѣетъ возможность отдать въ наемъ свой домъ или занять его самъ. При разсѣянныхъ дворахъ по бо́льшей части вовсе не представляется случая къ отдачѣ въ наемъ. Въ деревняхъ и малыхъ городахъ нерѣдко домъ бываетъ слишкомъ великъ для потребности владѣльца, но и не можетъ быть отданъ въ наемъ

за недостаткомъ лицъ, которыя бы нуждались въ квартирѣ даннаго качества, и представляли бы собственнику достаточно ручательства за бережное обращеніе съ постройкой. Это часто бываетъ, напр. относительно замковъ, домовъ церковныхъ и др., и въ практикѣ даже признана необходимость осторожности въ отдачѣ такихъ зданій въ наемъ (*a*). Поэтому относительно такихъ домовъ, вмѣстимость которыхъ превосходитъ среднюю потребность семейства въ жилищѣ, справедливость требуетъ соотвѣтственно уменьшать высоту подати, если собственникъ объ этомъ заявитъ. Трудность осуществленія этого требованія заключается въ томъ, что нѣтъ прочнаго масштаба для опредѣленія средней потребности семейства въ помѣщеніи, и потому имущественныя отношенія обитателей дома и размѣры ихъ потребности въ помѣщеніи должны опредѣляться по общимъ качествамъ дома.

(*a*) Миланъ: жилыя строенія въ деревняхъ, занимаемыя самимъ собственникомъ, облагаются налогомъ только по занимаемому ими пространству земли, которое оцѣнивается наравнѣ съ близлежащими землями.—Баварскій законъ о домовой подати, 15 авг. 1828 г.: Церковные дома въ большихъ городахъ, если они назначены быть только жилищемъ для пастора, должны оцѣниваться только сообразно съ доставляемою ими въ этомъ отношеніи пользою, § 17. Церковные дома и не отдаваемые въ наемъ замки въ сельскихъ мѣстностяхъ принадлежатъ къ постройкамъ, облагаемымъ только по величинѣ застроеннаго мѣста § 4, 350 (*b*).—Саксонія, инструкція § 111. Въ замкахъ и другихъ большихъ зданіяхъ, находящихся въ сельскихъ мѣстностяхъ, принимаются во вниманіе только 10 жилыхъ комнатъ, если для остальныхъ не представляется возможности отдачи въ наемъ или другаго употребленія; комнаты, не предназначенныя для житья и др. помѣщенія, вовсе не принимаются въ расчетъ.—Прусская инструкція 14 окт. 1862 г. касательно исполненія закона 21 мая 1861 г. объ общей домовой подати, § 46. Для зданій (въ сельск. мѣстностяхъ) величины превышающей обыкновенную (замки, обширныя фабричныя постройки и пр.), должны быть назначены умѣренные оклады подати по соображенію коммиссіи, при чемъ слѣдуетъ принимать во вниманіе большую или меньшую обширность обычнаго пользованія строеніемъ. Ср. тамъ же § 25, lit. c. — Жилища, отдаваемыя въ наемъ и остающіяся долгое время незанятыми, заслуживаютъ сбавки въ налогѣ, которую онѣ и получаютъ, напр., по вышеприв. австрійскому закону. См. также пренія Баварской палаты депутатовъ 1834. X, 359. Beil. V. 259. — Необитаемыя увеселительныя зданія слѣдовало бы облагать только по занимаемому ими пространству земли.

§ 349.

Въ числѣ внѣшнихъ вспомогательныхъ средствъ для наложенія подати на дома, главное мѣсто принадлежитъ свѣдѣніямъ о *наемныхъ платахъ*, взятымъ за не очень долгій періодъ времени, наприм. за послѣднія 10 лѣтъ. Но дѣйствительная наемная плата за каждое отдѣльное жилище находится подъ вліяніемъ случайныхъ обстоятельствъ соперничества, часто не можетъ быть точно опредѣлена, напр., по причинѣ сложныхъ условій найма, и наконецъ значительная часть жилищъ не отдаются въ наемъ. Поэтому лучше будетъ, руководствуясь достаточнымъ числомъ вѣрныхъ данныхъ о дѣйствительной отдачѣ въ наемъ, опредѣлять ту среднюю цѣну, какую съ вѣроятностью можно ожидать для каждаго жилища по существующимъ мѣстнымъ отношеніямъ (*a*), при чемъ наблюдаются слѣдующіе пріемы:

1) Собираются свѣдѣнія о дѣйствительно платившихся по многимъ жилищамъ въ каждомъ мѣстѣ и въ извѣстный періодъ времени наемныхъ платахъ; свѣдѣнія эти сравниваются между собою такъ, что отсюда получается таблица постепенности наемныхъ цѣнъ для жилищъ различнаго качества и положенія (*b*).

2) Относительно каждаго дома слѣдуетъ обратить вниманіе на число, величину и качество какъ жилыхъ, такъ и другихъ помѣщеній, напр. погребовъ, конюшень; далѣе—на пріятность мѣстоположенія или на промышленное удобство его (*c*), и сообразно тому опредѣлить соотвѣтствующую каждому разряду среднюю выручку отъ найма. Состояніе тѣхъ частей, которыя скоро портятся (обои, окраска и пр.), а также украшенія и части, имѣющія индивидуальную цѣнность, не принимаются во вниманіе.

3) Потомъ для каждаго зданія или для каждаго класса слѣдуетъ сдѣлать надлежащій вычетъ на порчу и починку (§ 344), равно какъ на затруднительность отдачи въ наемъ (§ 348).

(*a*) По Терезіанскому регулированію податей (произведенному въ теч. 1748—56 г.) въ Вѣнѣ свѣдѣнія о доходахъ отъ отдачи домовъ въ наемъ ежегодно отбирались отъ собственниковъ и подать составляла $^1/_7$ наемной платы.—По патенту императора Іосифа 1788 г., за основаніе принята повсюду наемная плата; также и Миланская домовая подать основана на дѣйствительномъ наемномъ доходѣ. Тоже начало принято для австрійской «окончательной» (definitive) поземельной подати, которая обнимаетъ собою и постройки (эдиктъ 1817 § 5. 13).—Временная домовая подать въ Австріи, которая для превращенія въ окончательную должна быть только подвергнута пересмотру (привед. зак. 1 марта 1820 г., инструкція 26 іюня 1820) опредѣляется въ большихъ городахъ по дѣйствительнымъ величинамъ наемной платы, подробно показаннымъ собственниками, подтвержденнымъ нанимателями и офиціально провѣреннымъ,—за исключеніемъ частей, занимаемыхъ самими собственниками, которыя оцѣниваются по сравненію съ другими жилищами, *Linden I.* 493 и слѣд. — Австрійскій проектъ закона о подати съ домовъ 1863 г.: въ мѣстахъ, гдѣ часто встрѣчается отдача въ наймы, принимается за основаніе на каждое трехлѣтіе показанный собственниками наемный доходъ предшествовавшаго года.—Напротивъ во Франціи принимается средняя наемная плата (valeur locative), также въ Рейнской Пруссіи и Баваріи.—Саксонская инстр. § 105: на дѣйствительный наемный доходъ обращается вниманіе лишь въ той мѣрѣ, на сколько онъ указываетъ дѣйствительную или возможную способность давать доходъ отъ найма и на сколько отсюда опредѣляется средняя величина наемнаго дохода или средняя цифра изъ дѣйствительно полученныхъ наемныхъ платежей.—Сардинскій законъ 31 марта 1851 г. Подать съ домовъ составляетъ 10 проц. чистаго дохода. Домовладѣльцы должны показать дѣйствительный наемный доходъ съ приложеніемъ контрактовъ найма, или доходъ, какой съ вѣроятностію можно принять по аналогіи съ доходомъ отданныхъ въ наемъ домовъ (reddito presumibile); потомъ свѣдѣнія эти подвергаются повѣркѣ. Неточныя показанія о наемной платѣ влекутъ за собою штрафы, и даже при показаніи вѣроятнаго дохода (pigione presunta) собственникъ подлежитъ штрафу, если онъ оцѣнилъ его болѣе, чѣмъ на $^1/_4$ ниже; § 8. (Чрезмѣрная строгость, которую даже трудно и соблюсти, такъ какъ при отсутствіи всякихъ фактовъ, оцѣнкѣ можно противупоставить только оцѣнку же).

(*b*) Франція, Rec. art. 396. — Бавaрія, привед. зак. 15 авг. 1828 § 14. За типы (Musterhäuser) могутъ быть принимаемы только такіе домы, наемный доходъ которыхъ, показанный собственниками и нанимателями, признанъ оцѣнщиками и не оспоренъ обществомъ домовладѣльцевъ.

(*c*) Оживленность улицы, близость сильно посѣщаемаго мѣста или зданія, напр. станціи желѣзной дороги. Для продажи путешественникамъ и вообще для сбыта предметовъ роскоши, положеніе на главной улицѣ имѣетъ большое преимущество.

§ 350.

Одной оцѣнки наемныхъ платежей недостаточно, ибо въ малыхъ городахъ, а особенно въ отношеніи домовъ, разбросанно лежащихъ, отдача въ наемъ встрѣчается такъ рѣдко, что не можетъ служить для опредѣленія средняго наемнаго дохода. Поэтому, чтобы получить необходимую для наложенія подати оцѣнку пользы, которую доставляетъ собственнику занимаемое имъ помѣщеніе и которую можно разсматривать какъ чистый доходъ, нужно взяться за другія средства. Было испробовано много такихъ способовъ съ цѣлью получить правильныя оцѣнки для сельскихъ построекъ, въ отношеніи которыхъ нѣтъ возможности руководиться наемными платежами. Приводимъ ниже-

слѣдующіе примѣры такихъ кадастровыхъ средствъ, которыя впрочемъ всѣ возбуждаютъ противъ себя немаловажныя сомнѣнія:

1) Раздѣленіе на классы по числу занятыхъ помѣщеній, съ извѣстнымъ податнымъ окладомъ для каждаго класса (*a*), способъ, который при низкомъ размѣрѣ налога, имѣетъ за себя по крайней мѣрѣ простоту.

2) Опредѣленіе податной величины по одному застроенному пространству, слѣдовательно по такому обстоятельству, которое не имѣетъ никакого однообразнаго соотношенія съ рыночной цѣнностью дома. Если сюда включается и пространство подъ дворомъ, то это основаніе оцѣнки дѣлается совершенно случайнымъ (*b*).

3) Сюда же можно причислить назначеніе минимума, опредѣляемаго по площади строенія, такъ какъ этотъ способъ предполагаетъ свободную оцѣнку, основанную на справедливомъ соображеніи мѣстныхъ отношеній, и предписываетъ ей только одну границу и притомъ весьма низкую (*c*).

4) Измѣреніе полезности жилищъ, смотря по принадлежащимъ къ нимъ землямъ, такъ что дома поденщиковъ, мелкихъ земледѣльцевъ, среднихъ и большихъ помѣщиковъ, облагаются по опредѣленнымъ окладамъ, однако съ нѣкоторой свободой по отношенію величины и качества. При этомъ устройствѣ неизбѣжно, вслѣдствіе недостатка болѣе опредѣленныхъ точекъ опоры, предоставлять оцѣнщикамъ значительную свободу относительно выбора податныхъ величинъ внутри предписанныхъ границъ, при чемъ и самыя повѣрки и исправленія весьма затруднительны (*d*).

5) Вычисленіе вѣроятной доходности домовъ по различнымъ классамъ мѣстностей и по числу и свойствамъ принадлежащихъ къ нимъ жилыхъ помѣщеній, въ соотвѣтствіи съ принятою постепенностью (*e*).

Неудовлетворительность или совершенное отсутствіе наемныхъ доходовъ восполняется наилучшимъ образомъ, если при оцѣнкахъ принимаютъ во вниманіе и покупныя цѣны (§ 351), что въ то же время даетъ хорошую исходную точку для необходимыхъ вычетовъ (§ 344).

(*a*) Австрійская Инструкція 1820, *Linden*, I. 524; *v. Kremer*, II. 138, *Тенгоборскій* I. 176. Въ старо-австрійскихъ провинціяхъ по закону 1817, временная домовая подать взимается на основаніи доходовъ отъ найма только въ Вѣнѣ съ предмѣстьями и окрестными мѣстностями и въ 16 другихъ городахъ, § 349 (*b*), но впослѣдствіи (1849 — 50) она распространена и на многія другія мѣстности. Для прочихъ мѣстностей образовано 12 классовъ, съ которыхъ взимается подать отъ 40 кр. до 60 фл. (а вначалѣ взималось только вполовину противъ этого), и оцѣнка производится по числу комнатъ и этажей. Если помѣщеній въ домѣ болѣе 35, то на каждые 5 изъ нихъ дѣлается прибавка въ 2 или 1 фл., къ окладу 1-го класса, смотря по тому, имѣетъ ли домъ этажи или нѣтъ. Въ четырехъ большихъ городахъ Далмаціи оцѣнка доходовъ производится каждые 5 лѣтъ. Во всемъ Австрійскомъ государствѣ, за исключеніемъ Тироля, Ломбардіи и Венеціи, подать, исчисляемая по наемной платѣ, составляла въ 1857 г. 8.344.000 фл., подать по классамъ въ малыхъ городахъ 3.353,000 фл. Домовая подать составляетъ на жителя въ обл. Седмиградской $5^{3}/_{4}$, въ Воеводинѣ $6^{3}/_{4}$, въ Венгріи $10^{1}/_{4}$, въ Далмаціи 12, въ Западной Галиціи $13^{1}/_{2}$, въ Восточной Галиціи $14^{3}/_{7}$, въ Силезіи $16^{3}/_{4}$, въ Каринтіи 18, въ Богеміи $21^{1}/_{2}$, въ Моравіи $21^{3}/_{4}$, въ Зальцбургѣ $26^{3}/_{7}$, въ Верхней Австріи $28^{1}/_{4}$ кр., въ Нижней Австріи (Вѣна) 2 фл. 28 кр. Tafeln etc. стр 155.—Такъ какъ въ среднихъ и малыхъ городахъ положеніе дома обнаруживаетъ еще довольно значительное вліяніе на доходъ, потому, что между такими городами и деревнями есть все же значительная разница, а также и качество жилищъ не должно бы быть оставлено безъ вниманія, то такой способъ оцѣнокъ, основывающійся только на одномъ признакѣ, нельзя одобрить для устройства окончательной »домовой подати. Равнымъ образомъ по Французскимъ и Рейнско-прусскимъ податнымъ законамъ

тамъ, гдѣ наемныхъ платъ недостаточное число, обращаются къ раздѣленію на классы, которое однако опирается не на одинъ только признакъ, какъ въ Австріи.

(*b*) Баварскій законъ о подати съ домовъ 1828, § 4. Тамъ, «гдѣ въ дѣйствительныхъ наемныхъ платахъ нельзя найти достаточнаго руководства для оцѣнки», наемный доходъ вычисляется только по пространству застроеннаго мѣста и двора, и это пространство оцѣнивается какъ почва 30-го класса. Это составитъ на моргенъ доходъ $^{30}/_{8}$ шефф. ржи или 30 гульд., слѣдоват. симплумъ въ 30 кр. Но обѣ поверхности вмѣстѣ не должны быть опредѣляемы меньше $^{1}/_{10}$, ни больше $^{3}/_{4}$ моргена, т. е. симплумъ долженъ заключаться между 3 и $22^{1}/_{2}$ кр. (Это дѣлаетъ необходимою оцѣнку, для которой однако нѣтъ руководящихъ правилъ). По закону 10 янв. 1856 правительство должно предпринимать пересмотръ домовой подати въ случаѣ: 1) если въ общинѣ, обложенной податью по наемной платѣ, эта послѣдняя измѣнится на $^{1}/_{4}$; 2) если отношенія, при которыхъ введена въ общинѣ подать по наемной платѣ или по пространству, измѣнятся такъ существенно, что одинъ изъ этихъ видовъ подати долженъ замѣниться другимъ. Если до сихъ поръ существовала подать по пространству, то собираются свѣдѣнія о наемной платѣ и изслѣдуется, достаточны ли онѣ для оцѣнки. Въ противномъ случаѣ нужно доказать неудовлетворительность существующихъ типовъ найма (Miethmuster), если хотятъ произвести предложенное превращеніе въ подать по пространству. *Stockar v. Neuforn*, стр. 360. Въ Саксоніи общинныя зданія, назначенныя для публичныхъ цѣлей, оцѣниваются вышеуказаннымъ способомъ; Инструкція § 122.

(*c*) Франція, Rec. § 393. Минимумъ принимаемаго дохода съ дома состоитъ: 1) изъ дохода съ земли подъ строеніемъ, которая разсматривается, какъ лучшая пахатная земля; 2) изъ дохода съ самой постройки, исчисляемаго смотря по тому, состоитъ ли оно изъ одного или болѣе этажей, двойнымъ, тройнымъ или четвернымъ доходомъ съ площади строенія. Чердакъ не считается за этажъ. — Такія же постановленія въ инструкціи для Рейнск. Пруссіи, § 102, 103.—Только совершенно плохія хижины и очень ветхіе дома могутъ быть подводимы подъ самый минимумъ; Rec. 543.

(*d*) Прусскій законъ 21 мая 1861—далъ тарифъ окладовъ ежегоднаго дохода съ соотвѣтственными окладами налога. Небольшія жилыя постройки, при которыхъ нѣтъ участковъ земли или находятся только маленькіе участки съ малымъ доходомъ, помѣщаются въ первый классъ—до 4 талеровъ дохода и 4 згр. налога ($^{1}/_{30}$). Жилые дома такихъ собственниковъ, для содержанія которыхъ дохода съ поземельныхъ участковъ недостаточно, такъ что они должны изыскивать побочные заработки,—далѣе дома мелкихъ ремесленниковъ, фабричныхъ работниковъ и пр.—составляютъ классы отъ 1 го до 6-го, послѣдній — 12 тал. дохода, или 12 згр. подати. Для домовъ съ самостоятельными полевыми владѣніями, при среднемъ чистомъ доходѣ ниже 1,000 тал., назначены классы 7—22, послѣдній съ 200 талер. дохода или 8 тал. налога—($^{1}/_{25}$). Дома съ землями, дающими чист. доходъ въ 1,000 тал. и больше, составляютъ классы 17—37 съ доходомъ въ 100—750 тал. при 4 - 30 тал. подати. Другія жилыя постройки, не соединенныя съ полевыми владѣніями, облагаются по масштабу, указанныхъ для этой цѣли городовъ. При приведеніи этого закона въ дѣйствіе оказались большія неравенства, и Министерство Финансовъ признало необходимость пересмотра оцѣнокъ. Палата депутатовъ 1865.

(*e*) ***Австрійскій*** проектъ 1863. Всѣ города, въ которыхъ менѣе наннаемыхъ жилищъ, нежели занимаемыхъ самими владѣльцами, раздѣляются на три класса: 1) больше 2,000 жителей, 2) съ меньшимъ числомъ жителей, но съ оживленнымъ торговымъ движеніемъ вслѣдствіе близости желѣзной или большой дороги, пребыванія администраціи, рынка и пр., 3) прочія мѣстности. Для каждаго изъ этихъ классовъ 9 степеней дохода съ каждой комнаты(Zimmer) и половинный окладъ съ каждой передней комнаты (Kammer.) Въ низшей степени на каждую изъ комнатъ въ 3 классѣ назначается окладъ дохода въ 9—8 - 6 фл., въ 9 й степ. 31—27—21 фл. По этому расчету, напр. доходъ небольшаго дома изъ одной комнаты и двухъ передникъ (Kammer), въ мѣстностяхъ, имѣющихъ свыше 2,000 жит., будетъ оцѣненъ отъ 18 до 62 фл.; въ мѣстностяхъ 2 класса въ 16—54 фл.; 3 класса въ 12—42 фл. Изъ этихъ окладовъ повсюду исключаются 30% на издержки по поддержанію зданія и погашенію его стоимости, слѣд. въ податную оцѣнку остается: по 1) 12,6—43,4 фл.; по 2) 11,2—37,8; по 3) 8,4—29,4 флор.— Различеніе многихъ классовъ мѣстностей цѣлесообразно; однако остается сомнѣніе, дѣйствительно ли выставленныя численныя величины основаны на опытѣ, и соотвѣтствуетъ ли оцѣнка внутри этихъ границъ всѣмъ встрѣчающимся случаямъ. Уже оказалось необходимымъ примѣнить оклады комнатъ (Kammer), установленные для малыхъ городовъ, — къ тростниковымъ хижинамъ въ Галиціи, къ морлакскимъ хижинамъ (Morlakenhütten), къ землянкамъ и цыганскимъ хижинамъ въ Венгріи и Седмиградской обл.—*Саксонія*: если къ жилымъ постройкамъ сельскихъ мѣстностей нельзя примѣнить никакого другаго масштаба сравненія, то въ въ видѣ исключенія и по тому соображенію, что въ деревняхъ по большей части отдаются въ наемъ только отдѣльныя комнаты и при томъ обращается вниманіе на помѣстительность, предписано принимать въ соображеніе только дѣйствительно жилыя комнаты и установлять податныя величины по даннымъ нормамъ: отъ 30 до 100 кв. локтей (=107 356 бад. кв. ф.), восходя отъ 10 до 10 локтей, и по найденной наемной платѣ для комнатъ извѣстной величины. Инструкція § 108.

§ 351.

Если налагать подать на дома по *покупнымъ цѣнамъ*, то вычетъ на починки и пр. не нуженъ, потому, что вообще цѣна установляется сама собою, вмѣстѣ съ доходомъ отъ найма, сообразно съ прочностью и вѣроятной продолжительностью существованія зданія. Однако наложеніе подати на дома по дѣйствительнымъ ихъ цѣнамъ, взятымъ за извѣстный періодъ времени, вызываетъ еще болѣе значительныя сомнѣнія, нежели подобное распредѣленіе поземельнаго налога (§ 322), ибо цѣны домовъ, еще болѣе чѣмъ цѣны земель, находятся подъ вліяніемъ случайныхъ обстоятельствъ.—Эти послѣднія обнаруживаются: 1) въ цѣнности, придаваемой зданію покупщикомъ (Werthschätzung), потому, что каждый домъ имѣетъ свои особенности, которыя покупатель оцѣниваетъ сообразно съ своими потребностями, вкусомъ и наклонностями, тогда какъ земледѣльческому участку дается всѣми болѣе одинаковая цѣнность; 2) въ соперничествѣ, потому, что большая часть людей, избѣгая хлопотъ управленія, обыкновенно боятся пріобрѣтать нѣкоторые дома, особенно въ такихъ мѣстахъ, гдѣ сами они не живутъ. Потому цѣны весьма непостоянны, напр. при выселеніи онѣ сильно понижаются; при быстромъ увеличеніи населенія, какъ напр. въ мѣстахъ, гдѣ есть минеральныя воды и т. п. онѣ значительно возвышаются. Наиболѣе подвержены случайностямъ цѣны зданій, совершенно уединенныхъ и такихъ, которыя въ мѣстѣ нахожденія своего представляются единственными въ своемъ родѣ. Нѣкоторые дома имѣютъ дорогую обстановку и такія принадлежности, которыя не возвышаютъ въ такой же мѣрѣ цѣну жилища, и поэтому не легко оплачиваются наемщикомъ, но которыя все-таки должны быть отнесены къ составу цѣнности дома и иногда, хотя отчасти, оплачиваются покупателями. Въ силу того начала, что облагать слѣдуетъ только доходъ, такіе предметы должно бы вовсе исключать изъ оцѣнки (*a*).

(*a*) Адамъ Смитъ замѣчаетъ, что домовая подать, налагаемая по издержкамъ постройки, разорила бы большую часть богатыхъ и знатныхъ фамилій Англіи, а можетъ быть и прочихъ странъ. Весь чистый доходъ ихъ имѣній составляетъ почти не болѣе 6½ или 7 проц. издержекъ на постройку ихъ домовъ, надъ которою трудились многія поколѣнія, III, 244. Инструкція Ландграфства Гессенскаго отъ іюня 1658 г. § 9: жилые дома и дворовыя мѣста (Hofraiten) должны облагаться податью не по стоимости зданія, но смотря по тому, сами ли собственники живутъ въ нихъ или могутъ извлекать изъ нихъ пользу посредствомъ отдачи помѣщеній въ наемъ. Баденское постановленіе о домовой подати, 18 сент. 1810 § 50: Замки въ деревняхъ, бывшія монастырскія зданія и т. п., хотя бы постройки ихъ были обширны и дороги, должно оцѣнивать не выше простыхъ жилыхъ зданій, которыя представляютъ въ себѣ необходимыя для жительства удобства, соотвѣтственно личности собственника; ср. § 348.

§ 352.

Сообразно съ этимъ, принимая за основаніе покупныя цѣны, слѣдуетъ исправить тѣ изъ нихъ, которыя отъ случайныхъ обстоятельствъ слишкомъ высоки или слишкомъ низки и найти среднія цѣны для каждой величины, положенія и качества зданій, такъ чтобъ получилась для каждой мѣстности таблица постепенности среднихъ цѣнъ различнаго рода домовъ, подъ которую посредствомъ оцѣнки можно было бы подвести и остальное, гораздо бо́льшее число домовъ, не бывшихъ проданными въ теченіи принятаго періода вре-

мени (*a*). Раздѣленіе зданій на классы, по причинѣ большаго разнообразія ихъ, не приноситъ такой пользы, какъ классификація земель для поземельн ой подати (*b*) Для повѣрки, правильнаго примѣненія и пополненія покупныхъ цѣнъ приноситъ значительную пользу соображеніе ихъ съ наемнымъ доходомъ, который неизбѣжно и даже помимо воли оцѣнщиковъ является къ нимъ на помощь. Такимъ образомъ и съ этой стороны обнаруживается, что всего лучше пользоваться обоими этими вспомогательными средствами вмѣстѣ. Оцѣнки будутъ внушать наиболѣе довѣрія, когда онѣ соотвѣтствуютъ въ то же время среднимъ покупнымъ и наемнымъ цѣнамъ тамъ, гдѣ этихъ послѣднихъ имѣется достаточное количество, такъ что, за необходимыми вычетами, доходы отъ отдачи домовъ въ наемъ будутъ стоять въ такомъ же процентномъ отношеніи къ покупнымъ цѣнамъ, какъ и поземельные доходы къ цѣнамъ земель (*c*).

(*a*) На этомъ основывается Баденская домовая подать; законъ 1810 и инструкція 16-го февр. 1812. Она должна налагаться по чистому доходу, который впрочемъ опредѣляется по среднимъ мѣстнымъ цѣнамъ (§ 1, 6). Дѣйствительныя покупныя цѣны за 1800—1809 г. съ надлежащими измѣненіями принимаются за масштабъ для подведенія другихъ зданій подъ «клады. (Въ новоразвившихся мѣстностяхъ податныя величины прежняго періода стоятъ значительно ниже существующихъ въ настоящее время цѣнъ на дома, вслѣдствіе чего возобновленіе податныхъ оцѣнокъ признается необходимымъ). Законъ В. Г. Гессенскаго 13 апр. 1824. и инструкція отъ того же числа § 31, 32: 4% «средней мѣстной покупной цѣны» признаются. чистымъ доходомъ, а для мельницъ и молотовыхъ заведеній $^1/_{10}$.—Терезіанская подать въ Австріи: въ городахъ и торговыхъ мѣстечкахъ, смотря по капитальной стоимости, подать составляетъ 6—50 фл. Новая Русская подать съ домовъ (§ 342 (а)) распредѣляется особымъ закономъ между губерніями [max. 354,960 р. с. С.-Петербургская губ., min. 4,540 р. Олонецкая; общая сумма 2.075,900 р. (1864 г.)], а между городами, посадами и мѣстечками въ каждой губерніи—особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ. Внутри городовъ и пр. раскладка производится выборными изъ собственниковъ. Выборные имѣютъ право 1) предпринимать собственное изслѣдованіе, пользуясь свѣдѣніями о продажныхъ цѣнахъ и о гипотечныхъ оцѣнкахъ, а также и посредствомъ личнаго осмотра, или 2) принимать за основаніе оцѣнки, дѣлаемыя для городскихъ сборовъ и квартирной повинности, но съ правомъ дѣлать въ нихъ измѣненія Инструкція Министра Финансовъ 20 февр. 1863.

(*b*) Она введена въ Виртембергѣ. Инструкція 1821 г. и Handbuch. стр. 67. Для каждаго класса, въ который зачисляется зданіе, принимается ариѳметическое среднее число, наприм. 7,750 гульд. для класса доходовъ, заключающихся между 7,501—8,000 г. Терезіанская подать въ Австріи для сельск. мѣстностей: 6 классовъ, подать $1^1/_2$—20 флор.

(*c*) Если весь податной капиталъ домовой подати раздѣлить на число жителей мѣстности и сравнить суммы, причитающіяся на каждаго жителя въ различныхъ мѣстахъ, то получится рядъ чиселъ, соотвѣтствующій нѣкоторымъ образомъ степени благосостоянія городовъ и деревень, хотя этотъ единственный признакъ не можетъ быть признанъ несомнѣннымъ. Конечно при этомъ предполагается, что подать во всѣхъ частяхъ страны наложена равномѣрно. Капиталъ подати съ домовъ въ Баденѣ составлялъ въ янв. 1829 г. 149,6 мил., 1850—180.462,250 гульд. или на душу 132,4 г. Въ январѣ 1834 г. приходилось на жителя только 126 г., maximum для отдѣльныхъ податныхъ округовъ былъ 222 г., въ манигеймскомъ податномъ округѣ (Obereinnehmerei), за тѣмъ слѣдовали округи: Карлсруэ съ 207 г., Гейдельбергъ съ 172 г.; minimum былъ 51 г. въ округѣ St. Blasien въ Шварцвальдѣ, за тѣмъ 69 г. въ окр. Thiengen, 86 г. въ Buchen'ѣ (Odenwald); 90 г. въ Bonndorfѣ (Шварцвальдъ). На 1860 г. податной капиталъ составлялъ $194^1/_3$ мил. или 141,8 г. на жителя. Замѣчательно соотвѣтствіе степеней населенности съ суммами податныхъ капиталовъ, приходящимися на душу. Въ Баденѣ было:

1830.	Населеніе.	Податной капиталъ.	1850.	Населеніе.	Податной капиталъ.
Округъ Неккаръ .	5,532	151 г.	Округъ Нижн. Рейна.	5,365	142.6 фл.
» Мургъ	5,313	149 »	» Средн. »	6,139	140 »
» Кинцигъ . . .	4,718	130 »	Вся страна	4,904	132,4 »
» Дрейзамъ . .	4,487	118 »	окр. Верхн. Рейна	4,815	121,4 »
» Майнъ . . .	3,670	106 »	» Зеэ.	3,087	115,3 »
» Зеэ	2,784	103 »			

Verhandl. der I Kammer von 1833, Beil. IV. 432. (Bericht über die Steuerrerw. von Bad). Въ Виртембергѣ (Amtl. Bericht. стр. 5 и 173) это встрѣчается только въ трехъ округахъ; а въ

Дунайскомъ округѣ при 3,566 жит. на кв. милю приходится столько домовой подати на душу, сколько въ Неккарскомъ окр , вдвое гуще населенномъ. Въ Австріи (1857) также не видно такой правильности, можетъ быть вслѣдствіе неравномѣрнаго распредѣленія большихъ городовъ. Напр.

	Населеніе.	Валовой доходъ отъ домовъ на человѣка.
Австрія ниже Энса	4,882	15 фл. 22 кр.
Береговая страна	3,753	9 » 28 »
Австрія выше Энса	3,394	3 » 57 »
Штирія	2,708	3 » 17 »
Моравія	4,833	2 » 55 »
Богемія	5,212	2 » 46 »
Венгрія	2,656	1 » 59 »
Обл. Семиградская	3,370	1 » 56 »
Галиція	2,019	1 » 9 »

§ 353.

При нормальномъ состояніи, когда капиталъ, употребленный на постройку, приноситъ достаточные проценты, можно для повѣрки податныхъ оцѣнокъ употреблять также свѣдѣнія объ издержкахъ на постройку, если онѣ затрачены цѣлесообразно, а не по однимъ личнымъ наклонностямъ и не увеличены случайными обстоятельствами. Эти издержки на постройку, вмѣстѣ съ цѣною земли подъ строеніемъ, соотвѣтствуютъ приблизительно средней покупной цѣнѣ вполнѣ хорошо сохранившагося зданія, а для устарѣвшаго онѣ должны быть уменьшены соразмѣрно послѣдовавшему ухудшенію. Напротивъ оцѣнки, дѣлаемыя для страхованія отъ огня, не годятся для кадастра даже и тамъ, гдѣ онѣ опредѣлены правительствомъ, потому, что въ эти оцѣнки не входитъ извѣстная часть цѣнности и издержекъ, какъ несгараемая и невредимая.

§ 354.

II. *Зданія и части ихъ, которыя служатъ для производства промысла* и потому составляютъ для предпринимателя часть постояннаго капитала (§ 342), могутъ быть въ свою очередь раздѣлены на два разряда:

1) Нѣкоторыя такъ устроены и расположены, что могутъ быть пригодны различнымъ промышленникамъ и потому находятъ частый спросъ, вслѣдствіе чего предприниматель не имѣетъ надобности обзаводиться таковыми самъ, а можетъ нанимать ихъ. Это относится особенно къ такимъ помѣщеніямъ, которыя могутъ быть употребляемы, какъ для различныхъ промышленныхъ цѣлей, такъ и для жительства, каковы напр. мастерскія многихъ ремесленниковъ (портныхъ, сапожниковъ, ткачей, переплетчиковъ, токарей, типографщиковъ, литографовъ, стекольщиковъ, чулочниковъ, шорниковъ и пр.), комнаты содержателей питейныхъ, трактирныхъ и кофейныхъ заведеній и т. п. Зданія, которыя устроены исключительно для отдѣльнаго промысла, какъ то: мелочныя лавки, конюшни, амбары, бани, матеріальныя и рабочія помѣщенія для каменьщиковъ, плотниковъ, оптовыхъ торговцевъ, столяровъ, каретниковъ, кузнецовъ, слесарей; заведенія булочниковъ, пивоваровъ, трактирщиковъ, бѣлильщиковъ и т. п., легко могутъ быть отданы въ наемъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ часто встрѣчается соотвѣтствующее производство; даже и въ малыхъ мѣстечкахъ эта возможность встрѣчается довольно часто, относительно аптекъ,

мельницъ, пивоварень и т. п. Промышленныя зданія этого рода даютъ своимъ владѣльцамъ доходъ отъ найма, и потому могутъ быть разсматриваемы какъ жилыя постройки, не смотря на то, дѣйствительно ли они отдаются въ наемъ или остаются въ пользованіи самихъ собственниковъ. Понятно, что напротивъ, при обложеніи податью предпринимателя промысла, издержки на наемъ или лишеніе наемной платы при собственномъ пользованіи строеніемъ зачитываются въ число издержекъ производства (*a*).

(*a*) *v. Iakob*, I, § 643.

§ 355.

2) Относительно промышленныхъ зданій, которыя не могутъ или не легко могутъ быть отданы въ наемъ, каковы многія фабричныя постройки, заводы кожевенные, кирпичные, для обжиганія извести, винокурни и пр., содѣйствующіе только какъ вспомогательное средство къ полученію промысловаго дохода, существуетъ два способа наложенія подати:

a) Взимается отдѣльная подать съ домовъ, опредѣляемая по дѣйствительнымъ или вычисленнымъ покупнымъ цѣнамъ и по строительнымъ издержкамъ, при чемъ предполагается, что содержащійся въ такихъ зданіяхъ капиталъ долженъ приносить проценты, входящіе въ составъ промысловаго дохода. Напротивъ тотъ доходъ, который получается съ помощію зданія, оцѣнивается для обложенія налогомъ такъ, какъ будто бы получатель вовсе не имѣлъ собственныхъ зданій; поэтому не только издержки на поддержаніе строеній и порча ихъ, но и капитальный ихъ процентъ принимаются въ число подлежащихъ вычету издержекъ производства въ сельско-хозяйственномъ, фабричномъ, торговомъ или служебномъ предпріятіи (*a*). При поземельной подати, этотъ вычетъ не нуженъ, когда она налагается по покупнымъ цѣнамъ.

b) Зданія облагаются, какъ и другія части постояннаго капитала, которыхъ проценты, хотя они по своему понятію всегда должны разсматриваться какъ особенный доходъ, въ дѣйствительности однако являются въ связи съ поземельною рентою или промысловымъ доходомъ, напр. относительно минеральныхъ источниковъ, машинъ, орудій. Въ такомъ случаѣ собственникъ земли (относительно сельско-хозяйственныхъ зданій) и фабричный или торговый предприниматель разсматривается вмѣстѣ съ тѣмъ какъ владѣлецъ капитала, заключающагося въ зданіи, и при исчисленіи его податнаго дохода, въ число промысловыхъ расходовъ, подлежащихъ вычету изъ валоваго дохода, включаются только расходы на поддержаніе и охраненіе безопасности строеній и вычетъ на постепенную ихъ порчу, такъ что дѣйствительная домовая рента вносится въ оцѣнку, при поземельныхъ имуществахъ въ связи съ поземельною рентою, — при промышленныхъ предпріятіяхъ въ связи съ чистою промысловою прибылью и съ процентами промысловаго капитала (*b*). Поэтому отдѣльной подати съ промысловыхъ зданій не взимается, но тѣмъ выше назначаются поземельная и промысловая подати съ владѣльцевъ, какъ это бываетъ и относительно другихъ частей постояннаго капитала въ промысловой подати, § 364. Относительно сельско-хозяйственныхъ зданій нужно изслѣдовать, какая

капитальная стоимость и какой процентъ конюшень, амбаровъ и пр. приходится въ каждой мѣстности на единицу пространства пахатной или луговой земли и, смотря по тому, на тѣхъ поземельныхъ собственниковъ, у которыхъ нѣтъ таковыхъ построекъ, назначать меньшіе оклады поземельной подати, такъ какъ подобные поземельные участки, отдаваемые въ аренду безъ построекъ, приносятъ и меньшій арендный доходъ.

(*a*) Это прямо предписано относительно подати съ домовъ въ Миланѣ, *Linden* I. 540.— За это предложеніе высказывается также *von Hock*, по крайней мѣрѣ относительно фабричныхъ и торговыхъ зданій. Die öffentlichen Abgaben, 202.

(*b*) *von Jakob*, I. § 643, 644.—Если напр. въ фабрикѣ зданіе составляетъ 30,000, прочій капиталъ 100,000 г., чистый доходъ 7,200 г., то принимая 4% дохода съ указаннаго имущества, податной доходъ съ зданія составитъ 1,200 г., съ прочаго капитала 4,000 г., а чистая промысловая прибыль — 2,000 гульд. По вышеуказанному способу: а) съ дохода 1,200 гульд. была бы взята домовая подать, а доходъ отъ фабричнаго предпріятія былъ бы опредѣленъ такъ, что расходъ на наемъ зданія былъ бы вычтенъ изъ валоваго дохода вмѣстѣ съ другими издержками. По способу b) полные 7,200 г. будутъ приняты за податной промысловой доходъ.

§ 356.

Первый способъ — самый обыкновенный и болѣе легкій. Этого способа держались по обычаю и вѣроятно еще потому, что желали сохранить прежній вѣрный и постоянный доходъ отъ особой домовой подати съ промышленныхъ зданій и опасались, что при второмъ способѣ промысловая подать не вполнѣ его замѣнитъ. Въ пользу втораго способа, хотя не лишеннаго трудностей, говорятъ многія основанія.

1) Гораздо чаще случается, что промышленныя зданія принадлежатъ самому землевладѣльцу или промышленному предпринимателю. Потому относительно тѣхъ изъ плательщиковъ этихъ классовъ, которые не имѣютъ собственныхъ строеній, требуется меньше труда для опредѣленія вычета, нежели въ томъ случаѣ, если при опредѣленіи упомянутыхъ другихъ оцѣночныхъ податей, причислять вездѣ къ издержкамъ производства расходы на наемъ зданія и назначать отдѣльную подать съ домовъ. Кромѣ того, при тщательномъ опредѣленіи поземельной подати, бываетъ необходимо изслѣдовать по мѣстнымъ опытамъ отношенія между капиталомъ, заключающимся въ строеніяхъ и пространствомъ земли, а также и плодородіемъ полевыхъ участковъ (*a*).

2) Польза, приносимая въ промыслѣ зданіями, далеко не всегда соразмѣряется съ ихъ величиной и качествомъ и не можетъ быть опредѣлена, ни по издержкамъ на постройку, ни по наемной платѣ, тамъ гдѣ они не подлежатъ отдачѣ въ наемъ. Иные предприниматели могутъ поддерживать значительное производство съ помощію небольшаго и дешеваго зданія (*b*). У другихъ зданія эти безъ нужды велики и дороги, отчасти потому, что объемъ предпріятія уменьшился (*c*), отчасти вслѣдствіе дурно расчитанныхъ издержекъ на постройку, какъ и есть примѣры, что извѣстная склонность промышленниковъ, безъ нужды увеличивать и улучшать свои зданія, весьма часто бываетъ причиной потери въ доходахъ. Поэтому тотъ доходъ съ домовъ, который оказывается при отдѣльномъ разсматриваніи существующихъ зданій, часто сильно разнится отъ дохода, дѣйствительно содержащагося въ промы-

словой прибыли, а очевидно, что только послѣдній долженъ облагаться податью, никакъ не первый. Промысловая подать легче можетъ быть измѣняема изъ году въ годъ сообразно съ даннымъ состояніемъ предпріятій; подать же съ домовъ, какъ и поземельная, установляется въ видахъ болѣе продолжительнаго и неизмѣннаго ея существованія, и слѣдовательно въ вышеуказанныхъ случаяхъ легко можетъ сдѣлаться несправедливою. Относительно сельско-хозяйственныхъ зданій, прежде всего было замѣчено, что домовая подать, налагаемая по началамъ принятымъ для жилыхъ зданій, повела бы къ несправедливостямъ, и это соображеніе дало поводъ къ болѣе умѣренному обложенію первыхъ; впрочемъ подобное отношеніе встрѣчается также относительно нѣкоторыхъ фабричныхъ и торговыхъ зданій (*d*).

(*a*) *Thaer* (Mögelinische Annalen VII, 513) считаетъ подробное изслѣдованіе этого рода невозможнымъ, и потому совѣтуетъ изъ чистыхъ доходовъ такихъ поземельныхъ участковъ, собственники которыхъ вовсе не владѣютъ постройками, вычитать $^1/_3$—$^1/_4$. Конечно нельзя найти такого численнаго выраженія, которое всюду было бы примѣнимо, такъ какъ здѣсь имѣетъ вліяніе еще способъ хозяйственнаго управленія, стоимость строительнаго матеріала и труда, величина имѣній и пр., но въ данныхъ случаяхъ можно опредѣлить правило, которому слѣдовать.—*Klebe* вычисляетъ капиталъ зданій на 1,000 морг. въ 4,000—10,000 талер. *Block* (Landwirthsch. Mittheilungen III. 40) доказываетъ, что при данныхъ отношеніяхъ на каждые 100 шеффелей выраженнаго рожью валоваго дохода требуется на хозяйственныя постройки 120—136 шефф. капитала, не считая жилыхъ помѣщеній. Предполагая же валовой доходъ съ прусскаго моргена въ 10 шефф. ржи и цѣну шеффеля въ 3 гульд., найдемъ, что на прусскій моргенъ потребно 40 г. 48 крейц. строительнаго капитала (57,5 г. на баденскій моргенъ), процентъ съ котораго, считая по 4%, составитъ на пруск. моргенъ 1,63 г. Столько слѣдовало бы вычесть изъ податнаго чистаго дохода отдѣльнаго моргена пахатной земли. Оба предположенія взяты изъ сѣверной Германіи.—По *Hesse* (Rheinhessen стр. 78 и сл.) въ Rheinhessen'ской провинціи въ имѣніяхъ отъ 20 до 30 морг. величиной требуется строительнаго капитала 40 г. на гессенскій моргенъ (=0,69 бад.=0,979 прусскаго), и, по оцѣнкѣ — постройки относятся къ землямъ, какъ 1: 4 или 5. Но тутъ взяты и жилыя постройки, которыя при наложеніи подати должны быть исключены.—*Kleemann* (Encyklopäd. landw. Verhältnisse стр. 316) вычисляетъ стоимость хорошихъ, но уже не новыхъ построекъ, въ $^4/_5$ валоваго дохода отъ полей и луговъ. Предполагая этотъ доходъ напр. въ 10 шефф. ржи, строительный капиталъ будетъ на прусскій моргенъ 24 г. Въ баденской рейнской равнинѣ въ имѣніяхъ величиною въ 40 морг., обрабатываемыхъ посредствомъ лошадей (Pferdegüter), новыя постройки со включеніемъ жилищъ могутъ стоить до 86 г., а въ имѣніяхъ обрабатываемыхъ посредствомъ коровъ (Kuhgüter), при-величинѣ въ 10 морг. даже 120 гульд. на баденскій моргенъ (60 и 84 гульд. на прусскій моргенъ).

(*b*) Большая часть англійскихъ помѣстій имѣютъ напр. маленькія житницы, потому, что тамъ не обмолоченный хлѣбъ и сѣно сохраняются въ скирдахъ и стогахъ (stacks).

(*c*) Напр. если отъ имѣнія отдѣляется половина земель, и дворовыя постройки остаются при другой половинѣ, для которой онѣ слишкомъ велики; — если трактирное или кунальное заведеніе приходятъ въ упадокъ, или фабрика вслѣдствіе недостатка сбыта слабо работаетъ.

(*d*) Во Франціи налогъ на житницы, конюшни, давильни винограду, погреба и пр. расчитывается только по площади ими занимаемой, наравнѣ съ лучшею пахатной землею. Тоже—въ Рейнской Пруссіи, Allg. Instr. § 109. — Саксонія: Сельскохозяйственныя постройки облагаются только соразмѣрно занимаемой площади, по расчету лучшей окрестной земли; фабричныя зданія, домы гостинницъ и пр. по вѣроятному среднему наемному доходу, а если его опредѣлить невозможно, то по доходу съ помѣщенія, если бы оно отдавалось въ наемъ подъ квартиры, за вычетомъ 50%, а для сараевъ, печей для обжиганія извести и пр. до 70% с. § 127.—Въ Сардиніи сельскохозяйственныя постройки совершенно свободны отъ домовой подати (учр. 1851).—Австрійская домовая подать упадаетъ только на жилыя постройки; тоже принято въ проектѣ 1863 г.—Прусскій законъ 1861 г. § 3: «Свободны отъ домовой подати... 7) тѣ нежилыя зданія, которыя назначены для сельско-хозяйственнаго употребленія, а также и тѣ изъ построекъ, принадлежащихъ къ промышленнымъ заведеніямъ, которыя служатъ только для храненія топлива и матеріаловъ, равно какъ конюшни, служащія для помѣщенія только того скота, который употребляется для производства работъ. Другія подлежащія подати промышленныя зданія, напр. фабрики, пивоварни, мельницы, магазины для запасовъ и пр. облагаются только 2% съ доставляемой ими пользы (т. е. съ ихъ вѣроятнаго дохода); жилыя зданія, театры, бани и пр. 4%; § 5. зак. — Это полное освобожденіе отъ налога нѣкоторыхъ промышленныхъ зданій и низшее обложеніе другихъ не имѣетъ въ себѣ несправедливости, если

оно принято во вниманіе и при другихъ оцѣночныхъ податяхъ. Относительно амбаровъ, конюшенъ и т. п., въ земледѣльческихъ имѣніяхъ можно возразить противъ вышеуказаннаго способа слѣдующее: тотъ землевладѣлецъ, который возводитъ чрезвычайно дорогія постройки этого рода и тѣмъ доставляетъ себѣ сбереженіе въ трудѣ, возможность расширенія скотоводства, лучшаго храненія предметовъ и пр., получаетъ бо́льшій чистый доходъ, незатрогиваемый поземельною податью, потому что она должна быть основана на постоянныхъ отношеніяхъ, а поземельные участки могутъ перейти въ другія руки, въ которыхъ эта польза отъ построекъ потеряется. Противъ этого неравенства въ обремененіи налогомъ можетъ пособить только промысловая подать съ сельскаго хозяйства (§ 363), которая затрогиваетъ, какъ необыкновенно большой, дѣятельный капиталъ, заключенный въ постройкахъ, такъ и большой объемъ скотоводства.

§ 357.

Относительно сообщенія предполагаемыхъ окладовъ налога собственникамъ, разсмотрѣнія возникающихъ жалобъ, приведенія оцѣнокъ въ правильное соотвѣтствіе по цѣлымъ провинціямъ, относительно производства кадастра и частыхъ пересмотровъ примѣняются тѣже правила, какъ и при поземельной подати (§ 337, 338). Измѣненія въ постройкахъ, возвышающія цѣнность и доходъ, а также новыя постройки, требуютъ новыхъ оцѣнокъ; но оцѣнки эти должны быть производимы на основаніи наемныхъ и покупныхъ цѣнъ того періода времени, который принятъ за основаніе при старыхъ зданіяхъ. — Отношеніе между доходомъ отъ податей домовой и поземельной, въ разныхъ странахъ и частяхъ одной и той же страны, въ высшей степени не одинаково, во-первыхъ, вслѣдствіе весьма различныхъ правилъ, которыми руководствуются при обложеніи дохода съ домовъ; во-вторыхъ, вслѣдствіе большой разницы въ числѣ построекъ, находящихся на одинаковомъ пространствѣ, напр. на квадр. милѣ. При одинаковомъ устройствѣ подать съ домовъ должна давать наиболѣе дохода въ большихъ городахъ и фабричныхъ мѣстностяхъ, менѣе тамъ, гдѣ преобладаетъ земледѣліе и наименѣе въ лѣсныхъ мѣстностяхъ (*a*).

(*a*) Полагая поземельную подать = 100, подать съ домовъ составитъ относительно этой цифры:

35,8% въ Баденѣ (1864), а прежде 40% и именно, 45,5 въ Средне-Рейнскомъ, 44 въ Нижне-Рейнскомъ, 35 въ Верхне-Рейнскомъ округѣ;

33,2% въ Австріи 1864, а въ 1857 только 25,2 безъ Ломбардіи и Венеціи, и именно 24,2 въ Нижней Австріи (Вѣна), 87 въ Береговой области (Тріестъ), 24,8 въ Штиріи, Каринтіи, Крайнѣ, 33 въ Западной, 23 въ Восточной Галиціи, 17,4 въ Моравіи, 16,8 въ Богеміи, 16,1 въ Верхней Австріи, 12,9 въ Венгріи, 4,4 въ Воеводинѣ;

23,5% (4/17) въ Вюртембергѣ: постоянное отношеніе;

22,8% въ Ганноверѣ, 1858, 59;

14,9% въ Баваріи 1861—67; напротивъ только 10,2% 1855—61 и именно 14,2 въ Верхней Баваріи (max.), 14 Средней Франконіи, 8,5 въ Швабіи, 6,5 въ Нижней Баваріи (min.).

Отдѣленіе 4.

Промысловая подать.

§ 358.

Оцѣночныя подати, при ихъ первоначальномъ введеніи, не могли быть налагаемы соотвѣтственно системѣ, въ какой стоятъ различные виды доходовъ въ народномъ хозяйствѣ, а назначались лишь по извѣстнымъ, легко распозна-

ваемымъ видамъ и группамъ доходовъ. Такимъ образомъ доходъ промышленныхъ предпринимателей первоначально облагался какъ одно цѣлое. Этотъ доходъ былъ облагаемъ кое гдѣ уже въ древности (*a*), потомъ въ средніе вѣка въ видѣ имущественной подати (Schoss), по размѣру капитала, содержащагося въ промыслѣ (*b*). Мелкіе промышленники и простые работники облагались низкими, неизмѣнными окладами (*c*). Когда эта общая оцѣночная подать вышла изъ употребленія и была замѣнена многими отдѣльными прямыми налогами, а въ городахъ отчасти акцизами, тогда относительно промысловъ удовольствовались по бо́льшей части незначительными постоянными окладами налога, за исключеніемъ нѣкоторыхъ промысловъ, представлявшихъ легко распознаваемый масштабъ (*d*). Современная же намъ строго классифицированная промысловая подать, обнимающая собою всѣ промыслы, принадлежитъ 19 вѣку (*e*).

Подъ *промысломъ* въ обширномъ смыслѣ разумѣется каждое занятіе, имѣющее цѣлью достиженіе вещественныхъ благъ, въ противоположность такой дѣятельности, при которой, въ силу высшихъ стремленій, вознагражденіе (гонорарій, жалованье и пр.) не должно быть главной побудительной причиной. Въ тѣсномъ смыслѣ изъ понятія промысла исключается простая работа по найму, и только тѣ занятія называются промыслами, которыя производятся съ помощію капитала, слѣдовательно представляютъ собою предпріятія и даютъ доходъ, отчасти зависящій отъ затраченнаго капитала (*f*). Въ этомъ, болѣе ограниченномъ значеніи, промысловая подать есть налогъ на предпринимателей (промышленниковъ).

(*a*) При первыхъ Римскихъ императорахъ уже встрѣчается подать съ купцовъ, корабельщиковъ и закладчиковъ (Pfandverleiher), какъ особый видъ tributum capitis. Александръ Северъ обложилъ податью многіе промыслы. Подать съ купцовъ, ремесленниковъ и фабрикантовъ со времени Константина называлась lustralis collatio, потому, что она уплачивалась всегда по пятилѣтіямъ. Она отмѣнена императоромъ Анастасіемъ въ 501 г. *Becker* и *Marquardt*, Handb. III, 2, стр. 188. *de Parieu* I, 281.

(*b*) Напримѣръ Кобургская имущественная подать 1583 г.; ст. 4.—Гессенской инструкціи 1658, § 19. Гесс. инстр. 1700: купцы $^1/_6\%$ съ своего капитала, мастера мелкихъ ремеслъ 50 г. податнаго капитала, и прибавляя по 25 г. на каждаго подмастерья. — Магдебург. инструкція 1689, § 3 (*Klewitz*. II, 7): съ каждаго талера прибыли (profitirte Nutzung) среднимъ числомъ 4 згр.—Во Французской taille personnelle промысловый доходъ облагался податью, какъ и всякій другой.

(*c*) Напр. такъ называемые *Nahrungsgelder* во многихъ изъ прусскихъ провинцій; въ графствѣ Глацъ съ большей части ремесленниковъ по 18 гр.

(*d*) Напр. мельницы, пивоварни, пекарни, гдѣ обращали вниманіе на объемъ производства. Въ прусскихъ городахъ горожане взамѣнъ квартирной повинности подлежали сервисной подати (Servissteuer), въ которой ремесленники облагались по числу подмастерьевъ, ткацкихъ станковъ и проч., купцы по объему своихъ предпріятій, промыслы касающіеся предметовъ продовольствія (Consumtionsgewerbe) смотря по обширности ихъ. *Servis* былъ городской общинный налогъ и община могла его взимать по своему усмотрѣнію, частью съ земель и зданій (Grundservis), частью съ промышленниковъ, съ лицъ, получающихъ жалованье, съ работниковъ и пр. (Nahrungs—и Gehaltsservis). Закономъ 30 мая 1820 г. постановлено, чтобъ *Servis* поступалъ въ государственную казну и предоставлено общинамъ раскладывать его на недвижимыя имущества [Ср. § 342 (*a*)]. Бамбергская оцѣночная инструкція 1731 года идетъ уже довольно далеко въ различеніи промышленныхъ отношеній; *Mayer*, Versuch einer Abh. über Steuer und Abgabe. стр. 198.

(*e*) Хотя названіе это встрѣчается и раньше (по Mayer'у стр. 187, уже въ 1653 была введена въ Бамбергѣ ремесленная и промысловая подать), но во всякомъ случаѣ проектъ промысловой подати, основанной на точномъ изслѣдованіи промышленной прибыли, принадлежитъ *v. Justi*; см. его Staatswirthsch. II, 373. Въ торговой и промышленности онъ хочетъ принять промышленную прибыль отъ 10 до 15%, а въ другихъ промыслахъ предлагаетъ опредѣлить избытокъ выручки надъ издержками или чистый заработокъ, съ вычетомъ изъ всего дохода промышленника $^2/_3$ на его содержаніе. Ср. *Bergius*. Magaz. IV, 127. Къ введенію нынѣшней промысловой подати дала

поводъ повидимому французская патентная подать. Промысловая подать существуетъ въ нѣмецкихъ государствахъ и не смотря на многія уклоненія въ частностяхъ, въ ней можно замѣтить общее стремленіе облагать отдѣльныхъ промышленниковъ по ихъ дѣйствительному доходу, а не по общимъ предположеніямъ, въ противуположность упомянутой патентной подати, § 374. Въ Великобританіи вовсе нѣтъ промысловой подати съ этимъ названіемъ, но отдѣленіе (Schedule) *D* тамошней подоходной подати заступаетъ ея мѣсто, § 400.—О промысловой подати: ***Jakob***, I, § 663 и сл., II, § 1063 и сл. — *v. Malchus*, I, § 53—55 и приведенные у него писатели *Späth*, Abh. über die Aufnahme der Gewerbsteuer. Salzbach. 1822.—***Hoffmann***, Die Lehre von den Steuern, 189. - *v. Prittwitz*, Theorie der Steuern und Zölle, 157 (отвергаетъ промысловую подать, потому, что съ теченіемъ времени она падаетъ на потребителей и потому что авторъ вообще считаетъ податную обязанность за безсодержательный призракъ и признаетъ только податную способность). Уже *Sartorius* (Ueber die gleiche Besteuerung, 310) высказался противъ промысловой подати.

(*f*) Услуги высшаго разряда требуютъ познаній и искуства, которыя по большей части пріобрѣтаются не безъ затраты издержекъ. Но этотъ такъ называемый (не въ прямомъ смыслѣ) капиталъ во многихъ отношеніяхъ имѣетъ другое значеніе, нежели истинный промышленный капиталъ; величина его у различныхъ лицъ при равныхъ доходахъ можетъ быть весьма различна; его хозяйственные результаты зависятъ отъ жизни, здоровья владѣльца и отъ многихъ другихъ обстоятельствъ (Ср. I, § 194). Слѣдов. доходъ, получаемый въ видѣ платы (Lohneinkommen), существенно отличается отъ промышленной прибыли, но это не препятствуетъ соединить подати съ той и другой подъ однимъ общимъ именемъ, какъ въ Австрійской промысловой подати. Ср. *von Hock*. Die öff ntl. Abgaben, 214.

§ 359.

Въ доходѣ, получаемомъ промышленными предпринимателями (промысловый доходъ), содержатся двѣ существенно различныя части:

1) *Промысловая прибыль* (Gewerbsverdienst, Gewerbsprofit), изъ которой предприниматель получаетъ необходимое содержаніе для себя и для своего семейства, и которая должна покрывать могущій случиться въ промыслѣ рискъ; I. § 237. Эти издержки иногда поглощаютъ всю промысловую прибыль; но по бо̀льшей части остается нѣкоторый избытокъ, который нужно разсматривать какъ чистый доходъ, долженствующій подлежать налогу, I. § 242. Правда, въ томъ или другомъ промыслѣ трудно опредѣлить общую мѣру необходимыхъ расходовъ содержанія, и поэтому по бо̀льшей части нужно принимать во вниманіе только цѣлый, валовой доходъ предпринимателя, но никогда не должно забывать, что изъ него должны быть удовлетворены расходы, столь же необходимые, какъ и издержки производства (*a*).

2) *Процентъ* съ затраченнаго капитала. Онъ состоитъ изъ чистаго дохода, такъ какъ издержки на полученіе его и пр. уже включены въ число издержекъ производства. Если у предпринимателя часть капитала получена посредствомъ займа, то за нее онъ долженъ давать проценты своимъ вѣрителямъ. Этотъ, часто встрѣчающійся раздѣлъ процентовъ между предпринимателями и капиталистами трудно опредѣлить у отдѣльныхъ промышленниковъ; потому принимается за правило, что капиталъ принадлежитъ промышленнику, и что слѣдовательно, оба дохода соединены въ однихъ рукахъ; однако при наложеніи подати слѣдовало бы всегда обращать вниманіе на случаи такого раздѣла, на сколько они явны, или, если промышленникъ докажетъ свой долгъ достовѣрнымъ образомъ, а податью съ процентнаго дохода (Zinsrentensteuer) подтверждается его показаніе; § 384.

Въ малыхъ промышленныхъ предпріятіяхъ, напр. у большинства ремеслен-

*

ныхъ мастеровъ, руководство промышленнымъ предпріятіемъ не даетъ достаточно занятія для промышленника, такъ что и промысловая его прибыль недостаточна для его содержанія; потому предприниматель и самъ принимаетъ участіе въ исполненіи работъ, дѣлая тѣмъ нѣкоторое сбереженіе въ расходахъ на помощниковъ, и слѣдовательно получаетъ нѣкоторую заработную плату, I. § 187. Соединенную съ заработною платою промышленную прибыль можно разсматривать точно также, какъ и несмѣшанную; но облагать ее слѣдуетъ ниже, нежели эту послѣднюю, потому, что въ ней заключается сравнительно меньшій чистый доходъ.

(*a*) Адамъ Смитъ принимаетъ, что промышленная прибыль содержитъ въ себѣ, вмѣстѣ съ процентами, но большей части только весьма умѣренное вознагражденіе за рискъ и трудъ затраты капитала. Отсюда онъ заключаетъ, что эта часть прибыли (собственно промысловая прибыль) не можетъ быть облагаема налогомъ, потому, что въ противномъ случаѣ промышленникъ долженъ переложить подать на покупателей товаровъ или, пониженіемъ высоты процентовъ, на капиталистовъ. — *J. St. Mill*, Princ. of polit. econ. II, 361. Изъ промышленнаго дохода около половины можно принять за процентъ съ капитала.

(*b*) *v. Jakob* раздѣляетъ доходъ, доставляемый промыслами, на личный и на капитально-промысловой (Capital- Industrierente), и этотъ послѣдній долженъ содержать въ себѣ не только проценты съ капитала, но и вознагражденіе за рискъ и трудъ (Staatsfinanzwiss. I. § 676). Сообразно съ вышесказаннымъ это вознагражденіе есть составная часть промысловой прибыли.

§ 360.

Точное обложеніе промысловъ по ихъ чистому доходу представляетъ больше трудностей, нежели обложеніе поземельныхъ участковъ и зданій, вслѣдствіе чего промысловая подать обыкновенно приноситъ меньше дохода, нежели сколько можно бы ожидать по обширности и изобилію подчиненныхъ ей отраслей добыванія средствъ къ жизни (*a*). Трудности проистекаютъ: 1) вслѣдствіе разнородности промысловъ, изъ которыхъ каждый имѣетъ свои особенныя отношенія къ капиталу, издержкамъ и пр., 2) вслѣдствіе недостатка легко распознаваемыхъ признаковъ для сужденія о нѣкоторыхъ промыслахъ, напр. о банковыхъ операціяхъ; 3) вслѣдствіе сильнаго вліянія, какое оказываютъ на доходность промысла временныя и мѣстныя обстоятельства; 4) вслѣдствіе различія дохода, доставляемаго однимъ и тѣмъ же промысломъ въ рукахъ различныхъ предпринимателей, потому, что ихъ способности, капиталы, прилежаніе и нѣкоторыя другія обстоятельства не одинаковы.

(*a*) *Malchus*, I, 242. — Въ Баденѣ 1864—65 промысловая подать должна была доставить 789,978 г. или 21,4% оцѣночныхъ податей, въ Баваріи на 1861 -67 г. 1.284,000 или 13,7% оцѣночныхъ податей, Въ Австріи безъ Венгріи и Семиградской области въ 1857 г. 4.646,821 фл., въ 1864—6.868,000 фл., а съ венгерскою личною промысловою податью, съ соотвѣтствующими налогами въ Семиградской обл. и съ подоходной податью 1 класса, всего вмѣстѣ 21.755,919 фл. = 15,4%.—Въ Вюртембергѣ принято постоянное отношеніе, что поземельная подать и съ оброковъ должны составлять $^{17}/_{24}$, подать съ зданій, $^{4}/_{24}$, съ промысловъ $^{3}/_{24}$, изъ суммы 3 м. г. Такимъ образомъ промысловая подать составляла на 1861 — 63 г. 375,000 г., или 10,1% всѣхъ прямыхъ податей.—Въ Пруссіи промысловая подать разсматривается только какъ пополненіе другихъ податей, именно классной подати. Ей подлежатъ ремесленные мастера только тогда, когда они имѣютъ болѣе одного взрослаго помощника (Законъ 30 мая 1820 г.), ткацкія и чулочныя заведенія, если въ нихъ больше 4 станковъ; промыселъ отдачи въ наемъ меблированныхъ квартиръ при трехъ или болѣе отапливаемыхъ комнатахъ; законъ 19 іюля 1861 г. § 18. *Hoffmann*, Die Lehre etc., 195. *Б.* 1861 г.—3,286,000 тал.=12% прямыхъ налоговъ. — Ганноверъ, 1859—60 г., 219,600 т.=7.8 прям. налоговъ.—Въ Церковной области эдиктомъ 14 окт. 1850 г. предписано ввести промысловую подать съ постоянными окладами по роду промысловъ и числу жителей мѣстностей, но возникло противъ нее много жалобъ; въ 1854 г. оклады были упрощены и очень сбавлены, но до исполненія не дошло.

§ 361.

Промысловая подать прежде всего должна быть разсматриваема какъ оцѣночная подать, уплачиваемая съ такъ называемыхъ городскихъ промысловъ (Nahrung—ремесла и торговля, вмѣстѣ съ нѣкоторыми служебными промыслами). Но исходя изъ понятія промышленнаго предпріятія, найдемъ болѣе обширный кругъ податныхъ лицъ, и такъ какъ вопросъ о подати приводится только къ вопросу о существованіи чистаго дохода, то и нѣтъ никакого различія, производитъ ли промыселъ вещественныя или иныя блага. Границы, посредствомъ которыхъ промышленныя предпріятія отличаются съ одной стороны отъ высшихъ и низшихъ работъ по найму, а съ другой отъ простыхъ затратъ капиталовъ съ полученіемъ процентовъ (*a*), должны быть точно опредѣлены законодательствомъ. На дѣлѣ низшія отрасли наемной работы по бо́льшей части привлекаются къ промысловой подати, ибо онѣ близко подходятъ къ нѣкоторымъ промысламъ, производимымъ съ помощію совершенно малыхъ капиталовъ. Всѣ предпріятія, которыя могутъ быть подвергнуты такой подати, можно подвести подъ слѣдующіе разряды (I. § 97 и слѣд.):

1) *Земляныя работы*: добываніе минеральныхъ веществъ, сельское хозяйство съ его различными отраслями, рыболовство;

2) *Промыслы* (Gewerke): ремесла, фабрики, строительныя предпріятія, трактиры и кухмистерскія (Kosthäuser);

3) *Торговля* и вспомогательныя къ ней занятія,—извозничество, судовый и корабельный промыселъ, пароходныя общества, банкирскіе дома, банки, общества каналовъ и желѣзныхъ дорогъ (*b*);

4) *Служебные промыслы* и такіе, которые касаются *употребленія предметовъ*, напр. содержаніе наемныхъ экипажей, омнибусовъ, театровъ, звѣринцевъ, купаленъ; промыселъ волтижеровъ, музыкантовъ, парикмахеровъ и т. п.

5) *Смѣшанные промыслы*, напр. содержаніе питейныхъ заведеній и гостинницъ, —промыслы, въ составъ которыхъ входятъ: 2) 3) и 4); содержаніе аптекъ: промыселъ, состоящій изъ 2) и 3); и пр.

6) Промыслы, при которыхъ извлекается прибыль отъ принятія на себя риска: страхованіе отъ огня и морское, застрахованіе жизни и пр.

(*a*) Сужденіе при этомъ зависитъ отъ обширности труда, падающаго на получателя дохода. Сельскаго хозяина, напр. скорѣе можно разсматривать какъ промышленника, нежели лѣсовладѣльца, который даетъ работу и плату лѣснымъ сторожамъ, дровосѣкамъ, дорожнымъ рабочимъ и пр.; отдающій въ наемъ лошадей, книги, ноты, комнатныя принадлежности и пр., есть промышленникъ, но отдающій дома въ наемъ—не промышленникъ.

(*b*) Для такихъ обществъ обыкновенно уже въ ихъ концессіяхъ дѣлаются постановленія относительно подати.

§ 362.

Между этими 6 разрядами промысловъ, умѣстность подчиненія промысловой подати подлежитъ нѣкоторому сомнѣнію только относительно перваго изъ нихъ.

Въ промыслѣ добыванія *минеральныхъ веществъ*, горнопромышленныя

предпріятія обыкновенно потому освобождаются отъ этой подати, что въ силу горной регаліи они подлежатъ особенному, довольно высокому налогу, котораго пониженіе до высоты промысловой подати весьма однако основательно и въ нѣкоторыхъ странахъ уже сдѣлано, § 181. Каменоломни, торфяники, глиняныя и гипсовыя ямы и т. п. подлежатъ поземельной подати, а помимо поземельной ренты, какъ промышленныя предпріятія, вообще приносятъ лишь незначительный промысловой доходъ, могущій подлежать подати. Но гдѣ этотъ доходъ значителенъ и какъ временный — не принятъ во вниманіе при поземельной подати, тамъ промысловая подать съ него можетъ имѣть мѣсто.

Къ промыслу *сельскаго хозяйства* принадлежатъ: сельскіе хозяева въ тѣсномъ смыслѣ, занимающіеся въ совокупности земледѣліемъ и скотоводствомъ, винодѣлы, огородники, садоводы и цвѣтоводы, лица, которыя, не производя хлѣбопашества, занимаются овцеводствомъ или нанимаютъ коровъ для молочнаго хозяйства (Holländerei-Pächter) (*a*), ловцы рыбы въ прудахъ и рѣкахъ и проч. При этомъ во-первыхъ, всего менѣе можетъ подлежать сомнѣнію податная способность большихъ арендаторовъ, такъ какъ эти послѣдніе относительно процентовъ съ капитала и промышленной прибыли стоятъ въ одинаковыхъ условіяхъ съ другими предпринимателями; какъ владѣющіе значительнымъ капиталомъ, они могутъ дѣлать выборъ между различными занятіями или по крайней мѣрѣ между различными мѣстностями и странами, и получать чистый доходъ, недоступный никакому другому прямому налогу (*b*). Напротивъ малыя аренды, требующія только незначительнаго капитала, приносятъ дохода немногимъ болѣе обыкновенной заработной платы и вполнѣ основательно могутъ быть разсматриваемы какъ наемная работа; потому, что сильная конкурренція безземельныхъ, но свѣдущихъ въ сельскомъ хозяйствѣ лицъ, обыкновенно значительно поднимаетъ арендную плату за отдѣльные участки или за малыя имѣнія по отношенію къ даваемой ими рентѣ (*c*). При какомъ объемѣ производства должна начинаться промысловая подать съ арендаторовъ и по какому правилу она должна возрастать, это можетъ быть опредѣлено по величинѣ исчисленной арендной платы и затраченнаго капитала, въ особенности по количеству скота (*d*).

(*a*) Сюда принадлежитъ также (альпійское) молочное хозяйство (Sennerei) на арендуемыхъ пастбищахъ или съ нанятыми коровами. Но если оно производится съ помощію покупнаго молока, то это будетъ ремесло; именно переработка молока.

(*b*) Ср. ***Fulda,*** Handb. § 191, 192.—***Von Malchus,*** I, § 54.—Противъ податей съ сельскохозяйственной промышленности—***Nasse,*** Bemerkungen, стр. 95.

(*c*) При сильномъ раздробленіи поземельной собственности мелкіе арендаторы, вовсе не имѣющіе собственной земли, съ трудомъ могутъ существовать.

(*d*) Французская taille personnelle упадала и на арендаторовъ, Encyclop. Finances стр. 654. По Саксонскому закону 12 ноября 1813 (***Harl,*** Steuerregul. I, 373) податной капиталъ арендаторовъ опредѣленъ въ $^5/_3$ ихъ арендной платы. Въ Веймарѣ арендаторы цѣлыхъ имѣній оплачиваютъ налогомъ $^1/_4$ арендной платы, въ Саксоніи (законъ 24 декабря 1845 § 37) съ арендъ въ 100—1000 талл. они платятъ $^1/_2\%$, съ большихъ $^2/_3$, съ мелкихъ, составляющихъ до 50 талеровъ—по 8 згр., отъ 50 до 100 талл. 15 згр.—Въ англійской подоходной подати арендаторъ въ собственной Англіи платитъ вполовину противъ собственника, въ Шотландіи и Ирландіи почти $^1/_3$ [§ 400 (*a*)], слѣдов. предполагается, что его доходъ въ Англіи равенъ $^1/_2$ арендной платы. При малыхъ имѣніяхъ, напр. въ 20 морг. величиною при 25 гульд. арендной платы за моргенъ, арендаторъ не могъ бы существовать половиной этой платы (250 г.); онъ получаетъ болѣе, но это по большей части есть заработная плата, § 359.—Австрійскій проектъ закона о

промысловой подати 1863: малыя аренды, при которыхъ 5% дохода не достигаютъ податнаго симплума въ 2—8 флор., остаются свободными.—По Итальянскому закону о подоходной подати 1864, § 9 сельско-хозяйственная промышленная прибыль облагается податью только у тѣхъ лицъ, которыя не имѣютъ поземельной собственности. — Во Французскомъ проектѣ подоходной подати, представленномъ *Goudchaux*, предлагалось обложить податью сельско-хозяйственную промышленную прибыль, но это не было одобрено коммиссіею; § 374 (*d*).

§ 363.

Относительно податной способности *поземельнаго собственника*, который самъ ведетъ хозяйство въ своемъ имѣніи, можно замѣтить, что вмѣстѣ съ поземельною рентою онъ долженъ получить и промысловую прибыль и процентъ съ капитала, какъ и арендаторъ (*a*), а при менѣе значительныхъ имѣніяхъ также заработную плату, и что эти доходы не затрогиваются поземельной податью. Поэтому во многихъ странахъ дѣйствительно всѣ сельскіе хозяева, какъ арендаторы, такъ и собственники, причисляются къ числу обязанныхъ платить промысловую подать (*b*). Очевидно, что легко могутъ нести промысловую подать такіе сельскіе хозяева, которые посредствомъ особеннаго промышленнаго усердія и болѣе значительнаго капитала, напр. посредствомъ усиленнаго скотоводства (§ 333, № 6), или обширнаго воздѣлыванія торговыхъ растеній, посредствомъ дорогихъ машинъ, сберегающихъ трудъ, посредствомъ особенно хорошихъ построекъ и проч. получаютъ значительно бо́льшій доходъ, нежели какой можно предположить при установленіи поземельной подати на продолжительное время и при обыкновенномъ способѣ хозяйства. Однако многія основанія говорятъ противъ общей промысловой подати съ сельскихъ хозяевъ, лично управляющихъ своими имѣніями: 1) При ремесленныхъ и торговыхъ предпріятіяхъ всякое распространеніе промышленнаго производства указываетъ на извѣстную доходность, потому, что эти промыслы можно разширять и съужывать, смотря по обширности сбыта. Напротивъ, объемъ сельско-хозяйственнаго предпріятія опредѣляется величиной имѣнія, на которую слѣдуетъ смотрѣть какъ на данное обстоятельство; ибо увеличеніе его въ большинствѣ случаевъ невозможно, а уменьшать его боятся; вообще же неизвѣстность будущихъ цѣнъ, урожаевъ и проч. удерживаетъ отъ измѣненія величины имѣнія. Собственникъ связанъ съ своей землей, онъ долженъ обработывать ее даже при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ и въ способѣ веденія хозяйства ограниченъ положеніемъ и качествомъ земли гораздо болѣе, нежели многіе другіе промышленники. Естественныя событія и невыгодныя цѣны иногда уменьшаютъ его доходъ, между тѣмъ, какъ онъ не можетъ обратиться къ помощи другихъ средствъ заработка, и тогда ему дѣлается затруднительною даже ежегодная уплата одинаковой величины поземельной подати. 2) Поземельная рента отчасти поглощается процентами по долгамъ, сдѣланнымъ подъ залогъ имѣній. Пока поземельный собственникъ, сильно обремененный долгами, не получитъ облегченія отъ податей, прибавочная промысловая подать будетъ для него уже слишкомъ тяжела. 3) Тогда какъ бо́льшія предпріятія въ другихъ промыслахъ позволяютъ предполагать не только бо́льшій процентъ съ капитала, но также и бо́льшую промышленную прибыль, — бо́льшія поземельныя имуще-

ства въ послѣднемъ отношеніи уступаютъ среднимъ, кромѣ только того случая, когда управленіе ихъ особенно хорошо; притомъ они имѣютъ обыкновенно сравнительно меньшій капиталъ (I. § 373), вслѣдствіе чего владѣльцы ихъ сильнѣе обременены уже и поземельною податью, § 305. Конечно среднія имѣнія представляютъ въ этомъ отношеніи болѣе благопріятное положеніе, но въ нихъ, какъ и въ малыхъ имѣніяхъ, а также въ имѣніяхъ безъ особеннаго рабочаго скота, хозяйственные результаты бываютъ весьма различны, смотря по отношеніямъ сбыта, ловкости, дѣятельности и по капиталу собственника. Въ нѣкоторой части этого капитала промышленная прибыль едва покрываетъ потребность содержанія, и признать податнымъ доходомъ можно развѣ только обыкновенный процентъ съ затраченнаго капитала. 4) При многихъ другихъ оцѣночныхъ податяхъ, равно какъ и при другихъ промыслахъ, замѣчаются большія трудности относительно полнаго обложенія доходовъ; поэтому справедливость требуетъ сдѣлать снисхожденіе для сельско-хозяйственнаго промысла, который менѣе можетъ уклониться отъ оцѣнки. Такимъ образомъ промысловую подать съ собственниковъ, лично занимающихся хозяйствомъ въ своихъ имѣніяхъ, можно защищать только тамъ, гдѣ ипотекарные долги приняты во вниманіе при поземельной подати, и гдѣ поземельное имущество особенно доходно, напр. вслѣдствіе особенно выгодно устроенныхъ построекъ (§ 356) (*d*), вслѣдствіе новыхъ улучшеній почвы, которыя въ поземельной подати могутъ быть приняты во вниманіе только при возобновленіи кадастра; далѣе вслѣдствіе значительныхъ затратъ постояннаго капитала на машины и хозяйственный скотъ. Но если налагать подать только въ такихъ случаяхъ, то кадастрація была бы весьма запутанна, неравна въ результатахъ, и вовсе не вознаграждалась бы (*d*).

(*a*) *Thaer*, Landwirthsch. Gewerbslehre, § 75. — Что процентъ съ постояннаго и оборотнаго капитала составляетъ доходъ, помимо поземельной ренты, это признано уже при исчисленіяхъ послѣдней, напр. въ томъ обстоятельствѣ, что процентъ съ капитала, заключеннаго въ скотѣ, причисляютъ къ издержкамъ обработки, § 333, 8.—*Hoffmann*, (Staatswissensch. Zeitschrift. 1854, стр. 304) показываетъ, что тамъ, гдѣ, при оцѣнкѣ чистаго дохода для поземельной подати, процентъ съ сельско-хозяйственнаго капитала и промышленная прибыль сельскаго хозяйства не причисляютъ къ издержкамъ, подлежащимъ вычету, — поземельная подать вмѣстѣ съ тѣмъ заключаетъ въ себѣ и подать промысловую. Въ такомъ случаѣ относительно участковъ, отдаваемыхъ въ аренду, первая будетъ слишкомъ высока.

(*b*) По Нассаускому закону о промысловой подати 1841, податной капиталъ сельскаго хозяина полагается, при полной подводѣ (Fuhr) (одна лошадь или 2 быка) въ 100 г., при половинной—(одна лошадь моложе 3 лѣтъ или одинъ быкъ или 2 коровы) 57 г.; безъ упряжнаго скота 50 г., податной капиталъ владѣльца виноградника менѣе $1^1/_2$ морг. 50 г., отъ $1^1/_2$ до 3 морг. 100 г. отъ 3 до 6 морг. 200 г. и на каждые три моргена выше по 100 г. прибавки. Симплумъ составляетъ $^1/_{200}$ оцѣнки. — Для Гессенскаго В. Г. законъ 2 октября 1813. Законъ 16 іюня 1826 напротивъ освобождаетъ сельскихъ хозяевъ отъ налога; также и баварскій законъ 1856.—Баденскимъ уставомъ о промысловой подати отъ 3 апрѣля 1815, сельскіе хозяева были обложены податью, впрочемъ не выше поденщиковъ. Но законъ 23 апрѣля 1854 различаетъ 3 класса, съ поземельнымъ податнымъ капиталомъ—ниже 10,000 г., отъ 10 до 20,000 г. и свыше 20,000 г. Полагается однако для этихъ трехъ классовъ податной капиталъ только личнаго заработка, равный 500—875—1750 г., слѣдов. (предполагая высоту процента 5%) податной промысловой доходъ въ 25—42, 75—87,5 г., съ которыхъ теперешняя подать составляетъ 1 г. 55 кр.,—3 г. 21 кр., и 6 г. 42 кр.—Ганноверскій законъ 30 марта 1859: при арендной платѣ въ 12,000 тал. и болѣе, подать составляетъ 140—156 тал. (1 кл.), слѣдов. съ 12,000 тал. 1,16%; при 6 — 8000 тал. подать=65—80 тал., = 1,08%; при 80—120 тал. только $15^1/_2$ грош.=$^1/_2$%; арендаторы платящіе меньше 80 тал. свободны. — Въ Веймарѣ поземельные собственники, сами завѣдывающіе хозяйствомъ, подлежатъ тѣмъ же правиламъ, какъ если бы они обрабатывали чужую землю.

(*c*) Подать со скота можетъ быть разсматриваема какъ сельско-хозяйственная промысло-

вая подать, налагаемая на извѣстную долю капитала. Она встрѣчалась уже въ 13 стол., *Lang*, стр. 102. Въ древнія имущественныя подати включался и скотъ. Въ Пруссіи вмѣстѣ съ податью по гуфамъ (Hufenschoss) существовала особая подать со скота (Horn- und Klauenschoss), съ коровы 24—30 гр., съ упряжнаго животнаго 15 гр., съ овецъ и свиней по 3 гр.). Магдебургская подать со скота сущ. до 1716 г. (лошадь—4 или 8 гр., быкъ - 3, корова—2 гр. и пр.); *Klewitz* I, 59. Старинная подать Schocksteuer, касалась и скота.—Упом. Гессенскій законъ 1813 года установилъ подать со скота, какъ составную часть промысловой подати, и назначилъ податной капиталъ (подъ которымъ здѣсь слѣдуетъ разумѣть подлежащій подати доходъ) съ лошади 2 г. 30 кр., съ упряжнаго и молодаго быка 2 г., съ коровы 1 г., съ 2—3 лѣтняго вола 1 г. 30 кр., съ 10 овецъ 1 г., съ козы 45 кр. (потому, что разведенію козъ не благопріятствовалось). Вмѣстѣ съ тѣмъ для всѣхъ сельскихъ хозяевъ податной капиталъ назначенъ въ 18 г. Подать со скота конечно можетъ быть защищаема по основаніямъ, указаннымъ въ примѣчаніи (*a*); но, по крайней мѣрѣ относительно *рабочаго скота* она имѣетъ противъ себя то, что весьма измѣнчивый доходъ сельскаго хозяйства (выше № 1) затрудняетъ точныя вычисленія и бываетъ сомнительно, дѣйствительно ли эта необходимая часть капитала даетъ доходъ. Налогъ на *хозяйственный скотъ* (Nutzvieh), особенно если нѣкоторая часть его, напр. 1—2 коровы, 10—20 овецъ остаются свободными отъ налога, можно еще защищать, по крайней мѣрѣ въ такое время, когда дѣйствительныя цѣны сельско-хозяйственныхъ продуктовъ представляются болѣе выгодными сравнительно съ принятыми для поземельной подати. Поземельная подать съ пахатныхъ земель и луговъ налагается по среднимъ цѣнамъ полевыхъ произведеній и сѣна,—но не предполагая при этомъ, что полученный кормъ поступаетъ на продовольствіе скота, и что этимъ путемъ съ помощію болѣе значительнаго капитала получается и бо́льшая прибыль. Выполненіе однако затруднительно вслѣдствіе тѣхъ разностей, на которыя должно быть обращено вниманіе, каковы напр. возможность сбывать молоко, степень тонкости овечьей шерсти, перемѣны въ количествѣ скота, откармливаемаго на убой. Ср. § 333, № 6.

(*d*) Съ этимъ соглашается *Biersack*, Ueber Best. стр. 152. — *Nasse*, ук. соч. стр. 95. — За обложеніе собственниковъ, которые сами ведутъ хозяйство въ своихъ имѣніяхъ, *Hoffmann*, въ назв. соч.

§ 364.

Доходъ предпринимателя есть часть общаго промысловаго дохода и долженъ вмѣстѣ съ нимъ уменьшаться и увеличиваться въ одномъ и томъ же родѣ предпріятій. Но если сравнимъ многія отрасли промышленности, то доля предпринимателя составитъ весьма неодинаковую часть всего дохода. Это можно объяснить изъ разсмотрѣнія обѣихъ составныхъ частей промышленнаго дохода (§ 359).

1) *Процентъ съ капитала* долженъ составлять соотвѣтственно тѣмъ бо́льшую сумму, чѣмъ дороже тѣ постоянныя устройства, съ помощію которыхъ идетъ промыселъ, и чѣмъ медленнѣе воспроизводится оборотный капиталъ, какъ напр. въ случаѣ, если запасы въ теченіи продолжительнаго времени не находятъ сбыта (*a*). Обыкновенное благосостояніе нѣкоторыхъ классовъ промышленниковъ (напр. булочниковъ, пивоваровъ, мельниковъ) основывается главнымъ образомъ на этой необходимости въ болѣе значительномъ капиталѣ и на ограниченномъ вслѣдствіе этого соперничествѣ (*b*). Процентъ съ оборотнаго капитала бываетъ самый незначительный, если заготовка матеріала для переработки не лежитъ на самомъ предпринимателѣ, какъ то обыкновенно и бываетъ у большинства портныхъ, сапожниковъ, переплетчиковъ, мельниковъ, маслобойныхъ мастеровъ, владѣльцевъ лѣсопиленъ, у ткачей, бѣлильщиковъ, красильщиковъ и проч., далѣе въ коммисіонномъ и экспедиціонномъ промыслахъ.

(*a*) Если въ одномъ промыслѣ нужно 120, а въ другомъ 400 г. постояннаго и оборотнаго капитала для того, чтобы произвесть продуктовъ на 100 г., то въ этой выручкѣ, въ одномъ случаѣ будетъ содержаться 6, а въ другомъ 20 проц. съ капитала (по 5%). Такъ кожевники, сто-

ляры, виноторговцы, торговцы хлѣбомъ, дровами, нуждаются въ значительныхъ запасахъ. Если промышленникъ, напр. мелочной торговецъ оборачиваетъ свой капиталъ 4 раза въ годъ, то для годовой выручки въ 12,000 г. ему нужно имѣть только 3,000 г. капитала, на которые придется 150 г. процентовъ; при оборотѣ же однажды въ годъ онъ долженъ будетъ имѣть 12,000 г. капитала и получить на нихъ 600 г. процентовъ.

(*b*) Башмачники, портные, ткачи, чулочники, красильщики и др. имѣютъ незначительный постоянный капиталъ. Но оборотный ихъ капиталъ будетъ значителенъ, если у нихъ много помощниковъ.

§ 365.

2) Какая часть (какой процентъ) валоваго дохода достается предпринимателю въ видѣ *промышленной прибыли*, это обусловливается отчасти величиною потребнаго въ каждомъ случаѣ капитала; потому, что отъ этого зависитъ высота риска, трудность заведенія и управленія промысломъ и въ нѣкоторомъ отношеніи меньшая сила соперничества,—отчасти количествомъ и трудностью работы, напр. степенью познаній, ловкости, опытности и т. п. Поэтому оптовому торговцу, машинному, ситцевому, фарфоровому фабриканту, аптекарю, подрядчику построекъ, книгопродавцу, фабриканту химическихъ издѣлій, часовому мастеру, ювелиру и пр. должны достаться въ видѣ промысловой прибыли больше процентовъ изъ выручки, нежели стекольщику, горшечнику, канатчику, мяснику, кузнецу, мельнику, ткачу, плотнику и пр. (*a*). Если мелкій промышленникъ получаетъ и обыкновенную заработную плату (§ 359), то онъ можетъ быть обложенъ податью только по окладамъ, существующимъ для вспомогательныхъ работниковъ во всякомъ родѣ промысловъ. Эти оба дохода вмѣстѣ составляютъ тѣмъ бо́льшую часть общаго дохода, чѣмъ болѣе предприниматель вообще содѣйствуетъ полученію его своею духовною или физическою дѣятельностью.

(*a*) Сбытъ на 100 г. въ одномъ промыслѣ требуетъ отъ предпринимателя въ одномъ случаѣ можетъ быть 10 рабочихъ дней по 2 г., въ другомъ—только одинъ въ 5 г., слѣдовательно соотвѣтственно 20 и 5%.

§ 366.

Изъ всей промышленной прибыли только часть, превышающую издержки на содержаніе, можно разсматривать какъ чистый податной доходъ. Онъ обнаруживается въ увеличеніи тратъ на улучшеніе образа жизни и въ дѣланіи сбереженій съ цѣлью увеличенія капитала. Эта промышленная прибыль отнюдь не всегда составляетъ одинаковую часть всей промысловой выручки. Во многихъ безъискусственныхъ промыслахъ, производимыхъ въ малыхъ размѣрахъ, положеніе предпринимателя немногимъ лучше положенія его работниковъ, т. е. онъ получаетъ почти лишь столько, сколько требуется на необходимое содержаніе его семейства (*a*). Напротивъ, если промыселъ производится въ бо́льшихъ размѣрахъ, съ помощію сильныхъ искуственныхъ средствъ, съ возможностью улучшеній производства и сбереженія издержекъ, съ болѣе высокою степенью знанія и ловкости, то обыкновенно чистая, промышленная прибыль не только равномѣрно возрастаетъ пропорціонально всей выручкѣ (§ 365), но и составляетъ болѣе значительную часть ея, потому, что при такихъ благо-

пріятныхъ обстоятельствахъ выручка бываетъ выше средней мѣры. Трудно конечно опредѣлить съ точностью, какъ далеко простираются потребности содержанія и напротивъ, гдѣ начинается излишняя, относящаяся уже къ довольству жизни часть издержекъ; но во всякомъ случаѣ, съ помощію опыта можно безъ большой ошибки опредѣлить постепенную послѣдовательность приблизительныхъ издержекъ на содержаніе въ различныхъ отрасляхъ промышленности для каждаго мѣста или округа (*b*), и означить среднюю долю чистой промышленной прибыли (*c*).

(*a*) Государственныя учрежденія, затрудняющія доступъ къ извѣстному роду промысловъ, напр. строгая цеховая система, могутъ улучшить положеніе такихъ предпринимателей.

(*b*) Вслѣдствіе разности въ издержкахъ на жилище, отопленіе, даже жизненные припасы и проч.

(*c*) Если найдена, напр. въ 4 промыслахъ средняя потребность содержанія семейства въ 500—600—800—1000 г., и если бы средняя прибыль отъ промысла, не считая процентовъ съ капитала, была 550—700—950 1200 г., то чистая прибыль составитъ 9—14²/₄—15,79—20% валовой. А если прибавить къ этому процентъ съ капитала, то доли чистаго дохода будутъ не только больше, но и еще неровнѣе, такъ какъ процентъ съ капитала весь состоитъ изъ чистаго дохода.

§ 367.

Различные *признаки*, по которымъ можно опредѣлить хозяйственныя отношенія промышленнаго предпріятія, и въ особенности вытекающій изъ него валовой и чистый доходъ, слѣдуетъ тщательно принимать въ соображеніе при наложеніи промысловой подати. Каждый изъ этихъ признаковъ служитъ къ тому, чтобы вѣрнымъ образомъ опредѣлять доходы многихъ предпринимателей въ извѣстныхъ родахъ промысловъ; однако точное сравненіе предпріятій различнаго рода можно получить съ достовѣрностью только изъ совокупности всѣхъ обстоятельствъ. При различныхъ промыслахъ выступаетъ яснѣе то одинъ, то другой признакъ. Сюда принадлежатъ:

1) *Величина постояннаго капитала*, по которой можно заключать о величинѣ производства, смотря по тому, постоянно ли и вполнѣ ли онъ употребляется (*a*). Въ нѣкоторыхъ промыслахъ этотъ признакъ имѣетъ особенно опредѣлительное значеніе, какъ напр. число ткацкихъ станковъ (*b*), веретенъ въ прядильняхъ, стригальныхъ машинъ, токарныхъ станковъ. печатныхъ прессовъ, черпальныхъ машинъ, чановъ на бумажныхъ фабрикахъ, котловъ въ красильняхъ, печатныхъ столовъ или валовъ на ситцевыхъ фабрикахъ, число печей на заводахъ для обжиганія извести, кирпичныхъ, коксовыхъ или стеклянныхъ, число ходовъ или колесъ на мучныхъ мельницахъ, сукновальныхъ заведеніяхъ, лѣсопильняхъ и толчеяхъ, при чемъ слѣдуетъ обращать вниманіе на движущую силу (вѣтеръ, вода, паръ) (*c*); число молотовъ и горновъ въ плавильныхъ заводахъ, снарядовъ для волоченія проволоки, число машинъ разнаго рода (*d*). Признакъ этотъ имѣетъ значеніе и относительно нѣкоторыхъ другихъ промысловъ, напр. число и качество комнатъ въ гостинницѣ (*e*), лошадей у содержателя извоза или у извощика, коровъ у промышляющихъ молочными издѣліями, число тоннъ паруснаго или пароваго судна (*f*). По бо́льшей части хорошій признакъ составляетъ также объемъ рабочихъ и складочныхъ помѣщеній.

(*a*) Виртембергская инструкція 13 декабря 1834 года § 36: слѣдуетъ различать 4 класса мельничныхъ заведеній, смотря по той части года, въ которую они дѣйствуютъ. Handb. § 91. Нассаускій законъ 1841 съ этой цѣлью раздѣляетъ годъ при различныхъ промыслахъ на 2, 3 и 4 отдѣленія.

(*b*) Саксонскій законъ 24 декабря 1845 г., при этомъ различаетъ 1) Жакардовы станки: а) шириною въ три локтя (Elle) и больше, и b) меньшей ширины; 2) обыкновенные станки.

(*c*) Прусскій законъ о промысловой подати 1820. Прилож. B. статья I. Съ мельничнаго постава, обыкновенно круглый годъ имѣющаго воду, платится ежегодно 12 тал., также и съ постава крупчатки, маслобойнаго пресса, съ пильной рамы на лѣсопильняхъ, имѣющихъ болѣе одной пилы (одна пила считается за половину постава), съ 6 ступ (Grubenloch) въ толчеѣ.— Саксонскій законъ 1845: водяныя мельницы ежемѣсячно $^1/_2$ тал. съ постава, голландская вѣтряная мельница 2—6 тал., паровая или приводимая въ движеніе скотомъ 20 — 40 зильбгр. съ лошадиной силы; американскія мельницы—не менѣе какъ вдвое.—Баварскій законъ 1856 обращаетъ вниманіе не только на число мельничныхъ поставовъ, но различаетъ еще мельницы на ручьяхъ, на большой водѣ и искуственныя.

(*d*) Нидерландскій законъ о промысловой подати (droit de patente) 21 мая 1819 и 6 апрѣля 1823: кромѣ окладовъ по классамъ, опредѣляемыхъ по числу работниковъ, платятъ: краснильщикъ съ каждаго котла 2,60 гульд., суконщикъ съ каждаго пресса 4 г., ситцевый фабрикантъ съ каждаго печатнаго вала 8 г., кожевникъ съ каждаго чана или ямы 0,55 - 1,10 г., мукомольныя мельницы 2—4% съ наемной платы (valeur locative). Многіе изъ химическихъ производствъ получаютъ свой окладъ по классамъ—на каждую печь, каждый котелъ или очагъ, напр. доменныя печи относятся въ классы 1—8; каждая пара валовъ желѣзнопрокатнаго заведенія въ кл. 9—10 и т. д. Эти же законы дѣйствуютъ въ Бельгіи.—Много подобныхъ примѣровъ во Французскомъ законѣ 18 мая 1850.

(*e*) Упом. Нидерландскій законъ, таб. 13; также число ваннъ въ баняхъ, число биллiардовъ.

(*f*) Нидерландскій законъ 1823: съ тонны вмѣстимости рѣчнаго судна, смотря по его свойству 0,36—0,60 гульд.; считая тонну (2,000 фунтовъ) за 1 куб. локоть (Elle).

§ 368.

2) Величина *оборотнаго капитала*. а) Иногда представляется удобный случай узнать количество *употребленныхъ матеріаловъ*, именно если съ нихъ уплачивается подать съ потребленія (пошлина или акцизъ), какъ это бываетъ въ отношеніи мясниковъ, пивоваренъ, винокуренныхъ заводовъ (*a*), мельницъ, гдѣ существуетъ подать съ помола, въ отношеніи торговли виномъ и распивочной продажи напитковъ; въ отношеніи сахарныхъ заводовъ, фабрикъ, перерабатывающихъ только ввозные, пошлинѣ подлежащіе товары. b) Въ другихъ отрасляхъ промышленности признакомъ можетъ служить количество готовыхъ *запасовъ* вещей на продажу, напр. въ аптекахъ, магазинахъ, въ складахъ дровъ и угля и пр. c) Но особенно важно и вмѣстѣ съ тѣмъ легко можетъ быть замѣчаемо *число помощниковъ* въ промыслѣ. Чѣмъ больше сумма другихъ издержекъ производства сравнительно съ издержками на работу, именно, чѣмъ больше стоютъ машины и матеріалы, тѣмъ въ сильнѣйшей степени присоединеніе извѣстнаго числа новыхъ работниковъ содѣйствуетъ къ увеличенію суммы дохода отъ промысла и доли предпринимателя (*b*); но при этомъ успѣхъ зависитъ не только отъ *числа* занятыхъ работниковъ, но также и отъ искуственности или простоты ихъ работы и соразмѣрной тому заработной платы. Это легко замѣтить, если обратить вниманіе на постепенность сложности занятій, начиная напр. отъ конторскаго служителя большаго банковаго дома и до женщинъ и дѣтей, работающихъ на табачныхъ, бумажныхъ и др. фабрикахъ. Поэтому нужно различать многіе классы вспомогательныхъ работниковъ. При надлежащемъ наблюденіи всѣхъ отношеній, свой-

ственныхъ извѣстному промыслу, можно сдѣлать изъ указаннаго признака очень полезное употребленіе (*c*).

(*a*) Прусскій законъ о промысловой подати 1820, прил. F. C., съ каждыхъ 24 шеффелей ежегоднаго потребленія солоду или винокуренныхъ припасовъ взимается по 8 згр. промысловой подати. — Нидерланды: Пивовары и уксусные заводчики при 14,000 гектолитрахъ и болѣе потребляемаго солоду составляютъ 1-й классъ, при 10 - 14,000 гект.—2-й классъ, меньше 250 гект.—14-й классъ. — Баварія: Пивоварни, потребляющія солоду болѣе 75 шефф. платятъ съ каждаго шеффеля свыше этого количества при 1—255 шефф. по 4 кр., далѣе по 6 кр.

(*b*) Пусть въ 3 промыслахъ: A, B и C распредѣленіе всей выручки выражается въ слѣдующихъ процентахъ:

	A.	B.	C.
1) Заработная плата	60	40	20.
2) Потребленіе матеріаловъ	25	40	50.
3) Проценты на капиталъ	7	10	15.
4) Промысловая прибыль	8	10	15.
	100	100	100.

Если промыселъ расширится такъ, что на каждые 100 гульд. выручки будетъ издерживаться на работниковъ 10-ю г. болѣе, то расходъ на заработную плату возрастетъ въ промыслѣ A. съ 60 на 70 или на $^1/_6$, въ промыслѣ B на $^1/_4$, въ промыслѣ C на $^1/_2$, и такъ какъ и другія части, равно какъ и вся выручка, увеличатся почти въ такомъ же отношеніи, то принадлежащіе предпринимателямъ доходы 3) и 4) возрастутъ въ A съ 15 на $17^2/_3$, въ B съ 20 на 25, въ C съ 30 на 45 г. — 10 работниковъ на заводѣ, выдѣлывающемъ сѣрную кислоту, или на газовомъ заводѣ и пр. указываютъ на большій доходъ предпринимателя, нежели такое же число работниковъ у башмачника, слесаря, переплетчика и пр. Число работниковъ по этому должно употреблять для образованія податныхъ оцѣнокъ не иначе, какъ въ связи съ другими извѣстными отношеніями.

(*c*) Напр. Нидерландскіе законы 1819 и 1823 г Въ таблицѣ I перваго закона указаны многіе промыслы, при которыхъ подать налагается единственно по числу работниковъ; для этого въ каждой фабрикѣ долженъ находиться списокъ работниковъ. Въ прядильняхъ берется въ расчетъ только половинное число. При числѣ работниковъ 1—3 предпринимать перваго разряда промысловъ принадлежитъ къ 13, во 2 разрядѣ — къ 15 классу; при 3 — 6 работникахъ—къ 12 и соотвѣтственно—къ 14 классу и т. д., при 300 - 400 работникахъ къ первому и соотвѣтственно къ третьему классамъ. При нѣкоторыхъ промыслахъ бываютъ еще прибавки соразмѣряемыя съ постояннымъ капиталомъ (§ 367), а для многихъ изъ ремеслъ еще и разряды по мѣсту жительства. Напр. плотникъ, столяръ, бочаръ, токарь, кровельщикъ (Schieferdecker), каменьщикъ, стекольщикъ, башмачникъ и пр. уплачиваютъ въ 6 разрядахъ мѣстностей при 70 и болѣе работникахъ 62—18 г., при 50—70 работникахъ 45—13 г., при 1 и 3 работникахъ 2,50—0,80 г., безъ работниковъ 1,60—0,50 г.—Въ Виртембергѣ ремесла относительно капитала и доходности раздѣлены на 4 разряда, изъ которыхъ каждый заключаетъ въ себѣ 9 классовъ: 1) при не полномъ, 2) при полномъ производствѣ однимъ человѣкомъ, 3) съ однимъ работникомъ, 4) съ 2—3 работниками... 9) съ 10 — 24 работниками. Каждый классъ имѣетъ въ свою очередь подраздѣленія, которыя служатъ къ тому, чтобы дать просторъ для подведенія подъ оклады сообразно съ индивидуальными, мѣстными и др. обстоятельствами. Въ 4 (высшемъ) разрядѣ, напр. состоятъ типографщики, и инструментальные мастера, ювелиры, трубочисты, кузнецы, механики, кожевники, кровельщики и др. Податной окладъ здѣсь въ первомъ классѣ отъ 42 кр. до 2 г. 24 кр., во второмъ отъ 2 г. 12 кр. до 7 г. 12 кр., въ третьемъ отъ 2 г. 48 кр. до 9 г..., въ 9 классѣ отъ 23 г. 48 кр. до 56 г. 18 кр. Такимъ образомъ уже для однихъ ремеслъ существуетъ 180 различныхъ окладовъ, при чемъ впрочемъ часто одно и то же число встрѣчается по 3 — 4 раза, что уже указываетъ на излишнюю запутанность. — Въ Великомъ Герцогствѣ Гессенскомъ при нѣкоторыхъ промыслахъ на каждаго работника прибавляется $^1/_3$ нормальнаго податнаго капитала. Саксонія: на каждаго подмастерья или технически образованнаго работника мужскаго пола—половиною тарифнаго оклада больше; на работниковъ, не получившихъ такого образованія и на работницъ и учениковъ $^1/_4$-ю оклада больше; причемъ *одинъ* ученикъ изъемлется отъ оклада.—Баварскій законъ о промысловой подати, 1 іюля 1856 § 12, различаетъ обученныхъ дѣлу помощниковъ отъ работниковъ для второстепенныхъ работъ. Къ работникамъ этого послѣдняго рода примѣняется только окладъ перваго податнаго класса (20 кр. — 1 г. по числу жителей мѣстности); за работниковъ перваго рода за перваго помощника прибавляется $^1/_2$, за каждаго слѣдующаго цѣлая нормальная величина. Только на фабрикахъ не дѣлается этого различія двухъ классовъ работниковъ и за каждаго прибавляется опредѣленная величина, вообще втораго податнаго класса (40 кр.—2 г.).—Ганноверскій законъ 20 марта 1859 ставитъ податные классы въ зависимость отъ числа работниковъ, занятыхъ въ промыслѣ. Ученики полагаются въ окладъ послѣ 2-хлѣтняго срока обученія; также и поденщики, если они исполняютъ не одну только ручную работу; но между различными родами ра-

ботниковъ не дѣлается различія. Булочники при 7 и болѣе работникахъ уплачиваютъ, напр. 27—45 тал (5-й кл.) при 3 — 4 работникахъ отъ 3 тал. 18 гр. до 10 тал.; не имѣющіе работниковъ, если пекутъ больше 2 разъ въ недѣлю - платятъ 1 талеръ. (10-й кл.).— Во Франціи въ послѣднее время также постановлено для многихъ промысловъ, что за каждаго работника свыше 5 или 10 прибавляется по 3 фр.—Баденъ см. § 373.

§ 369.

3) *Величина сбыта* или оплачиваемыхъ промышленныхъ услугъ, напр., количество пересылаемыхъ товаровъ, число лицъ, получающихъ пріютъ и содержаніе въ гостинницахъ, число газовыхъ рожковъ у общества освѣщенія. При нѣкоторыхъ промыслахъ не трудно опредѣлить эти количества, а по нимъ можно опредѣлить потомъ весь промысловый доходъ (*b*). Во многихъ государствахъ податные оклады соразмѣряются съ числомъ жителей мѣстности, въ которой производится промыселъ, ибо предполагается, что отъ степени населенности зависитъ сбытъ у промышленниковъ (*c*). Какъ общее правило, безъ различенія многихъ отдѣльныхъ случаевъ, этого оправдать нельзя, и потому основываться на этомъ обстоятельствѣ нужно съ осторожностію. a) При промыслахъ, произведенія которыхъ выносятъ отдаленную пересылку, или вообще которыхъ операціи простираются на значительныя разстоянія, нельзя сдѣлать никакого заключенія по населенности мѣста; бываетъ напр., что многія фабрики устраиваются въ сельскихъ мѣстностяхъ ради дешевизны топлива, или имѣющейся водяной силы, или близости полученія переработываемыхъ матеріаловъ; доходъ же ихъ отъ этого не меньше. b) Промышленники, вообще имѣющіе только мѣстный сбытъ, могутъ однако находить многочисленныхъ покупателей въ сосѣднихъ мѣстностяхъ, какъ напр. сельскіе ремесленники вблизи городовъ; или же работаютъ они прямо, въ видѣ исключительно для болѣе обширнаго округа сбыта, напр. горшечники, если имѣютъ особенно хорошую глину, сапожники, столяры, пивовары и пр. при особенномъ искуствѣ. c) Напротивъ, если промыселъ въ данномъ случаѣ признается чисто мѣстнымъ, то по количеству товаровъ, потребляемыхъ жителями и если они не доставляются какимъ нибудь другимъ способомъ, можно заключать о сбытѣ всѣхъ мѣстныхъ промышленниковъ и отсюда выводить среднюю величину дохода и промышленной прибыли, приходящихся на каждаго предпринимателя, въ которыхъ отдѣльные промышленники конечно могутъ имѣть участіе въ весьма различной степени (*d*). d) Нѣкоторыя ремесла работаютъ хотя не исключительно для мѣстныхъ жителей, но въ многолюдной мѣстности получаютъ значительныя выгоды вслѣдствіе легкости полученія заказовъ и удобства продажи, а извѣстная часть работъ, напр. починка старыхъ вещей, ограничивается почти исключительно мѣстностью. При такихъ отрасляхъ промышленности вообще умѣстно увеличивать оклады подати сообразно съ населенностію мѣста, но не въ такой степени, какъ въ предъидущемъ случаѣ, и равнымъ образомъ обращая вниманіе на индивидуальный объемъ производства.

(*a*) Нидерландскіе законы 1819 и 1823, таб. 6: Лавочники при сбытѣ въ 150,000 г. и болѣе причисляются къ 1-му классу; при 100,000—150,000 г. ко 2-му, при 75,000—100,000 къ 3-му, ниже 1,000 г. къ 17 классу. — Табл. 15: Театры и другія увеселенія въ театральныхъ зданіяхъ уплачиваютъ 1% съ собранныхъ денегъ за каждое представленіе, при чемъ сборъ

предполагается полный.—Сюда же можно причислить налогъ на наемные экипажи [§ 212 (*a*)] если онъ сравнительно не превышаетъ обложенія другихъ промысловъ.

(*b*) Напр. въ Нассау: пивовары, у которыхъ ежегодное производство меньше 50 омъ помѣщаются въ первый окладъ; меньше 75 во второй; меньше 100 въ третій и на каждые 50 омъ далѣе—однимъ классомъ выше. — Баварія (1856): при производствѣ свыше 150 эймеровъ за каждые дальнѣйшіе 75 эймеровъ прибавляется 1 гульд. за распивочную продажу. Винокуры за каждый эймеръ свыше 10—платятъ прибавку подати въ 3 крейц. — Въ Ганноверѣ (1859) пивовары облагаются по числу сваренныхъ омъ пива; винокуры платятъ промысл. налогъ въ размѣрѣ $1^1/_2$% съ подати съ заторовъ (Maischsteuer), если эта послѣдняя составляетъ больше 100 талеровъ.

(*c*) Таковъ напр. французскій патентный налогъ § 374, но не въ отношеніи всѣхъ промысловъ. Прусскій законъ 30 мая 1820. Ges.-Samml. № 14. (Simhold), die Gewerbsteuerverfassung des preussischen Staats, Liegnitz, 1831. 4. Здѣсь различаются: 1) 10 самыхъ большихъ городовъ, 2) 133 (теперь 121) среднихъ, 3) прочія мѣстности, имѣющія свыше 1,500 жителей, 4) менѣе значительныя. — Баденскій законъ 23 марта 1854 принимаетъ для нѣкоторыхъ промысловъ многіе классы мѣстностей, именно: деревни, — города и мѣстечки, имѣющіе до 4,000 жит., — отъ 4 до 10,000 и свыше 10,000 жит.; но допущено мѣстечки и малые города, стоящіе на низкой степени промышленнаго развитія, облагать какъ деревни, а города, въ которыхъ число жителей перешло границу класса, оставлять еще въ прежнемъ классѣ; далѣе — малыя окрестныя поселенія не относить къ главному поселенію.—Нассау: различаются только города и деревни.—Баварскій законъ 1856: 4-го разряда: менѣе 1,000, отъ 1 до 4,000, отъ 4 до 20,000 жит. и выше. Послѣдній разрядъ служитъ и для тѣхъ промысловъ, которые облагаются не по обширности мѣста.—Классы мѣстностей въ Австріи,—для большей части промысловъ: 1) Вѣна и окрестности на 2 мили разстоянія; 2) главные города провинцій; 3) другіе города выше 4,000 жит.; 4) — 1 — 4,000 жит.; 5) меньше 1,000 жит. Патентъ 31 дек. 1842. — Проектъ закона 1863 г.: общины съ числомъ жит. менѣе 2 тыс., отъ 2 до 10 тыс., отъ 10 до 50 тыс., свыше 50 тыс. и наконецъ Вѣна.

(*d*) Прусскій законъ для каждаго промысла въ каждомъ изъ 4 разрядовъ установляетъ среднюю и низшую податную величину. Первая, умноженная на число промышленниковъ въ городѣ или (въ 4 разрядѣ) въ уѣздѣ, показываетъ сумму, которую они должны уплатить всѣ вмѣстѣ. Кто не можетъ заплатить даже самаго низшаго оклада, тотъ долженъ оставить промыселъ Болѣе значительные промышленники должны покрывать то, чего мелкіе промышленники въ той же отрасли не доплачиваютъ до средняго оклада, и для такого распредѣленія промысловъ назначены опредѣленныя прогрессіи. Такъ напр. для ремесленниковъ:

	разр. 1 — 2 — 3 и 4.
Средній окладъ.	8 тал. 6 тал. 4 тал.
Низшій »	4 » 2 » 2 »

Прогрессія: 4—6—8—12—18—24—30—36—48 60 тал. и т. д. Для торговли и нѣкоторыхъ другихъ промысловъ законъ 19 іюля 1861 сдѣлалъ нѣкоторыя измѣненія. Образовано три класса занятій: *A. I.* значительныя торговыя и фабричныя предпріятія, экспедиціонныя и коммисіонныя; агентства, банки, страховыя учрежденія, фрахтовый промыселъ, купальныя заведенія и пр. Въ округѣ (обыкновенно тотъ же, что административный) раскладку между отдѣльными промышленниками производятъ 7 выборныхъ депутатовъ. 13 административныхъ округовъ образуютъ первое отдѣленіе, а остальные 12—второе.

	разр. 1 — 2 —
Средній окладъ	96 тал. 72 тал.
Низшій »	48 » 48 »

Классъ А. II. содержитъ въ себѣ промыслы, производимые съ среднимъ, а В — съ малымъ капиталомъ и въ соотвѣтственномъ тому объемѣ.

		разр. 1 — 2 —	3 4 —
А. II.	Средній окладъ.	24 тал. 16 тал.	10 тал.
	Низшій »	12 » 8 »	6 »
В.	Средній »	8 » 6 »	4—2 тал.
	Низшій »	2 тал.	

Купцамъ, трактирщикамъ, булочникамъ, мясникамъ дозволено распредѣлять между собою подать чрезъ уполномоченныхъ. Это допускается и для другихъ промысловъ, если по мѣстнымъ условіямъ это возможно. Каждое такое общество ежегодно избираетъ изъ своей среды 5 уполномоченныхъ, и именно одного изъ самыхъ крупныхъ промышленниковъ, одного изъ самыхъ мелкихъ, двухъ изъ среднихъ, а пятаго по усмотрѣнію; законъ 1820 § 26 — 59. Относительно хлѣбопековъ и мясниковъ въ городахъ двухъ первыхъ разрядовъ на каждаго жителя считается соотвѣтственно 8 или 3—6 пфен. (принимая 24 гроша въ талерѣ) и изъ этого опредѣляется общая сумма подати со всѣхъ мастеровъ въ каждомъ изъ этихъ двухъ промысловъ; напр.

при 14 тыс. жит., обложенныхъ по 5 пф., получится сумма налога въ 243 талер.; отсюда при 15 булочникахъ на каждаго приходится средній окладъ въ 16¹/₅ тал. Замѣчанія противъ этого закона см. у *Jakob*'а I. § 1099.

§ 370.

4) *Явная степень благосостоянія* извѣстнаго класса промышленниковъ, равно какъ и отдѣльныхъ лицъ между ними, также можетъ быть принимаема во вниманіе; но только въ послѣднемъ случаѣ нужно изслѣдовать, нѣтъ ли у промышленника вмѣстѣ съ тѣмъ другихъ источниковъ дохода. Равнымъ образомъ высота платы работникамъ заслуживаетъ вниманія, потому, что въ ней лежитъ низшая граница для доли предпринимателя, § 355. Въ какой мѣрѣ дѣйствительный доходъ промышленника превосходитъ эту низшую сумму, это можно узнать и безъ ненавистнаго вывѣдыванія домашнихъ обстоятельствъ, изъ всего легко видимаго образа жизни семействъ и изъ очевиднаго увеличенія или уменьшенія ихъ имущества (*a*). Если такой результатъ полученъ для извѣстнаго промысла въ данномъ мѣстѣ и въ данный моментъ, то опять каждаго промышленника порознь можно сравнивать съ большинствомъ его товарищей по промыслу, и при этомъ, само собою разумѣется, у предпринимателя, дѣйствующаго съ помощію чужаго капитала (§ 359. 2), окажется менѣе значительная состоятельность. Если промыселъ отдается въ арендное содержаніе, какъ напр. гостинница или питейное заведеніе, то это не дѣлаетъ никакой разницы въ окладѣ налога и предоставляется сторонамъ условиться, кто долженъ нести подать.

(*a*) *Späth*, въ вышеприв. Abhandlung требуетъ, чтобъ налогъ регулировался только по издержкамъ предпринимателя и по покупной цѣнѣ, платимой за право производства промысла. Послѣднее обстоятельство съ отмѣной продажности правъ перестаетъ существовать.

§ 371.

Большое разнообразіе разсмотрѣнныхъ здѣсь обстоятельствъ могло привести къ рѣшимости предоставлять способъ составленія промысловаго кадастра на усмотрѣніе свѣдущихъ и знакомыхъ съ мѣстностью оцѣнщиковъ (*a*). Тогда забота правительства состояла бы только въ томъ, чтобы составить удобопонятную инструкцію, объясняющую существо подлежащихъ подати доходовъ и условія и признаки ихъ величины (*b*); потомъ избрать изъ гражданъ мѣстности или округа способныхъ и надежныхъ оцѣнщиковъ, которые работали бы подъ руководствомъ чиновниковъ. Правда, этотъ способъ облегчилъ бы соображеніе всѣхъ данныхъ отношеній, но онъ имѣетъ и значительныя темныя стороны; ибо отсутствіе фактическихъ опорныхъ точекъ для наложенія подати даетъ слишкомъ большой просторъ случайнымъ индивидуальнымъ взглядамъ, произволу и заблужденіямъ, а между тѣмъ посредствомъ послѣдующей повѣрки и сравненія оцѣнокъ достигнуть необходимаго однообразія ихъ во всей странѣ невозможно. Поэтому будетъ безопаснѣе ограничить нѣсколько свободу дѣйствій оцѣнщиковъ нѣкоторыми общими предписаніями. Въ нѣкоторыхъ государствахъ въ установленіи общихъ правилъ зашли даже слишкомъ далеко,

такъ что осталось слишкомъ мало свободы для сужденія объ отдѣльныхъ случаяхъ.

(*a*) Такъ напр. баварскій проектъ закона 1828 года, съ которымъ въ этомъ пунктѣ согласилась и коммиссія, назначенная Палатой Депутатовъ. Къ тому же склоняется, *v. Iakob*, П. § 1092, но съ нѣкоторыми ограниченіями, § 1095.—Сардинскій законъ 16 іюля 1861 основываетъ промысловую подать на среднемъ доходѣ (reddito) промышленника за три послѣдніе года, безъ вычета процентовъ на капиталъ. Плательщикъ даетъ о немъ показаніе, повѣряемое и исправляемое повѣрочнымъ чиновникомъ (verificatore); проектъ раскладки выставляется публично и рѣшеніе по возраженіямъ произносится въ каждой мѣстности особой коммиссіей выборныхъ. Это происходитъ ежегодно. Въ законѣ нѣтъ ни единаго предписанія касательно составленія оцѣнокъ.

(*b*) Существующіе для этой цѣли законы и инструкціи все еще весьма несовершенны.

§ 372.

Изъ этихъ положеній вытекаютъ слѣдующія правила для наложенія промысловой подати:

1) Весьма хорошее вспомогательное средство могутъ доставить подготовительныя работы по статистикѣ промысловъ, именно, изслѣдованіе хозяйственныхъ отношеній всѣхъ промысловъ, т. е. количества труда, капитала и частей его, необходимыхъ для полученія извѣстнаго произведенія и денежнаго дохода; изслѣдованіе способа, по которому распредѣляется вся выручка и пр. Въ каждомъ промыслѣ извѣстную величину заработной платы можно принимать за минимумъ дохода и изслѣдывать потомъ, на сколько каждое обстоятельство содѣйствуетъ его возвышенію.

2) Каждаго предпринимателя можно обязать закономъ давать нѣкоторыя показанія о своемъ производствѣ; а объясненія такихъ обстоятельствъ, которыя не допускаютъ утайки, какъ напр. число и родъ работниковъ, родъ произведеній, число и качество машинъ и другихъ постоянныхъ устройствъ, могутъ быть требуемы отъ каждаго безъ всякихъ сомнѣній.

3) Такъ какъ не при всѣхъ промыслахъ, подлежащихъ налогу, можно употреблять для оцѣнки однѣ и тѣ же вспомогательныя средства; то промыслы для этой цѣли раздѣляются на многіе разряды. Такъ можно поставить въ отдѣльныя группы: ремесла съ малымъ и съ значительнымъ капиталами, — фабрики,—промыслы, служащіе къ производству самыхъ обыкновенныхъ жизненныхъ припасовъ, какъ булочный, мясной, пивоваренный,—оптовую торговлю и банкирскія дѣла,—мелочную торговлю,—трактирный и питейный промыслы,—извозный и судоходный, — служебные промыслы и проч. (*a*). Для каждой изъ этихъ группъ опредѣляются наиболѣе пригодные признаки доходности, (§ 367—70).

4) При каждомъ разрядѣ промысловъ въ особенности нужно указать правило, какимъ образомъ должны возвышаться оклады налога сообразно съ числомъ и качествомъ работниковъ, § 368.

5) Оказывается удобнымъ назначать для каждаго разряда или для многихъ изъ нихъ вмѣстѣ извѣстное число классовъ, каждому изъ которыхъ соотвѣтствовали бы извѣстный окладъ налога или какая либо оцѣнка. Различные роды предпріятій можно вообще даже напередъ уже подвести подъ эти классы, и при этомъ относительно промысловъ, на которые населенность мѣста имѣетъ

сильное вліяніе (§ 369), слѣдуетъ обращать вниманіе на это послѣднее, но не въ такой степени безусловно, чтобы индивидуальныя обстоятельства были оставлены безъ надлежащаго уваженія. Поэтому необходимо еще предоставлять свободу выбора между многими главными и второстепенными классами, или допускать измѣненія въ оцѣнкахъ, обусловливаемыхъ помѣщеніемъ въ тотъ или другой классъ (*b*).

6) Оцѣнка всѣхъ отдѣльныхъ плательщиковъ, основанная на вышеизложенныхъ коренныхъ правилахъ, предоставляется коммиссіи, выбираемой изъ мѣстныхъ гражданъ и отчасти изъ промышленниковъ, и производится ею при содѣйствіи кадастровыхъ чиновниковъ.

7) Если вообще можно получить близко подходящія къ истинѣ оцѣночныя свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ, занимающихся извѣстнымъ промысломъ въ данной мѣстности; то раскладка суммы налога между отдѣльными плательщиками можетъ быть предоставлена ихъ обществу, такъ какъ они наилучшимъ образомъ знаютъ промышленныя отношенія другъ друга. Конечно при этомъ легко возникаютъ споры, для разрѣшенія которыхъ необходимо содѣйствіе финансоваго чиновника (*c*).

(*a*) *Австрійская* промысловая подать, патентъ 31 дек. 1812, декретъ 11 сент. 1822. 1) Фабрики: 8 классовъ отъ 40 до 1,500 фл. подати; 2) оптовая торговля въ вышеуказанныхъ разрядахъ мѣстностей [§ 369 (*c*)], для каждой 3—8 классовъ; 3) искуства, обыкновенныя фабрики, лавки, ремесла, смотря по мѣстностямъ; въ Вѣнѣ 12 клас. отъ 1 — 200 фл.; 4) служебные промыслы вездѣ со многими классами, см. по роду промысла, мѣстности, числу работниковъ, капиталу и искуству предпринимателя. Проектъ 1863: 14 разрядовъ, напр. промыслы, касающіеся металловъ и металлическихъ товаровъ, химическихъ продуктовъ; обработка волокнистыхъ веществъ; транспортный промыселъ и пр. — *Вюртембергъ*: 1) Ремесленники и мелочные торговцы (менѣе 200 г. промышленнаго капитала), 2) торговля и фабрики, 3) мельницы и другія заведенія, которыми пользуются за плату многія лица, 4) хозяйственные промыслы: a) въ тѣсномъ смыслѣ, b) заводы для приготовленія напитковъ. Относительно 1) см. § 368 (*d*); относительно 2): каждый промышленникъ по всему объему своего промышленнаго капитала долженъ вписаться въ одинъ изъ 15 главныхъ классовъ, что потомъ подвергается повѣркѣ. Засимъ оцѣнщики опредѣляютъ, въ какое изъ 3 подраздѣленій каждаго главнаго класса слѣдуетъ помѣстить того или др. предпринимателя. Даже для 3 и 4 разрядовъ существуютъ классы и съ такими же подраздѣленіями.—Наибольшее число различій установлено въ Нидерландскихъ законахъ о промышленности. — *Саксонскій* законъ 24 дек. 1845 года: 1) купцы, 2) мелкіе торговцы, 3) фабриканты, 4) содержатели гостинницъ и трактировъ, 5) мясники и булочники, 6) мельники, 7) корабельщики, 8) извозщики, 9) арендаторы земель и промышленныхъ заведеній, 10) ремесленники, художники, 11) странствующіе промышленники.— *Баваріи* 1856: 1) механическія искуства и ремесла, 2) торговыя операціи съ 4-мя подраздѣленіями, 3) сухопутная доставка кладей и путешественниковъ; городской извозный промыселъ, судоходство, желѣзныя дороги, судостроеніе, устройство дорогъ; 4) трактирныя и питейныя заведенія, 5) фабрики, 6) пивоварни и винокурни. — *Франціи*: Для патентной подати: 1) купцы и ремесленники, 2) банкиры, маклеры, коммиссіонная торговля, транспортированіе; 3) не мѣстные промыслы, какъ то: общества пожизненныхъ рентъ, предпріятія для устройства каналовъ, фабрики, горные и желѣзодѣлательные промыслы, 4) адвокаты, нотаріусы, врачи и проч.—Въ Россіи до новаго устава 1 янв. 1863 г. купечество раздѣлялось на 3 гильдіи, съ капиталомъ въ 15 тыс., 6 тыс. и 2,400 р. с. Первыя двѣ гильдіи платили съ этой суммы 4%, а со включеніемъ прибавочнаго сбора на сухопутные и водяные пути сообщенія въ размѣрѣ 10% съ этой пошлины—4,4% . Третья гильдія платила различно: въ большихъ городахъ 66 р., въ малыхъ 43 р , въ городахъ льготныхъ губерній 30 р., въ Камчаткѣ 20 р. По новому положенію существуетъ только 2 гильдіи: первая платитъ повсемѣстно 265 р., 2-я въ 5-ти классахъ мѣстностей, отъ 25 до 65 р. Права бывшей 3-й гильдіи получаются взятіемъ свидѣтельствъ на мелочной торгъ, въ 5 классахъ мѣстностей отъ 8 до 20 р. Сверхъ того учреждены свидѣтельства на развозный (15 р.) и разносный (6 р.) торгъ; на мѣщанскіе промыслы (2½ р.) и свидѣтельства приказчичьи двухъ классовъ въ 5 и 20 руб. Полож. 9 февр. 1865 года. — Ср. § 374 (*u*).

(*b*) Напр. въ В. Г. Гессенскомъ, по закону 16 іюля 1827: Семь классовъ промысловъ;

первый съ 2 подраздѣленіями; далѣе—города 1-го (Дармштадтъ и Майнцъ), 2-го и 3-го разряда, слѣдоват. 24 подраздѣленія для нормальныхъ податныхъ капиталовъ; напр. въ низшемъ классѣ по разрядамъ мѣстъ жительства 12—6—3 г. По числу работниковъ и по наемной платѣ за помѣщенія дѣлаются прибавки къ окладамъ классовъ; *v. Hoffmann*, Beiträge, стр. 77. — Баденъ: 12 классовъ для личныхъ заработковъ, въ связи съ 4 классами мѣстностей. Многіе, особенно не значительные промыслы, включены въ классы, не обращая вниманія на мѣстность, напр. стригальщики суконъ во 2-й, владѣльцы овчаренъ во 2—4, судостроители во 2—7, владѣльцы маслобоенъ во 2—6, занимающіеся экспедиціоннымъ промысломъ въ 6—10, банкиры въ 9—12; другіе въ различныхъ мѣстностяхъ включаются въ различные классы, напр. многія ремесла въ деревняхъ во 2-й классъ, въ городахъ, имѣющихъ до 4 тыс. жит. въ 3-й; до 10 тыс. жит. въ 4-й, въ большихъ городахъ въ 5 и 6 классъ. Въ 20 ремеслахъ дозволяется въ среднихъ и большихъ городахъ принимать вмѣсто указанныхъ ближайшіе низшіе или высшіе классы, однако средняя величина податныхъ окладовъ всѣхъ мастеровъ въ мѣстности должна соотвѣтствовать установленной тарифомъ нормѣ; смотря по числу работниковъ дѣлается прибавка, § 373 (*a*).—Нассау: 22 класса, смотря по податному капиталу отъ 20 до 30 тыс. г. Большая часть промысловъ, смотря по тому, производятся ли они въ городѣ или въ деревнѣ, включены неизмѣнно въ извѣстные классы; другіе оцѣниваются по различнымъ признакамъ, не обращая вниманія на мѣстность; напр. мукомольныя мельницы. — Франція, см. § 374. — Нидерландскій законъ, тарифъ А: 15 классовъ, которыхъ податные оклады идутъ понижаясь отъ 180 г. до 0,8. Тарифъ В: 14 классовъ и 6 разрядовъ мѣстностей, напр. классъ 1 отъ 100 до 50 г., 14 классъ 1,10—0,5 г.—Ганноверъ: 12 классовъ, 1-й съ окладомъ налога въ 140 — 156 тал., 6-й съ окладомъ 27—45 тал., 11 и 12 съ окл. $15^1/_2$ грошей. При большей части промысловъ указывается только къ какому классу они должны быть отнесены, напр. оптовые торговцы, см. по объему промысла въ классы 1—6, трактирщики большихъ городовъ въ классы 1 – 9.

(*c*) Ср. § 369 c) и d). Въ Саксоніи въ большихъ и среднихъ городахъ принимается 26—16—10 тал. на каждаго оптоваго торговца и окладъ каждой мѣстности распредѣляется коммиссіей изъ плательщиковъ. Между фабрикантами раскладка производится по цѣлому податному округу. — По австрійскому проекту 1863 г. долженъ быть установленъ въ законѣ только минимумъ подати для 8 главныхъ классовъ промысловъ и 5 разрядовъ мѣстностей, напр. для большей части мелкихъ предпріятій, съ включеніемъ ремеслъ, 8—6—5—4—2 фл. Окружная или городская коммиссія опредѣляетъ оцѣнки отдѣльныхъ плательщиковъ. Возникающія противъ этого жалобы разбираются. Потомъ прежняя общая сумма промысловой подати распредѣляется между провинціями, округами или городами въ размѣрѣ упомянутыхъ оцѣнокъ; но въ каждой общинѣ приходящаяся на нее податная сумма распредѣляется между мѣстными промышленниками самостоятельно общиннымъ начальствомъ, при содѣйствіи довѣренныхъ лицъ, при чемъ нѣтъ обязанности въ точности держаться оцѣнокъ. (Заслуживаютъ ли эти кадастровыя цифры податныхъ округовъ и городовъ, не сравниваемыя и не повѣряемыя ни по отдѣльнымъ провинціямъ, ни для всего государства,—столько довѣрія, чтобы онѣ могли быть приняты за основаніе раскладокъ?). — Испанскій законъ 1850 даетъ тарифъ, соображенный съ числомъ жителей и съ классами промысловъ. Разцѣнка производится оцѣнщиками, которые могутъ установленные по классамъ оклады увеличивать для отдѣльныхъ промышленниковъ до 5 разъ или понижать до $^1/_8$; *de Parieu*, I. 350.

§ 373.

Чтобы дать болѣе опредѣленныя точки опоры для опредѣленія податныхъ величинъ посредствомъ оцѣнки и точнѣе соразмѣрить ихъ съ данными обстоятельствами каждаго отдѣльнаго промышленника, въ нѣкоторыхъ странахъ разлагаютъ промысловую подать на двѣ части, которыя и подвергаются отдѣльному изслѣдованію. Сюда принадлежатъ:

1) Различеніе между податью съ заработной платы предпринимателя, съ прибавками смотря по числу работниковъ и между податью съ дохода отъ капитала, причемъ стараются выразить капиталъ въ цифрахъ (*a*). Это раздѣленіе почти совпадаетъ съ различіемъ между промысловой прибылью и процентомъ съ капитала (§ 359), съ тою только разницей, что первая въ нѣкоторой степени находится всегда подъ вліяніемъ капитала и вмѣстѣ съ нимъ возрастаетъ или упадаетъ (§ 365), и что прибавочная подать по числу и роду работниковъ, слѣдовательно по издержкамъ на заработную плату, по

*

существу своему должна бы принадлежать къ промысловому капиталу; однако трудность изслѣдованія денежнаго капитала побуждаетъ причислять эту сумму къ личному заработку. Подать съ промысловаго капитала въ случаѣ, если произошли измѣненія, исчисляется вновь. Противъ этого устройства въ особенности слѣдуетъ напомнить, что: a) вслѣдствіе составленія податной оцѣнки изъ двухъ частей затрудняется обзоръ предпріятія вообще, по его общему впечатлѣнію, и сравнительно съ положеніемъ другихъ предпринимателей. Можно бы однако постановить, что полученные этимъ путемъ численные результаты для каждаго податнаго лица должны быть сравниваемы съ совокупностію явленій и съ податными окладами другихъ лицъ, и соотвѣтственно тому — могутъ быть измѣняемы; b) что нѣкоторые другіе удобные признаки оставляются безъ употребленія; c) что точное изслѣдованіе капитала часто весьма затруднительно, когда напр. запасы въ различное время года значительно измѣняются, или когда нѣкоторая часть оборотнаго капитала не довольно очевидна, какъ напр. въ заграничномъ торгѣ, и вообще въ активахъ (Ausstände, Activa) предпринимателей и т. д. (*c*). Однако испытаніе этого способа не безполезно. Онъ способенъ къ дальнѣйшему усовершенствованію, напр. посредствомъ включенія бо́льшаго числа признаковъ, причемъ конечно онъ становится искуственнѣе и въ исполненіи труднѣе. Если дѣлается прибавка налога по числу работниковъ, то умѣстно устроить такъ, чтобы она составляла извѣстную долю оклада предпринимателя и чтобы при различіи въ числѣ и родѣ работниковъ избираема была постепенность окладовъ безъ значительныхъ скачковъ. Для обложенія промысловаго капитала необходимы подробныя предписанія какъ относительно частей его, о которыхъ слѣдуетъ собрать свѣдѣнія, такъ и относительно образа дѣйствій и способа привлеченія предпринимателя къ налогу (*d*).

2) Отдѣленіе *неизмѣнной* части промысловой подати,—однообразной для всѣхъ промышленниковъ извѣстной отрасли промысла и извѣстной мѣстности, — и части *измѣняющейся* время отъ времени и зависящей отъ особенныхъ обстоятельствъ каждаго предпринимателя. Для опредѣленія послѣдней пользуются различными признаками объема и дохода промысла. Это устройство отличается отъ предъидущаго главнымъ образомъ тѣмъ, что оно вовсе не требуетъ опредѣленія промысловаго капитала въ денежной суммѣ (*e*).

(*a*) Баденскій законъ о промысловой подати 6 апр. 1815. (*Kamm*) Sammlung der Verordnungen und Erläuterungen, welche auf Gewerbsteuergesetz im Grossh. Baden Bezug haben 1834. Проектъ закона отъ 31 дек. 1847 не былъ внесенъ на обсужденіе Палатъ.—Новый законъ 23 марта 1854. *Regenauer*, Staatsh. стр. 422. I) Принимается: 12 классовъ *личнаго заработка* равняющагося податному капиталу отъ 500 до 8,000 г. что заставляетъ предполагать чистую прибыль въ 25 —400 г. (5%). Подать составляетъ по настоящему окладу въ 23 кр. на 100 г. отъ 1 г. 55 кр. до 30 г. 24 кр. Ср. § 372 (*b*). Работниковъ различается 2 класса: 1) знающіе дѣло, вспомогательные работники мужескаго пола, числомъ до 10; изъ нихъ на каждаго присчитывается предпринимателю $^1/_8$ его податнаго капитала; 2) мужескаго пола простые работники числомъ больше 10, слуги, фабричные работники для обыкновенныхъ ручныхъ работъ, работницы. Въ этомъ классѣ прибавка составляетъ 100 г. на человѣка. Работники не старше 17 лѣтъ, замужнія женщины, работники, работающіе поштучно внѣ дома—свободны. (Если, напр., промышленникъ имѣетъ податной капиталъ личнаго заработка въ 5,000 г., то ему присчитывается на каждаго изъ первыхъ 10 работниковъ по 1,000 гульд. или 3 г. 50 кр. подати, на 11-го и слѣд. только 100 г. капитала или 23 кр. подати) II). *Къ промышленному капиталу* причисляются: водяная сила,—машины, снаряды и орудія, если они не составляютъ составной ча-

сти домовъ, — запасы готовыхъ товаровъ, матеріалы для переработки и вспомогательные, права на производство промысловъ, — а у промышленниковъ, которые не имѣютъ запасовъ помянутаго рода (напр. у банкировъ) «фонды, съ помощію которыхъ они производятъ свой промыселъ». (Слѣдовательно у другихъ ихъ долговыя требованія, равно и денежные запасы не принимаются во вниманіе). Сельско-хозяйственный капиталъ не входитъ въ оцѣнку. Для промышленнаго капитала образовано 20 классовъ, каждый съ особой нормою (Ansatz) капитала, составляющей низшую границу класса, а въ первыхъ трехъ классахъ и еще ниже.

	Границы классовъ.			Капиталъ.
1)	4	—	600 гульд.	300
2)	6	—	800 »	500
3)	800	—	1,000 »	700
4)	1,000	—	1,500 »	1,000
5)	1,500	—	2,000 »	1,500 и т. д.

Промышленный капиталъ до 400 г. и капиталы, находящіеся за границей, остаются свободными отъ налога. Промышленникъ долженъ самъ объявить о своемъ промышленномъ капиталѣ; показаніе это повѣряется и если не послѣдуетъ соглашенія, то производится осмотръ всѣхъ предметовъ въ домѣ промышленника, что при очень измѣнчивыхъ частяхъ капитала конечно не можетъ быть удовлетворительно. — Въ Виртембергѣ (инструкція 13 дек. 1834), въ фабричныхъ и торговыхъ предпріятіяхъ соединяется съ каждымъ классомъ капитала опредѣленная податная величина рабочей ренты (Arbeitsrente) предпринимателя и каждаго изъ работниковъ, напр. въ 1 классѣ съ капитала отъ 2 до 500 г., окладъ подати составляетъ: а) съ оборотной суммы въ трехъ подраздѣленіяхъ 48 кр.—1 г. 24 кр.—2 г.; b) съ заработной платы предпринимателя 2 г. 24 кр., а съ зар. платы каждаго работника въ 1 классѣ 36 кр., во 2 классѣ 1 г. 12 кр. Въ 15-мъ (высшемъ) классѣ отъ 125,001 до 160.000 и т. д. уплачивается: а) съ оборотной суммы 540—580—640 г., b) съ заработной платы предпринимателя 15 г., съ помощника въ 1 классѣ 5 во 2-мъ 10 г. Для мельницъ и нѣкоторыхъ другихъ заведеній, а также для трактирныхъ и питейныхъ заведеній равнымъ образомъ установляется особая подать съ заработной ренты (Arbeitsrente), опредѣляемая по доходу отъ каждаго мельничнаго постава или отъ каждой машины и также прибавка за каждаго работника.

(*b*) Баварскій законъ 1856 § 25 a). Уменьшеніе опредѣленной вычисленіемъ податной суммы, вслѣдствіе особенныхъ мѣстныхъ отношеній движенія и сбыта, опредѣляется финансовымъ отдѣленіемъ окружнаго управленія и не можетъ превышать $^1/_4$ тарифнаго оклада.

(*c*) Баденскій законъ 1854 пополняетъ нѣкоторые пробѣлы прежняго закона, напр. относительно банкирскихъ домовъ (*a*), — далѣе относительно страховыхъ обществъ, которыхъ промышленный капиталъ принимается равнымъ средней суммѣ премій, получаемыхъ внутри государства (§ 40).—Относительно оптовыхъ торговцевъ освобожденіе активовъ (Ausstände) (узнать которые конечно невозможно) составляетъ большое снисхожденіе.

(*d*) Податной капиталъ промысловъ въ Баденѣ былъ въ 1829 г.—139.295,000 г., въ 1834 году—147 мил. г. Изъ 174,000 лицъ, подлежащихъ налогу, 157,800 не оплачивали промысловаго капитала (потому что они имѣли менѣе 400 г.); въ числѣ ихъ было 87,650 сельскихъ хозяевъ, 10,950 поденщиковъ; 12,000 стояли въ 1—4 клас. съ высшимъ размѣромъ капитала въ 1,500 г., 4,200 въ 5—9 кл. съ капиталомъ свыше 1,500 г.—Почти во всѣхъ промыслахъ нѣкоторая часть предпринимателей остается безъ оклада за промысловой капиталъ, напр. 2,060 булочниковъ, 54 пивовара, 962 москотильныхъ торговцевъ, 243 мельника, 29 золотыхъ дѣлъ мастеровъ. Среднимъ числомъ у тѣхъ, которые имѣли такой податной капиталъ, онъ составлялъ у хлопчато-бумажныхъ фабрикантовъ 31,929 г., у банкировъ 30,460, у бумажныхъ фабрикантовъ 11,450, у табачныхъ 9,700, у фабрикантовъ драгоцѣнныхъ вещей 8,940, у книгопродавцевъ 5,200, у аптекарей 3,880, у типографщиковъ 2,660, у мельниковъ 1,900, у лѣсоторговцевъ 1,890, у пивоваровъ 1,730, у кожевниковъ 1,490, у москотильныхъ торговцевъ 1,050, у трактирщиковъ 920, у булочниковъ 420 гульд.; всѣ эти цифры вѣроятно слишкомъ низки. —Новѣйшія цифры всего податнаго капитала:

	1847.	1850.	1863 г.
Капиталъ личнаго заработка . .	132.855,125 г.	127.748,225 г.	135.960,875 г.
Прибавка за работниковъ. . . .	10.238,025 »	7.557,575 »	17.234,775 »
Промысловые капиталы.	32,818,600 »	31.166,300 »	52.885,445 »
Итого .	175.911,750 г.	166.472,100 г.	206.081,095 г.

На основаніи этихъ цифръ, предполагая высоту процента въ 5%, чистый личный заработокъ съ прибавкой на работниковъ слѣдуетъ оцѣнить въ 7^2 з мил. г.; процентъ съ капитала въ 2,64 мил. г. Однако общая сумма капитала даже безъ зданій гораздо больше и навѣрно больше нежели вдвое, потому что мелкія суммы и многія значительныя части его не включаются въ счетъ, а принимаемыя во вниманіе не вполнѣ извѣстны. Сильное уменьшеніе доходовъ въ 1850 году произошло вслѣдствіе потрясеній 1848 — 1849 г. На жителя приходилось въ 1856 г. въ Нижнерейнскомъ округѣ (max.) 132 г., въ Верхнерейнскомъ 112 г. (min.), по всему государству

122 г. Число плательщиковъ 1859 было 215 тыс. (въ томъ числѣ 105 тыс. сельскихъ хозяевъ и 15 тыс. поденьщиковъ), слѣд. на каждаго приходился капиталъ заработка (Verdienstcapital) въ 596 г., а съ прибавкой на работниковъ 666 г., т. е. вѣроятная средняя чистая прибыль въ $33^1/_3$ г. (безъ сомнѣнія значительно ниже истиннаго дохода); а такъ какъ было 95,000 промышленниковъ, подлежащихъ подати, то промышленный капиталъ по оцѣнкѣ составлялъ на каждаго изъ нихъ среднимъ числомъ 504,8 г. или процентный доходъ въ $25^1/_4$ гульд.

(*e*) Баварскій законъ 1 іюля 1856. Vollzugs-Verordnung 11 іюля 1858. Неизмѣнная подать называется *нормальнымъ окладомъ* (Normalanlage). Распредѣляется онъ по 33 классамъ, изъ которыхъ каждый имѣетъ 4 подраздѣленія по населенности мѣста [§ 369 (*c*)]. Размѣры для самыхъ незначительныхъ поселеній (Orte) отъ 20 кр. до 833 г., 20 кр., для самыхъ большихъ 1—2,500 гульд. Для каждаго промысла указанъ соотвѣтствующій классъ. Измѣняющаяся подать, *промысловой окладъ* (Betriebsanlage) соображается съ числомъ работниковъ, съ свойствомъ промышленныхъ устройствъ и машинъ, а при пивоварняхъ и винокурняхъ съ количествомъ продуктовъ. При ремеслахъ промысловой окладъ вообще опредѣляется только по числу работниковъ; при торговыхъ предпріятіяхъ для него принимается одна изъ вышеуказанныхъ классныхъ величинъ, напр. для оптовой торговли классы 1—28 4-го разряда (самые большіе города); для фабрикъ по большей части предписано употреблять тотъ или другой изъ этихъ 2 способовъ; а для нѣкоторыхъ изъ нихъ приняты признаки др. рода.

§ 374.

Патентная подать (contribution или droit des patentes) во Франціи (*a*) имѣетъ ту особенность, что она весьма мало обращаетъ вниманіе на различія въ положеніи отдѣльныхъ предпринимателей. Каждый промыселъ получаетъ одинъ окладъ или нѣсколько, смотря по населенности мѣста; всѣ промышленники въ одной и той же отрасли промысла и въ той же мѣстности уплачиваютъ одинаковую подать, вслѣдствіе чего она и выплачивается впередъ, при ежегодномъ полученіи дозволенія на производство промысла и приближается такимъ образомъ къ пошлинамъ, § 245. Рядомъ съ этою постоянною податью (droit fixe) существуетъ подать измѣняющаяся (droit proportionnel), которая соразмѣряется съ наемной платой занимаемаго подъ промыселъ помѣщенія, причемъ нельзя не видѣть, что величина помѣщенія и оцѣнка его есть только отдѣльный и не всегда точный признакъ объема и доходности промышленнаго производства (*b*). Преимущество этой патентной подати состоитъ въ томъ, что она налагается по точно опредѣленному въ законѣ правилу безъ затрудненій, и слѣдовательно устраняется всякая, соединенная съ производствомъ оцѣнокъ опасность неправильности послѣднихъ, происходящей вслѣдствіе ошибокъ или пристрастія (*c*). Если же хвалятъ ее еще за то, что будто она побуждаетъ къ расширенію промышленныхъ занятій, такъ какъ при этомъ расширеніи она становится все менѣе чувствительною; то это достоинство сомнительное, потому что тѣ промышленники, которые не могутъ распространить своего производства, при этомъ будутъ обложены сильнѣе вопреки справедливости. Благопріятствовать крупному производству, въ обложеніи налогами, несправедливо и несообразно съ требованіями народнаго хозяйства; въ такомъ обложеніи заключается больше неравенства, нежели въ тѣхъ ошибкахъ, которыя неизбѣжно встрѣчаются при размѣщеніи промышленниковъ въ оклады по ихъ вѣроятнымъ доходамъ. Впрочемъ въ послѣднее время во Франціи, относительно многихъ родовъ промышленности, постоянная подать опредѣлена по различнымъ признакамъ, указывающимъ на объемъ предпріятій, и даже измѣняющаяся подать имѣетъ уже не одинаковую высоту, такъ что она подходитъ къ указанной въ § 373. 2) (*d*).

(*a*) Она была въ первый разъ введена постановленіями отъ 3 янв. до 18 фев. 1791, при чемъ ее разсматривали какъ предварительный платежъ, возмѣщаемый потомъ на потребителяхъ. Послѣ многихъ измѣненій, по закону 1 брюмера VII г. она получила устройство, которое сохранила потомъ долгое время; *de Parieu*, I, 289. — Новая промысловая подать въ Россіи: по указу $^1/_{13}$ янв. 1863, для всѣхъ отраслей торговли, со включеніемъ торговли въ лавкахъ, лавочкахъ и разносной (исключая однако торговли сельско-хозяйственными произведеніями, кирпичемъ, досками, известью и пр.), далѣе для судостроенія, трактирнаго промысла, мастерскихъ, фабрикъ, мельницъ, извознаго промысла, а также для торговыхъ приказчиковъ учреждены годовыя свидѣтельства, съ обязанностію уплаты подати впередъ. Различаются: купеческія свидѣтельства двухъ гильдій: для оптоваго и мелочнаго торгу (§ 373 (*a*)) и промысловыя, свидѣтельства на лавки, развозный и разносный торгъ и на другіе промыслы. Подать взимается по пяти классамъ мѣстностей и по окладамъ, назначеннымъ для различныхъ промысловъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ подушная подать въ городахъ отмѣнена. Гильдейская подать на 1862 годъ опредѣлялась въ 5,2 мил. руб; новая подать на 1863 г. въ $7^1/_2$ мил., но отсюда надо исключить отмѣненную городскую подушную подать въ размѣрѣ 4 мил. р. — Налогъ, взимаемый въ Англіи по свидѣтельствамъ (лиценціямъ) на извѣстные промыслы, различается по роду промысловъ, и поэтому имѣетъ сходство съ патентной податью. Ср. § 245. — Онъ взимается главнымъ образомъ съ такихъ промысловъ, которыхъ произведенія обложены податью съ потребленія, напр. съ бумажныхъ фабрикъ и мыльныхъ заводовъ — по 4 фунт. 7 шил., съ банкировъ по 30 фунт., съ закладчиковъ (Pfandverleiher) по $7^1/_2$ и 15 фунт. с., съ продавцевъ лакомствъ (sweets) 1 ф. 2 ш. и пр. Всѣ лиценціи принесли въ 1858—59 г. дохода 1.436,826 фунт. стерл.

(*b*) Налогъ droit proportionnel въ теченіи долгаго времени составлялъ 10% вѣроятной наемной платы за промышленное помѣщеніе и взимался только съ промысловъ первыхъ пяти классовъ.—Въ Нидерландахъ французское законодательство измѣнено въ томъ смыслѣ, что при взятіи ежегоднаго свидѣтельства (патента) уплачивается только незначительная пошлина, а промысловая подать устроена по образцу нѣмецкой. — Въ Бельгіи также сдѣланы въ ней существенныя измѣненія.

(*c*) *v. Malchus*, I. § 55. — Во Франціи боятся неправильныхъ оцѣнокъ больше, нежели въ Германіи, гдѣ содѣйствіе выборныхъ представителей плательщиковъ, равно какъ хорошія спеціальныя познанія и справедливость податныхъ чиновниковъ внушаютъ болѣе вѣры въ правильность или по крайней мѣрѣ въ равномѣрность оцѣнокъ. Ici comme sur plusieurs autres points de nos recherches, il faut observer que la nature des taxes, étant en rapport avec les moeurs et la politique des divers pays où elles peuvent être établies, ne saurait être approuvée ou condamnée partout en vertu de règles absolument uniformes. ***De Parieu,*** I, 391.

(*d*) Коммиссія, учрежденная во Франціи въ 1829 г. предложила измѣнить систему промысловаго налога и хотѣла, чтобы вмѣстѣ съ droit fixe и proportionnel, каждый промышленникъ подвергался бы еще особому *droit variable*, по признакамъ своего дохода (число ткацкихъ становъ, котловъ, печей, лошадей и пр., а также число работниковъ): каждый промышленникъ самъ велъ бы списки и составлялъ бы объявленія. (Прядильныя и ткацкія заведенія уже съ 1817 и 18 годовъ были обложены по этому способу). Министерство отвергло этотъ порядокъ послѣ іюльской революціи; потому что оно не хотѣло, чтобы налогъ слѣдовалъ по пятамъ за каждымъ развитіемъ производительности; что впрочемъ и вовсе не нужно. Этотъ замѣчательный проектъ, бывшій доселѣ не вполнѣ извѣстнымъ, и въ послѣднее время во Франціи вовсе забытый (de Parieu I, 293), теперь напечатанъ у *de Parieu* (V, 182). Новые законы 25 апр. 1844 и 18 мая 1850. ***Hock.*** стр. 153, 617. Налогъ на промышленныя помѣщенія (droit proportionnel) въ 7 и 8 классахъ отмѣняется въ мѣстностяхъ, имѣющихъ не свыше 20 тыс. жит., а въ другихъ имѣетъ постепенные оклады, въ размѣрѣ $^1/_5$ — $^1/_{10}$. Постоянная подать для бо́льшей части промысловъ имѣетъ 8 классовъ, каждый съ 8 подраздѣленіями по величинѣ поселеній, начиная съ общинъ въ 2,000 жит. до городовъ въ 100 тыс. жит. и болѣе. Оклады 8-ми классовъ составляютъ въ первомъ классѣ отъ 12 до 300 фр., во 2 отъ 10 до 270, въ 8 отъ 2 до 35 фр. Для промысловъ, при которыхъ число жителей не принимается во вниманіе, или назначаются опредѣленные податные оклады, или указываются признаки для ихъ опредѣленія, какъ число ткацкихъ становъ, печей, веретенъ, котловъ и проч, и вездѣ указывается низшій и высшій размѣръ оклада, напр. для прядильныхъ и ткацкихъ заведеній и пивоваренъ отъ 10 до 400 фр. *B.* 1863 г. главная подать— 49.864,000 фр., а съ накладнымъ сборомъ для общихъ цѣлей 55 717,000 фр. безъ департаментскихъ и общинныхъ прибавочныхъ сборовъ. Число плательщиковъ было въ 1844 г.—1.511,000, въ 1845—1.352,930, въ 1855—1.664,329. Въ 1857 г. было 270 промышленниковъ, которые платили по 2,500 фр. и болѣе.—піемонтскій законъ 7 іюля 1853 сходенъ съ французскимъ 1844 г. Droit proportionnel имѣетъ мѣсто только относительно торговыхъ зданій и составляетъ 3%. По закону 19 апр. 1856 для droit fi e въ большей части промысловъ введена постепенность окладовъ по каждому классу. Для извознаго промысла существуетъ особая подать. *Plebano et Musso* стр. 258.

§ 375.

Дальнѣйшія замѣчанія относительно промысловой подати:

1) Подлежащіе ей промыслы должны быть точно отдѣлены въ законѣ съ одной стороны отъ высшихъ профессій, съ другой отъ рентныхъ полученій безъ промышленнаго производства и отъ простой заработной платы (§ 358); въ особенности необходимы точнѣйшія опредѣленія о томъ, какія торговыя предпріятія слѣдуетъ подвести подъ купеческую промысловую подать (*a*).

2) Промышленниковъ, производящихъ операціи въ очень малыхъ размѣрахъ, съ помощію незначительнаго капитала, безъ помощниковъ, всего удобнѣе облагать какъ простыхъ работниковъ; а при существованіи обстоятельствъ, доказывающихъ недостаточное состояніе предпринимателей, эти послѣдніе должны быть вовсе освобождаемы отъ налога (*b*).

3) Новые роды предпріятій, являющіеся послѣ изданія закона о промысловой подати, должны быть подведены дополнительными законами подъ тѣ же правила налога, какъ и прежніе промыслы.

4) Если предприниматель въ одномъ мѣстѣ и въ одно время производитъ нѣсколько промысловъ, то слѣдуетъ различать два случая: а) если промыслы стоятъ въ тѣсной взаимной связи, такъ что взаимно другъ другу помогаютъ и другъ друга обусловливаютъ, то слѣдуетъ смотрѣть на нихъ, какъ на одно цѣлое, при чемъ за основаніе обложенія можно принять главный изъ нихъ, или, если этого опредѣлить невозможно, то обложенный высшею податью, а для другаго установить прибавку, обративъ вниманіе на сумму капиталовъ, число работниковъ и пр.; b) если же они чужды другъ другу, то ничто не мѣшаетъ облагать ихъ каждый отдѣльно полнымъ налогомъ (*c*). Хорошее законодательство о системѣ цеховъ или о промышленныхъ правахъ должно служить къ тому, чтобы родственные промыслы соединить вмѣстѣ относительно права на производство ихъ.

5) Компанія, производящая промыселъ, облагается какъ и отдѣльный предприниматель; а члены, участвующіе въ веденіи дѣлъ вмѣстѣ съ главнымъ руководителемъ предпріятія, разсматриваются какъ помощники. Если подвергаются налогу также и акціонерныя компаніи и коммандитныя общества, то чистый доходъ, получаемый владѣльцами акцій и членами коммандитнаго общества, не долженъ уже подлежать у этихъ лицъ подати съ дохода [Rentensteuer] (*d*).

(*a*) Это рѣшается обыкновенно уже самыми предписаніями относительно концессій, требуемыхъ для извѣстнаго рода занятій. Для торговли хлѣбомъ и другими произведеніями сельскаго хозяйства (за исключеніемъ вина и дровъ) такихъ дозволеній по большей части не требуется; потому что такія предпріятія производятся часто лишь временно и одиночно. Тоже въ отношеніи торговли государственными бумагами и акціями у такихъ лицъ, которые не принадлежатъ формально къ купцамъ и банкирамъ.—Сюда же принадлежатъ постановленія о томъ, въ какихъ случаяхъ бумаги (облигаціи, акціи и пр.), принадлежащія банкирскимъ домамъ должны подлежать подати промысловой или съ процентнаго дохода. Послѣднее должно бы имѣть мѣсто только при такихъ бумагахъ, которыя служатъ для постояннаго помѣщенія имущества; впрочемъ это не легко распознается и часто измѣняется. Главнымъ образомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на то, чтобы никакая доля имущества не ускользала отъ налога или не была обложена вдвойнѣ. Продажа собственныхъ произведеній не составляетъ особеннаго торговаго промысла, если она производится только дома или на еженедѣльномъ рынкѣ. Напротивъ, про-

дажа закупленныхъ товаровъ имѣетъ значеніе торговли и влечетъ за собой особенную подать. Обыкновенно однако нѣкоторымъ ремесленникамъ дозволяется продажа извѣстныхъ товаровъ и не своего производства, безъ платежа пошлины за право торговли, напр. веревочникамъ (Seiler). Также должно быть опредѣлено, въ какой степени дозволяется сельскимъ хозяевамъ переработка добытыхъ сырыхъ матеріаловъ безъ платежа промысловой подати.

(*b*) Въ Баденѣ (законъ 1854 § 30) освобождаются отъ налога на личный заработокъ: лица, старѣе 65 лѣтъ,—лица получающія инвалидное содержаніе, или записанныя кандидатами на таковое, или прослужившія 15 лѣтъ въ военной службѣ и при этомъ бывшія въ походѣ; впрочемъ они освобождаются только въ низшихъ 6 классахъ подати; далѣе—всякій, кто получаетъ вспомоществованіе изъ общественныхъ средствъ, или имѣетъ на то право вслѣдствіе явной бѣдности; (§ 22,2 1);—вдовы и незамужнія лица женскаго пола, производящія промыселъ, принадлежащій только къ первому классу; въ высшихъ классахъ они платятъ только $^4/_5$ класснаго оклада.—Въ Пруссіи свободны отъ промысловой подати такіе ремесленники, «которые вообще работаютъ только по найму или по заказу, не содержа открытыхъ складовъ готовыхъ товаровъ, кромѣ ярмарокъ, и притомъ пока они производятъ промыселъ только сами или съ помощію одного взрослаго работника и одного ученика». Законъ § 12. Ср. § 360 (*a*).—Саксонія: Ремесленники безъ работниковъ платятъ только $^5/_8$ тарифнаго оклада, а если они занимаются только починками, то $^1/_2$—$^2/_5$ оклада; законъ § 39. У престарѣлыхъ или больныхъ мастеровъ одинъ подмастерье свободенъ отъ налога.

(*c*) Прусскій законъ 1820 § 18 выражаетъ это неясно въ слѣд. словахъ: «если они *намѣренно* (absichtlich) поставлены между собою въ связь»—и «если они *случайно* (zufällig) производятся однимъ лицомъ. Въ первомъ случаѣ они должны облагаться только однажды, по ихъ общему объему; во второмъ—каждый промыселъ отдѣльно.—Французскій законъ 1844, § 7: взыскивается только подать наивыше обложеннаго промысла.—Баденскій законъ 1854. § 10: Подать съ личнаго заработка уплачивается только отъ того промысла, для котораго назначенъ высшій окладъ; промышленный капиталъ промысловъ, состоящихъ въ связи между собою, вычисляется по обоимъ промысламъ вмѣстѣ.—Въ Баваріи (законъ 1856 § 18), каждый изъ производимыхъ промысловъ облагается отдѣльно, исключая того случая, если они находятся въ тѣсной естественной или технической связи; въ этомъ случаѣ высоту обложенія рѣшаетъ только главный промыселъ или обложенный высшею податью.

(*d*) Иначе бываетъ съ такъ называемыми облигаціями съ преміей (Prioritätsobligationen), владѣльцы коихъ являются вѣрителями компаній. — Прусскій законъ 30 мая 1853: общества желѣзныхъ дорогъ уплачиваютъ $2^1/_2\%$ чистаго дохода, если этотъ послѣдній не превосходитъ 4% капитала, заключающагося въ акціяхъ, съ дальнѣйшаго чистаго дохода отъ 4 до 5% включительно—5%, выше 5—6%,—10 процентовъ, еще съ высшей суммы 20 проц.—Акціонерныя общества и подобныя имъ платили (законъ 1857) 2% съ чистаго дохода (включая и дивидендъ) не менѣе 36 тал. Этотъ налогъ на акціонерныя и др. общества отмѣненъ закономъ 19 іюля 1861.—Сардинскій законъ 1851, § 8: компаніи на акціяхъ уплачиваютъ 2% съ получаемыхъ процентовъ, съ дивиденда и увеличенія капитала.

§ 376.

6) Собственными показаніями плательщиковъ можно конечно пользоваться, особенно если предоставляется имъ, не означая опредѣлительно суммы, только вписаться въ одинъ изъ установленныхъ классовъ; но это не должно удерживать отъ тщательнаго изслѣдованія посредствомъ оцѣнщиковъ.

7) До сихъ поръ на долги промышленниковъ [§ 359. 2)] при промысловой подати обращалось также мало вниманія, какъ и при подати поземельной и домовой; напротивъ при общей подоходной подати долги принимаются во вниманіе (§ 398), а введеніемъ такъ называемой подати съ капитала облегчается возможность такого снисхожденія къ должникамъ и при упомянутыхъ прочихъ оцѣночныхъ податяхъ, § 401 a.

8) Для наложенія подати, а также для повѣрки и разрѣшенія возникающихъ противъ предварительныхъ оцѣнокъ жалобъ (рекламацій), знаніе мѣстныхъ обстоятельствъ столь необходимо, что, по крайней мѣрѣ въ каждомъ среднемъ и бо́льшемъ городѣ должна быть образована коммиссія изъ заслуживающихъ довѣрія и свѣдущихъ гражданъ, принадлежащихъ къ различнымъ

родамъ промышленниковъ (*a*). Для деревень и малыхъ городовъ умѣстно избирать одну коммиссію на цѣлый округъ.

9) Сравненіе оцѣнокъ по цѣлымъ областямъ государства, съ цѣлью достигнуть однообразія въ оныхъ, труднѣе, нежели при поземельной подати, но во всякомъ случаѣ выполнимо и полезно.

10) Кадастръ промысловой подати не долго сохраняетъ свою годность и потому необходимы: a) ежегодный пересмотръ, при которомъ вносятся въ него перемѣны, послѣдовавшія въ личностяхъ промышленниковъ и въ числѣ работниковъ; предпринимаются и отдѣльныя новыя оцѣнки, если промышленникъ требуетъ сбавки налога, или если чиновникъ найдетъ умѣстнымъ повышеніе его; b) общая ревизія въ не слишкомъ долгіе промежутки времени.

(*a*) Баденъ, законъ 17 марта 1854: въ каждой мѣстности какъ для оцѣнки, такъ и для разрѣшенія споровъ существуетъ оцѣночный совѣтъ (Schatzungsrath). (Прежде — Gewerbssteuer-Deputation). Виртембергъ, инструкція, § 3 a. 4 a. Оцѣночная коммиссія (состоящая изъ одного высшаго финансоваго коммиссара (Oberamts-Steuercommissar), 1 окружнаго оцѣнщика, 2 оцѣнщиковъ изъ общины и 2 изъ сосѣднихъ мѣстностей для новой оцѣнки вслѣдствіе возникающихъ жалобъ, усиливается двумя членами. Послѣ разсмотрѣнія возраженій производится въ повѣрочной коммиссіи сравненіе всѣхъ оцѣнокъ, полученныхъ въ управленіи (Oberamt).—Австрія, проектъ 1863: въ каждой провинціи учреждается мѣстная коммиссія, члены которой назначаются на половину провинціальнымъ представительствомъ (Landstände), и на половину министерствомъ финансовъ. Окружныя коммиссіи избираются общиннымъ начальствомъ; въ городскихъ коммиссіяхъ половина членовъ избирается изъ числа промышленниковъ общиннымъ представительствомъ (Gemeindevertretung).

Отдѣленіе 5.

Подать съ процентнаго дохода или съ капитала.

§ 377.

Кромѣ дохода съ промышленнаго капитала, являющагося въ доходѣ предпринимателя слитно съ промысловымъ заработкомъ (§ 359), существуетъ еще *отдѣльный процентный доходъ* (Zinsrente), получаемый въ видѣ *процента* за ссуду денежныхъ суммъ или доходовъ (рентъ) по другимъ отношеніямъ, напр. при пожизненныхъ и временныхъ рентахъ. Тамъ, гдѣ акціонерныя предпріятія не вполнѣ затрогиваются промысловою податью (§ 375, 5), принадлежитъ сюда же и прибыль (дивидендъ) по акціямъ. Получателей такихъ процентныхъ доходовъ называютъ обыкновенно и преимущественно *капиталистами;* потому что они по большей части живутъ на свои процентные доходы, безъ занятія, и въ такомъ случаѣ составляютъ въ обществѣ какъ бы особый классъ. Эти на обыкновенномъ языкѣ исключительно такъ называемые *капиталы* не составляютъ особенной части народнаго имущества, исключая того случая, когда они происходятъ отъ суммъ, отданныхъ въ заемъ за границу (I, § 54), или пока они въ промежуткѣ времени между обратнымъ ихъ полученіемъ и новымъ помѣщеніемъ остаются у капиталиста въ видѣ денегъ. Занимаемое въ видѣ денежныхъ суммъ имущество можетъ быть употреблено заемщикомъ различнымъ образомъ и потому производитъ различныя послѣдствія:

1) оно можетъ быть употреблено на пріобрѣтеніе движимыхъ вспомога-

тельныхъ средствъ для производства или для оборотовъ (Verkehr), или на постройку зданій; въ такомъ случаѣ оно существуетъ какъ капиталъ;

2) могутъ быть предприняты на эти суммы улучшенія земель; тогда онѣ возвышаютъ цѣнность послѣднихъ (I, § 130);

3) на занятую сумму могутъ быть пріобрѣтены недвижимыя имѣнія; тогда происходитъ переходъ собственности и сумма достается продавцу, который пользуется ею по своему усмотрѣнію;

4) занятая сумма служитъ для потребленія, не замѣняясь вещественными благами; въ этомъ случаѣ нѣтъ никакого, вновь происходящаго отсюда имущества должника, которое соотвѣтствовало бы требованію вѣрителя.

Такимъ образомъ обложеніе налогами, имѣющее въ виду самые источники народнаго богатства (§ 263), оставило бы безъ вниманія этотъ доходъ отъ процентовъ, какъ уплачиваемый должниками изъ ихъ промышленной прибыли или ихъ рентъ. Но система налоговъ, преслѣдующая всѣ отрасли дохода, должна коснуться и этого особаго процентнаго дохода, ибо онъ подобно рентѣ отъ земли и домовъ по большей части составляетъ свободный отъ издержекъ добыванія, *чистый* доходъ. *Подать съ процентнаго дохода* (Zinsrentensteuer) обыкновенно называется *податью съ капитала* (Capitalsteuer), названіе, которое можетъ быть оправдано только по принятому въ частной жизни значенію слова капиталъ (*a*). Такой налогъ заключался въ старинной имущественной подати многихъ городовъ и странъ (*b*), но впослѣдствіи, когда эта подать была замѣнена многими отдѣльными податями, онъ повсемѣстно отмѣненъ. Даже и въ новѣйшее время долго боялись вводить его, и было противъ него много голосовъ. Такое нерасположеніе къ этому налогу впрочемъ не имѣетъ значенія, какъ явленіе временное, на сколько можно объяснить его непривычкой къ такому налогу, естественнымъ отвращеніемъ ко всякому новому виду налога, превратнымъ понятіемъ объ основаніяхъ системы налоговъ и противодѣйствіемъ заимодавцевъ. Но противъ этого налога были выставляемы и болѣе значительныя основанія, выведенныя изъ его сущности и требующія тщательнаго изслѣдованія (*c*); впрочемъ въ послѣднія десятилѣтія, а особенно съ 1848 года, во многихъ государствахъ налогъ этотъ введенъ и полученные результаты сильно ослабили имѣвшіяся противъ него сомнѣнія (*d*).

(*a*) Что во французскомъ законодательствѣ называется податью съ движимаго имущества (richesse mobilière), это есть собственно совокупность податей промысловой, съ процентовъ и съ заработной платы,—оцѣночная подать со всѣхъ доходовъ кромѣ поземельнаго и съ домовъ.

(*b*) Онъ заключался въ древнегерманской имущественной подати (Schosz, § 402), также и во французской taille personnelle, гдѣ ренты и другіе доходы были обложены подъ конецъ 5%; Патентъ 1775 г. — Въ Саксонскомъ росписаніи поголовной, промысловой и имущественной подати 1481 г. все имущество было обложено 1 per mille; по росписанію 1561 г. отдаваемое въ ссуду имущество обложено 6 пфеннигами съ 1 шока или 60 гр. (слѣд. $^1/_{20}$); въ 1671 г. движимое имущество было обложено 1%. *Judeich*, Die Rentensteuer in K. Sachsen, Dresd, 1857, стр. 7.—Въ Баваріи 1647 даже проценты съ суммъ, отданныхъ въ заемъ государству, были обложены 10%. Займы между частными лицами оставлялись безъ вниманія, такъ какъ при отсутствіи ипотекарныхъ книгъ, они и встрѣчались рѣдко. Въ 1677 и 1681 взималось въ подать $^1/_5$ процентныхъ доходовъ; но это не былъ постоянный налогъ.— *Focke*, въ Zeitschrift. fur die Staatswiss. 1864. Heft. 2 и 3 стр. 229.—Гессендармштадская податная инструкція 1658, ст. 10: «Capitalia, davon die pensiones noch im Gang und noch genossen werden können.»—Кобургское постановленіе 1589 ст. 15: съ розданныхъ въ заемъ денегъ.—Податной уставъ одного изъ Баварскихъ городовъ, 1606 г. у *Harl'a*, I. 177: съ одного гульдена процентовъ 8 пф., съ (гульдена) дохода

отъ дома 5 пф., съ наличныхъ запасовъ и суммъ, слѣдующихъ къ полученію (Ausstände) въ промышленныхъ предпріятіяхъ только 1%. Баварская подать съ процентовъ, симплумъ которой составлялъ 5% съ суммы процентовъ существовала даже до начала 19 столѣтія.

(*c*) *Относительно подати съ капитала: v. Jakob*, I. § 645 и слѣд.—*Fulda*, Handb. § 180.—*Krause*, National. und Staatsökonomie II. 311.—*v. Rotteck*, in Verhandl. der bad. 2. K. 1831 Beil. VIII. 1.—*Его же*—Oekon. polit. стр. 322.—*v. Benzel-Sternau*, Commissionsbericht der 2. Kammer über den Entwurf des Gewerbsgesetzes in Bayern, 1828.—*Duchesne*, Essai sur les finances. Paris 1831.—Предложеніе *Bassermann'a*, въ Verhandl. der bad. 2. Kam. 1842. Beil. II. 63; 1843, 44. Beil. X. 109.—Докладъ *v. Mathy*, Beil. XIII, 115.—Съ нѣкоторыми ограниченіями подать съ капитала допускаетъ и *A. Smith*, III, 253 нѣм. изд.—*Judeich*, ук. соч. (*a*).—*Противъ нее въ числѣ другихъ: v. Kremer*, I, 197.—*v. Malchus*, I, § 58.—Мотивы къ баварскому проекту закона о промысл. подати, 1828.—*Murhard*, Best. 396—421.—*Arndt*, Die materiellen Grundlagen, 414.—(*Berger*) Rapport au Grand Conseil (Canton Vaud) sur la motion de *Mr. Mercier*, tendante à soumettre les créances à un impôt. Lausanne 1837.—*v. Prittwitz*, Theorie der Steuern und Zölle, стр. 100; ср. его же. Kunst reich zu werden § 635—655.—*Helferich*, Ueber die Einführung einer Capitalsteuer in Baden, Tübingen 1846.—*Gr. Moltke*, (стр. 219) считаетъ ее податью съ денегъ.—Различныя мнѣнія собраны у *Murhard'a*, стр. 405 и слѣд.—Verhandlungen der bayer. Deputirten-kammer 1828, XI, Bd.

(*d*) Виртембергскій законъ 22 января 1820.—Законъ о налогахъ 29 іюня 1821.—Веймарскій законъ 29 апрѣля 1821 объ общей подоходной подати; законъ 24 іюня 1840: касательно обложенія доходовъ отъ капитальныхъ рентъ.—Пенсильванская подать 1840: съ капиталовъ, отданныхъ въ ссуду или употребленныхъ на общественныя предпріятія ½ *p. m.*, съ поземельной и движимой собственности 1 *p. m.*—Англійскій законъ о подоходной подати 2-2 іюня 1842=5 и 6 Vict. гл. 35.—Саксонскій законъ о личной и промысловой подати 22 ноября 1834, 24 декабря 1845, 23 апрѣля 1850, (доходъ съ капитала подвергается налогу въ личной подати).—Ганноверская подоходная подать законъ 21 октября 1834, новый законъ 20 марта 1859. (Подать, означаемая этимъ именемъ обнимаетъ собою проценты съ денегъ, отд. въ ссуду, доходъ съ акцій, а также поземельные оброки (Gefälle), какъ-то: десятины и т. п.).—Во многихъ государствахъ къ этой подати обращались временно, для покрытія увеличившихся государственныхъ расходовъ, пока уменьшеніе потребностей не дѣлало возможнымъ уменьшеніе податей.—Такіе примѣры представляютъ: австрійская классная подать; патенты 1 ноября 1799 и 20 августа 1806; она отмѣнена 1829;—Гессенскій законъ о классной подати 31 октября 1833, отмѣненъ 1840;—Баденская подать съ капитала была учреждена постановленіемъ 19 апрѣля 1815, и въ томъ же году отмѣнена, когда послѣ мира чрезвычайныя средства оказались ненужными;—чрезвычайный налогъ въ В. Г. Гессенскомъ, законъ 17 ноября 1824.—Финансовыя затрудненія 1848 г. устранили существовавшія сомнѣнія относительно подати съ процентнаго дохода; что напр. и представляютъ баварскіе законы 4 іюля 1848, 21 іюля 1850, 31 мая 1856. *Gerstner*, Das bayer. Einkommen- und Capitalrentensteurgesetz 31 мая 1856, Erlangen 1858.—Баденскій законъ 4 іюля 1848; исполнительное распоряженіе 19 іюля 1849, законъ 30 марта 1850, постановленіе 13 мая 1850; новый законъ 7 апрѣля 1860.—Австрійская подоходная подать, 3 классъ которой касается обложенія процентнаго дохода; патентъ 29 декабря 1849, постановленіе 11 января 1850.—По закону кантона Бернъ 15 марта 1856 облагаются только (гипотекарно) обезпеченныя (versicherte) процентныя требованія и обезпеченныя пожизненныя ренты.—По Итальянскому закону 1864 г. облагаются также и промышленная прибыль и доходъ съ заработной платы.

§ 378.

Главное основаніе, говорящее въ пользу подати съ процентнаго дохода заключается въ требованіи справедливости, что ни какая часть чистаго дохода, а въ особенности значительно большая часть и ни одинъ несомнѣнно способный къ податямъ классъ народа не должны оставаться свободными отъ участія въ государственныхъ тягостяхъ (*a*). Освобожденіе заимодавцевъ отъ подати съ получаемыхъ ими процентовъ есть незаслуженное снисхожденіе, тогда какъ, вслѣдствіе этого, на другихъ жителей ложится тѣмъ большее бремя. Подати съ потребленія не могутъ устранить этого неравенства, потому что онѣ упадаютъ и на другіе доходы и на прочіе классы народа, уже обложенные прямыми налогами. Двойнаго обложенія одного и того же дохода, вслѣдствіе введенія этого налога, не можетъ случиться, потому что процентная рента есть отдѣльный

видъ дохода, опредѣляемый взаимнымъ соперничествомъ и подлежащій свойственнымъ ему законамъ. Поэтому подать съ дохода отъ процентовъ не можетъ быть устраняема изъ полной системы прямыхъ налоговъ. Кромѣ того тамъ, гдѣ доходъ съ промышленнаго капитала подлежитъ налогу, не слѣдуетъ покровительствовать праздному расточенію процентовъ съ капитала.

Основанія, приводимыя *противъ* этой подати касаются:

1) Ея вліянія

a) на заимодавцевъ, § 379;

b) на должниковъ и на все производство § 379 a — 382.

c) на государственные доходы, § 383;

d) на государственный кредитъ, § 385;

2) Способа осуществленія ея, именно трудностей, соединенныхъ съ производствомъ кадастра процентныхъ требованій; § 386.

(*a*) Долги, сдѣланные подъ залоги, опредѣляются легче, нежели другіе. Краузе въ ук. соч. насчитывалъ въ Пруссіи 1,206 милл. тал. долговъ на поземельной собственности, 262 милл. на домахъ, 646 милл. на городскихъ промыслахъ, 95 милл. прочихъ долговъ, а всего 2,212 милл. тал. — Во Франціи къ 1 іюля 1840 было на 12,544 милл. фр. ипотекарныхъ записей, въ томъ числѣ было на 1,250 милл. залоговъ, представленныхъ по разн. случаямъ государству, общинамъ и пр.; слѣд. 11,294 милл (круглымъ числомъ 11,300) составляли дѣйствительные долги и изъ нихъ на 3,767 милл. займовъ, и на 7,533 милл. старыхъ долговъ, принятыхъ на себя новыми покупщиками при покупкѣ недвижимостей; *Goudchaux*, Министръ Финансовъ въ Нац. Собраніи 10 октября 1848. Впрочемъ въ сумму эту включены и многіе уже погашенные долги (getilgte Schulden), но еще не списанные (noch nicht gelöschte), почему Тьеръ считалъ только 4,500 милл. (что уже очень мало). *Воловскій* опредѣляетъ ипотекарные долги въ 8,000 м. фр. Journal des Econ. oct. 1857, также и *de Lavergne*. — Въ Бельгіи должно быть около 600 милл. фр. ипотекарныхъ займовъ. Въ кор. Итальянскомъ по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ они составляютъ 4,694 милл. фр. или 215 фр. на человѣка; проценты (считая по 5%) поглощаютъ 27% поземельной ренты. *Plebano et Musso*, стр. 246. — Въ Баденѣ средній доходъ отъ подати за 1854—56 г., показываетъ 194 милл. гульд. заемныхъ обязательствъ, за 1857 — 58 г. 203,8 милл.=152 г. на человѣка; за 1862 годъ 220 милл. или 160 г. на душу. Баварія: *Б.* 1855—61 года 16,6 милл. г. процентовъ и (по $4^1/_2$%) 369 милл. гульд. займовъ или 82 г. на человѣка. — Виртембергъ: среднее число за 1855—56 г., съ прибавкой 4,4% издержекъ взиманія: 14.559.000 г. дохода или $323^1/_2$ милл. капитала=179 г. на человѣка. *Б.* 1861—64 г. показываетъ $15^1/_2$ м. процентовъ и рентъ или около 364 милл. г. долговыхъ обязательствъ=211 г. на жителя. — Австрія: 1,476,7 милл. гульд. ипотекарныхъ долговъ=1,809 м. г. южногерм. счета, или 51,5 г. на человѣка. *v. Czörnig*, Statist. Handbüchlein 1861. стр. 63.

§ 379.

Относительно *заимодавцевъ* часто утверждали, что они и безъ отдѣльной подати косвеннымъ образомъ уже подлежатъ налогу, потому что налоги, лежащіе на другихъ способахъ пользованія имуществомъ, усиливаютъ склонность капиталистовъ отдавать свои капиталы въ займы, а вслѣдствіе усиленнаго предложенія ссудъ, высота процента понижается до тѣхъ поръ, пока не возстановится равновѣсіе между различными доходами. Если, напр. поземельные собственники, домовладѣльцы и промышленники отдаютъ въ подать $^1/_{10}$ своего дохода, а заимодавцы ничего; то вслѣдствіе усиленнаго предложенія капиталовъ въ ссуды, процентъ установится на $^9/_{10}$ своей прежней величины. Противъ этого нужно замѣтить, что:

1) Указанное вліяніе свободы процентныхъ рентъ отъ налога не можетъ быть такъ велико, какъ предполагаютъ, ибо: a) предприниматели, употребляющіе

на производство промысла свои собственные капиталы, не имѣютъ побужденія покинуть свои занятія вслѣдствіе существованія промысловой подати; потому что въ такомъ случаѣ они должны были бы отказаться отъ всей своей промысловой прибыли и получали бы только проценты съ займа. Далѣе b) владѣльцы земель и домовъ не продадутъ этихъ предметовъ вслѣдствіе введенія поземельной подати, съ цѣлію сдѣлаться заимодавцами, ибо усиленное предложеніе понизило бы цѣну недвижимыхъ имуществъ, такъ что въ такомъ случаѣ, при незначительной выручкѣ отъ продажи, она не дала бы уже никакой выгоды. Такимъ образомъ остаются только денежные капиталы, собранные другимъ какимъ либо способомъ и преимущественно посредствомъ сбереженій, не нашедшіе еще себѣ помѣщенія,—въ отношеніи которыхъ владѣльцы ихъ имѣютъ свободу выбора между различными способами употребленія и которые, при отсутствіи налога на проценты, отдаются въ заемъ можетъ быть въ большемъ количествѣ, нежели при полномъ обложеніи; но въ цѣломъ это не составитъ большой суммы.

2) Но если даже допустимъ это вліяніе въ полной мѣрѣ, то все-таки оно не даетъ основанія отказываться отъ обложенія процентной ренты; ибо эта мѣра только возстановила бы равновѣсіе между различными доходами, прекратила бы чрезмѣрное побужденіе къ отдачѣ капиталовъ въ заемъ, предложеніе ссудъ сдѣлалось бы меньше, высота процента нѣсколько поднялась бы, положеніе вѣрителей нисколько бы не ухудшилось, а *государственная казна получила бы новый доходъ*. Приведенное выше заключеніе точно также можно бы было примѣнить къ другимъ податямъ и напр. стараться доказать неумѣстность существованія промысловой подати, потому что, гдѣ ее нѣтъ, тамъ къ промысламъ обратится больше капиталовъ и доходность ихъ уменьшится.

§ 379 a.

Относительно *должниковъ* нужно изслѣдовать, удастся ли подвергнутымъ налогу заимодавцамъ (капиталистамъ) переложить его на должниковъ посредствомъ повышенія процента. Если бы была вѣроятность такого опасенія, то этимъ тотчасъ была бы доказана несостоятельность этой подати. Но одного желанія и стремленія капиталистовъ очевидно недостаточно, чтобъ произвести это переложеніе, если конкуренція при этомъ для нихъ неблагопріятна. Такое переложеніе могло бы произойти двоякимъ образомъ: частію посредствомъ *уменьшенія* предложенія, частію посредствомъ *увеличенія* запроса на ссуды.

Предложеніе ссудныхъ капиталовъ можетъ уменьшиться тогда, когда владѣльцы ихъ, для избѣжанія налога предпочтутъ другое употребленіе своихъ капиталовъ, а для этого представляются слѣдующіе пути (*a*):

1) Производство промысловъ на собственный счетъ, причемъ въ промышленной прибыли получается достаточное вознагражденіе за промысловую подать. Это выгодно и въ томъ отношеніи, что капиталисты обращаются тогда къ полезной дѣятельности, а высота процента между тѣмъ остается въ прежнихъ условіяхъ потому что въ такой же мѣрѣ долженъ уменьшиться запросъ на капиталы, такъ какъ пока возможность полезнаго употребленія ихъ не увеличится, собственныя

предпріятія капиталистовъ будутъ только занимать мѣсто предпріятій, производившихся на занятыя суммы.

2) Покупка земель, имѣній или строеній, которыя впрочемъ равнымъ образомъ подлежатъ налогамъ и не могутъ быть пріобрѣтены такъ дешево, чтобы налогъ былъ нечувствителенъ (§ 313); кромѣ того съ увеличеніемъ запроса, онѣ тотчасъ поднимутся въ цѣнѣ, и наконецъ въ такомъ случаѣ продавцы въ свою очередь должны будутъ заботиться о выгодномъ помѣщеніи вырученныхъ денегъ, слѣдовательно перемѣнятся только владѣльцы свободныхъ суммъ.

3) Помѣщеніе капиталовъ за границей. При оживленныхъ оборотахъ государственными бумагами, акціями и обязательствами съ преміями (Prioritätsobligationen) акціонерныхъ обществъ — это легко осуществить; но можно и инымъ путемъ, въ видѣ векселей и слитковъ, перевести деньги за границу и въ такомъ случаѣ онѣ отвлекаются отъ туземнаго промышленнаго производства. Безъ сомнѣнія нельзя не согласиться, что такое вліяніе подати съ процентовъ возможно.

(*a*) Всего менѣе вѣроятно, чтобы вслѣдствіе подати стали потребляться самые капиталы, *Stein*, Lehrb. стр. 444: налогъ ни когда не несетъ то именно лицо, которое по закону должно его уплатить, но всегда тотъ, для кого капиталъ имѣетъ высшую цѣнность употребленія, и такъ какъ это лицо всегда есть должникъ, то въ сущности достигается противоположное тому, чего хочетъ законъ. Противъ этого нужно замѣтить, что капиталистъ весьма часто нерасположенъ или не въ состояніи самъ употребить въ дѣло свой свободный капиталъ (примѣнить его полезность) и что онъ, если это дѣлаетъ, подлежитъ другой оцѣночной подати. На такомъ же основаніи можно бы было заключить, что поземельная и домовая подать перелагаются на нанимателей и арендаторовъ.

§ 380.

При умѣренной величинѣ и справедливомъ распредѣленіи подати, послѣднее изъ упомянутыхъ вліяній по всей вѣроятности не такъ часто будетъ обнаруживаться, чтобъ могло поднять высоту процента. Это можно доказать слѣдующимъ образомъ:

a) тѣ капиталы, которые принадлежатъ учрежденіямъ, корпораціямъ, общинамъ, малолѣтнимъ и пр., уже ради безопасности остаются внутри страны;

b) равнымъ образомъ капиталы тѣхъ частныхъ лицъ, которыя въ видахъ бо́льшаго обезпеченія, стараются имѣть своихъ должниковъ по близости. Часть капиталистовъ не любитъ вообще помѣщать капиталы въ государственныя бумаги; а изъ прочихъ многіе предпочитаютъ туземныя иностраннымъ. Если въ извѣстное время встрѣчаются частыя исключенія изъ этого правила, напр. при появленіи усиленаго стремленія къ полученію болѣе высокаго процентнаго дохода, то легко происходятъ потери, вслѣдствіе которыхъ капиталисты опять побуждаются къ большей осмотрительности. Большое количество такихъ ипотекарныхъ обязательствъ, которыя происходятъ не изъ займовъ, а по раздѣламъ наслѣдствъ или по выкупу повинностей [ср. § 378 (*a*)], также остаются обыкновенно неподвижными, хотя они могутъ быть предъявляемы къ уплатѣ и подобны заемнымъ обязательствамъ въ собственномъ смыслѣ. Слѣдовательно только незначительная часть свободныхъ суммъ на столько подвижна, чтобы

могла перемѣщаться изъ одной страны въ другую даже при незначительной разницѣ въ доходѣ. Это въ особенности относится къ движимому имуществу банкировъ, которое однако, какъ часть промысловаго капитала, подлежитъ больше промысловой подати, только не вполнѣ объемлется ею (*a*);

c) полученіе процентовъ изъ другой страны причиняетъ больше затрудненій и издержекъ;

d) если при увеличеніи благосостоянія высота процента понижается, то капиталисты отъ этого несутъ бо́льше потерь, нежели отъ подати; это даетъ имъ чувствовать, что ихъ доходъ есть чистый, который силою обстоятельствъ можетъ быть уменьшенъ безъ ущерба для производства и, слѣдовательно, они тѣмъ охотнѣе подчинятся нѣкоторому незначительному уменьшенію его;

e) въ государствахъ, гдѣ существуетъ эта подать, капиталисты равнымъ образомъ обязаны платить подать съ помѣщенныхъ за границею суммъ; напротивъ суды иностранцевъ внутри государства обыкновенно остаются свободными, что и поощряетъ иностранцевъ доставлять капиталы изъ-за границы. Правда, недвижимое имущество ради легкости облагается податью на самомъ мѣстѣ его нахожденія (§ 262); но процентный доходъ, всего удобнѣе облагать по мѣсту жительства его получателя, такъ какъ должники и заложенные ими предметы могутъ находиться въ различныхъ мѣстахъ, собирать свѣдѣнія о нихъ въ мѣстѣ жительства должниковъ труднѣе, да и самое взиманіе этого налога съ самихъ податныхъ лицъ затруднительно. Только въ такомъ случаѣ, если выводить податную обязанность не изъ общихъ гражданскихъ отношеній, слѣдовательно не изъ пользованія всѣми государственными учрежденіями, а единственно изъ доставляемой государствомъ защиты собственности (§ 352),—только тогда придется отвергнуть обложеніе процентныхъ доходовъ, получаемыхъ изъ-за границы и напротивъ обложить податью помѣщенное внутри страны имущество иностранцевъ (*b*). Если всѣ государства въ этомъ отношеніи поступаютъ по одному и тому же правилу, принимаютъ ли они за основаніе податной обязанности мѣсто жительства капиталиста или мѣсто помѣщенія капитала; то, за исключеніемъ разницы въ легкости утайки, для владѣльца движимаго имущества совершенно безразлично, въ отношеніи налога, гдѣ онъ ни помѣститъ оное. Если же подать налагается по первому способу, то правительство богатаго, много ссужающаго народа, получаетъ болѣе дохода, нежели правительство народа бѣднаго, занимающаго. Если въ разныхъ странахъ примѣняются различныя правила, то можетъ случиться двойное обложеніе процентнаго дохода, затрудняющее помѣщеніе капиталовъ за границу (*c*).

(*a*) Многіе представляютъ себѣ капиталъ, какъ имущество, несвязанное ни съ какою страною, какъ бы летающее на крыльяхъ, требующее чрезвычайно осторожнаго обращенія, если оно гдѣ либо пріостановится, сопровождаемое своими благотворными послѣдствіями. Адамъ Смитъ: «Поземельный собственникъ необходимо есть гражданинъ страны, въ которой лежитъ его имѣніе; но капиталистъ есть собственно всесвѣтный гражданинъ и не связанъ необходимо съ одной какой нибудь страной.—Налогъ, который изгонялъ бы капиталы изъ страны, изсушихъ бы всѣ источники дохода, какъ правительства, такъ и народа (society)». III, 254 (Нѣм. изд.). Такого результата нельзя ожидать отъ подати, налагаемой на основаніи правильныхъ началъ; и притомъ, что касается до первой посылки, для большей части капиталовъ извлеченіе ихъ изъ

затратъ соединено съ затрудненіями. Необезпеченность собственности, произвольныя угнѣтенія и т. п. могутъ скорѣе произвесть выселеніе капиталовъ, нежели умѣренный налогъ въ благоустроенномъ государствѣ. Конечно въ маломъ богатомъ государствѣ будетъ это иначе, потому что здѣсь чужія страны находятся вблизи и вообще оказывается необходимымъ въ нихъ помѣщать капиталы. Въ Лозаннѣ, когда *Мерсье* въ Большомъ Совѣтѣ сдѣлалъ предложеніе ввести подать съ процентовъ, стали условливаться въ новыхъ договорахъ о займахъ, что, въ случаѣ введенія подати, ее долженъ нести должникъ. Въ болѣе обширномъ государствѣ этого трудно ожидать; даже сомнительно, можно ли осуществить такое условіе. Въ Германіи помѣщеніе капиталовъ въ другія части союзной территоріи—натурально въ большомъ употребленіи.

(*b*) По ганноверскому закону 1859 § 50, иностранцы, получающіе изъ Ганноверскаго королевства проценты и пр., должны платить налогъ на равнѣ съ подданными королевства. Баденскій законъ 4 іюля 1848 (ст. 3) имѣлъ въ виду подвергнуть подати и проживающихъ въ Баденѣ иностранцевъ, дѣлая при томъ различіе между нѣмцами и иностранцами. Временный законъ 14 іюля 1849 отмѣнилъ эту статью. По новому закону 30 марта 1850 § 2, иностранцы только тогда подлежатъ подати, когда они живутъ въ странѣ для промысла и слѣд. когда они затратили въ ней свое капитальное имущество. Въ томъ же смыслѣ закономъ 1860 года § 6, баденскіе граждане, проживающіе въ своемъ отечествѣ и пользующіеся въ то же время правомъ гражданства въ другой странѣ, освобождаются отъ налога съ дохода, получаемаго изъ этой другой страны (§ 4), а если они живутъ за границей, то должны уплачивать налогъ только съ доходовъ, получаемыхъ ими изъ отечества (§ 5). Тоже въ баварскомъ законѣ 31 марта 1856, но безъ ограниченія «des Erwerbes wegen». Въ Австріи по распоряженію 22 апр. 1859, подать съ процентовъ государственныхъ долговыхъ бумагъ вычитается въ самыхъ кассахъ государства, примѣняется слѣдовательно и къ иностраннымъ его заимодавцамъ и оказываетъ неблагопріятное вліяніе на цѣну государственныхъ облигацій. За границей онѣ стоятъ ниже на сумму вычтенной подати, и при послѣдующихъ займахъ, если государство будетъ обращаться также къ содѣйствію иностранныхъ капиталистовъ, оно должно будетъ принять болѣе тяжелыя условія, черезъ что выгода, даваемая налогомъ на доходъ иностранцевъ, уменьшается или даже вовсе уничтожается. Въ Великобританіи это учрежденіе существуетъ уже давно, но тамъ оно не имѣетъ тѣхъ невыгодъ, потому что англійскія государственныя бумаги рѣдко бываютъ во владѣніи иностранцевъ. Конечно, при вычетѣ подати изъ процентовъ не легко освободить иностранныхъ вѣрителей государства, потому что трудно доказать, что проценты идутъ за границу. По австрійскому проекту закона 1863 о подати съ рентъ также предположено не обращать вниманія на подданство или мѣстопребываніе. По итальянскому закону 1864, иностранцы должны подлежать подати со всѣхъ доходовъ, которые они получаютъ въ странѣ. По рентамъ, получаемымъ изъ другихъ странъ итальянскіе подданные могутъ вычитать изъ подати, уплачиваемой внутри страны, подать, уплаченную за границей.

(*c*) Этого слѣдуетъ избѣгать, и обложеніе по мѣсту жительства получателя рентъ заслуживаетъ здѣсь предпочтеніе. Баварскій законъ § 7, дозволяетъ баварскимъ гражданамъ вычитать изъ оплачиваемой податью ренты подать, которую они должны платить за границей съ вложеннаго тамъ имущества.

§ 381.

По другому мнѣнію переложеніе должно произойти вслѣдствіе того, что, если по введеніи подати съ процентовъ должникамъ сдѣлано будетъ соотвѣтственное облегченіе въ ихъ податяхъ, то это увеличитъ ихъ расположеніе дѣлать займы. Ожидаютъ вслѣдствіе того *бо́льшаго запроса на капиталы* и такого увеличенія высоты процента, что заемщики должны будутъ платить такіе же проценты, какъ и прежде, а капиталисты будутъ вознаграждены за несомую ими подать. Это предположеніе основано на слѣдующемъ выводѣ: промышленный предприниматель можетъ заплатить тѣмъ большіе проценты, чѣмъ больше ему остается отъ валоваго дохода его промысла послѣ вычета издержекъ. Уменьшеніе налога, происходящее вслѣдствіе вычета долговыхъ процентовъ изъ податнаго дохода, доставляетъ промышленнику сбереженіе въ издержкахъ, и тѣмъ поощряетъ его дѣлать больше займовъ (*a*). Капиталистъ, противодѣйствующій уменьшенію своего дохода, состоитъ относительно соперничества съ должникомъ, у котораго однимъ расходомъ стало меньше—все-таки въ лучшемъ положеніи и этотъ

послѣдній, замѣчая усиленную конкуренцію, легче рѣшится платить вообще столько же, какъ и прежде (*b*).

(*a*) Конечно эта выгода для него опять теряется, если процентъ возрастаетъ въ такомъ же отношеніи.
(*b*) *Kröncke*, Anleit. zur Regul. der Steuern — стр. 33 — *Его же* Grundsätze einer gerechten Besteuerung § 19. — (*du Thil*) Ueber Besteuerung im Groszh. Hessen стр. 26.

§ 382.

Такое послѣдствіе невѣроятно, потому что: a) скидку въ налогахъ, слѣдующихъ съ лицъ, обязанныхъ долгами, невозможно осуществить вполнѣ, § 384; b) только часть долговъ дѣлается для промышленныхъ цѣлей, тогда какъ многіе другіе возникаютъ при пріобрѣтеніи недвижимыхъ имѣній, или вслѣдствіе потерь и несчастныхъ случаевъ и, какъ только должникъ видитъ свои обстоятельства улучшившимися, онъ не только не увеличиваетъ этихъ долговъ, а напротивъ старается уплатить ихъ; c) потому что возможность затрачивать капиталы въ предпріятія въ предполагаемомъ случаѣ не расширяется (*a*); d) далѣе, потому что если меньшій расходъ, причиняемый должнику занятыми капиталами, тотчасъ производилъ бы увеличеніе запроса, то это должно бы случаться при каждомъ пониженіи высоты процента, черезъ что эта послѣдняя должна бы была въ короткое время опять возвыситься, однако это противорѣчитъ опыту. Подати съ капитала, гдѣ онѣ существуютъ, не воспрепятствовали пониженію процентовъ, и не извѣстно случаевъ, чтобы онѣ поддерживали ихъ на большей высотѣ, нежели въ другихъ мѣстахъ.

(*a*) *Smith* III 252.

§ 383.

Вышеуказанными положеніями значительно уменьшаются опасенія возрастанія высоты процента, особенно если подать умѣренна, напр. $^1/_{10}$ или $^1/_{15}$ суммы процентовъ. Капиталисты угрозой востребованія по займу (Kündigung) врядъ ли могутъ заставить своихъ должниковъ согласиться на высшіе проценты, ибо они не имѣютъ надежды, въ случаѣ уплаты, помѣстить свои капиталы съ большей выгодой гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ. При большей части займовъ капиталистъ отнюдь не имѣетъ возможности требовать и повелѣвать по своему усмотрѣнію, а напротивъ скорѣе онъ находится подъ властью соперничества. Исключеніе составляютъ только займы на личный кредитъ, сопряженные съ болѣе сильнымъ рискомъ; но при нихъ процентная подать мало обращаетъ на себя вниманія вслѣдствіе и безъ того уже значительной высоты процента. Чѣмъ лучше умѣютъ уподобить эту подать другимъ прямымъ налогамъ, не нарушая тѣмъ основныхъ началъ обложенія налогами, тѣмъ яснѣе выступаетъ убѣжденіе, что плательщики должны нести ее на себѣ, какъ и всякое другое обложеніе чистаго дохода, и что попытка переложенія будетъ безуспѣшна. Этому же содѣйствуетъ и такой образъ дѣйствій, по которому въ началѣ высота подати назначается незначительная, чтобы граждане сперва привыкли къ ней. Отъ запрещенія переложенія путемъ закона мало можно ожидать успѣха, потому

что вообще не можетъ быть запрещено заимодавцамъ требовать болѣе высокихъ процентовъ и притомъ такой законъ легко можно обойти посредствомъ устныхъ условій (*a*).

(*a*) Это было наприм. въ англійской подати съ процентовъ, заключавшейся въ прежней income-tax (*v. Raumer*, Brit. Best. стр. 164); существуетъ также и въ теперешней подоходной подати. Равнымъ образомъ въ виртембергскомъ финанс. законѣ 22 іюня 1820, § 14: капиталистъ не вправѣ требовать отъ должника вознагражденія за подать, подъ опасеніемъ взысканія штрафа въ 15 разъ противъ суммы подати. Баварская процентная подать: постановленіе 1794: законъ 1848. § 1, законъ 11 іюля 1850 ст. 1.

§ 384.

Если должникамъ, при обложеніи ихъ доходовъ, дозволенъ вычетъ платимыхъ ими процентовъ (§ 401), то вслѣдствіе этого выгода, доставляемая государственной казнѣ податью съ процентнаго дохода, значительно уменьшается, однако не уничтожается совсѣмъ; потому что есть много такихъ процентныхъ обязательствъ, при которыхъ нѣтъ должника, который могъ бы заявить права на уменьшеніе своего податнаго оклада, таковы напр. государственные долги и долговыя претензіи на иностранцевъ. Впрочемъ увеличеніе государственнаго дохода, доставляемое процентною податью, не есть еще единственное основаніе въ пользу ея существованія; въ пользу ея говоритъ и бо́льшая равномѣрность въ распредѣленіи государственныхъ тягостей. Привлеченіе къ налогу такого класса гражданъ, который до сихъ поръ слишкомъ мало былъ обложенъ, одобряется требованіями справедливости и государственной мудрости даже и въ томъ случаѣ, если бы оно не доставляло никакого увеличенія государственныхъ доходовъ. Если впослѣдствіи для покрытія увеличившихся государственныхъ потребностей окажется необходимымъ возвысить подати, то сдѣлать это будетъ тѣмъ легче, чѣмъ правильнѣе обложены всѣ доходы и всѣ классы общества.

§ 385.

Опасались, что налогъ на проценты можетъ повредить государственному кредиту, понизить цѣну государственныхъ долговыхъ бумагъ и затруднить новые займы. Однако общая мѣра, справедливость которой очевидна и которая не препятствуетъ добросовѣстному исполненію отдѣльныхъ заключенныхъ обязательствъ, не можетъ повредить кредиту государства, тѣмъ болѣе что она открываетъ для него новые вспомогательные источники. Договоръ займа, заключенный государствомъ съ своими вѣрителями, не препятствуетъ обложенію послѣднихъ, ибо государство не можетъ освободить ихъ отъ общихъ гражданскихъ обязанностей; а въ отношеніи обязанности ихъ платить налоги совершенно безразлично отъ кого бы они ни получали свои проценты, точно также какъ напр. собственникъ дома, отданнаго въ наемъ государству, не можетъ освободиться отъ домовой подати (*a*). Правда, послѣ введенія подати съ процентовъ можетъ наступить небольшое пониженіе курса государственныхъ бумагъ, но оно почти не замѣтно при другихъ, болѣе важныхъ причинахъ, опредѣляющихъ цѣну этихъ долговыхъ бумагъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ тоже время

*

должна бы была возвыситься цѣна недвижимыхъ имуществъ (§ 312). Это дѣйствіе подати тѣмъ слабѣе, чѣмъ запросъ на государственныя облигаціи со стороны иностранныхъ капиталистовъ сильнѣе, и особенно когда погашеніе государственныхъ облигацій производится по полной (нарицательной) цѣнѣ, а масса долговъ не велика. Конечно, при неблагопріятныхъ долговыхъ отношеніяхъ, можетъ быть умѣстнымъ подождать съ обложеніемъ государственныхъ заимодавцевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вообще отсрочить введеніе процентной подати. Сама справедливость требуетъ не вводить такого налога вновь, тотчасъ послѣ пониженія процентовъ государственнаго долга.

(*a*) Въ Сѣверо-американскомъ союзѣ правительствамъ отдѣльныхъ штатовъ запрещено вводить налогъ на государственныя долговыя бумаги, но союзная власть имѣетъ на то право. Въ Великобританіи обѣщанъ государственнымъ кредиторамъ процентъ free of all taxes and charges, но уже Питтъ истолковалъ это такъ, что процентная подать не исключается этимъ постановленіемъ. *Gladstone*, Financial statements стр. 31.—Въ Итальянскомъ законѣ о подоходной подати 1864 г. палатою депутатовъ опредѣлено привлеченіе государственныхъ заимодавцевъ къ подати, какъ поправка правительственнаго проекта. Проектъ Министра Финансовъ Селлы былъ противъ этого, потому что кредиторамъ дано было подобное же завѣреніе какъ въ Англіи. Рѣчь министра см. у *de Parieu*, V. 249.

§ 386.

Осуществленіе подати съ процентовъ потому затруднительно, что не имѣется очевидныхъ признаковъ существованія процентныхъ обязательствъ. Поэтому нельзя обойтись безъ показаній вѣрителей или должниковъ, и слѣдовательно правильность обложенія обусловливается благонадежностію этихъ показаній. Однако если какой либо налогъ признанъ справедливымъ и въ отношеніи народнаго хозяйства безвреднымъ, то не слѣдуетъ отказываться отъ него изъ боязни внѣшнихъ затрудненій, которыя и безъ того съ теченіемъ времени уменьшаются; ибо какъ искусство чиновниковъ и оцѣнщиковъ увеличивается вслѣдствіе опытности, такъ и законодательству представляются новыя вспомогательныя средства для полученія точныхъ оцѣнокъ.

Въ отношеніи легкости или трудности изслѣдованія отдѣльныхъ родовъ обязательствъ существуетъ значительное различіе. Долги государственные вполнѣ извѣстны, гипотекарныя обязательства могутъ быть узнаны изъ крѣпостныхъ книгъ (Pfandbücher), равнымъ образомъ имущество установленій, корпорацій и лицъ малолѣтнихъ—изъ дѣлъ высшаго попечительства о нихъ, принадлежащаго государственнымъ присутственнымъ мѣстамъ. Напротивъ совершенно нѣтъ такой точки опоры касательно суммъ, помѣщенныхъ заграницей или отданныхъ подъ одинъ личный кредитъ внутри страны. Разумѣется было бы несправедливо облагать только тѣ роды долговыхъ требованій, которые могутъ быть въ точности изслѣдованы; это побудило бы капиталистовъ стараться помѣщать свои капиталы въ такіе займы, которые свободны отъ налога; а вслѣдствіе того гипотекарные должники были бы вынуждены платить болѣе высокіе проценты.

§ 387.

Къ средствамъ, которыя были предложены или дѣйствительно употреблены для устраненія этихъ трудностей, принадлежатъ преимущественно слѣдующія:

1) Косвенное обложеніе капиталистовъ, когда должнику дается право вычитать изъ процентовъ, платимыхъ кредитору сумму, соотвѣтствующую высотѣ подати, при чемъ должникъ облагается приходящимися на него прямыми налогами, не обращая вниманія на его долги. У государственныхъ кредиторовъ правительство вычитаетъ подать при уплатѣ процентовъ (*a*). Непосредственная уплата заимодавцами на основаніи ихъ собственныхъ показаній имѣетъ мѣсто только для капиталовъ, помѣщенныхъ за границей, и поэтому государственная казна получаетъ прибыль отъ этой подати только при послѣднихъ двухъ изъ названныхъ родовъ обязательствъ. Это обстоятельство собственно не составляетъ порицанія этого учрежденія, ибо податная способность должниковъ въ дѣйствительности на столько меньше, сколько составляетъ процентный доходъ вѣрителей, § 384, 401 (*a*). Преимущество такого устройства заключается въ томъ, что финансовое вѣдомство, равно и большая часть капиталистовъ избавляются отъ всѣхъ затрудненій и непріятностей, соединенныхъ съ изслѣдованіемъ частныхъ долговъ внутри страны. Однако противъ этого образа дѣйствій надо напомнить, что: a) вычетъ процентовъ, при запутанности долговыхъ отношеній, не можетъ не подать повода къ многимъ спорамъ между обѣими сторонами; b) заимодавецъ болѣе, нежели при непосредственномъ требованіи подати, приводится въ искушеніе заставлять должника, вычитающаго у него подать вмѣсто сборщика — платить полные проценты, — подъ угрозой востребованія долга (Aufkündigung). Успѣхъ такого требованія полныхъ процентовъ тѣмъ возможнѣе, что должникъ и впредь продолжаетъ уплачивать свои прежнія оцѣночныя подати; — правительство же дозволеніемъ вычета дѣлаетъ ему только облегченіе. Если бы даже угроза востребованія со стороны заимодавца, говоря вообще, и не имѣла никакого успѣха (§ 383): то во всякомъ случаѣ нѣкоторые отдѣльные должники, въ избѣжаніе непріятностей, соединенныхъ съ совершеніемъ новаго займа, и по незначительности податной суммы, могутъ склониться къ уступкѣ. c) Государственная власть при этомъ не имѣетъ никакихъ свѣдѣній объ имуществѣ заимодавцевъ, что въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ невыгодно, напр. если право быть избирателемъ или избираемымъ зависитъ отъ владѣнія извѣстнымъ имуществомъ.

2) Возложеніе на заимодавцевъ обязанности заявлять въ присутственномъ мѣстѣ о всѣхъ сдѣланныхъ ссудахъ или, покрайней мѣрѣ о ссудахъ на сроки свыше года, съ угрозой, что въ противномъ случаѣ они лишаются права взысканія (*b*). Для кредиторовъ это весьма обременительно, а должникамъ иногда въ высшей степени непріятно и невыгодно; неравная продолжительность займовъ, на сроки больше или меньше года, даетъ поводъ къ нѣкоторымъ ненамѣреннымъ нарушеніямъ закона и притомъ является сильное побужденіе нарушить законъ, который впрочемъ и безъ того удобно можетъ быть обойденъ посредствомъ болѣе частаго заключенія займовъ на короткіе сроки. Предписанная чиновникамъ обязанность сохранять записываемыя у нихъ сдѣлки въ тайнѣ, не вполнѣ устраняетъ неудобства.

(*a*) При голландской полупроцентной имущественной подати (1673) ипотекарные должники имѣли право вычитать эту сумму изъ процентовъ, платимыхъ ими своимъ кредиторамъ; *de*

Parieu, Hist. стр. 75. Въ Англійской подоходной подати, какъ прежней, (гдѣ должникъ вычиталъ 10%), такъ и нынѣшней (art. 102, 103) существуетъ это же самое устройство; здѣсь оно впрочемъ находится въ связи съ характеромъ этой подати. Должникъ облагается какъ бы свободный отъ долговъ, и потомъ вычитаетъ сумму подати изъ процентовъ по займу. Договоры, имѣющіе цѣлью устранить этотъ вычетъ, недѣйствительны и заимодавецъ, не допускающій вычета подлежитъ штрафу. (Есть однако возможность обойти это запрещеніе). Подобнымъ образомъ было устроено въ В. Г. Гессенскомъ, зак. 17 ноября 1824 § 15., причемъ точно также было запрещено устранять договоромъ этотъ вычетъ § 17.—Такое же обложеніе заимодавцевъ посредствомъ вычета 5% изъ суммы процентовъ введено въ 3 классѣ австрійской подоходной подати. Въ доводахъ, на которыхъ основанъ проектъ закона о подати съ рентъ, изъяснено, стр. 4, что, «какъ оказалось по сдѣланному опыту, лица, обязанныя платежемъ процентовъ вообще не были въ состояніи воспользоваться этимъ правомъ вычета, по причинѣ угрозы востребованія капитала». Противъ этого способа *Kries*, Zeitschrift für die gesammte Staatswiss. XI. 489.—*Umpfenbach*, Lehrb. I. 200.

(*b*) *v. Iakob* II. § 1,057.—Противъ этого м. проч. *Craig* III. 77.—По вышеприв. зак. кантона Бернъ [§ 377 (b)] каждый кредиторъ обязанъ ежегодно вносить въ реестръ подати съ капитала свои процентныя обезпеченныя долговыя претензіи.

§ 388.

3) Наибольшаго одобренія заслуживаетъ постановленіе, что сами вѣрители обязаны объявлять о своихъ доходахъ и что эти объявленія повѣряются потомъ мѣстными или окружными коммиссіями. Хотя при этомъ искушеніе къ ложнымъ показаніямъ велико и они не могутъ быть вполнѣ устранены, однако тѣмъ не менѣе, плательщикамъ налога представляются многія весьма уважительныя причины не уклоняться отъ истины (*a*). Таковы: a) постановленіе закона, что лица, назначенныя для повѣрки показаній и для взиманія подати должны сохранять эти показанія въ тайнѣ (*b*). Подробный перечень отдѣльныхъ статей не нуженъ, если нѣтъ сомнѣнія относительно вѣрности показанія общей суммы (*c*). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ назначали классы, въ которые капиталисты должны были вписываться, чѣмъ они избавлялись отъ обязанности въ точности указывать свои, отданные въ ссуду капиталы или получаемые ими процентные доходы. Но чѣмъ болѣе разность въ высшихъ классахъ между крайними нормами, тѣмъ болѣе неравенства между плательщиками, принадлежащими къ одному и тому же классу (*d*). b) Опасеніе капиталиста, что послѣ его смерти обнаружится его недобросовѣстность. Хотя дѣлать взысканіе послѣ смерти того, кто слишкомъ низко оцѣнилъ свое имущество, несправедливо (*e*), потому что это взысканіе упало бы на лицъ невинныхъ; но, во всякомъ случаѣ, не много есть людей, равнодушныхъ къ позору, который падетъ на ихъ имя, какъ скоро свѣдѣнія о ихъ имуществѣ дойдутъ до судебныхъ мѣстъ (*f*). c) Установленіе ближайшаго изслѣдованія въ тѣхъ случаяхъ, когда образъ жизни или другія очевидныя обстоятельства возбуждаютъ сильное подозрѣніе на счетъ утайки, причемъ назначенная для повѣрки коммиссія можетъ потребовать отъ капиталиста свѣдѣній о каждомъ источникѣ его доходовъ въ отдѣльности (*h*). d) Причисленіе подати съ капитала къ тѣмъ налогамъ, величиною которыхъ обусловливается право избирать и быть избираему въ общественныя должности, въ сословныя собранія и пр. e) Нерѣдко пытались очевиднѣе убѣдить въ правомѣрности подати съ процентовъ посредствомъ одновременнаго подчиненія другихъ классовъ народа какой нибудь новой подати (*h*). Если эти другіе

классы не несли еще никакого прямаго налога и если всѣ отрасли доходовъ обложены равномѣрно, то такой образъ дѣйствія умѣстенъ, хотя не приноситъ большой пользы; ибо общность обязанности платить налоги и дѣйствительное обложеніе всѣхъ доходовъ надо предполагать извѣстными даже и тогда, когда отдѣльные налоги, упадающіе на тотъ или другой классъ, имѣютъ различное названіе и устройство.

(*a*) Въ Виртембергѣ сначала подлежало налогу около 120 мил., а въ 1843 уже 191 мил. гульд. процентныхъ обязательствъ. Увеличеніе въ пять лѣтъ не могло составить 71 мил., слѣд. причиной его была вѣроятно бо́льшая точность показаній —Въ Баденѣ по показаніямъ 1850 г. долговое имущество составляло 192 милл., за тѣмъ послѣдовало уменьшеніе въ показаніяхъ и за 1851—55 г. среднимъ числомъ объявляемо было около 186½ милл. Съ 1855 наступило значительное возрастаніе составлявшее среднимъ числомъ ежегодно до 5,9 милл. или 2,69% средней суммы между первоначальнымъ и послѣднимъ состояніемъ показаній. Можетъ быть что это происходитъ отъ дѣйствительнаго увеличенія ссудъ.

(*b*) Кромѣ преступнаго намѣренія обсчитать казну, нужно еще обратить вниманіе на то, что нѣкоторыя лица хотятъ казаться менѣе богатыми, нежели въ дѣйствительности, тогда какъ иногда другія желаютъ слыть богаче.

(*c*) При австрійской классной подати показанія могли быть представляемы мѣстному присутственному мѣсту запечатанными и вскрывались только уже въ провинціальномъ управленіи (Landesstelle, Regierung), *v. Kremer II*, 209.—При баденской подати съ капитала (1815), капиталисты, изъ снисхожденія къ должникамъ тоже представляли свои показанія запечатанными; общая сумма означалась на конвертѣ и вскрытіе для удостовѣренія показана ли статья имѣло мѣсто только тогда, когда заимодавецъ подавалъ на должника о взысканіи процентовъ или капитала. По баденскому закону 1850 г. государственныя бумаги, акціи и другія процентныя кредитныя бумаги показываются только въ ихъ общей суммѣ, а безпроцентныя обязательства, временныя и пожизненныя ренты — въ подробности. — Ганноверскій законъ 1859 § 62: допускается общее показаніе по чести и совѣсти, но съ дозволенія высшаго финансоваго управленія могутъ быть потребованы и спеціальныя показанія. Если плательщикъ не подастъ показаній въ срокъ, то подать можетъ быть опредѣлена административнымъ путемъ, причемъ слѣдуетъ обращать главное вниманіе на домашнія издержки, § 64.—Въ Веймарѣ оцѣнки подаются запечатанными и только общая сумма процентовъ означается снаружи.

(*d*) Если напр. всѣ доходы отъ 30,001 до 40,000 принадлежатъ къ одному классу, то два лица платятъ поровну, тогда какъ ихъ податныя способности относятся почти какъ 3 : 4.—Въ Баваріи капиталистъ долженъ указать только классъ, въ который входитъ его рентный доходъ. Классы рентъ суть слѣдующіе. 1) 25—50 г., 2) 51—75, 3) 76—100, потомъ отъ 101 до 500 повышаются 50-ю гульд., далѣе отъ 500 до 1,000 на 100 гульд., отъ 1,000 до 2,000 на 200 г. отъ 2,000 до 5,000 на 500 гульд. отъ 5,000 на 1,000, отъ 10,000 на 5,000, наконецъ отъ 30,000 на 10,000, напр. 38-й классъ обнимаетъ доходы отъ 40,001 до 50,000 гульденовъ.—Въ Куртессенѣ также были установлены такіе классы. Каждый изъ 24 классовъ имѣлъ свой симплумъ, напр. классъ 24 отъ 54 до 75 тал. симплумъ 1 згр., классъ 13 отъ 901 до 10,000 тал. симплумъ 2 тал. 12 гр., классъ 1 отъ 5,001 до 5,500, симплумъ 20 тал. 20 гр.

(*e*) По Виртембергскому закону 19 сент. 1852 § 11 существуетъ за утайку штрафъ, равняющійся въ 10 разъ взятой суммѣ, на какую казна государства получила меньше; штрафъ этотъ взимается даже и тогда, когда утайка обнаружилась только послѣ смерти капиталиста, принята впрочемъ 3-хъ лѣтняя давность. Баденъ, законъ 1850, § 16: Штрафъ въ четверо противъ утаенной подати; онъ взыскивается даже съ наслѣдства. Законъ 1860, § 34. Послѣ смерти плательщика, въ теченіи 3 мѣсяцевъ, наслѣдники должны подать объявленіе, если оставившій наслѣдство показалъ слишкомъ низкую оцѣнку и должны доплатить столько, на сколько была уменьшена подать, если не протекла давность, слѣд. не свыше, какъ за 5 лѣтъ, § 35. Если они этого объявленія не сдѣлаютъ, то тотчасъ подвергаются штрафу въ четверо, если упущеніе это не случилось очевиднымъ образомъ по неосмотрительности, и въ какомъ случаѣ имѣетъ мѣсто только обыкновенный штрафъ (Ordnungsstrafe), а при извинительной неосмотрительности даже вовсе нѣтъ штрафа § 32.—Въ Баваріи законъ 1856 § 21: если неправильность открыта послѣ смерти плательщика, то изъ наслѣдства доплачивается только сумма, недоданная государственной казнѣ.—Въ Веймарѣ (законъ 24 іюня 1840, § 12) за утайку, открытую послѣ смерти плательщика, наслѣдники обязаны платить штрафъ не свыше какъ за 4 года; штрафъ равняется суммѣ утаеннаго каждый годъ капитала.

(*f*) Это бываетъ по крайней мѣрѣ тогда, когда вмѣстѣ съ другими наслѣдуютъ отсутствующіе или малолѣтніе, или когда есть завѣщаніе, также если взимается подать съ наслѣдства. О существовавшемъ въ Аѳинахъ порядкѣ доносовъ и средствахъ контроля Antidosis и Apographe *v. Raumer*, Brit. Best. стр. 261.—*Murhard* стр. 518.—*Bökh* I, 749

(*g*) Гдѣ при оцѣночныхъ податяхъ принимаются во вниманіе долги, тамъ показаніе ихъ

служитъ до нѣкоторой степени для лучшей повѣрки показаній капиталистовъ. — *Umpfenbach* (Lehrb. der Finanzwiss. I, 205) рекомендуетъ подробныя показанія должниковъ какъ вспомогательное средство для кадастра долговыхъ требованій.—Австрійскій проектъ закона 1863 г. налагаетъ на должниковъ обязанность объявлять о платимыхъ ими процентахъ и напротивъ вовсе неупоминаетъ о подобной обязанности заимодавцевъ. Этимъ послѣднимъ показанія должниковъ предъявляются мѣстнымъ финансовымъ управленіемъ. Въ отношеніи закладныхъ (Pfandbriefe), облигацій съ премією (Prioritätsobligationen) и заемныхъ писемъ (Schuldbriefe) на предъявителя выполнить это невозможно; потому въ этихъ случаяхъ подать требуется отъ должниковъ, съ предоставленіемъ имъ вычитать ее у кредиторовъ. (Полученіе процентовъ изъ-за границы нельзя изслѣдовать этимъ путемъ и надобно опасаться, что весьма трудно будетъ составить кадастръ по однимъ показаніямъ многочисленныхъ должниковъ, часто живущихъ далеко отъ своихъ кредиторовъ; показанія самихъ получателей рентъ во многихъ странахъ оказались довольно годными для употребленія и трудно обойтись безъ нихъ).

(*h*) Примѣры: австрійская классная подать, которая вмѣстѣ съ тѣмъ упадала на жалованья лицъ, служащихъ въ частной службѣ, на доходы съ домовъ (за исключеніемъ частей, занятыхъ хозяевами) и на промысловые доходы. Изъ суммы дохода вычитались долговые проценты, повинности и другіе, лежащіе на промыслѣ налоги, но собственное содержаніе не вычиталось. Высота подати шла отъ $2^1/_2\%$ (при 100—300 флор. дохода) до 20% (при 140,000 и выше),— Вышеприв. Кургессенскій законъ, въ которомъ жалованье (за вычетомъ издержекъ на помощниковъ, прислугу, фуражъ и пр.) пенсіоны, доходы съ высшихъ профессій, аренды и поземельные оброки поставлены вмѣстѣ съ процентами съ капитала. Въ Виртембергѣ вмѣстѣ съ капиталистами обложены и лица, получающія жалованье. Въ Англіи процентная подать входитъ въ составъ income или property-tax; также и въ Веймарѣ.—Итальянскій законъ см. § 377 (*d*).

§ 389.

Дальнѣйшія замѣчанія касательно подати съ процентнаго дохода.

1) Благотворительныя и учебныя заведенія имѣютъ право на освобожденіе отъ этой подати, ср. § 264—(*a*).

2) Что касается высоты подати сравнительно съ высотой другихъ прямыхъ налоговъ, то:

а) въ началѣ обремененіе процентныхъ доходовъ не должно быть высоко, ибо новость подати производитъ то, что нѣкоторые считаютъ ее несправедливою; даже находятъ ее въ обыкновенныхъ хозяйственныхъ отношеніяхъ болѣе обременительною, нежели обычную, стародавнюю подать, и эти обстоятельства даютъ сильное побужденіе къ недобросовѣстности. Вообще справедливость требуетъ, чтобы послѣ продолжительной полной свободы отъ какого либо налога, повышеніе его до той высоты, которая представляется цѣлесообразною на продолжительное время, производилось бы лишь постепенно.

b) Есть основаніе постоянно оставлять подать на нѣсколько низшей высотѣ, ибо высота процента, съ дальнѣйшимъ развитіемъ благосостоянія, если миръ и порядокъ не нарушаются, постепенно понижается; при томъ проценты поступаютъ не вполнѣ правильно, но бываютъ остановки, обращеніе къ суду, конкурсы и нѣкоторыя потери (*b*).

3) Особеннаго снисхожденія заслуживаютъ такія лица, которыя едва только могутъ существовать процентами съ своего небольшаго капитала и ничего не могутъ зарабатывать трудомъ,—которымъ слѣдовательно не приноситъ никакой пользы возможность свободнаго распоряженія своимъ временемъ (§ 259); напр. вдовы, сироты въ раннемъ возрастѣ, старики и пр. Однако предѣлы для процентныхъ доходовъ, оставляемыхъ по этой причинѣ свободными отъ налога, должны быть поставлены такимъ образомъ, чтобы искуственныя потребности высшихъ сословій были исключены (*c*).

(*a*) Баденъ, законъ 1860 § 7. Также кассы взаимнаго страхованія отъ огня, града и пр., кассы взаимнаго застрахованія жизни (Sterbcassen) и такія же кассы взаимнаго вспомоществованія и для пособій больнымъ работникамъ.—Въ Виртембергѣ (законъ 19 сентября 1852) свободны: процентные доходы воспитательныхъ и сиротскихъ домовъ, университетовъ, училищныхъ фондовъ, вдовьихъ и сиротскихъ кассъ, сберегательныхъ кассъ и обществъ,—вдовъ, сиротъ и увѣчныхъ, получающихъ всего на все не болѣе 100 г. Свободные отъ налога капиталы составляли въ 1826—27 больше $10^1/_4$ милл. г. *Memminger*, Jahrbücher, 1829 II, 96.—Веймаръ § 14: свободны только имущество сберегательныхъ кассъ и подати, добровольно данныя въ 1815 г. государственной казнѣ въ видѣ займа.

(*b*) Ср. *Fulda*, Handb. § 181.—Виртембергская подать съ капитала была въ началѣ $^1/_3\%$ (20 кр. со 100 г.), потомъ съ 1830 г. $^1/_6$, съ 1833—$^1/_8\%$, съ 1836—$^1/_{10}$, съ 1849—$^1/_4\%$. Съ 1858 г. она составляетъ 4% съ податнаго дохода (или, при высотѣ процента 5%, $^1/_3\%$ съ суммы капитала). Ганноверъ: 2,6% съ процентовъ и прочихъ рентъ. Въ Саксоніи капиталисты подводятся подъ промысловую подать по тарифу D; 1 классъ съ доходомъ отъ 21 до 50 тал. платитъ $^1/_5$ тал. или 0,57% средняго дохода 35 тал.; только при 2 классѣ (450—500 тал.) подать достигаетъ 1%, при 23 классѣ (2,200—2,400 т., средняя сумма 2,300 т., подать 46 тал.) она составляетъ 2%; а начиная съ 36 класса $2^2/_3\%$. При возрастающей высотѣ окладовъ налога не безразлично, отдѣльно ли облагаются податью процентные доходы различныхъ членовъ семейства или вмѣстѣ. Баварскій законъ, § 6, постановляетъ послѣднее относительно живущихъ въ одномъ хозяйствѣ супруговъ и дѣтей. — Австрія: 5% съ дохода. — Бавар'я: средняя величина между границами классовъ даетъ прогрессію окладовъ подат'и, которая при 8 классѣ достигаетъ 2%, при 13 классѣ 3%; напр. 38 классъ, отъ 40,001 до 50,000 гульд. платитъ 1,500 г., что съ 45,000 составляетъ $3^1/_3\%$. — Баденъ: 1 per mille съ капитала, слѣд., принимая высоту процента 4 или 5%, $^1/_{40}$ или $^1/_{50}$ суммы процентовъ.

(*c*) Баденскій законъ 1850 § 4: «У вдовъ и сиротъ, а также у другихъ неспособныхъ къ работѣ и обѣднѣвшихъ лицъ, включая и другое ихъ дающее доходъ имущество свободенъ капиталъ до 2,000 г.» Законъ 1856 § 4: Вдовы и сироты, у которыхъ проценты съ капитала не превышаютъ 200 г. и если онѣ не имѣютъ еще 200 г. дохода кромѣ этого, платятъ только половину оклада. Законъ 1860, § 7: Вдовы и малолѣтніе сироты, далѣе—неспособныя къ работѣ лица, если капитальная цѣнность ихъ процентовъ и рентъ подлежащихъ подати, и прочаго ихъ доходнаго имущества, за вычетомъ долговъ и повинностей, не превышаетъ 4,000 г.

§ 390.

4) Совершенно незначительные процентные доходы вообще по справедливости должны бы оставаться свободными отъ налога, какъ по причинѣ трудности изслѣдованія ихъ, такъ и для того, чтобы не ослабить у трудящихся классовъ склонности къ сбереженіямъ; это относится именно къ суммамъ, вложеннымъ въ сберегательныя кассы (*a*).

5) Для составленія податныхъ оцѣнокъ могутъ служить основаніемъ или самые доходы отъ процентовъ или долговыя требованія (т. е. главныя суммы, капиталы). Первое имѣетъ за себя то, что податная способность основывается на доходѣ, что безпроцентныя обязательства при этомъ сами собою остаются внѣ оцѣнки, и что при долговыхъ знакахъ съ измѣняющеюся цѣною (курсомъ) легче вычислить доходъ, нежели самый капиталъ. Гдѣ предписанъ кадастръ по послѣднему способу, тамъ выходятъ изъ того предположенія, что заимодавецъ вообще имѣетъ полную свободу избрать наивыгоднѣйшее помѣщеніе своему капиталу, и что болѣе высокая рента по большей части менѣе вѣрна, заключаетъ въ себѣ страховую премію и потому не должна быть облагаема сильнѣе другихъ. Тотъ и другой изъ этихъ способовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ ведетъ къ несправедливостямъ, которыя впрочемъ могутъ быть отчасти устранены посредствомъ подробнѣйшихъ постановленій (*b*).

6) Процентные долги получателя процентовъ, на сколько они вообще заслуживаютъ вниманія при оцѣночныхъ податяхъ (§ 400, b), равно какъ ле-

жащія на доходѣ частныя повинности вычитаются при составленіи податной оцѣнки (*c*).

7) Для нѣкоторыхъ запутанныхъ случаевъ должно постановить особыя правила оцѣнокъ. Сюда принадлежатъ:

a) Временныя и пожизненныя ренты, настоящая цѣнность которыхъ вычисляется по правиламъ сложныхъ процентовъ, принимая опредѣленную высоту процента, а при пожизненныхъ рентахъ вмѣстѣ и по средней продолжительности жизни (*d*). Платежи, производимые по частямъ, въ опредѣленные сроки, если невыплаченныя еще суммы безпроцентны, также вносятся въ оцѣнку по стоимости, какую имѣютъ въ данное время.

b) Государственныя долговыя бумаги, цѣна которыхъ стоитъ значительно ниже нарицательной суммы. Если эта низкая цѣна происходитъ: a) вслѣдствіе малаго процента, когда напр. трехпроцентныя бумаги стоятъ на 60, то надписанная или нарицательная сумма не можетъ служить масштабомъ; но податная оцѣнка можетъ быть составлена какъ по процентамъ, такъ и по курсу. b) Если низкая цѣна бумагъ проистекаетъ отъ малаго довѣрія капиталистовъ, слѣдовательно отъ опасности существовавшей при помѣщеніи капиталовъ, то нельзя держаться ни номинальной суммы, напр. при курсѣ 70 за пятипроцентныя облигаціи, ни высоты процента, потому что онъ заключаетъ въ себѣ страховую премію, которая не должна быть облагаема. Слѣдовательно здѣсь можно принять за основаніе только рыночную цѣну (курсъ). Если плательщики и не съумѣютъ означить среднюю цѣну послѣдняго года, то высшему финансовому управленію не трудно будетъ вычислить эту среднюю величину. Трудно однако различить эти случаи a) и b); поэтому обложеніе по курсу вообще заслуживаетъ предпочтенія (*e*).

c) Относительно акцій дивидендъ или рыночная цѣна послѣдняго года представляетъ наилучшее основаніе, а номинальная сумма, по причинѣ большихъ различій въ дивидендѣ, неудобна.

d) Долговыя бумаги съ ежегодно повышающимися процентами и лоттерейными выигрышами облагаются только по нарицательной суммѣ или по вычисленнымъ отсюда процентамъ (*f*).

8) Безпроцентныя долговыя требованія, равно какъ и такія, по которымъ уплата процентовъ на нѣкоторое время пріостановлена, заслуживаютъ освобожденія отъ налога (*g*).

9) Кадастръ требуетъ ежегоднаго пересмотра, при чемъ тѣ лица, у которыхъ произошло увеличеніе процентнаго дохода выше извѣстной небольшой суммы, или измѣненіе въ составѣ этого дохода, обязаны дать новыя показанія; о каждомъ же уменьшеніи дохода можетъ быть заявляемо.

(*a*) Въ Великобританіи первоначально доходы до 150 фунт. стерл. были свободны; теперь только до 100 фунт. — Въ Саксоніи подлежатъ подати ренты свыше 20 тал., въ Баденѣ капиталы свыше 500 г., въ Баваріи ренты начиная отъ 25 г. — Въ Кургессенѣ подать начиналась съ 50 тал. ренты. — Въ Ганноверѣ (законъ 1859 § 56) изъ каждаго принадлежащаго сюда дохода свободны 100 тал.

(*b*) Баденъ: по оцѣнкѣ капитала. Постоянныя ренты капитализируются въ 25 разъ, безпроцентныя обязательства, если не можетъ быть показано съ какого времени начнется уплата процентовъ, — въ $^2/_5$ суммы. Если проценты ниже 4%, то въ 25 разъ взятая сумма ихъ прини-

мается за капиталъ. При измѣняющейся высотѣ процента принимается среднее число трехъ предшествовавшихъ лѣтъ, § 8, 9.

(*c*) Противъ этого приводили то, что отъ воли капиталиста зависитъ употребить часть розданнаго въ ссуды имущества на уплату своихъ долговъ; однако бываютъ случаи, когда это вовсе невозможно или соединено съ потерями. Разсужденія объ этомъ относительно Баваріи у *Gerstner'a*, стр. 100. Въ Саксоніи вычетъ долговъ недопускается (*Judeich*, 33); а въ Баденѣ и Виртембергѣ наоборотъ.

(*d*) Баденскій законъ § 17. Пожизненныя ренты по этому закону должны вноситься въ оцѣнки, капитализируясь помноженіемъ на 8. Для пожизненныхъ рентъ составлена вспомогательная таблица, однако онѣ капитализируются не выше какъ помноженіемъ на 20.—20 лѣтняя рента въ 100 г. по 4% стоитъ 1,359 г., а процентъ отсюда составляетъ 54,36 г.; 45,64 г., недостающіе здѣсь до 100, принадлежа къ погашенію, остаются внѣ оцѣнки.

(*e*) Если напр. пятипроцентный долговой знакъ стоитъ 70, то покупная сумма приноситъ $7^1/_7\%$. Если бы владѣлецъ 20,000 г. въ такихъ бумагахъ былъ обложенъ по этому номинальному доходу, то это обложеніе соотвѣтствовало бы пяти-процентному обложенію совершенно вѣрнаго долговаго требованія, что несправедливо. Если обращать вниманіе только на настоящій курсъ, то онъ долженъ былъ бы оплачивать податью только 14,000 г. или 700 г. процентовъ.

(*f*) Такъ въ баденскомъ законѣ 1860 § 17; тоже и прежніе баденскіе законы.

(*g*) Баденскій законъ 1860 освобождаетъ отъ налога обязательства, по которымъ проценты или ренты къ 1 мая болѣе нежели 2 года не могли быть выплачены. Безпроцентныя обязательства съ неопредѣленнымъ срокомъ вносятся въ оцѣнку въ половинѣ номинальной суммы; если они имѣютъ опредѣленный срокъ уплаты, то дѣлается скидка 4% промежуточныхъ процентовъ (Rabatt) § 17. Nr. 3, 4.

Отдѣленіе 6.

Обложеніе заработной платы.

§ 391.

Имущество, пріобрѣтаемое исключительно работою по найму, какъ и всякій другой видъ его, не должно оставаться свободнымъ отъ налога, хотя налогъ на могущую подлежать обложенію часть дохода отъ заработной платы не составляетъ особенно богатаго источника государственныхъ доходовъ. И введенъ онъ въ большей части государствъ только въ новѣйшее время. Справедливо и умѣстно, чтобы налогу подлежала только та часть всего дохода работника, которая превосходитъ среднюю, приличную состоянію потребность содержанія его и его семейства (*чистая заработная прибыль*); точно также какъ вообще должны быть вычитаемы издержки, необходимо соединенныя съ полученіемъ дохода, § 259. Правда, потребность содержанія, обусловливаемая личными отношеніями отдѣльныхъ лицъ, различна и не поддается изслѣдованію (*a*); но для обложенія налогомъ достаточно разсматривать податныя лица по общимъ группамъ и классамъ, и сравнивать ихъ среднюю необходимую потребность съ ихъ вѣроятнымъ доходомъ. Такъ какъ приличная званію потребность не допускаетъ точнаго вычисленія и общій (валовой) заработный доходъ вычислить значительно легче, нежели чистый, то первый обыкновенно и принимается за основаніе при наложеніи подати, что вполнѣ раціонально, если только оклады налога возрастаютъ въ такой постепенности, что онъ всегда составляетъ приблизительно одинаковыя доли вѣроятнаго (чистаго) заработнаго дохода (*b*). Въ свою очередь кратковременное существованіе послѣдняго не составляетъ основанія облагать его слабѣе, нежели доходъ постоянный, потому что съ каждаго работника налогъ взимается только до тѣхъ поръ, пока онъ получаетъ плату (*c*). Со-

держащееся въ заработной платѣ вознагражденіе издержекъ на подготовку человѣка къ занятіямъ, требующимъ особеннаго искуства (I, § 194), слѣдовало бы облагать легче, какъ заключающее въ себѣ возвратъ издержекъ и, хотя точное опредѣленіе этихъ суммъ невозможно (I, § 191), однако при установленіи окладовъ подати должно обращать вниманіе на это обстоятельство.

(*a*) *Hoffmann* и *Kries* (въ соч. указ. въ § 30 a) придаютъ этому особенную важность, что и заставляетъ ихъ вообще оспаривать правило обложенія податьми по найденному доходу. Ср. § 297 (*b*).—*Stein* (Lehrb., 287) полагаетъ, что на практикѣ чистую заработную плату невозможно облагать прямо, а слѣдуетъ облагать ее посредствомъ налоговъ на потребленіе.

(*b*) Если, напр. найдено, что чистый доходъ находится въ слѣдующемъ отношеніи ко всему заработному доходу:

при	400	гульд.	зараб	платы	25	гульд.	чист.	дохода	или 6,25%
»	600	»	»	»	75	»	»	»	» 12,5
»	1,000	»	»	»	150	»	»	»	» 15
»	1,500	»	»	»	300	»	»	»	» 20
»	2,000	»	»	»	500	»	»	»	» 25

и если подать должна составлять $^1/_{10}$ чистаго дохода, то при этихъ 5 величинахъ валоваго дохода она составила бы 2,5—7,5—15 - 30 и 50 г. или 0,6—1,25—1,5 - 2—2,5% всего дохода.

(*c*) По способу, употреблявшемуся прежде въ В. Г. Гессенскомъ, указанному у Krönčke (Ausführliche Anleit. стр. 93), заработная плата облагалась какъ пожизненная рента. Предполагая, что заработокъ начинался съ 20-лѣтняго возраста, принимали дальше 15 лѣтнюю продолжительность жизни, отсюда вычитали 6 лѣтъ на болѣзни и пр., и такимъ образомъ получали 9 лѣтнюю ренту, которой первоначальная цѣнность (при высотѣ процента 5%) равняется семь разъ взятой ежегодной суммѣ. Слѣд. 800 г. заработной платы составятъ капиталъ въ 5,600 г. Очевидно, что здѣсь какъ продолжительность жизни взята слишкомъ короткая (всего 35 л.), такъ и время перерывовъ слишкомъ продолжительно. Но вообще заработную плату нельзя разсматривать какъ пожизненную ренту; она не содержитъ въ себѣ (исключая издержекъ на подготовку) постепеннаго возврата капитала съ процентами, но ежегодный доходъ, назначенный для личныхъ потребностей работника, и пока этотъ доходъ существуетъ, до тѣхъ только поръ онъ можетъ быть и облагаемъ. И подать прекращается со смертію работника! Требуемое существомъ заработной платы снисходительное обращеніе съ нею можетъ быть вполнѣ достигнуто, если по вышеуказаннымъ правиламъ обратить вниманіе на различіе валовой и чистой заработной платы. Разумѣется, что работникъ долженъ бы откладывать нѣсколько изъ своей заработной платы на время старости, для семейства и пр.,—что получателю капитальной ренты не такъ необходимо,—и откладываніе это дѣйствительно возможно, потому что подать беретъ только нѣкоторую долю вѣроятнаго чистаго дохода. Какъ на пожизненную ренту смотритъ на заработную плату также *Mac-Culloch*, Taxation, 127. Миль высказалъ противъ этого (Princ. of Polit. Econ. II. 358, 1849) взглядъ, изложенный въ нашемъ §. Впрочемъ онъ при обложеніи заработной платы желаетъ вычитать не то, что потребно на содержаніе работника, но только то, что работникъ долженъ откладывать на случай своей старости, для дѣтей и пр., слѣд. только около $^1/_4$ заработнаго дохода; а остатокъ затѣмъ облагался бы какъ рента. — Законъ кантона Невшатель 1860 § 8, [см. § 402 (*a*)]: изъ промысловой прибыли и заработной платы каждый плательщикъ вычитаетъ 450 фр. издержекъ содержанія и 100 фр. на каждое дитя ниже 18 лѣтъ; однако каждый долженъ платить не менѣе $1^1/_2$ фр.

§ 392.

Подъ эту подать подходятъ всѣ лица, которыя получаютъ только простую заработную плату, безъ примѣси промышленной прибыли и процента съ капитала, и притомъ въ разнообразныхъ отрасляхъ труда, отъ простой работы поденщиковъ до высшихъ профессій учителей, художниковъ, духовныхъ, врачей, чиновниковъ и пр. Однако съ перваго же разу можно выключить такіе классы работающихъ людей, которые вообще получаютъ только самое необходимое содержаніе и поэтому не могутъ быть считаемы способными къ несенію подати, какъ-то: прислуга обоего пола, ремесленные подмастерья и вообще такіе работники, обложеніе которыхъ пало бы на ихъ хозяевъ; къ тому же такіе

работники, если они не на хозяйскомъ продовольствіи, и безъ того подлежатъ налогамъ на потребленіе;—далѣе работники, наиболѣе скудно оплачиваемые, напр. швеи, прачки, и т. п. (*a*). Относительно податной обязанности не составляется никакого различія: 1) служитъ ли трудъ непосредственно для производства предметовъ, для торговли, для потребленія предметовъ или для личной выгоды; 2) происходитъ ли расплата посрочно (поденная и понедѣльная плата, годовое жалованье), или поштучно за отдѣльныя работы, какъ напр. извѣстное подъ именемъ гонорарія (Ehrensold) вознагражденіе высшихъ занятій; 3) дается ли вознагражденіе во время продолженія работы или, какъ при пенсіяхъ, за дѣятельность уже конченную, или же, какъ напр. въ духовныхъ приходахъ, только вообще по случаю принятія лицемъ на себя полезной дѣятельности; 4) кто и въ какой формѣ уплачиваетъ заработную плату, напр. частныя лица или корпораціи, деньгами или отчасти въ натурѣ.

(*a*) Всѣхъ дальше идетъ саксонскій законъ 24 дек. 1845, по которому должны платить прямую подать даже каменьщичьи ученики, няньки, кормилицы, прядильщицы и могальщицы; послѣдніе два разряда по 2 згр. въ годъ. Въ вепгерской личной подати (патентъ 2 ноября 1850) въ первой категоріи слуги, подмастерья, поденщики и пр. обложены см. по качеству жилища 20 кр. и до 1 г., ср. § 397 (*d*). — Въ нѣмецкихъ и славянскихъ провинціяхъ домашніе учителя и торговые повѣренные подлежатъ промысловой подати. По проекту закона 1863 г. доходъ отъ заработной платы включенъ во 2-й классъ промысловой подати, но поденьщики, вспомогательные работники, ученики, подмастерья и прислуга свободны; напротивъ врачи, адвокаты, нотаріусы и пр. поставлены въ 1 классъ, обнимающій собою промышленныя предпріятія. Въ итальянской подоходной подати 1864 вообще доходъ ниже 250 лиръ платитъ только 2 лиры подати.

§ 393.

Особый спорный вопросъ о томъ, можно ли облагать податью лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ (*a*), вообще (по принципу) слѣдуетъ рѣшить утвердительно; потому что обязанность платить подать условливается единственно существованіемъ чистаго дохода, и если такой существуетъ, то лица, получающія жалованье отъ государства, стоятъ относительно податей совершенно наравнѣ съ тѣми, которыя получаютъ свое содержаніе отъ другихъ хозяевъ, напр. отъ церкви, общины, компаній и пр. Правительство находится въ двоякомъ отношеніи къ чиновникамъ, именно частію какъ заказчикъ, плательщикъ и распорядитель его служебныхъ занятій, частію какъ власть, назначающая подати. Въ этомъ отношеніи чиновникъ подчиняется общимъ гражданскимъ обязанностямъ, также какъ и всякой другой изъ подданныхъ государства (*b*). Однако въ каждой странѣ и въ каждый періодъ времени нужно еще изслѣдовать, дѣйствительно ли имѣетъ мѣсто такое фактическое предположеніе, т. е. такъ ли велико жалованье и содержаніе государственныхъ чиновниковъ, сравнительно съ заработной платой другихъ отраслей труда и съ сословными потребностями служащихъ, чтобы могла еще существовать податная способность (чистый доходъ). Ср. § 57.

(*a*) Литература этого спорнаго вопроса у Malchus'a I, 269. Въ пользу обложенія государственныхъ чиновниковъ: *v. Jakob, Fulda, Krehl* и другіе, также *Murhard*, Besteuerung, 479. Противъ этого обложенія Krönke, Sartorius, Lotz, Malchus, графъ Moltke, стр. 290. — За и противъ, нерѣшительно, но по видимому склоняясь къ послѣднему отзывается Zachariae, Abhandlungen aus dem Gebiete der Staatswissensch. 1835. стр. 21. По Gregorius'y Tholoz., De rep. III. 5. § 39, въ Венеціи взималась подать съ жалованья.

(*b*) Ср. § 385. — Quo facilius etiam tributa tolerent privati, ab iis praestandis excipi non debent magistratus, nam rem per se ingratam populo gratissimam reddit imperantium exemplum. Boxhorn, Institut. politicae L. I. B. 10. § 18. № XV.

§ 394.

Противъ умѣстности подати съ жалованья приводились главнымъ образомъ слѣдующія основанія: 1) назначеніе на должность есть договоръ, и потому жалованье не можетъ быть уменьшаемо; это опровергается различеніемъ общегражданскихъ отношеній отъ особенныхъ отношеній чиновниковъ. 2) Доходъ отъ государственной службы значительно разнится отъ дохода, даваемаго промышленными занятіями; такъ какъ государство въ назначеніи жалованья и другихъ служебныхъ платежей имѣетъ естественную монополію, можетъ платить своимъ чиновникамъ скудно и эти послѣдніе не въ состояніи возвысить свои доходы прилежаніемъ и духомъ предпріимчивости; притомъ ихъ доходъ болѣе извѣстенъ, нежели доходы промышленниковъ, на которые налогъ не можетъ упасть въ такой точности (*a*). Эти положенія ничего не доказываютъ противъ правомѣрности подати вообще, но только касаются ея высоты и конечно говорятъ за умѣренность обложенія; но съ другой стороны обращаетъ на себя вниманіе вѣрность и пожизненность жалованья. 3) Вмѣсто того, чтобы назначивъ жалованье, дѣлать потомъ изъ него вычеты, лучше будто бы прямо назначить его соотвѣтственно ниже (*b*). На это слѣдуетъ возразить: a) что касается способа взиманія, то оно производится весьма легко посредствомъ вычета при выдачѣ жалованья; b) отдѣльное же назначеніе подати имѣетъ ту хорошую сторону, что чиновникъ яснѣе узнаетъ свое двоякое отношеніе къ государству и лучше видитъ, что его служебная дѣятельность оплачивается какъ слѣдуетъ; c) высота подати подвержена измѣненіямъ, которыя могутъ происходить какъ вообще отъ высоты податей, такъ и отъ измѣненій въ хозяйственномъ состояніи различныхъ классовъ народа. Если напр. оклады жалованья были опредѣлены въ такое время, когда хлѣбъ или и всѣ жизненные припасы стояли въ высокой цѣнѣ относительно монетныхъ металловъ, то при измѣнившихся обстоятельствахъ, оно можетъ выносить болѣе значительную подать, нежели жалованье назначенное въ другое время (*c*). 4) Подать вредитъ государственной службѣ, значительно уменьшая жалованье и въ то же время она противорѣчитъ монархическому принципу, уничтожая преимущества чиновниковъ и тѣмъ самымъ нарушая и привиллегіи короны (*d*). Первое возраженіе теряетъ свою силу, если дѣйствительное введеніе и существованіе подати поставлены въ зависимость отъ очевидной податной способности. Относительно втораго возраженія слѣдуетъ указать на большое различіе, существующее между главою государства и его чиновниками, назначаемыми путемъ договора, наконецъ на несовмѣстность свободы отъ податей съ общими началами государственнаго права. 5) Подать легко дѣлается недѣйствительною вслѣдствіе прибавокъ къ жалованью, дѣлаемыхъ чиновникамъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это можетъ случиться, но здѣсь нельзя принимать во вниманіе такое уничтоженіе ожидаемой выгоды самою государственною властью, какъ зависящее отъ ея собственной воли (*e*).

(*a*) *Zachariä*. ук. соч. стр. 39.

(*b*) *Sinclair*, History etc. называетъ явною нелѣпостью, одной рукой давать жалованье, а другой опять отнимать часть его.

(*c*) *Zachariä*, стр. 44 не считаетъ истинною податью такіе вычеты, дѣлаемые, въ формѣ подати съ жалованья, напр. вслѣдствіе измѣнившейся цѣны денегъ.

(*d*) *Zachariä*, стр. 49.

(*e*) Возвышеніе жалованья чиновникамъ въ новѣйшее время можетъ быть объяснено вздорожаніемъ жизненныхъ средствъ;—оно произошло бы и независимо отъ подати съ жалованья.

§ 395.

Поэтому хотя вообще подать съ жалованья слѣдуетъ признать справедливою и умѣстною, но тамъ, гдѣ служебные доходы несоразмѣрно низки (§ 393), всѣ или по крайней мѣрѣ низшіе чиновники должны въ настоящее время оставаться свободными отъ налога. На высшихъ степеняхъ государственной службы, доходъ, вслѣдствіе рѣдкости требуемыхъ способностей и болѣе тяжелой отвѣтственности, обыкновенно бываетъ такъ высокъ, что можетъ вынести налогъ. Побочные доходы и казенныя квартиры должны включаться въ счетъ по средней стоимости; напротивъ такія соединенныя съ службой издержки, которыя подходятъ подъ понятіе повинностей (Lasten), напр. поѣздки, плата помощникамъ, содержаніе лошадей и пр. слѣдуетъ исключить изъ счета жалованья (*a*). Пенсіи, и безъ того назначаемыя въ скудномъ размѣрѣ, не слѣдовало бы подводить подъ тѣ же правила какъ жалованье, а вдовьи пенсіи должны оставаться совершенно свободными отъ налога (*b*).

(*a*) Въ Виртембергѣ подать съ жалованья введена закономъ 22 іюня 1820, послѣ того какъ жалованья еще въ 1799—1813 и 1815, (но въ эти годы только начиная отъ 2,000 г.) были привлечены къ имущественной подати. Законъ 20 іюля 1821, 19 сентября 1852. Подлежащимъ подати (т. е. чистымъ доходомъ) признается:

при заработномъ доходѣ (Verdienst einkommen) . .	отъ	2	до	500 г.	0,1 его
при большей величинѣ его	»	501	»	1,000 »	0,2 »
» »	»	1,001	»	1,500 »	0,4 »
» »	»	1,501	»	2,000 »	0,8 »

Доходъ свыше 2,000 г. облагается сполна. Такимъ образомъ: доходъ отъ заработной платы = 3,000 г. оцѣнивается такъ: 500.0,1 + 500.0,2 + 500.0,4 + 500.0,8 + 1,000, итого 1,750 г. или 58⅓% всего дохода; при 2,000 г. оцѣнка составляетъ 750 г. или 37,5%; при 1,000 г. 150 г. или 15%. Въ настоящее время окладъ подати составляетъ 4% съ податнаго дохода.— Баденская классная подать (названіе неопредѣленное, въ разныхъ странахъ обозначающее различныя оцѣночныя подати), по закону 31 октября 1820, наряду съ государственными чиновниками упадаетъ и на другихъ лицъ, получающихъ плату: учителей, адвокатовъ, врачей, художниковъ, писателей и пр., далѣе на удѣльные доходы (Apanagien) и вдовье содержаніе членовъ великогерцогскаго дома. (Уже въ 1815 г. была введена подобная подать = 1/50 дохода, для военныхъ издержекъ, но въ дѣйствительности собранъ былъ только полугодовой окладъ). Подать эта была употреблена для пополненія недостатка въ государственныхъ доходахъ, оказывавшагося при составленіи бюджета, но это дало поводъ къ установленію подати слишкомъ высокой и вызвало потребность въ пониженіи ея, что и было сдѣлано закономъ 10 іюля 1837. (Доклады Мёрдеса и Рау въ «Verhandlungen beider Kammern», 1837). По этому закону каждое жалованье умножается на извѣстную цифру, чтобы образовать податной капиталъ, который и облагается по окладу промысловой подати, слѣд. въ настоящее время 23 крейц. на 100 гульд. Этотъ множитель составляетъ при доходѣ до 2,000 г.—3, отъ 2,001 до 3,000 г.—6, отъ 3,001 до 4,000 г.—7, отъ 4,001 до 5,000 г.—8,.... отъ 8,001 г —12. Но каждый доходъ, подобно какъ въ Виртембергѣ, слѣдуетъ разлагать на тысячи и для каждой изъ нихъ употреблять соотвѣтствующаго множителя, напримѣръ при доходѣ въ 4,700 г. податной капиталъ составитъ 2,000 × 3 + 1,000 × 6 + 1,000 × 7 + 700 × 8 или въ итогѣ 24,600 г., а подать въ настоящее время составляетъ 94 г 18 кр. или 2% съ дохода. Выборъ множителей указываетъ на предположеніе извѣстнаго отношенія между валовымъ и чистымъ доходомъ. Такъ какъ, напр. 2,000 г. жалованья и пр. приравниваются къ 6,000 промышленнаго капитала, который приноситъ 240—300 г. процентовъ, то значитъ предполагается, что въ этихъ 2,000 г. заключается почти 12—15% чистаго дохода. Напротивъ податной капиталъ 24,600 г. указываетъ на вѣроятный

чистый доходъ въ 984—1,230 г.=22—26%. Если вычислимъ всю подать съ извѣстнаго дохода, то получимъ при 1,000 г. — 11 г. 30 кр. или 1,15%, при 2,000 г. — 23 г. или 1,15%, при 3,000 г.—46 г. или 1,53%, при 4,000 г - 72 г. или 1,8%, при 5,000 г.—103 г. 30 кр. или 2,17% при 6,000 г. 138 г. или 2.3%, при 10,000 г.—310 г. 30 кр. или 3,1%. при 30,000 г.—1,230 г. 30 кр. или 4,1%. При старомъ законѣ доходъ отъ налога составлялъ среднимъ числомъ за 1835—36 г. 190,033 гульд., а напротивъ за 1839—40 г. 122,768 г., за 1844—46 г.— 144,911 г. Въ 1851 г. было 25,303 плательщика классной подати, въ 1859 было ихъ 23,826 съ податнымъ капиталомъ въ 34 431,140 г., въ 1863 г. 25,238 чел. съ капиталомъ въ 37.435,410 г.; сюда присоединяются еще оклады подати съ вдовьихъ содержаній владѣтельнаго дома и съ удѣловъ, давшіе въ 1863 г. 2,283 гульд. подати. По этому въ бюджетѣ стоитъ 145,785 гульд. съ 12,981 г. вѣроятной прибавки дохода, вслѣдствіе вновь присоединяющихся въ теченіи года, податныхъ доходовъ. Въ 1851 г. 25,303 плательщика классной подати объявили доходъ въ 9,241,840 г., въ томъ числѣ на 8.925,700 г. въ суммахъ до 2,000 г. Въ 1859 г. доходы, подчиненные этой подати составляли:

до 2,000 гульд.	10.477,770	гульд.
отъ 2,001 » 3,000 »	255,410	»
» 3,001 » 4,000 »	77,790	»
высшіе	101.510	»
Итогъ	10.882,480	гульд.

Въ Баваріи до введенія подоходной подати по эдикту 10 декабря 1814 г. получатели жалованья были обложены по 5 классу посемейной подати четвертью процента съ ихъ служебнаго дохода. По закону 31 мая 1856 прежняя (общая) подоходная подать отмѣнена и подъ этимъ именемъ существуетъ только подать съ такихъ доходовъ, которые не подлежатъ какой нибудь другой оцѣночной подати, слѣд съ заработковъ по низшимъ и высшимъ профессіямъ со включеніемъ жалованья, содержаній, пенсій и пр. Простая наемная работа платитъ въ 4 разрядахъ отъ 20 кр. до 1 гульд. (слѣдов. почти однодневную заработную плату). Доходы отъ научныхъ и художественныхъ занятій имѣютъ возрастающіе оклады подати, напр. съ 401—500 гульд. (среднимъ числомъ съ 450) платится 2 г.=0,42%, съ 3,501—4,000 г. (среднимъ числомъ съ 3,750) 35 г.=0,93%, съ 5,001—6,000 г. 55 г. или 1% и далѣе постоянно 1%. Съ жалованья платится съ первыхъ 600 г. $^1/_3$%, съ слѣдующихъ 300 г. $^2/_3$%, со всего дальнѣйшаго дохода 1%.— Въ Австріи государственные чиновники и учителя не облагались податью; декретъ 7 апрѣля 1810. *v. Kremer*, II, 200. Въ Австрійской подоходной подати (патентъ 10 октября 1849) чиновники, учителя, врачи, художники и пр. съ дохода отъ 600 до 1,000 г. уплачиваютъ 1%, съ второй тысячи 2%, съ третьей 3 % и т. д. — По закону 1863 государственные чиновники гражданской и военной службы, финансовая стража и инвалиды свободны отъ промысловой подати. Въ докладѣ Министра Финансовъ 5 октября 1863 сдѣлано замѣчаніе, что жалованье въ арміи и чиновникамъ назначено въ то время, когда цѣны на жизненныя потребности были ниже, и что въ настоящее время низшіе классы чиновниковъ, какъ извѣстно, вынуждены усиленнымъ образомъ заботиться о пріисканіи средствъ къ жизни. (Вѣроятно этому содѣйствуетъ и упадокъ въ цѣнѣ бумажныхъ денегъ).

Такимъ образомъ подать съ заработковъ составляетъ напримѣръ:

	съ 800 гульд.		съ 2,000 гульд.		съ 3,000 гульд.	
Въ Баваріи	$3^1/_3$ гульд.	(0,41)	15 гульд.	($^3/_4$)	25 гульд.	(0,825)
» Баденѣ	9,2 »	(1,15)	23 »	(1,15)	46 »	(1,53)
» Виртембергѣ	4,4 »	(0.55)	30 »	(1,5)	70 »	($2^1/_3$)
» Австріи	8 »	(1)	30 »	(1,5)	60 »	(2).

Числа въ скобкахъ показываютъ сколько процентовъ всего дохода составляетъ подать. Числа для Австріи выражены въ конвенціонной монетѣ (т. е. 20 гульд. изъ марки сер.). — Въ Пруссіи чиновники платятъ классную подать, при чемъ они по своему хозяйственному положенію вообще должны быть уравниваемы съ другими классами гражданъ, безъ назначенія опредѣленныхъ податныхъ величинъ. Постановленія 25 августа и 12 декабря 1820. Въ нѣкоторыхъ административныхъ округахъ принято слѣдующее правило: съ 150—200 тал. — 4 тал. подати, съ 200—300 тал.—6 тал., съ 300—400 тал.—8 тал., съ 400—600 тал.—12 тал., съ 600—900 тал. 18 тал., съ 1,000 — 1,200 тал. 24 тал. и т. д. *Sinnhold*, Die Classensteuerveranlassung des preusz. Staats 1831. — Въ Саксоніи подать съ жалованья возрастаетъ вмѣстѣ съ доходами отъ $^8/_{18}$ до $2^1/_2$%.

(*b*) Въ Саксоніи съ пенсій и вдовьихъ содержаній ниже 300 тал. платится только половина подати. Законъ 24 декабря 1845 § 15.—Въ княжествѣ Рейссъ (1855) съ жалованья и пр. платится съ 100 — 300 тал. $^1/_2$%, съ 301—1,000 тал. 1%, съ высшихъ 2%. Такъ какъ проценты займовъ обложены $^1/_6$% съ капитала, что при высотѣ процента 4.5% составляетъ 3,7% съ процентнаго дохода, то слѣд. при 3 классахъ жалованья податной доходъ принятъ въ 13,5 27 и 54% всего дохода.—Ганноверская подать съ жалованья и заработковъ (1859): первые 140 тал. $^1/_8$%, вторые $^1/_8$%, дальнѣйшій доходъ до 1,000 тал. $1^2/_8$% отъ 1,000 до 2,000 т. 2%, далѣе $2^2/_8$%.

§ 396.

Дальнѣйшія замѣчанія касательно обложенія заработной платы.

1) Хотя заработная плата рѣдко бываетъ предметомъ налога, упадающаго исключительно на нее и касающагося всѣхъ ея отраслей (*a*), однако въ бо́льшей части государствъ она такъ или иначе облагается прямымъ налогомъ; то подчиняли ее промысловой подати, то соединяли обложеніе это съ податью съ капитала, то различные виды наемной работы подвергали различнымъ податямъ и пр. (*b*). Такой образъ дѣйствія не можетъ способствовать къ достиженію однообразія въ обложеніи, въ точности соотвѣтствующаго характеру рабочей прибыли. 2) Наложеніе этой подати производится преимущественно на основаніи собственныхъ показаній податныхъ лицъ съ повѣркою ихъ коммиссіей изъ свѣдущихъ мѣстныхъ гражданъ. Относительно лицъ, получающихъ жалованье въ службѣ государства, общинъ, церкви, благотворительныхъ учрежденій и пр. неправильности показаній обнаруживаются такъ легко, что податному управленію почти нечего ихъ опасаться (*c*). Эти показанія требуютъ частаго возобновленія, напр. черезъ каждые 3 года или черезъ 5 лѣтъ, или даже ежегодно, и во всякомъ случаѣ, объ очевидныхъ перемѣнахъ, какъ повышеніе жалованья, расширеніе объема занятій и пр. должно быть объявляемо ежегодно. 3) Особенныя издержки, касающіяся не личнаго содержанія, но рода занятій, какъ напр. пріобрѣтеніе вспомогательныхъ средствъ для литтературы или искуствъ, а также повинности должны быть вычитаемы изъ средняго дохода.

(*a*) За исключеніемъ баварской подоходной подати, § 395 (*a*).

(*b*) Прежняя французская taille personnelle (ср. § 316) упадала на доходы съ зданій, земель, рентъ и на промысловую прибыль (benefice de l'industrie) и именно по оцѣнкѣ, равняющейся 10% годоваго заработка (1/10 du prix des journées); величина подати была 5 % (1 sol par livre); ремесленникъ или поденщикъ, имѣющій 200 рабочихъ дней въ годъ, облагался по разсчету 20 дней и уплачивалъ въ налогъ однодневную заработную плату. Lettres-patentes 1 янв. 1775, декларація 11 авг. 1776. Encyclop. отдѣлъ Finances II, 657.—Баденъ: поденщики, наемные слуги, крошильщики травы (Krautschneider), музыканты и проч. платятъ промысловую подать; поденщики подвергаются ей при податномъ капиталѣ въ 500 гульд. Служащіе люди, въ томъ числѣ и писцы, таможенная стража, разсыльные, далѣе учителя разнаго рода, врачи, повивальныя бабки и пр. подчинены классной подати.—Въ Виртембергѣ вмѣстѣ съ государственными чиновниками платятъ налогъ съ заработковъ врачи, адвокаты, торговые приказчики, управители частныхъ имѣній и пр.; поденщики и т. п. вовсе не платятъ прямой подати.—Въ Пруссіи всѣ службы высшаго разряда подводятся подъ классную подать; въ В. Г. Гессенскомъ — подъ личную подать, какъ и въ Саксоніи, гдѣ личная подать соединена съ промысловою. — Въ Ганноверѣ существуетъ подать съ заработковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ промысловая подать съ доходовъ отъ занятій, имѣющихъ своимъ предметомъ какую либо науку или искуство. — Тотъ и др. налогъ имѣютъ одинаковые податные оклады и вообще разсматриваются какъ бы одно цѣлое [§ 395 (*a*)]. *B.* 1855–60 г. 99 тыс. тал. — Другія отрасли работы по найму платятъ только личную подать, § 400 (*a*).

(*c*) По австрійскому проекту закона о промысловой подати, во 2-мъ ея классѣ, куда принадлежатъ полученія изъ государственной казны и кассъ публичныхъ фондовъ, подать должна вычитаться при самой выдачѣ этихъ полученій. О прочихъ полученіяхъ, напр. лицъ, служащихъ въ обществахъ, компаніяхъ, разныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ, слѣдовательно о жалованьи чиновниковъ, секретарей, воспитателей, надсмотрщиковъ за работами, машинистовъ, торговыхъ приказчиковъ, писцовъ и пр. показанія должны подавать тѣ, на комъ лежитъ обязанность выплачивать эти доходы. Только духовныя лица обязаны сами показывать свои полученія. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что лица, не состоящія въ постоянной службѣ, какъ то: врачи, адвокаты, частные учителя и пр. помѣщаются въ первый классъ этой подати; здѣсь собственныя показанія совершенно необходимы, но и во второмъ обойтись безъ нихъ трудно.

Отдѣленіе 7.

Поголовная и личная подать.

§ 397.

Поголовная подать, налагаемая только по числу лицъ, не обращая вниманія на имущество и доходы ихъ, соотвѣтствовала младенческому состоянію податной системы, какъ представляющая большую легкость въ наложеніи и взиманіи (*a*). Но подать, взимаемая въ буквальномъ смыслѣ *поголовно*, равными окладами, такъ сильно противорѣчитъ общимъ началамъ обложенія налогами и, при неизбѣжно весьма низкомъ размѣрѣ своемъ (§ 251), такъ малодоходна, что уже въ скоромъ времени по введеніи ея обнаруживалась потребность улучшеній, и налогъ этотъ стали взимать только съ взрослыхъ, или только съ отцевъ семействъ и съ лицъ, живущихъ отдѣльно. Послѣ того какъ уже съ давняго времени вошли въ употребленіе другія, болѣе доходныя и болѣе справедливыя подати, на ряду съ ними однако въ нѣкоторыхъ государствахъ сохранился и налогъ, подобный поголовной подати, смягченной сейчасъ упомянутымъ способомъ и извѣстный подъ именемъ *подати личной* (*b*). Для того, чтобъ всѣ могли выносить такую подать, она должна быть очень низка. Пользу ея можно найти только въ томъ, что она, какъ требуетъ справедливость, привлекаетъ къ налогу и такихъ гражданъ, которые не подлежатъ никакой другой прямой подати, а именно работниковъ; однако полное равенство окладовъ подати и затруднительность взысканія ея даже съ тѣхъ гражданъ, которые уже обложены другими податями, всегда останутся существеннымъ ея недостаткомъ (*c*). Поэтому, по бо́льшей части, устраиваются въ этой *личной* подати разряды по степени податной способности, что существенно измѣняетъ ее и обращаетъ въ подать подоходную, но съ весьма несовершеннымъ устройствомъ (*d*).

(*a*) Поголовная подать въ Персіи; tributum capitis, capitatio въ Римѣ. Кажется, что это названіе употреблялось прежде вообще для всѣхъ податей, кромѣ поземельной, слѣд. для податей съ дохода, получаемаго отъ труда и съ движимаго имущества. Только со времени Константина поголовная подать, называвшаяся также capitatio humana, отдѣлена отъ промысловой подати купцовъ и фабрикантовъ. Люди, неимѣющіе поземельной собственности назывались тогда plebeji, слѣд. только они и подлежали въ Римѣ этой поголовной подати. *Savigny*, у. с. — *Creuzer*, Römische Antiquitäten, стр. 367. — *Becker u. Marquard*, Handb. III. 2, стр. 189. — Въ европейскихъ государствахъ поголовныя подати встрѣчались прежде въ различныхъ видахъ; въ Гларусѣ такая подать существуетъ еще и теперь, также какъ во многихъ изъ сѣверо-американскихъ штатовъ, гдѣ она извѣстна подъ именемъ poll-tax, напр. въ Калифорніи по 5 доллар. съ человѣка, въ Индіанѣ ¾ долл., но не со всѣхъ лицъ. Въ прежней австрійской личной подати (патентъ 23 ноября 1802) каждое лицо старше 15 лѣтъ платило ежегодно 30 кр., а впослѣдствіи 2 фл. Свободны были только военные и лица, завѣдомо бѣдныя; въ Тиролѣ и Форарльбергѣ слуги и поденщики платили только вполовину. Подать эта не существуетъ съ 1830 года. Различные проекты прежнихъ писателей имѣютъ цѣлью ввести нѣкоторые разряды, напр. *Bergius*, Polizei — und Cameralmagazin, V. 347. *Hock* (Die öffentl. Abgaben, стр. 17) разсматриваетъ личную подать (вмѣстѣ съ подоходною и податью, составляющею возмездіе за особыя услуги государства), какъ одну изъ трехъ основныхъ или первоначальныхъ податей, соотвѣтствующую равному относительно всѣхъ гражданъ попеченію государства о защитѣ и другихъ личныхъ ихъ выгодахъ. Однако авторъ признаетъ (стр. 71, 72), что доходъ, даваемый чистою личною податью малъ, что она дорого стоитъ, ненавистна для подданныхъ, и совѣтуетъ замѣнить ее податями съ предметовъ общаго потребленія (стр. 72).—*Stein.*

(Lehrb. стр. 285 и сл.) въ принципѣ защищаетъ чистую личную подать, потому что она налагается на чистый капиталъ физической рабочей силы. [Даже если назвать эту силу (не умѣстно) капиталомъ, она во всякомъ случаѣ не можетъ служить поводомъ къ налогу, потому что получаемый отъ труда доходъ происходитъ отнюдь не изъ одной тѣлесной способности къ работѣ]. Что такая подать непрактична, Штейнъ соглашается на стр. 287.—Объ подати этой см. *de Parieu*, Impôts I, 125.

(*b*) Во Франціи уже очень рано существовала capitation, можетъ быть сохранившаяся еще со времени римскаго владычества, и продолжалась до самой революціи. Она взималась даже съ привиллегированныхъ сословій, свободныхъ отъ taille réelle (§ 316); налагалась же она, смотря по имущественнымъ обстоятельствамъ, см. (*d*). — Настоящая французская личная подать существуетъ съ 1791 года, и состоитъ изъ трехдневной заработной платы за обыкновенную ручную работу. Величина заработной платы для вычисленія этого налога, по закону 21 апр. 1832, принимается не свыше $1^1/_2$ и не ниже $^1/_2$ фр. и опредѣляется для каждой общины департаментскимъ генеральнымъ совѣтомъ. Каждое лицо, имѣющее свои собственные доходы, подлежитъ подати, хотя бы жило еще въ родительскомъ домѣ. Множествомъ подробнѣйшихъ предписаній опредѣляется, кто долженъ подлежать подати. Слуги напр. свободны отъ нея. Эта подать такъ смѣшана съ податью съ жилищъ (§ 426), что доходъ, подлежащій къ полученію отъ нихъ обѣихъ, назначается слитно и въ такомъ же видѣ распредѣляется между департаментами и округами. Въ этихъ послѣднихъ личная подать опредѣляется по вышеуказаннымъ основаніямъ, а недостающая до оклада сумма пополняется въ формѣ подати съ жилищъ. Основная сумма (principal) ихъ обѣихъ была въ 1860 году 37.589,798 фр.; но сюда прибавляются еще 37% на государственные и 9.167,360 фр. на департаментскіе расходы, что все вмѣстѣ составляетъ 60.698,000 фр., кромѣ 9 милл., собираемыхъ на общинные расходы. Модена: 1 лира съ каждаго жителя мужескаго пола, отъ 14 до 60-ти-лѣтняго возраста и столько же общиннаго налога.—Нидерландская и бельгійская личная подать не имѣетъ уже характера поголовной и состоитъ изъ 6 отдѣльныхъ налоговъ, которые всѣ принадлежатъ къ налогамъ на потребленіе.— **В. Г.** Гессенская личная подать принадлежитъ къ податямъ съ жилищъ. — Сардинская подать личная и съ жилищъ (Personal-Mobiliarsteuer) (законъ 28 апрѣля 1853) имѣетъ разряды: въ мѣстностяхъ, имѣющихъ до 2,000 жит. она составляетъ 1 – 2—3 фр., въ мѣстностяхъ съ 2 – 6 тыс. жит. $1^1/_2$—3—$4^1/_2$ фр., въ болѣе населенныхъ 2—4 - 6 фр. Къ этому присоединяется прибавка по числу слугъ и другая, по суммѣ наемной платы за квартиру.—Личная подать въ герц. Парискомъ налагалась на каждую общину въ суммѣ, состоявшей изъ трехдневной заработной платы $^1/_6$ части числа жителей, и распредѣлялась по доходу каждаго гражданина въ трехъ классахъ (ниже 1,000 фр., отъ 1 до 2 т. фр. и выше).

(*c*) Доводы въ пользу этого налога, съ тѣмъ предположеніемъ, чтобы онъ упадалъ примѣрно только на $^1/_3$ числа жителей и составлялъ бы около $^1/_4$% съ наименьшаго дохода, см. у Moltke, стр. 158.

(*d*) Въ Россіи поголовная (подушная) подать существовала уже съ 1016 г. — Впослѣдствіи она была замѣнена другими податями; введена опять при монгольскомъ владычествѣ, потомъ опять отмѣнена. Со времени Петра I (1722) она существуетъ постоянно. Ей подлежатъ всѣ жители мужескаго пола и всякаго возраста, за исключеніемъ дворянства, купечества, духовенства, лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ и лицъ, получившихъ образованіе. Окладъ подати былъ: съ мѣщанъ 2,29 р., съ ремесленниковъ 2 р., съ сельскихъ обывателей 86 к., съ 9-тикопѣечной для всѣхъ прибавкой на сухопутныя и водяныя сообщенія. Однако причитающаяся на каждую общину сумма разлагается не поголовно, но по имущественному положенію, у крестьянъ по поземельнымъ надѣламъ (тяглямъ), и уплачивается полнымъ окладомъ отъ одной ревизіи до другой. Взиманіе производится подъ руководствомъ старосты. Доходъ въ 1852 году былъ 20 милл. рублей. По государств. росписи 1862 года оклады подати были: съ городскихъ обывателей отъ 22 коп. до 2,5 р., съ крестьянъ государственныхъ, временно обязанныхъ и въ губерніяхъ западныхъ и остзейскихъ 1 р., съ сибирскихъ вольныхъ крестьянъ, казаковъ, татаръ и др. отъ 15 коп. до 2,67 р.—Доходъ былъ исчисленъ въ 28 милл. руб.; съ 1863 г. городская подушная подать отмѣнена, § 374 (*a*). — *Австрія*: личная промысловая подать (Personal-Erwerbsteuer) въ Венгріи; постановленіе 20 ноябр. 1850. Поденщики, крестьяне (Häusler) и члены ихъ семействъ, слуги, подмастерья и пр. платятъ отъ 20 кр. до 1 фл. съ души; мелкіе крестьяне, чиновники, духовенство, врачи, адвокаты, ремесленники, купцы и пр. отъ 1 до 6 фл., прочіе члены ихъ семействъ — вполовину. Лица, платящія 100 и больше фл. прямыхъ податей, уплачиваютъ отъ 4 до 10 фл. этой подати, члены ихъ семействъ вполовину. Эта подать существуетъ только какъ временная. Подобные же налоги существуютъ въ Кроаціи и Семиградской обл. Доходъ въ Венгріи въ 1857 году былъ $23^1/_4$ милл. флор.=19 крейц. на человѣка. Проектъ чрезвычайной личной подати въ Австріи на время съ 1 ноябр. 1863 до конца 1864: всѣ лица начиная отъ 16 лѣтъ уплачиваютъ въ трехъ классахъ $^1/_4$, $^1/_2$ и 1 флор. — Турецкая подать харадж съ взрослыхъ немусульманъ мужескаго пола тоже не простая поголовная подать, такъ какъ она имѣетъ три разряда; но *Urquhart*'у (Turkey and its resources. Lond. 1833, стр. 87) 10. 6 и 3 піастра, въ новѣйшее время 60, 30 и 15 піастровъ (по 6 крейц.), *de Parieu*, I, 127.—Личныя подати въ Валахіи и Сербіи

*

также имѣютъ разряды, напр. въ Бѣлградѣ 12 классовъ отъ 5 до 3,280 податныхъ піастровъ (120 на кёльнскую марку, слѣд. по 12½ крейц. южногерм.); *б.* 1862—63 12 милл. п. съ 200 тыс. плательщиковъ.—Тоскана: съ 1855 г. 35 классовъ, Сардинія: съ 1853 г. отъ 1½ до 6 фр., Парма: 3 класса.—Французская capitation въ тѣхъ провинціяхъ, гдѣ существовала taille réelle, налагалась довольно произвольнымъ образомъ по имущественнымъ обстоятельствамъ; въ другихъ провинціяхъ она составляла извѣстную долю taille, au marc de la livre, — такъ называемую capitation taillable. Encyclop. отд. Finances I, 190. Неккеръ опредѣляетъ доходъ отъ capitation въ 41½ милл. фр. Admin. des fin. I, 5.

Отдѣленіе 8.

Общая подоходная подать.

I. какъ особый видъ оцѣночныхъ податей.

§ 398.

Разсмотрѣнныя въ отдѣленіяхъ 1 — 6 оцѣночныя подати имѣютъ цѣлью затронуть различныя отрасли доходовъ, каждую соотвѣтственно ея особеннымъ свойствамъ; но были сдѣланы также попытки подчинить всѣхъ гражданъ государства такой общей оцѣночной подати, при которой не обращается вовсе, или обращается весьма мало вниманія на различіе въ источникахъ податной способности. Этотъ налогъ явился вслѣдствіе потребности увеличить государственные доходы и вслѣдствіе сдѣланнаго наблюденія, что доходы отъ труда и движимаго имущества, при нынѣшней ихъ обширности, слишкомъ слабо затронуты существующими уже податями. Такія общія оцѣночныя подати были налагаемы то на *доходы*, то на *все имущество* гражданъ (*а*).

Общая *подоходная подать*, отдѣльные примѣры которой встрѣчались уже и въ прежнее время (*б*), обратила на себя особенное вниманіе въ послѣднія десятилѣтія, потому что думали найти въ ней наилучшее средство для осуществленія началъ общности и однообразія въ обложеніи всѣхъ гражданъ по ихъ податной способности (§ 250, 254). Въ послѣднее время во многихъ государствахъ подоходная подать существуетъ вмѣстѣ съ другими оцѣночными податями (§ 400); ее предлагали также въ качествѣ единаго налога (*с*). Сущность ея состоитъ въ томъ, что доходы всѣхъ гражданъ, изъ какихъ бы источниковъ они ни происходили, опредѣляются однообразно и облагаются одинаково, или съ незначительнымъ различіемъ, такимъ образомъ, что доходъ каждаго податнаго лица выражается въ одной общей суммѣ. При этомъ не производится подробнаго изслѣдованія отдѣльныхъ доходовъ, потому что оно медленно, затруднительно и дорого, между тѣмъ какъ подоходная подать во многихъ государствахъ была примѣнена именно съ цѣлію быстраго увеличенія государственныхъ доходовъ; далѣе потому, что находятъ возможнымъ дѣлать приблизительно удовлетворительную оцѣнку податнаго дохода и болѣе короткимъ путемъ. Такъ какъ нѣкоторые доходы весьма перемѣнчивы, то податныя оцѣнки должны возобновляться ежегодно. Основанія, которыя можно привести въ пользу этой подати, заключаются: 1) въ легкости и простотѣ ея

наложенія (*d*); 2) въ томъ, что къ ней привлекаются всѣ классы гражданъ, слѣдовательно и тѣ, которые не участвовали въ существовавшихъ до сихъ поръ налогахъ, какъ напр., во многихъ странахъ заимодавцы; 3) въ томъ, что къ выгодѣ плательщиковъ обращается вниманіе на ихъ долги, проценты которыхъ дозволяется вычитать изъ податнаго дохода.

(*a*) ***de Parieu***, Histoire der impôts généraux sur la propriété et le revenu. P. 1856. Авторъ замѣчаетъ, что этотъ родъ податей встрѣчается болѣе у германскихъ, нежели у романскихъ народовъ, потому что первые имѣютъ болѣе патріархальное понятіе о государствѣ и по своему спокойному характеру легче сносятъ обязанность добросовѣстнаго собственнаго объявленія о своемъ имущественномъ положеніи.—Однако, нужно также обратить вниманіе на вліяніе, оказываемое государственнымъ устройствомъ: въ республикахъ и монархіяхъ съ правильнымъ сословнымъ представительствомъ встрѣчается больше любви къ отечеству, готовой на жертвы, нежели въ неограниченныхъ монархіяхъ, особенно если въ послѣднихъ нѣтъ строго законнаго и мудраго правительства.

(*b*) Въ прежнее время податная система въ разныхъ странахъ была устроена весьма различно. Въ разнообразныхъ попыткахъ присоединить къ старымъ податямъ новыя, нерѣдко къ сильному обремененію подданныхъ, можно часто замѣтить отсутствіе прочныхъ правилъ и надлежащаго вниканія въ порядокъ распредѣленія народнаго дохода.—Къ подоходнымъ податямъ кажется принадлежитъ существовавшая прежде въ Генуѣ Colletta (collecta - подать), составлявшая 4—8 denari съ лиры, слѣд. $^1/_{60}$—$^1/_{30}$, что, въ видѣ налога на имущество, было бы слишкомъ высоко; далѣе подоходная подать во Флоренціи, 1442, впослѣдствіи сдѣлавшаяся прогрессивною и имѣвшая цѣлью обнять собою всѣ доходы; *de Parieu*, Hist., 26, 51.—Въ нѣкоторыхъ странахъ, съ увеличеніемъ государственныхъ потребностей, взимались единовременныя или часто возобновлявшіяся оцѣночныя подати съ различныхъ отраслей дохода, напр. въ Нижней Австріи, 1526,—подать для войнъ противъ турокъ (Türkensteuer), составлявшая $^1/_2\%$ съ рентъ и жалованья; съ имѣній дворянскихъ, церковныхъ и горожанъ со 100—500 фл. по 2 шиллинга, отъ 500 до 1,000 фл. $^1/_2$ флор., съ крестьянъ почти столько же, съ драгоцѣнныхъ вещей по 2 шил. со 100 фл., съ жителей, не имѣющихъ недвижимой собственности по 2 крейц. съ 100 флор. *Oberleitner* въ Archiv für die Kunde österreich. Geschichtsquellen XXX, стр. 1 и сл.—Decima въ Португаліи существовавшая съ 1645, отмѣненная 1654 г. составляла—10% со всѣхъ доходовъ; однако взималась она не ежегодно. Въ новѣйшемъ бюджетѣ Португаліи вмѣстѣ съ поземельною податью встрѣчается decima dos juras (съ рентъ) и industrial, *de Parieu*, Traité, II, 49.—Въ Саксоніи постановленіемъ 1 ноябр. 1742 была введена подоходная подать съ возрастающими окладами, составлявшими со 100 до 1,000 тал. 1%; въ 1747 г. ея мѣсто заступила классная подать изъ 17 классовъ, налагаемая по чину, должности и по роду промысла.

(*c*) Упомянутый въ § 326 (*a*) по отношенію къ поземельной подати, проектъ общей десятины Вобана, говоря въ точномъ смыслѣ, ведетъ къ общей подоходной подати, которая должна замѣнить всѣ другія. Но уже самое предложеніе его взимать налогъ съ сельскаго хозяйства натурою (заисключеніемъ доходовъ съ лѣсовъ и рыболовства, выплачиваемыхъ деньгами) и соединенное съ этимъ управленіе обширными магазинами въ высшей степени не цѣлесообразно. Совѣтъ взимать одинаковую долю, какъ съ валоваго дохода отъ земель, такъ и съ наемной платы за дома (за вычетомъ 20% на издержки содержанія), съ жалованья, съ заработковъ промышленниковъ, адвокатовъ, нотаріусовъ, работниковъ,—указываетъ на смѣшеніе понятія валоваго (Ertrag) и чистаго дохода (Einkommen), при чемъ поземельные собственники были бы обременены слишкомъ тяжело. Одинаковое обложеніе различныхъ родовъ дохода составляетъ сходство этого проекта съ большей частью позднѣйшихъ; по Вобану только ремесленниковъ слѣдуетъ облагать ниже, именно $^1/_{30}$ долею дохода. Онъ требуетъ, чтобы высота подати (вообще приближающаяся больше къ $^1/_{10}$ нежели къ $^1/_{20}$) была опредѣляема время отъ времени, смотря по обстоятельствамъ. *Justi* указываетъ на то, что $^1/_{10}$, въ качествѣ единственной подати, не можетъ быть достаточно.—Графъ *Мирабо* старшій составилъ проектъ единственной поголовной подати (capitation), которая въ сущности была бы подоходною. Ей должны были подлежать 2 милл. лицъ (семействъ?), съ распредѣленіемъ ихъ, по степени благосостоянія (aisance), на 20 классовъ, съ окладами отъ 3 ливровъ (1 écu) до 730 ливр. Авторъ предполагалъ въ каждомъ изъ этихъ классовъ по 100,000 плательщиковъ, и ожидалъ дохода почти въ 700 милл. ливр., слѣд. превышающаго болѣе нежели на 100 милл. всѣ государственные доходы того времени. (Предположеніе равнаго числа лицъ въ каждомъ классѣ показываетъ большое незнаніе статистическихъ отношеній). Encyclop. meth. отд. Finances I, 191.—Новѣйшія сочиненія, *въ пользу* подоходной подати: ***Lips***, Uber die allein wahre und einzige Steuer, Erlangen. 1812.—Hermes, 15 Heft.—***Zachariä***, Staatsw. 425—433.—***Murhard***, Besteuerung, 506 (здѣсь указаны также многіе авторитеты pro и contra).—**Статья въ** New Monthly Rewiew, перев. въ ***Buchholz***, N. Monatsschrift, Septemb. 1834. — Ueber verhältnissmäszige Besteuerung, Leipzig. 1834. сар. 1. — ***Benda***, R. Peel's Finanzsystem, oder über die Vorzüge der Einkommensteuer, Berlin. 1842. (Не входитъ въ разсмотрѣніе теоріи подати, а

старается только осудить государственные займы). — *Gr. Moltke*, 254.—*v. Sparre*, Die allg. Einkommensteuer als einzige directe Abgabe, Giessen 1848.—*v. Grosz*, Allgemeine progressive Grund- und Einkommensteuer, Jena. 1848.—*Ziegler*, Zur socialen Reform, 1850. — *J. St. Mill*, Princ. of. pol. Ec. II. 378.—*v. Graffenried.* Uber die Einkommensteuer, Bern, 1855.—*Противъ*: *v. Malchus*, I, 175 и указанные тамъ писатели: *Sartorius, Lotz, Fulda, Sismondi.* — Edinb. Rew. Apr. 1833, стр. 143.—*Mac Culloch*, Taxation, 113.—*David*, въ Journal des Econ. XX, 368.—*Cochut*, въ Revue des deux mondes, 1849, I, 115. — *Baumstark*, Zur Einkommensteuerfrage, Greifswald, 1850.—*Quarizius*, die Einkommensteuer. Weimar 1853 (главнымъ образомъ противъ *v. Sparre*).—*Umpfenbach*, Lehrbuch, I, 137.

(*d*) По этой причинѣ подоходная подать весьма способна быть чрезвычайнымъ налогомъ. Довольно употребительное дѣленіе податей на обыкновенныя и чрезвычайныя, можетъ быть признано въ наукѣ лишь въ томъ смыслѣ, что нѣкоторые, хотя выгодные, но несовершенные виды податей, могутъ быть вводимы на одинъ годъ или на нѣсколько лѣтъ, но отнюдь не для постояннаго существованія.

§ 399.

Темную сторону подоходной подати составляетъ неточность оцѣнокъ. Неточность эту нѣтъ возможности устранить, потому что здѣсь, при составленіи оцѣнокъ, слѣдуетъ отказаться отъ всѣхъ признаковъ и точекъ опоры, примѣняемыхъ къ отдѣльнымъ родамъ доходовъ. Потому для общности и однообразія дѣйствій здѣсь остаются только слѣдующія два вспомогательныя средства:

1) собственныя показанія плательщиковъ, которыя, не смотря на штрафы, полагаемые за невѣрность объявленій, при этой подати бываютъ особенно недостовѣрны, потому что относительно нѣкоторой части доходовъ нѣтъ средствъ открыть неточность показаній (§ 283), а предписанія относительно способовъ вычисленія податныхъ доходовъ даютъ съ своей стороны просторъ множеству недоразумѣній, различныхъ толкованій и прикрытію неправильностей (*a*);

2) повѣрка этихъ показаній и оцѣнка посредствомъ коммиссіи изъ мѣстныхъ гражданъ, которая должна обратить вниманіе на имущественныя обстоятельства и образъ жизни каждаго плательщика. Здѣсь также случаются большія ошибки, потому что, напр., доходное имущество лица можетъ не все находиться по близости его мѣста жительства; также потому, что при поверхностномъ обзорѣ легко ошибиться на счетъ доходности источника дохода и потому что, при различіяхъ въ направленіи роскоши, трудно опредѣлить расходы семейства, а между тѣмъ они нерѣдко даютъ поводъ къ заключенію о бо́льшемъ или мéньшемъ доходѣ, нежéли какой дѣйствительно плательщикъ получаетъ и т. д. (*b*). Если лицамъ, коимъ поручено установленіе податныхъ оцѣнокъ, дается право, для повѣрки собственныхъ показаній плательщиковъ, предпринимать дальнѣйшія изслѣдованія ихъ имущественнаго положенія, какъ это и бываетъ неизбѣжно при подати съ процентныхъ доходовъ (§ 388), то такое вторженіе въ хозяйственныя отношенія гражданъ возбуждаетъ сильное недовольство и противодѣйствіе.

Нѣкоторые предлагаютъ распредѣлять подати посредствомъ уполномоченныхъ сперва по всему государству между провинціями, и въ нихъ потомъ между округами и т. д., и наконецъ въ каждой мѣстности раскладывать причитающуюся на нее сумму посредствомъ оцѣночной коммиссіи изъ выборныхъ, по сораз-

мѣрности съ вѣроятнымъ чистымъ доходомъ (*c*); но такой способъ тоже неудовлетворителенъ, потому что безъ кадастра источниковъ податнаго имущества, распредѣленіе между отдѣльными частями государства не можетъ быть сдѣлано съ надлежащею точностію, и ни добрая воля, ни проницательность лицъ, уполномоченныхъ для этого дѣла, не могутъ замѣнить отсутствія точныхъ статистическихъ свѣденій.

(*a*) Ср. приведенныя у Мургарда мѣста изъ многихъ писателей, стр. 523 и слѣд.—У Графенрида (въ у. с.), который придаетъ собственнымъ показаніямъ большое значеніе, отношенія гражданина къ государству разсматриваются болѣе съ идеальной, нежели съ дѣйствительной стороны. Въ Великобританіи недостаточность собственныхъ показаній обнаруживалась во многихъ случаяхъ, напр. у 28 промышленниковъ, помѣщавшихся на одной улицѣ, доходъ для платежа подати былъ показанъ въ 9100, а для вознагражденія по случаю проложенія новой улицы въ 48159 ф. ст. Судъ присяжныхъ опредѣлилъ ихъ доходъ въ 26,973 ф. Гладстонъ въ Нижней палатѣ, 18 апр. 1853. *Gladstone*, The financial statements of 1853, 1860—62. London. 1863 стр. 28. Въ этомъ собраніи докладовъ о бюджетахъ авторъ замѣчаетъ, что это была cannon street въ Лондонѣ. Тамже, стр. 20, сдѣлано признаніе, что собственныя показанія (self- assessment) ведутъ къ большому ущербу государственныхъ доходовъ, увеличиваютъ неравномѣрность подати и соблазняютъ къ безнравственному образу дѣйствій, which is, I fear, essentially inherent in the nature of the operation.

(*b*) *Murhard*, стр. 531, а также *Schön* и неизвѣстный авторъ въ журналѣ Hermes, придаютъ особенную важность связи этой оцѣнки съ собственными показаніями. — Между промышленниками, подлежащими подоходной подати въ Англіи. коммиссары въ 1848 г. нашли собственныя показанія почти у 70% удовлетворительными, у 25% оцѣнки были составлены этими коммиссарамъ и удержаны безъ измѣненія, у 5 1/2% оцѣнки, составленныя коммиссарами были понижены высшимъ мѣстомъ, по просьбѣ плательщиковъ. *Kries*, въ Zeitschr. für die ges. Staatsw. X, 310.

(*c*) Упом. статья въ Hermes'ѣ и Murhard, стр. 534.

§ 400.

Изъ изложенныхъ доводовъ видно, что общая подоходная подать *не способна замѣнить собою всѣ отдѣльныя оцѣночныя подати*, § 398 (*b*). Неизбѣжные недостатки податныхъ оцѣнокъ, при значительной высотѣ такой единственной подоходной подати, сдѣлались бы въ сильной степени ощутительны, и при томъ непростительно было бы оставитьбезъ употребленія многолѣтнимъ трудомъ и опытомъ пріобрѣтенныя средства для справедливаго обложенія различныхъ отраслей дохода (*a*).

Вводить *подоходную подать при существованіи другихъ оцѣночныхъ податей*, значитъ къ существующей съ давняго времени системѣ оцѣночныхъ податей присоединять другую, новую систему. Такой порядокъ очевидно неудовлетворителенъ, потому что этимъ безъ надобности увеличивается число налоговъ, а нововведенная подать имѣетъ притомъ въ себѣ существенные недостатки (§ 399), и только уменьшаетъ, но не устраняетъ вполнѣ неравенства прежнихъ налоговъ. Если, напр. извѣстная часть доходовъ у какого нибудь народа вовсе еще не была обложена, то справедливость весьма мало будетъ удовлетворена тѣмъ, что эти доходы, а вмѣстѣ съ ними и другіе, уже обложенные налогами, будутъ подвергнуты подоходной подати. Однако введеніе послѣдней можно оправдать, когда въ прежнихъ оцѣночныхъ податяхъ какой либо страны замѣчаются значительные пробѣлы и недостатки, которые трудно изгладить въ короткое время, такъ что оказывается опаснымъ увеличить высоту этихъ податей или когда признано будетъ необходимымъ ихъ понизить.

Въ этомъ случаѣ подоходная подать является только какъ пополненіе, и высота ея бываетъ тогда такъ незначительна, что неудовлетворительность способа раскладки мало бываетъ замѣтна, а между тѣмъ достигаются другія выгоды (§ 398) (*b*). Однако въ этомъ случаѣ слѣдовало бы смотрѣть на подоходную подать только, какъ на временное вспомогательное средство, и обратить вниманіе на основательное улучшеніе всѣхъ оцѣночныхъ податей.

Если въ какой нибудь странѣ для одной части доходовъ уже существуютъ хорошіе кадастры,—какъ это часто бываетъ относительно податей поземельной и домовой,—то для другихъ, еще не обложенныхъ отраслей доходовъ, можно употребить въ дѣло умѣренную подоходную подать, съ цѣлію быстраго пополненія системы налоговъ (*c*).

(*a*) На это указывалъ и министръ финансовъ Селла въ проектѣ итальянской подоходной подати 18 ноября 1862 года; *de Parieu*, V, 248. Послѣдній замѣчаетъ, что гдѣ существуетъ кадастръ или даже только начало его, то и это уже лучше, нежели méthodes assez incertaines при наложеніи общей подоходной подати.

(*b*) *Въ Великобританіи* подоходная подать вводилась 3 раза: 1) income-tax, введенная по предложенію Питта въ 1798 г. оставляла свободными доходы ниже 60 ф. ст.; доходы отъ 60 до 65 ф. облагались $^1/_{200}$-ю и т. д. въ возрастающей прогрессіи; при 200 ф. окладъ достигалъ уже $^1/_{10}$. Промысловая прибыль арендаторовъ принималась въ $^3/_4$ (въ Шотландіи въ $^1/_2$) арендной платы, такъ что слѣдовательно они должны были платить въ подать $7^1/_2$ или $5^0/_0$ ея. 2) Отмѣненная послѣ заключенія Аміенскаго мира, эта подать вскорѣ была опять введена, въ 1803 г., подъ оффиціальнымъ названіемъ property-tax, и устроена съ нѣкоторой градаціей; начиная отъ 150 ф. ст. она составляла $5^0/_0$ дохода. Въ 1805 г. по предложенію Фокса и Гренвилля она была опять опредѣлена въ $10^0/_0$ со всѣхъ доходовъ; но въ 1816 г., вслѣдствіе многихъ жалобъ на обременительность изслѣдованій, парламентъ ее отмѣнилъ. Въ 1810—1815 она доставляла среднимъ числомъ 15 м. ф. ст. и издержки взиманія составляли $10^0/_0$. *Raumer*, Brit. Besteuer. System. стр. 136—176. Между прочимъ особенно замѣчательно было то постановленіе, что въ случаѣ жалобъ противъ оцѣнки, сдѣланной коммиссарами, или даже если промышленники желали сохранить свои имущественныя обстоятельства въ тайнѣ, назначались особенные посредники (referees), которымъ въ послѣднемъ случаѣ давалась подробная инструкція. Гладстонъ (financial Statements стр. 15) показываетъ, какое полезное дѣйствіе оказывала эта подать въ годахъ 1798—1815, когда, не смотря на огромные военные расходы, она покрывала дефицитъ и избавляла отъ необходимости дѣлать новые займы. 3) Новая подоходная подать (законъ 22 іюня 1842, 5 и 6 Vict. Cap. 35) называется оффиціально (и притомъ неумѣстно) property-tax. Робертъ Пиль предложилъ ее 11 марта 1842 г., при представленіи бюджета, въ которомъ при тогдашнихъ доходахъ и расходахъ оказывался дефицитъ въ 2.570,000 ф. ст. и слѣд. являлась необходимость возвышенія податей. Пиль вычислялъ что подоходная подать дастъ 3.771,000 ф. ст., но дѣйствительный средній доходъ за 1842—51 гг. составлялъ 5.697,000 ф. ст. По закону подать эта должна была существовать только до 1845 г., однако существованіе ея было много разъ продолжаемо и нельзя ожидать, чтобъ ее отмѣнили въ скоромъ времени, потому что оказывается болѣе необходимымъ уменьшить налоги съ потребленія. Такъ какъ англійская поземельная подать въ высшей степени неудовлетворительна и мала, а отдѣльной подати промысловой и съ капитала вовсе не существуетъ, то усиленіе оцѣночныхъ податей вполнѣ цѣлесообразно. Ирландцы первоначально были свободны отъ подоходной подати. Окладъ ея въ теченіи долгаго времени составлялъ 7 пенсовъ съ фунта стерл.$=^7/_{240}$ или $2.91^0/_0$ у арендаторовъ $3^1/_2$ пенса съ фунта стерл. арендной платы; въ Шотландіи только $2^1/_2$ п. Неудобопонятный, въ 194 статьяхъ изложенный законъ содержитъ въ себѣ ближайшія предписанія относительно оцѣнки и подведенія доходовъ подъ нижеслѣдующіе разряды (schedules), разрядъ *A*: ренты съ недвижимыхъ имуществъ въ Великобританіи, въ томъ числѣ и съ домовъ, также доходы отъ десятины, рыбныхъ ловель, желѣзныхъ и соляныхъ заводовъ, мостовъ, каналовъ, желѣзныхъ дорогъ и пр. Поземельная подать, мѣстные налоги и сборы на дренажъ, постройку оградъ или плотинъ, вычитаются изъ ренты. Съ земель, отдаваемыхъ въ аренду, подать уплачивается арендаторомъ, который въ свою очередь вычитаетъ ее изъ арендной платы. Разрядъ *B*: прибыль арендаторовъ, вычисляемая по арендной платѣ. Разр. *C*: проценты и дивиденды, выплачиваемые изъ государственныхъ доходовъ, до съ освобожденіемъ тѣхъ доходовъ этого разряда, которые принадлежатъ обществамъ вспомоществованія, сберегательныхъ кассамъ, государственной казнѣ, королевѣ и иностраннымъ государственнымъ. Подать вычитается при самой уплатѣ процентовъ банкомъ, остъиндскою и южноморскою компаніями. Разр. *D*: прибыль и заработки (balance of the profits or gains) съ промысла, занятія, профессіи и проч. (profession, trade, manufacture, employment or vocation), по средней

цифрѣ послѣднихъ трехъ лѣтъ, при чемъ изъ прибыли вычитаются только издержки производства или полученія дохода, но не содержаніе, ни наемъ жилища или долги (за исключеніемъ признанныхъ неправильными). Дозволяется входить въ соглашеніе (composition), касательно платежа на 3 года, съ прибавкой 5% къ объявленной суммѣ (ст. 143); такимъ образомъ этотъ разрядъ представляетъ собою подати промысловую и съ заработной платы. О нихъ см. *Vocke*, Zeitschrift für die ges. Staatsw. J. 1862 стр. 301. Разр. *E*: Жалованье и т. п. доходы, получаемые изъ государственной казны.—Доходы ниже 150 фунт. по вышеуказанному закону были свободны (ст. 163). Кто косвенно привлеченъ къ подати, посредствомъ вычета ея изъ слѣдующихъ ему процентовъ, и докажетъ, что его доходъ не достигаетъ 150 ф. ст., тотъ получаетъ вычтенную подать обратно изъ государственной казны (ст. 163—165; постановленіе, причиняющее весьма много хлопотъ). О вычетѣ изъ долговыхъ процентовъ см. § 387 (*a*). Всѣ тѣ процентные доходы, при которыхъ должникъ не можетъ вычесть подати, напр. потому что живетъ за границей или въ колоніяхъ, относятся въ разрядъ *D*. Указанная высота 7 пенс. съ фунта стерлинговъ безъ сомнѣнія была слишкомъ низка относительно рентъ. На 1848—49 гг. подлежащіе подати доходы были исчислены почти въ 186 милл., на 1852—53 гг. въ 219 милл. Закономъ 28 іюня 1853 (16, 17 Vict. Cap. 34) опредѣлено, что и доходы отъ 100 до 150 ф. подлежатъ подати, однако должны платить только 5 пенсовъ съ ф. стерл., или 2,08%; сверхъ того подать распространена и на Ирландію. По тому же закону только на 1853—54 и 1854—55 гг. подать должна была удержать высоту 7 пенс., на слѣдующіе два года предположено понизить ее до 6, съ 1857 на 3 года до 5 пенс., причемъ имѣлось въ виду съ 1860 г. прекратить ее вовсе (Гладстонъ). Къ 5 апр. 1853—54 доходъ составлялъ 6.991,149 ф. ст., въ томъ числѣ 552,007 ф. с. съ Ирландіи. Выполненіе упомянутаго закона пріостановилось вслѣдствіе русской войны, потребовавшей увеличенія государственныхъ доходовъ. Поэтому (законъ 16 іюня 1854, 17 Vict. Cap. 24) окладъ подати удвоенъ и 5 мая 1855 (18 V. C. 20) прибавлено еще 2 пенса, что составило слѣд. всего 16 пенс. съ фунта = 6⅔%; а при доходахъ отъ 100 до 150 ф. 11⅔ пенс. Вслѣдствіе этого доходъ отъ подати 1855—56 возвысился до 15.402,901 фунт., въ 1856—57 до 16.384,494 фунт. Съ 1857—58 опять возстановленъ прежній окладъ 7 пенс. (законъ 21 марта 1857, 20 V. C. 6) и на 1858—59 на основаніи закона 1853 года назначенъ окладъ въ 5 пенсовъ. Но для покрытія дефицита, закономъ 13 авг. 1859 г. установлена прибавка въ 4 пенса, слѣд. всего взято 9 пенс. Въ разрядѣ *B*. произведено возвышеніе въ Англіи только на 2½, въ Шотландіи и Ирландіи только на 1¼ пенса. Доходы отъ 100 до 150 ф. платятъ постоянно только 1½ пенса. На 1860 г. было назначено 10 пенс., а съ доходовъ въ 100—150 ф. 7 пенс. (23 V. C. 14); на 1861 и 62 г. 9 и 6 пенсовъ (24 V. C. 25 V. C. 22); на 1863 со всѣхъ доходовъ по 7 пенс.; законъ 26 V. C. 22 = 8 іюня 1863. Обложенные податью доходы въ Великобританіи, за 1860—61 гг. составляли:

Въ разрядѣ	A	138.191,087	ф. ст.
»	B	16.554,930	»
»	C	29.083,200	»
»	D	93.689,881	»
»	E	20.071,240	»
		298.304,987	ф. с.

со включеніемъ 714,649 ф. с. различныхъ доходовъ съ каменоломень, отъ штрафовъ (fines) и временныхъ рентъ. Сюда невошли однако еще доходы, получаемые въ видѣ процентовъ по частнымъ долгамъ; сумму этихъ полученій опредѣлить невозможно. Въ 1861 — 62 г. податной доходъ составлялъ 301.380,730 ф. с., въ Великобританіи (13 ф. 0.6 шилл. на человѣка); 21.638,973 ф. (3 ф. с. 14,62 ш. на человѣка) въ Ирландіи, итого 323 милл. Въ 1857—58 г. налогъ далъ 11.767,300, въ 1858—59 г. 6.812,232 ф., въ 1861—62 10.990,103 ф.; въ календарный 1862 г. 11.104,000 ф. По уп. зак. 1863 г. доходы ниже 100 фунт. свободны; изъ доходовъ 100—200 ф. вычитается 60 ф. и остатокъ облагается по общему окладу. Слѣд. если этотъ послѣдній 7 п. съ ф. или 2,91%, то платится напр.

со 180 ф.	3½ ф. = 1, 9%.
» 150 »	2,62 » = 1,74%.
» 120 »	1,75 » = 1,45%.

По зак. 27 V. C. 18=13 мая 1864 г., подать съ 6 апр 1864 понижена до 6 п. съ ф. с. (2½%); съ арендъ въ Англіи она составляетъ 3%, въ Шотландіи и Ирландіи 2½%. Вслѣдствіе пониженія оклада доходъ отъ нея понизился по октябрь 1864 г. до 9.538,000 ф. Объ этой подати см. Edinb. Rev. № 151, стр. 210, № 180, стр. 518. *Mac Culloch*, Taxation, 143. — *Kries*, въ Zeitschr. für die ges. Staatsw. X, 197. 497.—*Hubbard*, How should an income-tax be levied? 1852.

Веймарская подоходная подать, законъ 29 апр. 1821, *Stichling*, das Einkommensteuer System des Groszh. S. Weimar 1844. Подать упадаетъ на поземельный доходъ, по оцѣнкамъ для прежней поземельной подати, на жалованья, пенсіи превышающія 30 тал., десятины и другіе оброчные доходы, (Gefälle), за вычетомъ издержекъ взиманія,—на прибыль арендаторовъ (принимая ее=¼ арендной платы, — причемъ ар. плата до 50 тал. свободна отъ налога), — на проценты и пожизненныя ренты, полагая высоту процента = 3%; наконецъ на промысловую

прибыль. Здѣсь также особенно бросается въ глаза равное обложеніе чрезвычайно неравныхъ доходовъ.

Прусская классная подать (Эдиктъ 30 мая 1820 и позднѣйшіе) взималась (равно какъ и прежняя личная подать съ 1811) во всѣхъ деревняхъ и въ тѣхъ городахъ, которые не подлежали акцизу съ хлѣба и мяса, такъ что эти два вида податей пополняли другъ друга и приблизительно должны были уравновѣшиваться. «Для того чтобы подать не могла перейти въ подоходную» предписано было не употреблять никакихъ численныхъ оцѣнокъ имущества или дохода, а устроить только разряды, основанные на немногихъ и легко распознаваемыхъ признакахъ; однако при осуществленіи этой подати, равно какъ и въ позднѣйшихъ предписаніяхъ, обнаружилось стремленіе болѣе соразмѣрять подать съ доходомъ, что и соотвѣтствовало общимъ началамъ и чувствуемой потребности. Сначала было установлено 5 классовъ, потомъ (постановленіе 5 сент. 1821) 4 класса съ 12-ю разрядами, въ которыхъ какъ семейства, такъ и отдѣльныя лица имѣли свои особые оклады, именно: кл. I: особенно зажиточные и богатые жители; семейства платили по 3 разрядамъ 48—96—144 тал., отдѣльныя лица 24—48—72 тал. въ годъ. II: достаточные поземельные собственники, купцы и пр.: семейства 12—18—24 т., отдѣльныя лица 6—9—12 т. III: мелкіе горожане и крестьяне; хозяйство 4—6—8 т., отдѣльныя лица 2—3—4 т. IV: поденщики, прислуга. Здѣсь въ низшемъ разрядѣ каждое лицо отъ 16 до 60 лѣтн. возраста платило ½ т. въ годъ, но не болѣе какъ 3 лица въ семействѣ; въ обонхъ слѣдующихъ разрядахъ хозяйство платило отъ 2 до 3 т., отдѣльныя лица 1—1½ т. Собираніе свѣденій и оцѣнка производились общинными властями, подъ руководствомъ ландратовъ. *Sinnhold*, Classensteuerverfassung des preuszischen Staats. Liegnitz 1831, 4°. — *Hansemann*, 133. — *Hoffmann*, Die Lehre v. d. St., 152. При такой приблизительной оцѣнкѣ по очевидныхъ имущественныхъ обстоятельствамъ, неизбѣжны были многія неправильности, которыя впрочемъ не дѣлали большаго вреда, потому что этотъ налогъ назначенъ былъ только какъ *дополнительный* къ другимъ налогамъ. *Б.* 1849 г. 7.571,652 т. Отмѣна прежнихъ изъятій 7 дек. 1849.— На соединенномъ сеймѣ 1847 г., послѣ продолжительныхъ преній, проектъ подоходной подати, замѣняющей два первые изъ названныхъ выше разрядовъ классной, былъ отвергнутъ. Der erste verein preusz. Landtag. I, 40. II, 1576—1694.— Однако подобное постановленіе состоялось въ 1851 г. (зак. 1 мая). *Классная подать* существуетъ и теперь въ мѣстностяхъ, не платящихъ подати съ размола муки и съ убоя скота, но распространяется только на доходы до 1,000 тал. Она имѣетъ 3 главные класса, которые почти соотвѣтствуютъ прежнимъ II—IV, и въ которыхъ ежегодная подать составляетъ: 1) отъ 1 до 3 тал., 2) отъ 4 до 10 и 3) отъ 12 до 24 т. съ семейства. Послѣдняя сумма составляетъ 2,4% съ высшаго дохода въ 1000 т. Раскладка производится коммиссіею; жалобы разсматриваются коммиссіею же, выбираемою отъ уѣзднаго представительства (Kreisstände), и рѣшаются окружнымъ управленіемъ (Bezirksregierung). — Высшіе затѣмъ доходы во всѣхъ мѣстностяхъ безразлично подлежатъ *подоходной подати*, которая должна составлять 3% съ дохода и заключаетъ въ себѣ 30 разрядовъ, съ годовыми окладами отъ 30 до 600 т. Въ каждомъ ландратскомъ округѣ или изъятомъ отъ кл. подати городѣ, по предложенію ландрата или коммиссара, особая коммиссія опредѣляетъ оклады, по предварительной повѣркѣ, и можетъ пользоваться для этого между прочимъ гипотекарными книгами и актами добровольной юрисдикціи. Въ мѣстностяхъ, платящихъ налогъ съ помола и мяса, каждому гражданину, подлежащему подоходной подати, дѣлается изъ нее скидка въ 20 тал. Повинности и долговые проценты вычитаются.

Валовой доходъ.	*б.* 1859.	*б.* 1860.
классная подать	8.581,000 т.	9.022,000 т.
подоходная подать.	3.025,000 »	3.025,000 »

Въ 1860 г. число душъ въ подлежащихъ подоходной подати семействахъ было 239,190, слѣд. на душу приходилось налога 12,65 т., на семейство (въ 4½ души) 56,9 т. или (по 3%) 1,896 т. дохода. Члены подлежащихъ подоходной подати семействъ составляютъ 1.35% населенія, и именно: 0,8% въ Познани, 1% въ Пруссіи, 1,45% въ Рейнской провинціи, 1,57% въ Саксоніи. Мѣстности, подлежащія классной подати, имѣли 15.657,230 жит.; средній окладъ составлялъ 0,57 т. на душу, въ Познани 0,53, Рейнской пров. 0,6, въ Саксоніи 0,66 т. Подать съ помола и мяса составляла по *б.* 1860 г. 2.677,000 т. или 1,32 т. на душу. Изъ лицъ, подлежащихъ подоходной подати, 45% (по числу душъ въ семействахъ) живутъ въ 83 городахъ, платящихъ подать съ помола и мяса, хотя населеніе этихъ городовъ составляетъ только ⅓ всего числа жителей въ государствѣ. Такимъ образомъ среднимъ числомъ на одного жителя причитается:

	въ 83 город.		въ прочихъ мѣстностяхъ.
подоходной подати	0,67 т.	подоходной подати . .	0,16 т.
подати съ помола и мяса . .	1,32 »	классной подати. . .	0,57 »
Итого. . .	1,99 т.	Итого . .	0,73 т.

Kries въ Rau и *Hanssen*, Archiv, N. F. VIII, 209. Zeitshrift für die ges. Staatsw. XI. 359. *de Parieu*, Hist., 168.

Въ Шварцбургъ-Зондерсгаузенъ существуетъ съ 1853 г. подоходная подать по образцу прусской классной подати, съ 5 классами, изъ которыхъ низшій уплачиваетъ отъ 8 до 40 згр., высшій отъ 60 до 180 т.—Подобная же подать есть въ *Ольденбургѣ*.

Въ *Баваріи* по закону 4 іюня 1848 г. была учреждена общая подоходная подать, измѣненная потомъ закономъ 11 іюля 1850. Изъ каждаго дохода освобождались 200 гульд. Въ 1852—53 доходъ отъ подати составлялъ 854,244 гульд; она отмѣнена закономъ 31 мая 1856; а нынѣшняя такъ называемая подоходная подать упадаетъ только на заработную плату, § 395 (*a*).

Саксонская личная подать (законъ 23 апр. 1850) не составляетъ общей подоходной подати, потому что она касается только чиновниковъ, ученыхъ, художниковъ, капиталистовъ и другихъ лицъ, не подлежащихъ ни поземельной, ни промысловой подати

Личная подать въ Ганноверѣ (введена 1834, новый законъ 20 марта 1859) упадаетъ на всѣхъ подданныхъ государства, а также и на иностранцевъ, которые, не занимаясь промысломъ, проживаютъ въ странѣ болѣе $^1/_2$ года. Она имѣетъ 12 классовъ, въ которыхъ женатый человѣкъ уплачиваетъ $1^1/_3$—58, холостой 1—50 тал., вдовы, не замужнія женщины безъ промысла и другихъ средствъ къ заработкамъ входятъ въ одинъ изъ низшихъ классовъ; служанки платятъ $21^1/_2$ грош. *Б.* 1859 — 60 г. 987,109 тал. *Австрійская* подоходная подать (патентъ 29 окт. 1849, постановленіе 11 янв. 1850) касается тоже не всѣхъ классовъ дохода и относительно поземельной и домовой ренты замѣняется возвышеніемъ поземельной и домовой подати на $^1/_3$. Такимъ образомъ остаются подлежащими ей въ I классѣ: доходы, подлежащіе промысловой подати (§ 372), доходы отъ горнаго и горнозаводскаго промысла и съ арендованій; во II классѣ: жалованье, пенсіи, доходы отъ занятій писателей, художниковъ, врачей и проч., въ III классѣ: проценты съ капитала и пожизненныя ренты. Высота налога въ I и III классѣ $5^0/_0$. Въ 1856 доходъ отъ него составлялъ 8.458,830 фл. конвенц. мон.=$13^1/_2$ брейц. на человѣка. — *Б.* 1863—64 г. 7.965,000 фл. ordinarium, $^1/_3$ чрезвычайной прибавки = 1.593.000 фл.; далѣе 6,165,890 фл. подати съ процентовъ государственныхъ долговъ, публичныхъ фондовъ и сословныхъ облигацій, а всего 15,723,890 австр. гульд. По проекту закона 1863 г. нынѣшнюю подоходную подать, какъ постоянный налогъ, предполагается замѣнить отдѣльными налогами на доходы, но при потребности настоящаго времени въ болѣе значительномъ доходѣ, ввести на ряду съ личною податью и съ предметовъ роскоши, чрезвычайную классную подать съ каждаго дохода, начиная отъ 600 фл. Въ доходахъ отъ 600 до 1,000 фл. должны облагаться 0,3; отъ 1 до 3 т. фл. — 0,5; отъ 3 до 6 т. фл. — 0,6. отъ 6 т. до 8 т. фл. — 0,8 а отъ 8 т. — весь доходъ.

Кобургъ и Гота имѣютъ подоходную подать съ 1850, княжество *Рейсъ* съ 1855. Здѣсь съ жалованья уплачивается $^1/_2$—$2^0/_0$; съ капиталовъ, отданныхъ въ ссуды, $^1/_6{}^0/_0$.

Въ *Бременѣ* подоходная подать (зак. 29 дек. 1847, 7 мая 1849, 24 іюня 1850) составляетъ $1^0/_0$, а при доходахъ 500 тал. и ниже, еще менѣе. — *Любекъ* и *Франкфуртъ* также имѣютъ такую подать. Во многихъ прусскихъ городахъ, какъ въ Магдебургѣ, Бреславлѣ, Бранденбургѣ, подоходная подать составляетъ городской налогъ.

Прежняя *баденская* промысловая и имущественная подать (патентъ и постановленіе 31 авг. 1808, отмѣн. 1813) упадала на «чистый доходъ» въ томъ смыслѣ, что изъ валоваго дохода вычитались повинности, долговые проценты, десятины и т. п., но не издержки содержанія (§ 5). Однако удѣлы, жалованье и пенсіи облагались только вполовину. Высота подати возрастала отъ $^1/_2{}^0/_0$ (при доходахъ 301—600 г.) до $6^0/_0$ (доходы свыше 150,000 г.)

(*c*) Много примѣровъ приведено уже въ (*b*). Сюда же принадлежитъ такъ называемая подать съ движимаго имущества, § 377 (*a*).—Во Франціи 23 авг. 1848 министръ финансовъ *Goudchaux*, предложилъ подать съ такъ называемаго revenu mobilier въ противуположность податямъ домовой и поземельной; этой подати должны были подлежать капитальныя ренты, промыслы, торговля, жалованье, доходы врачей, адвокатовъ и пр. Записка *de Parieu*, перепечатанная въ его Traité V, 309. Правительственный проектъ требовалъ дохода въ 60 милл.; коммиссія предложила ввести этотъ налогъ какъ долевую подать (Quotitätssteuer) въ размѣрѣ $3^0/_0$ съ дохода. Предложеніе это было отклонено. Впослѣдствіи *Passy* 9 авг. 1849 предложилъ общую подоходную подать въ $1^0/_0$, но преемникъ его Fould взялъ это предложеніе назадъ; *de Parieu*, Traité, II, 62.—*Cochut* въ Rev. des deux mondes, 1849, I, 15.—Также и Нидерландскій проектъ 1849 г. ($5^0/_0$ съ рентъ, 1—$5^0/_0$ съ жалованья, и 20—80 сантимовъ прибавки къ патентной подати) не былъ приведенъ въ исполненіе.—*Heuschling*, De l'impôt sur le revenu, Brux. 1851.—Вышеприведенный финансовый законъ королевства Итальянскаго, 1864, обнимающій собою всѣ доходы, проистекающіе не изъ недвижимой собственности, былъ предложенъ министромъ финансовъ *Селла* въ 1862 г., защищаемъ его преемникомъ Мингетти въ преніяхъ палатъ 1863, и принятъ въ 1864 г.; ежегодныя показанія плательщиковъ служатъ основаніемъ для налога, но подвергаются повѣркѣ. По правительственному проекту подать должна доставить 55 милл. лиръ и вводится временно, на 2 года; постановленіемъ палатъ послѣднее условіе отмѣнено, а доходъ опредѣленъ въ 30 милл. Сумма эта распредѣляется на провинціи и въ нихъ на города, начиная отъ 6,000 жит., равно какъ и на общины, соединенныя по нѣскольку вмѣстѣ. Распредѣленіе это производится по искусственному способу, именно $^1/_3$ всей суммы распредѣляется пропорціонально поземельной и домовой податямъ, $^1/_3$ пропорц. числу жителей, и $^1/_3$ пропорц. жалованью и пенсіямъ, получае-

мыя изъ государственной казны и суммѣ дивидендовъ акціонерныхъ компаній; далѣе $^2/_3$ распредѣляется соразмѣрно получаемымъ въ провинціи доходамъ: таможенному, почтовому, отъ актоваго и штемпельнаго сборовъ, и пропорціонально числу километровъ открытыхъ желѣзныхъ дорогъ. *Plebano et Musso*, 272, 534.—*de Parieu*, V, 292.

§ 400 a.

Для хорошаго устройства подоходной подати, служащей пополненіемъ другихъ прямыхъ налоговъ, необходимо главнымъ образомъ слѣдующее:

1) Должны быть даны точныя и ясныя предписанія, какъ вычислять каждый родъ податнаго дохода и что слѣдуетъ вычитать подъ именемъ повинностей и издержекъ. Выраженіе „чистый доходъ“ употребляется въ различномъ смыслѣ и потому, безъ ближайшаго опредѣленія, оно недостаточно для означенія дохода подлежащаго подати. Во всякомъ случаѣ, для опредѣленія чистаго дохода, должны быть вычтены изъ валоваго по крайней мѣрѣ издержки, соединенныя съ производствомъ промысла, съ работою по найму, или съ пользованіемъ доходнымъ имуществомъ, каковы напр. реальныя повинности, издержки на поддержку и починку, на работниковъ, матеріалы и т. п.

2) Конечно всего легче и проще принять за основаніе обложенія общій (валовой) доходъ лица, не обращая вниманія на его источникъ, какъ это и сдѣлано въ бо́льшей части законовъ объ этой подати; однако такой пріемъ противорѣчитъ общимъ основаніямъ права и народнаго хозяйства; § 258, 259. Доходъ, пріобрѣтаемый трудомъ, обусловливается издержками на содержаніе, которыя, напротивъ, не имѣютъ такой необходимой связи съ рентою отъ получаемаго имущества. Что извѣстной величины доходъ отъ поземельной или процентной ренты представляетъ бо́льшую податную способность, нежели такая же сумма дохода у промышленника, лица состоящаго въ службѣ и др. — это уже давно и всѣми признано въ дѣлѣ наложенія оцѣночныхъ податей; различіе это слѣдовало бы принимать во вниманіе и при общей подоходной подати, а выполнить это можно посредствомъ установленія различной высоты подати для обоихъ главныхъ родовъ дохода; ср. § 391. На возраженіе, что трудно опредѣлить издержки содержанія каждаго промышленника и работника, слѣдуетъ отвѣтить, что во всякомъ случаѣ приблизительное вычисленіе доли рабочаго дохода, необходимой для содержанія, возможно, и существующіе законы о подати съ промышленной и рабочей прибыли (§ 395) доказываютъ, что признано необходимымъ и возможнымъ отчасти достигнуть этой цѣли, посредствомъ установленія окладовъ налога, возрастающихъ съ величиной валоваго дохода, см. напр. § 395 (*b*). Такое устройство, хотя оно и не всегда вполнѣ удается, все же лучше, нежели одинаковое обложеніе всѣхъ доходовъ. Поэтому представляется раціональнымъ: a) изъ рентъ вычитать только вышеупомянутыя издержки (№ 1); b) съ рабочей и промысловой прибыли, за вычетомъ тѣхъ же самыхъ издержекъ и повинностей, брать подать въ прогрессивномъ размѣрѣ, разсматривая чистый доходъ, какой слѣдуетъ принять въ каждой выручкѣ этого рода, какъ такой же величины ренту (*a*).

3) Освобожденіе отъ этого налога доходовъ ниже извѣстной суммы, представляетъ не только облегченіе въ устройствѣ его, но и справедливое снисхожденіе къ гражданамъ, подлежащимъ уже другимъ оцѣночнымъ податямъ и налогамъ съ потребленія, и имѣющимъ малую податную способность (*b*).

(*a*) Мнѣнія объ этомъ предметѣ расходятся. Въ Великобританіи, въ разное время многіе требовали снисходительнаго обложенія доходовъ, обусловливаемыхъ продолжительностію жизни. Дизраэли, будучи канцлеромъ казначейства, предложилъ (нижняя палата 3 дек 1852) взимать съ наслѣдственныхъ (permanent) доходовъ, т. е. рентъ, 7, а съ временныхъ доходовъ (precarious) $5^1/_4$ пенсовъ съ ф. ст., т. е. съ доходовъ послѣдняго рода $^3/_4$ оклада, взимаемаго съ рентъ. Другіе (Hubbard) $^2/_3$, Roebuck $^1/_2$. Противъ этого было указано, что поземельная собственность обложена полнѣе, нежели промыслы, что она и такъ уже платитъ больше оклада, установленнаго закономъ, потому что изъ рентъ уходитъ много на издержки содержанія, управленія, на уступки (Nachlässe) и пр. всего около 16%; слѣдов. подать составляетъ собственно 9, а не 7 пенсовъ съ ф. ст. (Гладстонъ у. с., стр. 21); что заработную плату должно признавать равно значущею съ пожизненной рентой (тамъ же стр. 28; но вышеприведеннымъ даннымъ заключеніе невѣрное); и признано наконецъ, что разрядъ *D*. есть самый неточный. —Однако неслѣдовало бы извинять неудовлетворительностью выполненія ошибочное начало, проистекающее отъ ложнаго взгляда на существо различныхъ отраслей дохода! Уже въ § 391 было указано, что меньшая продолжительность полученія не составляетъ истиннаго основанія для слабѣйшаго обложенія заработной платы. Въ рѣчи итальянскаго министра Селла (de Parieu V, 264) указано на трудность различать доходы, проистекающіе отъ рентъ и отъ простой работы и отъ соединенія ихъ вмѣстѣ, однако это уже давно осуществлено въ податныхъ законахъ многихъ странъ, гдѣ подати съ процентовъ, съ промысловъ и съ заработной платы существуютъ отдѣльно. — Если помѣстье въ 100 морг. даетъ валовой доходъ въ 6,000 г. въ которомъ поземельная и домовая рента составляетъ 1,600 г., прибыль арендатора 900 г., издержки производства и поддержанія 2,500 г., то за податной (чистый доходъ) слѣдуетъ принять ренту и около $^1/_6$—$^1/_5$ арендной прибыли, такъ какъ $^4/_5$—$^5/_6$ послѣдней уходятъ на необходимыя издержки содержанія. Очевидно, что было бы неправедливо, кромѣ содержанія арендатора, вычитать также и содержаніе собственника, т. е оба рода доходовъ облагать въ одинаковой пропорціи; ибо вовсе нѣтъ хозяйственной необходимости, чтобы рентою жило еще и другое семейство, какъ это напр. совершенно ясно относительно государственныхъ и церковныхъ имѣній. Противъ болѣе умѣреннаго обложенія рабочей прибыли высказывается также *de Parieu*, Hist., 330 и Traité II, 77, по причинѣ трудности осуществленія. — По прусскому проекту 1847 г. «фундированный доходъ» долженъ былъ платить 3%, «не фундированный», проистекающій отъ работы, 2% о. Эти относительныя числа не даютъ еще заработной платѣ надлежащаго облегченія. — Дальнѣйшій примѣръ представляетъ чрезвычайная подоходная подать въ Саксоніи (постановленіе 12 авг. 1848), гдѣ изъ рабочей и промышленной прибыли были обложены 0,7, изъ жалованья 0,8, изъ поземельной ренты 0,9, а проценты съ капитала вполнѣ. — Итальянскій законъ 1864 г., по заключенію палатъ,—§ 24: доходы постоянные, напр. проценты по займамъ исчисляются сполна, — временные (temporaires) доходы, простая заработная плата, пожизненныя ренты и пенсіи въ $^5/_6$. — дох. временные и смѣшанные отъ капитала и труда вмѣстѣ (т. е.промысловая прибыль) въ $^6/_6$. — Законъ кантона Невшатель, 30 марта 1860, у *de Parieu* V, 391: «постоянно слѣдуетъ наблюдать отношеніе, при обложеніи имущества—1 per mille» (слѣд. при 4% рентѣ $2^1/_2$% ея), а при обложеніи промышленнаго и рабочаго дохода 1%. — О вычетѣ на расходы содержанія см. § 391 (*c*).

(*b*) Примѣры указаны при разсмотрѣніи оцѣночныхъ податей, каждой порознь. Въ Великобританіи освобождаются доходы ниже 100 ф. ст., въ Магдебургѣ ниже 300 тал., въ Баваріи по закону 1848 освобождались доходы до 200 г. и во всякомъ случаѣ первые 200 гульд.

§ 400 b.

Относительно этой подати отчасти было предлагаемо, отчасти и дѣйствительно установлялось *возрастаніе процента подати* соразмѣрно высотѣ податнаго дохода. Оставляя въ сторонѣ доводы политики, незаслуживающей одобренія, и чуждой податному устройству (*b*), можно привести въ пользу такъ называемой *прогрессивной* подати то соображеніе, что чѣмъ больше доходъ какого нибудь лица, тѣмъ бо́льшая часть его употребляется на траты излишнія, принадлежащія къ области роскоши, и что слѣдовательно, если разложимъ доходъ на извѣстное число равныхъ суммъ, то конкретная цѣнность послѣдней, наименѣе

необходимой суммы, будетъ тѣмъ ниже, чѣмъ больше существуетъ такихъ суммъ § 253. Кромѣ этого соображенія въ пользу прогрессивной подати, вообще содѣйствовало кажется также и то, что, въ отношеніи дохода отъ труда, возрастаніе процентной высоты подати безъ сомнѣнія вполнѣ умѣстно (§ 391). Но противъ прогрессивной подати говорятъ слѣдующія весьма важныя основанія: 1) уменьшеніе конкретной цѣнности вышесказанныхъ суммъ оказывается въ полной мѣрѣ только при издержкахъ для личныхъ цѣлей; но его не бываетъ относительно сбереженій, служащихъ къ составленію новыхъ капиталовъ, ни при затратахъ на общеполезныя цѣли; оно также сильно зависитъ отъ индивидуальныхъ обстоятельствъ и слишкомъ разнообразно для того, чтобы могло быть принимаемо во вниманіе при наложеніи податей. 2) Для прогрессіи окладовъ нельзя дать никакого численнаго выраженія, которое было бы вполнѣ правильнымъ или наилучшимъ. Поэтому господствовалъ бы до извѣстной степени произволъ, и легко можно бы было дойти до такого возрастанія, которое по своимъ послѣдствіямъ представлялось бы вреднымъ. 3) Безостановочное возрастаніе приводитъ наконецъ къ такому пункту, гдѣ дальнѣйшее увеличеніе дохода совершенно поглощается податью; но это было бы совершенно нелѣпо. Если же для устраненія этого, возрастаніе будетъ прекращаться при извѣстной высотѣ дохода, то будетъ несправедливо оставлять прогрессію для низшихъ величинъ его. 4) Еще гораздо прежде достиженія этого пункта, отъ увеличенія высоты подати ослабѣваетъ расположеніе къ дальнѣйшему пріобрѣтенію и проявляется сильное искушеніе скрыть истинную величину дохода или уклониться отъ подати (*c*). 5) Если прогрессія вообще цѣлесообразна, то слѣдовало бы приложить ее ко всей системѣ прямыхъ налоговъ, и слѣдовательно ввести ее также въ поземельную, домовую, промысловую, и пр. подати. Но въ такомъ случаѣ, вслѣдствіе слишкомъ большаго обремененія для людей богатыхъ, и при трудностяхъ, соединенныхъ съ управленіемъ обширными имѣніями, она была бы весьма тягостна. По этимъ соображеніямъ общая прогрессивная подать не можетъ быть одобрена.

(*a*) Прогрессивные оклады встрѣчались уже въ старинной флорентинской подоходной подати 1442 г., также въ голандской 1742 г., и въ саксонской 1742 г. Послѣдняя составляла:

съ	100	до 1,000 тал.	1%
далѣе	1,001	10 000	2%
	10,001	12,000	3%
начиная отъ	25,000		8%

такъ что, напр. доходъ въ 15,000 тал. несъ налогъ въ 370 т. *Judeich* у. с. стр. 11.—*de Parieu*, Hist. стр. 50, 88. Національный конвентъ, 7 февр. 1793 г. одобрилъ прогресивную подать для города Парижа и 7 марта 1793 г. постановилъ, что долженъ быть введенъ impôt gradué et progressif sur le luxe et les richesses, tant foncières que mobilières, но вослѣдствіи это имѣло мѣсто только при принудительномъ займѣ, собранномъ съ людей богатыхъ. Многіе изъ нѣмецкихъ законовъ о податяхъ назначаютъ прогрессивные оклады не только для подати съ заработной платы, но и для подати съ процентнаго дохода, § 389. Прогрессивная подоходная подать существуетъ, какъ городской налогъ въ Бранденбургѣ; также въ Кёльнѣ и Дюссельдорфѣ, съ небольшой прогрессіей. — Подоходная подать въ Базелѣ—городѣ, зак. 12 сент. 1840: съ доходовъ до 3,000 фр. 1%; свыше того до 6,000 фр. 2%, а еще выше 3%. Поэтому расчету напр. доходъ въ 10,000 фр. платитъ 210 фр.=2,1%.

(*b*) Уже Ж. Ж. Руссо (Discours sur l'écon. politique, Ouvrages, I, 252) выразилъ мысль, что налогъ долженъ возрастать въ болѣе сильной пропорціи, нежели имущество. Въ первое время французской революціи ненависть къ богатымъ породила проектъ въ этомъ родѣ. Въ новѣй-

шее время прогрессивный налогъ нашелъ сильную поддержку въ соціалистическихъ и коммунистическихъ взглядахъ, такъ какъ видѣли въ немъ мирное средство уменьшить неравенство состояній; напр. *Obermüller*, Das Gütergleichgewicht, Constanz 1840. *Ziegler*, Zur socialen Reform des preusisch. Abgabenwesens, стр. 79.—Впрочемъ прогрессія нашла защитниковъ и въ людяхъ, весьма далекихъ отъ подобной точки зрѣнія, напр. *v. Grosz*, у. с. стр. 8. — *Garnier*, Elements., 43.— Противъ прогрессивной подати: *Mac-Culloch*, Taxation, 141.—*Jollivet*, De l'impôt progressif. Paris 1793.—*Thiers*, De la propriété, нѣм. перев. — *Obermayer'a*, 1848 —*v. Sparre*, стр. 59.

(*c*) Это можетъ дѣлаться различнымъ образомъ, *Jollivet*, 14.

II. какъ совокупность оцѣночныхъ податей.

§ 401.

Если въ государствѣ вполнѣ осуществлены всѣ отдѣльныя оцѣночныя подати, если онѣ соразмѣрены съ чистымъ доходомъ по одинаковому началу и устроены вполнѣ тщательно; наконецъ, если онѣ поставлены между собою въ правильное отношеніе, соотвѣтственно величинѣ различныхъ частей народнаго дохода (*a*); то эти подати образуютъ одно связное цѣлое, соотвѣтствующее всѣмъ условіямъ обложенія доходовъ. Подоходная подать въ такомъ случаѣ дѣлается излишнею; она была бы умѣстна только, какъ вспомогательное и пополняющее средство, тѣмъ болѣе, что устранить ея недостатки невозможно (§ 400.) Такимъ образомъ польза, которую могла бы оказать подоходная подать, удобнѣе достигается инымъ путемъ. Такое устройство системы налоговъ составляетъ цѣль, къ которой слѣдуетъ стараться подойти какъ можно ближе. Полное же достиженіе ея удается лишь медленно и съ трудомъ, частію потому, что для этого нужно много предварительныхъ работъ и опытовъ; частію потому, что частыя перемѣны въ устройствѣ налоговъ, всегда влекущія за собой нѣкоторое замѣшательство въ народномъ обращеніи, предпринимаются неохотно (§ 270), и радикальныя улучшенія по бо́льшей части откладываются до наступленія болѣе настоятельной потребности. А между тѣмъ развитіе устройства налоговъ въ нѣкоторыхъ государствахъ пришло уже въ такое положеніе, что увеличившіяся государственныя потребности есть возможность покрывать посредствомъ повышенія окладовъ всѣхъ оцѣночныхъ податей, не вводя особой подоходной подати.

(*a*) И отчасти соотвѣтственно соображеніямъ, которыя должны быть приняты во вниманіе при обложеніи процентнаго дохода, § 390.

§ 401 a.

Если заботятся о томъ, чтобы посредствомъ равномѣрнаго и правильнаго наложенія различныхъ налоговъ достигнуть того результата, котораго собственно ожидаютъ отъ подоходной подати; то нужно еще произвести особое изслѣдованіе, не будетъ ли умѣстно также и при отдѣльныхъ оцѣночныхъ податяхъ, подобно какъ въ подоходной, принимать во вниманіе проценты долговъ. Если разсматривать поземельную и домовую ренты отдѣльно, сами по себѣ, (объективно), какъ чистый доходъ съ недвижимой собственности, то нѣтъ сомнѣнія, что долговые проценты, уплачиваемые собственникомъ, не принад-

лежатъ къ издержкамъ, подлежащимъ вычету, потому что они не составляютъ расходовъ, столь необходимо связанныхъ съ появленіемъ этихъ рентъ, какъ напримѣръ реальныя повинности. Такимъ образомъ при *подати съ валоваго дохода* (Ertragssteuer) вовсе нѣтъ надобности принимать во вниманіе долговые проценты; но иное дѣло, если эти ренты разсматривать, какъ часть доходовъ должника, у котораго только остатокъ, за вычетомъ долговыхъ процентовъ, составляетъ сумму, подлежащую свободному его распоряженію и могущую нести налогъ, слѣдовательно — съ точки зрѣнія *обложенія чистаго дохода* (Einkommensbesteuerung), (§ 262.) Въ промысловомъ доходѣ это тотчасъ видно, потому что содержащаяся въ немъ процентная рента (Zinsrente) только тогда можетъ быть облагаема промысловою податью, когда онъ достается предпринимателю изъ собственно ему принадлежащей части капитала, § 359. Тоже самое имѣетъ силу и относительно подати съ процентнаго дохода, въ томъ случаѣ, когда и самъ капиталистъ тоже имѣетъ долги, (§ 390. 5) и тѣже самые доводы можно примѣнить и къ вышеупомянутымъ рентамъ. Платежъ процентовъ есть неизбѣжный расходъ, не зависящій отъ свободнаго выбора податнаго лица, уменьшающій его свободный доходъ и слѣдовательно его податную способность. Въ прежнихъ законахъ касательно налоговъ этотъ предметъ по бо́льшей части оставляли безъ вниманія, что легко объясняется свойственными ему трудностями; но чѣмъ тяжеле доходы гражданъ обременены налогами, тѣмъ сильнѣе обнаруживается потребность сдѣлать облегченіе обремененнымъ долгами плательщикамъ (*a*). Допущеніе при оцѣночныхъ податяхъ вычетовъ по поводу долговъ, отнюдь не обусловливается существованіемъ подати съ процентнаго дохода; ибо положеніе должника, которое одно только можетъ дать основанія для вычета, остается тоже самое, будетъ ли кредиторъ обложенъ податью или нѣтъ; однако тамъ, гдѣ существуетъ такое обложеніе, имѣется больше побужденій къ допущенію такого вычета, частію потому, что вымышленныя указанія на долги легче открываются, если заимодавецъ тоже обязанъ платить налогъ, — частію потому, что такой налогъ пополняетъ тотъ недоборъ, который произойдетъ вслѣдствіе облегченія, сдѣланнаго должникамъ; ср. § 383.

(*a*) Въ Римѣ непринятіе во вниманіе долговъ при tributum было большимъ гнетомъ для плебеевъ; между тѣмъ какъ патриціи за пользованіе общественною землею (ager publicus) не платили подати (tributum).

§ 401 b.

Вычетъ всѣхъ долговъ былъ бы чрезвычайно затруднителенъ и открывалъ бы обширный просторъ для злоупотребленій; поэтому надо прежде изслѣдовать, на сколько онъ необходимъ. Долги частныхъ лицъ могутъ быть раздѣлены на два разряда:

1) *Промышленные долги* (Erwerbsschulden), дѣлаемые съ цѣлью извлеченія дохода изъ извѣстнаго источника. Сюда принадлежатъ не только займы для закупокъ, для производства промысловъ, для построекъ, для поземельныхъ улучшеній и т. п., но также и займы, дѣлаемые для сохраненія въ

своемъ владѣніи земель, зданій и другихъ постоянныхъ капиталовъ, если въ противномъ случаѣ, для удовлетворенія настоятельныхъ расходовъ, оказывалось бы необходимымъ отчужденіе этихъ предметовъ (*a*).

2) *Долги съ цѣлью потребленія* (Verzehrungsschulden); они не имѣютъ никакого отношенія къ доходу и должны быть разсматриваемы только какъ предвзятіе доходовъ будущихъ лѣтъ и притомъ безъ всякаго различія, необходимы ли тѣ расходы, для которыхъ дѣлается заемъ, или нѣтъ.

На основаніи указанныхъ выше правилъ, вычетъ процентовъ по долгамъ перваго рода оправдывается самою ихъ сущностью. Относительно втораго рода долговъ справедливость не требуетъ этого вычета, потому что государство не можетъ обращать вниманія на дѣйствительное употребленіе дохода и беретъ за основаніе для налога только величину дохода, сообразно съ средними, приличными состоянію потребностями; притомъ же эти долги весьма измѣнчивы. Между промышленными долгами главнымъ образомъ необходимъ вычетъ тѣхъ, которые придаютъ должнику признаки бо́льшей податной способности, какъ напр. покупка земель или новыя постройки, тотчасъ же подвергаемыя подати съ домовъ. Напротивъ вычетъ долговъ, дѣлаемыхъ для поземельныхъ улучшеній не нуженъ, потому что оцѣнки для поземельной подати возобновляются и повѣряются обыкновенно только по прошествіи значительныхъ промежутковъ времени. Но по бо́льшей части невозможно уже бываетъ опредѣлить, какимъ образомъ должникъ употребилъ занятую сумму, слѣдовательно невозможно и различеніе вышеуказанныхъ двухъ родовъ долговъ, да и вообще въ дѣлѣ этомъ надо отказаться отъ стремленія къ достиженію полной точности. Для должниковъ было бы уже большимъ облегченіемъ допущеніе вычета: 1) всѣхъ долговъ гипотекарныхъ и 2) промышленныхъ, которые къ тому же представляютъ и удобства для оцѣнки; но вычетъ долговъ послѣдняго рода слѣдуетъ допускать лишь на столько, на сколько они подлежатъ правильной оплатѣ процентами и не свыше, какъ до суммы промышленнаго имущества предпринимателей. Изъ гипотекарныхъ же долговъ слѣдуетъ допустить вычетъ только тѣхъ, которые завѣдомо употреблены не на такія улучшенія, по поводу которыхъ еще не послѣдовало возвышенія поземельной подати; наконецъ долги и того и другаго рода слѣдуетъ вычитать только, когда вѣрители туземцы; потому что тогда, въ случаѣ надобности, легче произвести повѣрку (*b*). Вообще же вычетъ слѣдовало бы производить только по требованію должника, но отнюдь не по иниціативѣ управленія.

(*a*) Промышленникъ, производящій промыселъ съ помощію занятаго капитала, можетъ быть сравненъ съ сельскимъ хозяиномъ, ведущимъ свое хозяйство съ помощію арендуемыхъ имъ земель; этотъ послѣдній не платитъ поземельной подати съ земель, ему не принадлежащихъ; подобнымъ же образомъ у перваго слѣдуетъ вычитать изъ оцѣнки его дохода проценты, платимые имъ за капиталъ. Домо-или землевладѣлецъ, у котораго почти вся рента поглощается процентами по его займамъ, очевидно будетъ чрезмѣрно обремененъ, если долженъ будетъ платить столько же налога, сколько и свободный отъ долговъ владѣлецъ недвижимыхъ имѣній такой же цѣнности.

(*b*) Ср. *Hoffmann*, въ staatswiss. Zeitschr. 1845, стр. 294. Авторъ стоитъ больше за вычетъ всѣхъ долговыхъ процентовъ. — По вышеприведенному закону объ имущественной подати въ Бернскомъ кантонѣ, 15 марта 1856, должникъ имѣетъ право вычитать гипотекарные долги изъ своей поземельной оцѣнки, если кредиторъ его живетъ въ старой части кантона (и слѣд. платитъ подать съ капитала, отданнаго въ ссуду). Подать съ капитала имѣетъ здѣсь тотъ же раз-

мѣръ, какъ и поземельная.—Если процентные доходы обложены ниже поземельныхъ рентъ, то можно опасаться, что нѣкоторые поземельные собственники, если они въ тоже время имѣютъ процентныя долговыя требованія, не станутъ платить своихъ гипотекарныхъ долговъ, для того, чтобы извлечь пользу изъ разности въ высотѣ окладовъ обоихъ, сюда относящихся налоговъ; такъ напр. въ Баденѣ поземельная подать составляетъ $^{19}/_{6000}$, а подать съ капитала только 1 *р. т.* или $^{6}/_{6000}$: если кто нибудь имѣетъ 10,000 г. гипотекарнаго долга и столько же имущества, отданнаго въ заемъ, то вычетъ въ его пользу изъ его поземельной подати составитъ $31^{1}/_{2}$ гульд., а подать съ капитала только 10 г. Если такія уловки встрѣчаются часто, то для устраненія ихъ законъ можетъ постановить, что вычетъ можетъ быть допускаемъ лишь въ такомъ случаѣ, если долги превосходятъ обложенныя податью долговыя требованія поземельнаго собственника. При малой разницѣ въ высотѣ обѣихъ податей, упомянутая уловка не очень опасна.

Отдѣленіе 9.

Общая имущественная подать.

§ 402.

Иногда пытались достигнуть наибольшей простоты и однообразія въ системѣ налоговъ посредствомъ такой подати, которая упадала бы на каждаго гражданина соразмѣрно со всѣмъ его имуществомъ, не обращая вниманія на качество составныхъ частей его. Эта *имущественная подать*, вновь предложенная многими новѣйшими писателями (*a*), встрѣчалась уже въ древности (*b*), потомъ въ средніе вѣка, и именно въ нѣмецкихъ государствахъ и имперскихъ городахъ часто можно было встрѣтить ее подъ названіемъ *Schosz*, *Losung* (*c*); въ нѣкоторыхъ же государствахъ существуетъ она еще и теперь, частію какъ единственная прямая подать, частію вмѣстѣ съ другими (*d*). Въ вольныхъ городахъ и республикахъ, обогатившихся преимущественно посредствомъ торговли и промысловъ, къ этой подати привела ощутительная потребность привлечь крупное движимое имущество къ содѣйствію увеличенію государственныхъ доходовъ, незнакомство съ другими податями, представляющимъ болѣе трудностей въ наложеніи ихъ, и обычная въ республикахъ строгость, съ которою граждане привлекаются къ исполненію своихъ обязанностей въ отношеніи къ государству. Съ научной стороны имущественную подать защищали съ точки зрѣнія государственнаго права, именно выводя обязанность платить подати и право налагать ихъ, изъ защиты, доставляемой, государствомъ гражданамъ, и заключая отсюда, что каждый долженъ подлежать податямъ соразмѣрно съ величиной всего своего имущества, имѣющаго надобность въ защитѣ. Этотъ доводъ неудовлетворителенъ, ибо защита собственности не составляетъ единственнаго основанія наложенія податей (§ 250), и податную обязанность нельзя измѣрять помимо податной способности. Государство дѣйствовало бы вопреки своему назначенію, если бы изъ имущества, защита котораго лежитъ на его обязанности, стало требовать такую сумму податей, которая современемъ поглотила бы и самое имущество. Конечно государственное право можетъ указать нѣкоторыя условія для правильной системы податей; но основныя черты послѣдней должны быть выводимы изъ началъ народнаго хозяйства.

(*a*) ***Harl,*** Handb. I, 515 (впослѣдствіи авторъ высказался въ пользу общей подоходной и промысловой подати; см. его Allgem. Archiv, 1827, стр. III).—***Krönke,*** Anleitung, 21.—***Его же*** Ueber die Grundsätze einer gerechten Besteuerung, I, Abh.—***Mathy,*** Vorschläge über die Einführung einer gerechten Vermögenssteuer in Baden, Karlsr. 1831.—***Pebrer,*** Histoire financ. II, 342—и многія англ. статьи, у него же названныя на стр. 335.—Противъ этой подати м. проч. ***Mac Culloch,*** Taxation, 114.

(*b*) Классификація Сервія Туллія производилась на основаніи показаній объ имуществѣ, данныхъ подъ присягой при производствѣ переписи (census), и на этомъ основаніи измѣрялась чрезвычайная военная подать, tributum, simplum которой составлялъ 1 р. m. Первоначально облагалась только земля, а впослѣдствіи все имущество. ***Becker u. Marquardt*** III, 2, стр. 124.—Равнымъ образомъ аѳинская чрезвычайная имущественная подать (Eisphora), взимавшаяся только въ случаѣ особенныхъ государственныхъ нуждъ, въ размѣрѣ отъ 1 до 5%, въ прежнее время, въ Солоновомъ дѣленіи на классы, касалась только дохода отъ поземельной собственности. ***Böckh*** (Staatshaushaltung der Athener, I, 643, 2 изд.) разсматриваетъ денежныя суммы, указанныя при трехъ высшихъ классахъ, не какъ подать, но какъ оцѣнку (податной капиталъ, *τίμημα*), которая была ниже рыночной цѣнности. Цифры 500, 300 и 200 (по Böckh'y 150) медимновъ означали кажется чистый доходъ (или можетъ быть валовой).

(*c*) Имущественная подать или catasto, во Флоренціи, 1427, была введена по предложенію Giov. di Averardo de'Medici (прозваннаго Biccio). Граждане, подъ страхомъ конфискаціи, обязаны были давать показанія о всемъ своемъ имуществѣ и о лежащихъ на немъ повинностяхъ. Подать составляла $^1/_2$% съ имущества. Замѣчательно, что на каждаго члена семейства дѣлался вычетъ въ 200 Fiorini. Della decima I, 26.—***de Parieu,*** Hist. стр. 35; онъ пользовался рукописной статьей ***Canestrini,*** которая не вполнѣ согласна съ свѣдѣніями, сообщенными въ первомъ изъ названныхъ сочиненій. ***Schosz, Schatzung, ordentliche Jahressteuer*** нѣмецкихъ имперскихъ городовъ, встрѣчались уже въ 14 стол.; въ Нюрнбергѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ они назывались. Losung; ***Knipschild,*** De jurib. et privileg. civitatum imperial. 1687, стр. 418. По нюрнбергской росписи налога (Losungszettel) 1702 г. (Schlözer, Staatsanzeigen X, 187) слѣдовало платить (verloosungen) при полной подати со всего движимаго доходнаго имущества и запасовъ 1%, съ освобожденіемъ отъ налога 100 мѣръ (Simra) хлѣба и 3 бочекъ (Fuder) вина,—съ доходовъ отъ отдачи домовъ въ наемъ, съ рентъ и процентовъ, получаемыхъ съ чужой собственности $^1/_{6}$,—съ доходовъ отъ собственныхъ земель и съ доходовъ отъ верховнаго права собственности (Obereigenthum)—$^1/_{12}$. Освобождались отъ налога украшенія (Zierrathen), платье и домашняя утварь. Эта смѣсь имущественной и подоходной податей взималась на основаніи собственныхъ показаній гражданъ безъ всякаго другаго обезпеченія, кромѣ присяги. Относительно земель, въ собственномъ управленіи владѣльца состоящихъ, вычитались строительныя издержки, а долги вычитались вездѣ. Ср. также ***Schlözer,*** IV, 85, VII, 464. ***Lang,*** 162.—Баварская общая имущественная 5% подать взималась съ 1395, но не долгое время.—Постановленіе о податяхъ города Ульма 1709, (съ земель $^1/_{4}$%, съ отданнаго въ ссуду имущества $^1/_{2}$, съ запасовъ, съ налични. денегъ и пр.—$^1/_{2}$%); постановленіе для гор. Равенсбурга 1795 (съ земель $^1/_{6}$, съ оборотнаго и въ ссуду отданнаго имущества $^1/_{3}$%). ***Harl,*** Handb. II, 29 и 53. - ***Gemeine Pfennig*** (съ 1411) была чрезвычайная имперская подать, которая однако вошла изъ употребленія, потому что съ 1548 для подобной же цѣли стали предпочитать обложеніе по ***Römermonat'амъ*** А этотъ послѣдній сборъ взимался по постояннымъ спискамъ отдѣльныхъ имперскихъ чиновъ (Reichsstände), которымъ предоставлялась затѣмъ полная свобода относительно способа собиранія своего оклада съ своихъ подданныхъ. Общій пфенниг составлялъ, напр. въ 1542 г. $^1/_{2}$% съ имущества, онъ встрѣчался и въ Соединенныхъ Нидерландахъ подъ именемъ двухсотаго пфеннига. ***Pfeffinger,*** Vitriar. illustrat. III, 384.—***Klock,*** De aerario, 712.—***Lang,*** 182. — Пятнадцатый пфенниг 1402 г. въ бамбергскомъ епископствѣ; ***Mayer,*** 161. Въ Кобургѣ, въ 1589 г., съ гульдена по 4 пфеннига; ***Harl,*** I, 155.—Саксонская имущественная подать сущ. съ 1454 г.; впослѣдствіи была изв подъ именемъ ***Schocksteuer; Schimmelfennig,*** I, 390. — Гессенское постановленіе 19 декабря 1576 о взиманіи подати — Türkensteuer, со 100 гульд. по 1 трекенбергеру, на основ. ‹handgebender Gelübnus und Treu›; дворянство было свободно отъ нея.—Въ Нидерландскихъ провинціяхъ была введена въ 14 ст. поимущественная подать, ***Schot,*** и потомъ часто была въ употребленіи. Окладъ ея былъ по большей части $^1/_{2}$%, однако часто измѣнялся. Въ 1723–34 взимали съ долговыхъ бумагъ и акцій 1$^1/_{2}$%, съ акцій Вестъ-Индской компаніи, съ доходовъ отъ домовъ и десятины 1 /$_0$, съ земель $^1/_{2}$%; см. поучительное для исторіи голландскихъ финансовъ сочиненіе: (de Rovère van Breugel) Over de belastingen, het beheer der geldmiddelen.... staande de republiek der vereenigte nederlande, Amst. 1837, стр. 86.—***de Parieu,*** Hist.

(*d*) Во многихъ изъ Швейцарскихъ кантоновъ, напр. въ Цюрихѣ: законъ 21 іюня 1832 г. 1 per mille съ чистаго имущества и съ капитализированнаго дохода; въ 1864 г. 1$^1/_{2}$ per. mil.; доходъ отъ подати—968,000 фр.—Въ Шаффгаузенѣ, з. 23 февраля 1834 (всякая не служащая къ производству домашняя утварь свободна отъ налога; высота подати 1 р. m.), въ Гларусѣ (обыкновенно 2 р. m.), въ Сентъ-Галленѣ (1 р. m.; доходъ около 60,000 фр.),—въ Женевѣ taxe des gardes: введена въ 16 стол., отмѣнена 1798, опять введена въ 1816. Первыя или единственныя 5,000 фр. свободны, съ имущ. отъ 15,000 до 50 т. фр. уплачивается $^1/_{2}$ per mille, съ дальнѣйшихъ суммъ 1

*

р. т. Промышленныя орудія, домашняя утварь, собранія для искуствъ и науки, наконецъ земли, въ предѣлахъ кантона владѣемыя, свободны; по земли внѣ кантона владѣемыя отъ подати не освобождаются.—Доходъ 1831 г. 166,700 флор. (по 15 кр.); за 1835—44 г. среднимъ числомъ 108,000 фр., *J. Vuy*, Essai sur la taxe des gardes, Genève 1838 и *Hottinger*, Statist. der Schweiz. Eidgenoss., 113.—Въ нѣкоторыхъ частяхъ Сѣверо-американскаго союза эта оцѣночная подать существуетъ подъ именемъ State или mil tax. и составляетъ значительную часть государственныхъ доходовъ, напр. въ шт. Миссисипи въ 1850 г. 88%, въ Вермонтѣ 73, въ Коннектикутѣ 60, въ Огіо 50, въ Мериландѣ 40, въ Ньюіоркѣ 34, въ Пенсильваніи 31% всѣхъ доходовъ. Окладъ по бо́льшей части составляетъ 1 р. т. (отсюда и названіе mil tax); но бываетъ и больше; въ Огіо 1844 г. 1 р. т. въ 1848—49—3 р. т., въ Калифорніи $^1/_2$%, въ Индіанѣ 1849 — $^1/_4$%, въ Иллиноисѣ 2 р. т. и доходъ, даваемый этой податью, возрастаетъ ежегодно на 7%. Въ Нью-іоркѣ взималось въ 1843—45 г. 1 р. т., въ 1846. 47 — 0,6, съ 1848 0,5 р. т. Строгое присяжное обязательство (введенное съ 1851 г.) имѣло послѣдствіемъ сильное увеличеніе дохода отъ этого налога. Въ 1851 г. недвижимое имущество (real estate) въ этомъ штатѣ было оцѣнено въ 888 милл., а движимое (personal estate) въ 196$^1/_2$ милл. долл.

§ 403.

Имущественная подать, если идея ея строго выдержана, отличается отъ обложенія различныхъ отраслей дохода главнымъ образомъ въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Она ложится на имущество, не дающее дохода, одинаково, какъ и на доходное. Такое обложеніе средствъ удовлетворенія потребностямъ (Genussmittel) не можетъ быть постояннымъ, и отчасти влечетъ за собой тягостныя и вредныя послѣдствія, § 256. Кто сравнительно съ своимъ доходомъ имѣетъ очень большое движимое имущество, тотъ терпитъ потери, пока не уменьшитъ этого имущества до такой степени, чтобы быть въ состояніи уплачивать налогъ изъ своего дохода; причемъ налогъ вынудитъ его сбыть съ рукъ, вмѣстѣ съ излишними предметами, и вещи весьма цѣнныя. Сюда присоединяется еще большая трудность изслѣдованія такихъ частей имущества. Если хотятъ избѣжать ненавистныхъ для общества разслѣдованій о движимомъ имуществѣ, то необходимо ограничиваться собственными показаніями плательщиковъ, имѣющими надлежащую достовѣрность только тамъ, гдѣ господствуютъ нравственныя и религіозныя начала (*a*); но и тутъ денежная оцѣнка предметовъ открываетъ большой просторъ произволу и недоразумѣніямъ. Общія оцѣнки движимости, напр. по сравненію съ податными капиталами домовъ (*b*), хотя бы онѣ вообще и соотвѣтствовали опыту, падаютъ однако на отдѣльныхъ плательщиковъ въ весьма неравной пропорціи къ ихъ дѣйствительному имуществу. Поэтому въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нѣкоторыя части запасовъ потребленія, были совершенно освобождаемы отъ подати (*c*).

2) Она облагаетъ производительныя имущества не по доходности ихъ, но по цѣнѣ, по стоимости ихъ полученія, что сильно отягощаетъ собственниковъ многихъ такихъ предметовъ, пріобрѣтеніе которыхъ не доставляетъ никакой соотвѣтственной выгоды, какъ это бываетъ напр. относительно мало употребляемыхъ машинъ, относительно слишкомъ дорогихъ домашнихъ принадлежностей и пр., далѣе — относительно капиталовъ, приносящихъ различной величины проценты. За исключеніемъ этого пункта, имущественная подать съ производительныхъ частей имущества, совпадаетъ съ подоходною.

3) Основное начало, что облагать слѣдуетъ имущество, неприложимо къ

доходамъ, получаемымъ отъ работы. Эти доходы можно подчинить податн не иначе, какъ вычисливъ по нимъ соотвѣтствующій имъ воображаемый капиталъ, что нерѣдко и дѣлалось.

(*a*) Въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ имперскихъ городахъ бывало даже, — какъ и теперь еще существуетъ въ Женевѣ при taxe des gardes, что граждане были совершенно предоставляемы своему чувству долга, такъ что они обыкновенно не обязывались ни къ какимъ показаніямъ о своемъ имуществѣ и вносили свою долю налога безъ чьего бы то ни было вѣдома о ея величинѣ: «geschworne Steuer», *Knipschild*, у. с. стр. 421. *Macchiavelli* (Discorsi sopra la prima deca di T. Livio I, cap. 55) относится съ большой похвалой объ этой чертѣ нѣмецкой честности: Neque enim dubium est, quin singuli justum portionem solvant, quod alioquin totam summam contributae pecuniae minorem fore opporteret, quam alias esse soleret, atque illinc patefacta fraus aliam indicendi colligendique tributi rationem suasisset. Лат. перев. Francof. 1619, стр. 191. — *Lang*, 166. — Также при имущественной подати (Schoss) въ Бременѣ употреблялась тайная собственная оцѣнка, и возрастаніе дохода отъ подати показывало, что недобросовѣстность по крайней мѣрѣ не увеличивалась. Этотъ налогъ отмѣненъ послѣ 1830 г. — Въ Цюрихѣ формуляры, на которыхъ каждымъ плательщикомъ показаны его имущество и доходъ, вносятся послѣ предварительнаго изслѣдованія общиннымъ совѣтомъ, въ реестръ, который въ продолженіе 14 дней открытъ каждому для разсмотрѣнія, и послѣ того еще разъ повѣряется особою коммиссіей; уп. зак. § 12 и слѣд.

(*b*) Какъ совѣтуетъ *Mathy*, въ у. с.

(*c*) Ср. § 402 (*c*) о Нюренбергѣ. Тамошній законъ, что для огражденія интересовъ государства, никто не долженъ имѣть изъ упомянутыхъ, свободныхъ отъ подати предметовъ больше, нежели сколько требуетъ его званіе, былъ такъ неопредѣленъ, что не могъ имѣть никакого дѣйствія.

§ 404.

Итакъ имущественная подать, разсматриваемая какъ постоянный налогъ, стоитъ ниже налоговъ, взимаемыхъ съ доходовъ. Она не имѣетъ ни одного такого преимущества, которое, какъ напр. привлеченіе къ податямъ капиталистовъ и облегченіе должниковъ (*a*), — не могло бы быть достигнуто посредствомъ другихъ налоговъ; а особенныя ея свойства именно и составляютъ ея недостатки. Единственное ея преимущество состоитъ въ томъ, что, если можно предположить достовѣрность собственныхъ показаній плательщиковъ, то совокупность имущества податнаго лица легче обложить, нежели его доходы; ибо первое во всякое время составляетъ опредѣленную величину, въ которой только цѣны составныхъ частей заключаютъ въ себѣ нѣкоторую недостовѣрность, между тѣмъ какъ доходъ весьма измѣнчивъ, а вывести среднюю цифру его за многіе годы трудно, равно какъ и повѣрять ее. Конечно въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ до сихъ поръ не существовало оцѣночныхъ податей и въ которыхъ опасаются медленности и трудности введенія ихъ, имущественная подать для начала можетъ быть удобна, пока съ увеличеніемъ государственныхъ потребностей перейдутъ наконецъ къ лучшему способу обложенія. Гдѣ система прямыхъ налоговъ еще не достигла совершенства или полноты, тамъ на случай чрезвычайнаго увеличенія государственныхъ потребностей, общая имущественная подать можетъ быть допущена, какъ кратковременный налогъ, потому что при такихъ обстоятельствахъ, которыя требуютъ особенныхъ жертвъ, неравномѣрность переносится легче, менѣе точное опредѣленіе налога не столь вредно и вообще, когда налогъ этотъ взимается напр. только разъ или два, указанные недостатки его не могутъ еще вполнѣ обнаружиться (*b*).

(*a*) *Mathy* въ у. с. придаетъ этому большое значеніе.

(*b*) Такова была напр. прусская чрезвычайная имущественная подать 1812 г.; эдиктъ 24 мая,

инструкція отъ того же числа и отъ 6 іюня. Взималось 3% со всякаго доходнаго частнаго имущества и 5% со всякаго дохода свыше 300 тал., пріобрѣтеннаго трудомъ безъ помощи имущества. Въ каждой провинціи, въ каждомъ округѣ и большомъ городѣ составлялась коммиссія для пріема и повѣрки показаній объ имуществѣ. Купцы могли производить между собою общую оцѣнку посредствомъ коммиссіи, выбранной изъ нихъ среды.—Въ новое время въ Нидерландахъ было предложено ввести поимущественную подать, что однако не приведено въ исполненіе. Доводы противъ нее см. въ (de Rovère van Breugel) Bedenkingen over belastingen op het inkomen of de bezittingen der ingezetenen. 's Gravenhage, 1843, стр. 16. — Предположенная въ Баденѣ чрезвычайная имущественная подать (законъ 10 мая, постановленіе 23 іюля 1849), не собиралась, хотя уже доставлены были и показанія плательщиками.—Въ Австріи, въ трудное военное время, государственная власть неоднократно требовала на свои расходы церковныя сокровища; напр. въ 1526 г. для турецкой войны доставлено было 13,293 марки серебра и 55 марокъ золота, въ 1529 г. 2,595 марокъ серебра и 9,138 фунтовъ монеты. *Oberleitner*. у. с. [§ 398 (*b*)].

§ 405.

Налогъ на наслѣдства можно разсматривать какъ поимущественную подать, отсроченную до смерти плательщика; выгодную сторону его составляетъ то, что онъ мало чувствителенъ для платящаго, потому что наслѣдникъ уплачиваетъ его прежде, нежели можетъ смотрѣть на это имущество, какъ на свою собственность. Налагаемая въ этихъ видахъ *подать съ наслѣдствъ* отличалась бы отъ пошлинъ съ нихъ взмаемыхъ, представляющихъ собою сборъ за доставляемыя правомъ наслѣдованія выгоды (§ 237), не только бо́льшимъ своимъ размѣромъ, но также тѣмъ, что она не должна бы была обращать вниманія на разницу между наслѣдниками по завѣщанію и безъ онаго, а въ отношеніи послѣднихъ и на близость родства (чего однако въ существующихъ сборахъ съ наслѣдствъ нигдѣ не дѣлается). Подать съ наслѣдствъ, налагаемая сообразно съ этой точкой зрѣнія, весьма несовершенна, ибо: 1) она ложится на одѣльныя наслѣдства чрезвычайно неравномѣрно, по отношенію къ продолжительности времени, въ теченіи котораго наслѣдодатель пользовался своимъ имуществомъ (*a*); 2) вслѣдствіе высокаго своего размѣра она затрогиваетъ капиталъ и не даетъ того побужденія къ сбереженіямъ, какъ ежегодный налогъ; тѣмъ болѣе, что каждый знаетъ, что разъ уплаченная имъ подать никогда не упадетъ на него вторично; 3) если разсматривать подать съ наслѣдствъ какъ замѣну отдѣльныхъ видовъ оцѣночныхъ податей, напр. подати съ процентовъ, то она представитъ тотъ недостатокъ, что она упадаетъ и на другія части имущества, которыхъ доходъ и безъ того уже обложенъ податью. Если ради этого обстоятельства освободить отъ налога съ наслѣдствъ имущество недвижимое и имущество, самимъ собственникомъ затраченное въ промыслѣ, то упомянутое неравенство все-таки не вполнѣ устранится, потому что способы помѣщенія имущества подвержены частымъ измѣненіямъ, и напр. недвижимыя имущества могутъ быть проданы или отчуждены наслѣдодателемъ незадолго до его смерти.

Установленіе степеней въ налогѣ на наслѣдства, смотря по близости родства, причемъ прямые потомки остаются свободными отъ налога, а напротивъ неродственники, наслѣдующіе по завѣщанію, платятъ наиболѣе (§ 237),— справедливо; потому что ближайшіе родственники по бо́льшей части уже и прежде имѣли нѣкоторое участіе въ пользованіи имуществомъ и смотрѣли на

это послѣднее до извѣстной степени, какъ на свое собственное, вслѣдствіе чего полученіе наслѣдства не составляетъ для нихъ совершенно новаго пріобрѣтенія или счастливаго случая. Но такое устройство противорѣчитъ цѣли всеобщаго обложенія имущества, и тѣ имущества, которыя въ теченіи долгаго времени переходятъ по наслѣдству въ прямой линіи, ничего не доставляютъ государственной казнѣ (*b*).

(*a*) Этотъ недостатокъ устранить невозможно, потому что было бы слишкомъ затруднительно въ каждомъ случаѣ, опредѣлять подать по продолжительности владѣнія имуществомъ.

(*b*) Въ новѣйшее время часто предлагали ограничить наслѣдованіе въ боковыхъ линіяхъ одними ближайшими степенями и наслѣдства, вслѣдствіе этого остающіяся безъ наслѣдниковъ, обращать въ пользу бѣдныхъ; съ этой цѣлью въ общинахъ или правительственныхъ округахъ предполагалось собирать особое имущество для бѣдныхъ (Armengut), или по крайней мѣрѣ дѣлать это съ нѣкоторой частью идущихъ въ наслѣдство суммъ. *Hilgard*, Zwölf Paragraphen über Pauperismus, 1847.—*de Maurocordato*, Essai historique sur les divers ordres de succession ab intestat. Par. 1847, стр. 7, 100.—*Brater*, Die Reform des Erbrechts zu Gunsten der Nothleidenden, München 1848.—Трудно было бы отвратить опасность нецѣлесообразнаго употребленія этого накопляющагося имущества и притомъ, если не ограничить въ тоже время и свободу завѣщаній, то болѣе частымъ составленіемъ ихъ, стали бы предотвращать обращеніе имуществъ для вышеозначенной цѣли.

ГЛАВА II.

Налоги съ потребленія.

Отдѣленіе I.

Общій взглядъ на налоги съ потребленія.

§ 406.

При налогахъ на потребленіе (Aufwands-, Verbrauchs-, Verzehrungs-, Consumtionssteuern) (§ 292) не производится изслѣдованія податной способности каждаго гражданина порознь, но предполагается возможнымъ узнать ее по издержкамъ, дѣлаемымъ гражданами на извѣстныя цѣли, такъ что налогами, связанными съ производствомъ этихъ издержекъ, всѣ будутъ затронуты почти въ одинаковой пропорціи къ своему доходу. Эти налоги слѣдовательно состоятъ въ непосредственной связи не съ доходами, а съ расходами; однако они нисколько не противорѣчатъ тому правилу, что облагать должно только доходъ и притомъ—*доходъ чистый*; они представляютъ только другой путь, нежели прямые налоги, къ достиженію той же самой цѣли. Хотя они находятся во всеобщемъ употребленіи и по доходу своему, во многихъ государствахъ стоятъ даже выше налоговъ прямыхъ (§ 416), и хотя многочисленные опыты говорятъ въ ихъ пользу,—тѣмъ не менѣе однако, въ новѣйшее время, нерѣдко возбуждались сомнѣнія касательно ихъ цѣлесообразности, и касательно возможности согласовать ихъ съ общими основными правилами обложенія налогами (*a*). Въ связи съ разсмотрѣніемъ преимуществъ оцѣночныхъ налоговъ и налоговъ съ потребленія, состоитъ также разборъ достоинствъ косвеннаго взиманія налоговъ (§ 294); такъ какъ перваго рода налоги обыкновенно взимаются непосредственно, а налоги втораго рода по бо́льшей части взимаются косвеннымъ путемъ.

Противъ налоговъ съ потребленія: *Eschenmaier*, Ueber die Consumtionssteuer, Heidelb. 1813.—*Krönсke*, Grundsätze, № 3.—*Lotz*, Handbuch, III, 175. — *v. Liechtenstern*, Aphorismen und Notizen über wichtige Zweige des Fin. wesens, Altenb. 1821, стр. 31.—*Behr*, Wirthsch. des St., 142.—v. *Ulmenstein*, Uber die Vorzüge u. Mängel der indir. Besteuerung, Düsseld. 1831. — Revue encyclopédique, Oct. 1831, стр. 46.—v. Rotteck, Oek. Pol., 345 и сл. — *За* эти налоги: v. *Sonnenfels*, Grundsätze, III, § 165 и сл.—*v. Raumer*, Das brit. Besteuerungssyst., 229. — *Monthion*, 123.—*v. Jakob*, I, 563.—*Fulda*, § 202, и сл. — *v. Malchus*, I, § 60. — *de Hogendorp*, уп. соч.—*Mac Culloch*, Taxation, 148. — *J. St. Mill*, Princ. II, 420.—Въ сочиненіи: Uber die billigste Vertheilungsregel der Steuern, Berl. 1850, предлагается налагать подать исключительно по издержкамъ гражданъ, выражая эти издержки въ податныхъ единицахъ, состоящихъ изъ наименьшаго дохода семьи, разложеннаго подушно.—Подобное же предложеніе сдѣлано Revans'омъ (1847), см. *Mill'я*, II, 380.

§ 407.

I. *Отношеніе между налогомъ и доходами.* Налоги на потребленіе основываются на томъ предположеніи, что люди стараются обыкновенно извлекать для себя столько личной пользы и наслажденія отъ вещественныхъ благъ, сколько позволяетъ имъ ихъ имущественное положеніе и въ особенности ихъ доходъ; что слѣдовательно различію въ величинахъ доходовъ въ каждомъ сословіи соотвѣтствуетъ и различная мѣра расходовъ, такъ что налогъ, расположенный на основаніи дѣлаемыхъ расходовъ, долженъ упасть на доходы въ правильной соразмѣрности (*a*). Въ общемъ смыслѣ это справедливо, но дѣло въ томъ, что свойство этихъ налоговъ, за исключеніемъ налоговъ на предметы самые необходимые, не допускаетъ точнаго исчисленія отношеній окладовъ налога, приходящихся на каждое лицо. Здѣсь можно только наблюдать среднія величины издержекъ различныхъ классовъ народа, съ цѣлью приведенія размѣра налоговъ въ надлежащее соотношеніе. Въ частности же нерѣдко, по разнымъ случайнымъ причинамъ, одни расходуютъ больше, другіе меньше принятой средней цифры. Кто, вслѣдствіе чрезмѣрно большихъ расходовъ, соотвѣтственно тому сильнѣе затрогивается налогами, нежели другіе, тотъ не имѣетъ права жаловаться — если только расходы его не составляютъ необходимости, потому что ограничить ихъ въ его власти и налогъ даетъ въ этомъ случаѣ полезное предостереженіе. Кто, напротивъ, живетъ очень бережливо, тотъ слишкомъ мало доставляетъ средствъ для государственныхъ расходовъ, и въ неправильности этого отношенія можно утѣшиться въ нѣкоторой степени лишь тѣмъ, что такое лицо, въ болѣе быстромъ накопленіи капитала доставляетъ впослѣдствіи обществу, а косвеннымъ образомъ и казнѣ государства, вознагражденіе за незначительность платимыхъ имъ налоговъ. Впрочемъ, уже по причинѣ этихъ неизбѣжныхъ неравенствъ, налоги на потребленіе не должны быть единственными, а напротивъ слѣдуетъ удерживать на ряду съ ними и налоги прямые, что ясно уже изъ того, что первые,—если они упадаютъ на необходимыя средства существованія,—слишкомъ сильно обременяютъ работниковъ и промышленниковъ, въ сравненіи съ земле-и домовладѣльцами и съ капиталистами. Еслибы возможно было обложить всякую издержку, то приноровить обложеніе къ податной способности было бы еще легче; но какъ это, очевидно, невыполнимо, то надо выбрать извѣстные предметы для налога, такіе, которые вообще могутъ служить хорошими признаками податной способности и

также въ другихъ отношеніяхъ удобны для обложенія. Для такого выбора опытъ далъ много полезныхъ указаній, и теперь есть возможность предотвращать по крайней мѣрѣ сильныя неравенства, въ особенности когда, какъ нерѣдко случается, бо́льшій расходъ, сдѣланный для одной цѣли, уравновѣшивается ме́ньшимъ потребленіемъ другаго какого нибудь предмета. Но все же однако нельзя ожидать, какъ бы тщательно ни было обработано законодательство о налогахъ на потребленіе, чтобы возможно было достигнуть совершенно равномѣрнаго обложенія всѣхъ семействъ, соотвѣтственно ихъ податной способности.

(*a*) Многіе писатели, какъ напр. *Stein* (Lehrb., 291 сл.) и *v. Hock* (Die öff.. Abg., 88 сл.) признаютъ налоги на потребленіе за лучшій способъ обложенія рабочей прибыли.

§ 408.

II. *Экономическія послѣдствія.* Если налогъ съ потребленія взимается не прямо, т. е. уплачивается впередъ продавцомъ товара или услуги, то это лицо ощущаетъ побужденіе переложить налогъ на покупателей, что по обыкновенному порядку (§ 273) и должно вскорѣ произойти; иначе, еслибы цѣна не повысилась то продавцы обложеннаго товара уменьшили бы свое предложеніе, или даже прекратили бы его вовсе. Покупатели, относительно предметовъ, не составляющихъ крайней необходимости, могутъ пособить себѣ нѣкоторымъ уменьшеніемъ потребленія ихъ, расходуя слѣдовательно въ цѣломъ на эти предметы не больше прежняго. Они могутъ также отказать себѣ въ какомъ нибудь другомъ расходѣ, для того, чтобы обложенное налогомъ потребленіе продолжать не уменьшая. Если какой нибудь родъ издержекъ облагается непосредственно (прямо), то въ этомъ точно также заключается какъ бы приглашеніе къ уменьшенію расходовъ, съ той только разницей, что при этомъ не происходитъ повышенія цѣнъ путемъ переложенія налога. Слѣдовательно дѣйствіе такого налога состоитъ не въ чемъ иномъ, какъ въ ограниченіи потребленія предметовъ, что влечетъ за собой вообще (*a*) каждый налогъ, § 273. Въ экономическомъ отношеніи это лишь тогда было бы вредно, когда удерживало бы отъ дѣланія сбереженій, или побуждало бы издерживать капиталъ, или наконецъ было бы поводомъ къ лишеніямъ въ предметахъ, необходимыхъ или очень полезныхъ для жизни, здоровья, образованія и пр. Но хорошимъ устройствомъ налога послѣдствія эти можно точно также предотвратить, какъ и при налогахъ прямыхъ. Если какой либо налогъ на потребленіе существуетъ давно, то образъ жизни установился уже подъ его вліяніемъ, и всѣ привыкли смотрѣть на него, какъ на существенную составную часть цѣны предмета. Самое уменьшеніе производства этихъ предметовъ не принадлежитъ къ исключительнымъ послѣдствіямъ налоговъ на потребленіе и вознаграждается увеличеніемъ производства тѣхъ предметовъ, на которые возникаетъ больше спроса вслѣдствіе расходованія государственныхъ доходовъ (*b*).

(*a*) За исключеніемъ случая, объясненнаго въ § 268.

(*b*) Въ налогахъ на потребленіе хвалятъ то свойство, что они побуждаютъ къ бо́льшему усердію и искуству, какъ потребителей, такъ и производителей обложенныхъ предметовъ. *Mac*

Culloch, стр. 149 и привед. тамъ мѣсто изъ *Garnier*. Однако они не имѣютъ въ этомъ отношеніи никакого значительнаго преимущества передъ прямыми налогами. — *Garnier* въ Traité des finances, 2 изд. стр. 144, говоритъ *противъ* налоговъ на потребленіе.

§ 409.

Считали за недостатокъ налоговъ на потребленіе то, что ими уменьшается объемъ потребленія у гражданъ, такъ какъ, вмѣстѣ съ увеличеніемъ издержекъ на обложенные предметы, возрастаетъ и платимый налогъ, между тѣмъ какъ величина прямыхъ налоговъ не измѣняется, не смотря на то, что̀ сколько бы ни покупало податное лицо. Это обстоятельство конечно тягостно, но въ тоже время оно находится въ связи съ выгодною стороною налоговъ на потребленіе. Тутъ всякое отдѣльное лицо какъ бы призывается на помощь для содѣйствія къ лучшему распредѣленію налога: ему стоитъ только сократить свои расходы, чтобъ въ тоже время уменьшить и свой окладъ налога. Эта свобода, совершенно исчезающая только при налогахъ на самые необходимые предметы, составляетъ благодѣтельное предохранительное средство противъ излишняго обремененія налогами; ибо гораздо легче отказаться отъ какого либо наслажденія, нежели подвергаться той строгости взысканій, какою сопровождаются прямые налоги; слѣдовательно при косвенныхъ налогахъ, въ случаѣ временной неспособности къ платежу, стѣснительность положенія плательщика меньше (*a*). Это обстоятельство, вмѣстѣ съ опасеніемъ произвола въ наложеніи податей, содѣйствовало къ тому, что налоги на потребленіе особенно привились у тѣхъ народовъ, которые больше другихъ не терпятъ стѣсненія гражданской свободы. Поэтому же, уже въ давнія времена, когда прямые налоги были еще очень неудовлетворительны, налоги на потребленіе находили благосклонный пріемъ. Если облагаемыя наслажденія принадлежатъ къ разряду общихъ, любимыхъ, то возможность уклоненія отъ налога не представляетъ большой невыгоды для государства (*b*).

(*a*) Нѣкоторые порицали налоги на потребленіе на томъ основаніи, что податное лицо вынуждается платить ихъ въ такое время, когда ощущаетъ потребность въ какомъ либо предметѣ. Но можно также сказать:—когда оно при деньгахъ, чтобъ удовлетворить потребности.

(*b*) Поэтому *Eschenmaier* (стр. 54) заходитъ слишкомъ далеко, утверждая, что: «платежъ на государственныя потребности никогда не долженъ зависѣть отъ произвола платящаго».

§ 410.

При изслѣдованіи выгодъ и невыгодъ налоговъ на потребленіе многое зависитъ отъ того, на какіе предметы они наложены. Если это предметы совершенно необходимые, то налогъ дѣйствительно ложится большою тяжестью на низшіе классы народа, въ особенности потому, что эти налоги не очень допускаютъ снисхожденіе къ лицамъ и обстоятельствамъ, напр. въ случаѣ неурожая или дороговизны. Потому-то налоги эти могутъ совершенно истощить народное богатство, а между тѣмъ не окажется такого уменьшенія дохода, которое указало бы на причиняемый налогомъ вредъ (*a*). Если же напротивъ облагаются только полезные и пріятные предметы, принадлежащіе къ области роскоши, то въ измѣненіяхъ дохода отъ налога правительство имѣетъ признакъ, указывающій на ихъ вліяніе. Если доходъ увеличивается въ той же мѣрѣ, какъ

народонаселеніе или еще и сильнѣе, то это доказываетъ, что правильность отношенія между налогомъ и податной способностью не нарушена (*b*). Напротивъ, постоянное уменьшеніе дохода показало бы, что налогъ тяжелъ и вынуждаетъ къ болѣе умѣренному потребленію, въ ущербъ важныхъ цѣлей этого послѣдняго, слѣдовательно уменьшаетъ народное благосостояніе точно также, какъ уменьшаетъ его пониженіе народнаго дохода (*c*). Нельзя однакоже считать дурнымъ признакомъ, если потребленіе предмета уменьшается на столько, сколько составляетъ наложенный на него налогъ. Послѣдствія отдѣльныхъ происшествій, напр. перемѣнъ въ экономическомъ законодательствѣ, урожаевъ или неурожаевъ и т. п., — точно также ясно обнаруживаются въ доходѣ, даваемомъ налогами съ потребленія. Доходъ отъ прямыхъ налоговъ гораздо менѣе перемѣнчивъ. Къ полезнымъ сторонамъ первыхъ обыкновенно причисляютъ, также само собой происходящее привлеченіе къ налогу иностранцевъ, живущихъ въ государствѣ; между тѣмъ какъ обыкновенно ихъ не подвергаютъ прямымъ налогамъ, потому что этими послѣдними ихъ облагаетъ уже правительство ихъ отечества. Но такъ какъ и на оборотъ, налоги на потребленіе тѣхъ гражданъ государства, которые живутъ за границей, теряются для казны его, то въ этомъ отношеніи выигрываютъ только тѣ страны, въ которыхъ иностранцы потребляютъ больше того, сколько отсутствующимъ гражданамъ государства должно быть выслано за границу (*d*); притомъ, чѣмъ тяжеле въ какомъ либо государствѣ налоги этого рода, тѣмъ сильнѣе побужденіе жить за границей (*e*).

(*a*) Ср. v. *Ulmenstein*, 19, 32.

(*b*) Во Франціи съ 1820 по 26 г. увеличивались ежегодно: населеніе на $^2/_3$ проц., доходъ отъ такъ называемыхъ droits indirects (большей частью налоги на напитки) на 3%, патентная подать на $3^2/_3$%, таможенныя пошлины на 4%; *Dupin*, Forces productives et commerc. I, стр. XVI. Доходъ отъ налога на бумагу увеличился въ Англіи въ 1849—1858—59 г. на 46%, въ Шотландіи на 62%, въ Ирландіи на 27%.—Австрійскій налогъ на хлѣбное вино увеличился въ иромежутокъ времени между 1851 и 56 г. съ 4.333,000 до 9.393,000 фл., т. е. вдвое, но отчасти вслѣдствіе другихъ причинъ.

(*c*) Напр. доходъ отъ налога на солодъ составлялъ въ В. Британніи и Ирландіи въ 1831, 38 и 41 гг. на душу 4,5,—4,—3,31 шилл. — Въ Остъ-Индіи замѣчено, что, по причинѣ чрезвычайной простоты въ образѣ жизни, обусловливаемомъ тамошнимъ климатомъ и привычками, предметы, обложенные налогомъ, если они не необходимы, вскорѣ выходятъ изъ употребленія; вслѣдствіе чего оказывается необходимымъ прибѣгать къ помощи одѣночныхъ налоговъ. Economist, 14 apr. 1860.

(*d*) Это особенно важно для мелкихъ государствъ, если они привлекаютъ къ себѣ иностранцевъ минеральными водами, красотами природы и пр.

(*e*) Это ясно доказывается примѣромъ Англіи.

§ 411.

III. Что касается до *уплаты* налоговъ съ потребленія, то она, при непрямомъ взиманіи, конечно имѣетъ неудобства для *продавцовъ*, выплачивающихъ налогъ впередъ; но они могутъ вознаградить себя тѣмъ, что приложатъ къ цѣнѣ продаваемаго предмета сдѣланную ими лишнюю издержку и проценты за среднюю продолжительность времени, протекшаго до возврата этого расхода, и съ вознагражденіемъ за побочныя потери и за трудъ. Такъ и бываетъ обыкновенно, ибо всѣ продавцы принуждены брать на себя производимое налогомъ увеличеніе расходовъ. *Плательщики* же въ свою очередь могутъ уплачивать

налогъ произвольно — малыми долями, тогда какъ при прямыхъ налогахъ они продолжительное время должны дѣлать сбереженія въ виду предстоящаго платежа налога, и нужна разсудительность и твердая воля для того, чтобы противустоять частымъ искушеніямъ израсходовать сбереженное. Налогъ, заключенный въ извѣстныхъ предѣлахъ, мало замѣтенъ какъ таковой; смотрятъ только на общую высоту платимой цѣны, а она сама собою тотчасъ побуждаетъ плательщика къ необходимымъ ограниченіямъ. Нерѣдко плательщикъ вовсе не знаетъ, что платитъ налогъ; еще чаще ему неизвѣстна, по крайней мѣрѣ, величина налога, — обстоятельство, не заключающее въ себѣ ничего заслуживающаго порицанія, такъ какъ власть государственная при этомъ не дѣйствуетъ украдкой и всякій можетъ узнавать законы, относящіеся до налоговъ; упомянутое обстоятельство указываетъ только на бо́льшую легкость уплаты. Непосредственные платежи налоговъ въ казну порождаютъ больше непріятныхъ ощущеній. Такимъ образомъ налоги на потребленіе имѣютъ такое же дѣйствіе, какъ бы намѣренное умноженіе числа сроковъ взиманія, только въ болѣе высокой степени (§ 285 *a*). Прямо взимаемые налоги на потребленіе, въ этомъ отношеніи совершенно сходны съ оцѣночными.

(*a*) «Акцизъ долженъ доставлять большія суммы денегъ безъ изнуренія подданныхъ, такъ какъ онъ собираетъ общую сумму подати по пфеннигамъ или грошамъ». Entdeckte Goldgrube in der Accise, см. § 428. — Впрочемъ сказанная выгода имѣетъ свою границу, опредѣляемую главнымъ образомъ тѣмъ, въ какіе сроки податныя лица получаютъ свои доходы.

§ 412.

IV. *Доходъ, доставляемый казнѣ государства. А. Переимчивость его.* Такъ какъ ежегодныя издержки на обложенные налогомъ предметы зависятъ отчасти отъ доходовъ податныхъ лицъ, отчасти отъ цѣнъ предметовъ потребленія, то доходъ отъ этихъ налоговъ изъ году въ годъ измѣняется, въ чемъ и состоитъ ихъ неудобство. Измѣненіе это впрочемъ меньше, чѣмъ кажется на первый взглядъ, ибо:

1) опытъ показываетъ, что годичныя колебанія держатся въ извѣстныхъ границахъ и не сильно отступаютъ отъ среднихъ цифръ, выведенныхъ изъ цѣлаго ряда годовъ (*a*), кромѣ случаевъ совершенно особенныхъ происшествій, какъ война, внутреннія безпокойства, неурожаи и пр., которыя и въ прямыхъ налогахъ производятъ много недоимокъ и заставляютъ давать льготы;

2) налоги на потребленіе, при увеличеніи народнаго благосостоянія постепенно приносятъ все больше и больше доходовъ, между тѣмъ какъ возрастаніе прямыхъ налоговъ идетъ медленнѣе;

3) суммы, слѣдующія къ уплатѣ податными лицами, поступаютъ тотчасъ, а при прямыхъ налогахъ напротивъ, нѣкоторая часть платежей поступаетъ лишь позже и то не вполнѣ, (т. е. остаются недоимки).

(*a*) Примѣръ: средніе доходы отъ баденскихъ налоговъ на вино и мясо въ 3 пятилѣтніе періода 1831—46 г. и въ средн. выводѣ за 12 лѣтъ 1848—59 г. мало разнились между собою, именно они составляли:

	съ вина.	съ мяса.
въ 1831—32—1835—36	642,185 гульд.	258,520 гульд.
» 1836—37—1840—41	686,529 »	282,196 »

1842—46	664,674 гульд.	. . . . .	296,665 гульд.
1848—59	628,825 »	. . . . .	308,344 »
Средній выводъ за 27 лѣтъ . . .	648,600 гульд.	. . . . .	290,814 гульд.

Относительно налога на мясо, годы 1848—50 не входятъ въ счетъ, такъ что средній выводъ обнимаетъ собою только 25 лѣтъ. Въ налогѣ на вино maximum одного года (1859) составлялъ 931,488 г. или 43% выше средней цифры, minimum (1831—32) — 463,206 г. или 30% ниже ея. Въ налогѣ на мясо въ этотъ періодъ времени max. стоялъ на 21% выше, min. на 18% ниже средняго числа.—Во Франціи въ 10-лѣтіе 1821 — 30 г. ни высшій, ни низшій годовой доходъ отъ налога на напитки не удалялся отъ средней величины болѣе, чѣмъ на 6%. — Въ 1851 — 56 г. австрійскій налогъ на вино и мясо составлялъ не свыше, какъ 5% больше и 11% меньше средней цифры, и въ цѣломъ доходъ возросталъ, такъ что minimum пришелся на первый изъ этихъ годовъ.

§ 413.

B. *Опасность обмана.* Отъ уплаты налога на потребленіе можно уклониться, если есть возможность скрыть отъ финансовыхъ чиновниковъ тотъ отдѣльный фактъ издержки, которымъ опредѣляется податная обязанность. Это обстоятельство составляетъ самую неблагопріятную сторону этихъ налоговъ; слѣдуетъ однако постоянно помнить, что величина этого зла зависитъ частію отъ устройства налоговъ. Отдѣльныя послѣдствія здѣсь слѣдующія:

1) существуетъ побужденіе къ обману въ налогахъ, побужденіе, которое государство должно стараться уничтожить страхомъ наказанія. Однако дѣйствіе наказанія, какъ удерживающей причины, опредѣляется не одной только величиной его, но также и степенью вѣроятности, что наказаніе это постигнетъ виновнаго [§ 283 (*a*)], ибо надежда остаться неоткрытымъ постоянно побуждаетъ къ новымъ нарушеніямъ закона тамъ, гдѣ можно отъ этого ожидать значительной выгоды. Къ проступкамъ этого рода, какъ вызываемымъ искуственно, государственными учрежденіями, большинство людей относится обыкновенно гораздо снисходительнѣе, нежели къ другимъ преступленіямъ. Эти нарушенія закона производятся то самими продавцами, то ихъ помощниками, нерѣдко въ видѣ настоящаго промысла и съ большимъ остроуміемъ. Частое повтореніе ихъ подрываетъ нравственность, — ослабляетъ уваженіе къ законамъ,—ставитъ гражданъ во враждебныя отношенія къ государству, — нерѣдко увлекаетъ къ вредному для общества занятію — въ особенности при таможенныхъ пошлинахъ—людей, зачастую одаренныхъ прекрасными способностями, — доставляетъ нарушителямъ прибыль на счетъ другихъ гражданъ, потому что потребители обыкновенно вынуждены бываютъ платить тѣже цѣны, какъ если бы и дѣйствительно былъ уплаченъ налогъ впередъ,—уменьшаетъ государственные доходы и со временемъ губитъ по бо́льшей части и самихъ нарушителей закона.

§ 414.

2) Для предупрежденія такихъ обмановъ, правительство должно содержать многочисленный надзирающій, личный составъ, содержаніе котораго обходится дорого (*a*), вслѣдствіе чего расходы взиманія и надзора на многіе проценты выше, нежели при прямыхъ налогахъ (*b*). Эти, ложащіяся на народъ издержки, со-

ставляютъ непроизводительное и безплодное потребленіе. Но конечно за то взиманіе налоговъ съ потребленія очень легко, была бы только установлена пропорція налога, между тѣмъ какъ наложеніе прямыхъ налоговъ сопряжено съ дорогими предварительными работами.

3) Для предупрежденія обмановъ должны быть также предписаны разнаго рода формальности, влекущія за собой трату времени, различныя непріятности и затрудненія въ народномъ обращеніи, а также опасность,—и безъ противузаконнаго намѣренія, по неосторожности,—навлечь на себя наказаніе или сдѣлать какое либо промедленіе. Нужно множество правительственныхъ предписаній и запрещеній, касающихся частію самаго обмана въ налогѣ, частію же имѣющихъ цѣлью только затрудненіе обмана, и поэтому, какъ предупредительное средство противъ нарушеній права, имѣющихъ характеръ *полицейскій*. Эта невыгодная сторона касается главнымъ образомъ промышленниковъ, торговцевъ, содержателей извоза и судохозяевъ, вслѣдствіе чего особенно они и подчиняются новымъ налогамъ на потребленіе чрезвычайно неохотно. Впрочемъ, при ежедневной практикѣ, они легко знакомятся со всѣмъ тѣмъ, что отъ нихъ требуется и, если не имѣютъ прямаго покушенія на обманъ, то мало по малу научаются не подвергаться взысканіямъ; такимъ образомъ это послѣдствіе налоговъ на потребленіе, при хорошемъ устройствѣ ихъ, съ теченіемъ времени переносится легче.

(*a*) Эта «финансовая стража» стоила въ Австріи въ 1847 г.—5.721,000 гульд. или больше 7% получаемыхъ при содѣйствіи ея доходовъ (таможенныя пошлины, соляная и табачная регаліи и налогъ съ потребленія). *Б.* 1864 г.—6.326,337 фл. или 4,5% соотвѣтствующихъ доходовъ (отъ соли и табаку исчисленъ только чистый доходъ).

(*b*) О Баденѣ см. § 286 (*a*).—Саксонія 1858—60: прямые налоги стоятъ 7,1%, непрямые, безъ таможъ. пошлинъ 12%. — Въ Пруссіи, гдѣ поземельный налогъ собирается общинами, и въ Виртембергѣ, гдѣ такое собираніе существуетъ для четырехъ главныхъ прямыхъ налоговъ, нельзя показать сравнительнаго расчета издержекъ. Налоги на напитки стоили въ Виртембергѣ въ 1858—60 г. 19%, по *б.* 1845—48 г. они стоили только 12¼%.—Издержки взиманія тамож. пошлинъ и др. непрямыхъ налоговъ (кромѣ дохода отъ табаку и пороху) во Франціи были исчислены въ 1859 г. въ 10,8%. — Въ Россіи на 1863 г. издержки взиманія непрямыхъ налоговъ были опредѣлены въ 8,1%.

§ 415.

Чтобъ дать заключеніе на счетъ права существованія налоговъ съ потребленія, надо принять во вниманіе еще слѣдующія соображенія: 1) невыгоды, особенно тѣ, которыя изложены въ § 413, 414, обусловливаются въ значительной степени высотою налога, также выборомъ предметовъ и формъ взиманія, и потому могутъ быть значительно уменьшены. 2) Прямые налоги тоже не свободны отъ различнаго рода недостатковъ, что и составляетъ одну изъ главныхъ причинъ, по которымъ можно примириться съ налогами на потребленіе, не взирая на вышеизложенныя ихъ несовершенства. Идеалъ прямыхъ налоговъ, обложеніе всѣхъ гражданъ въ равной долѣ ихъ чистаго дохода—составляетъ цѣль, нигдѣ недостигнутую и едва ли когда либо могущую быть вполнѣ достигнутой, такъ какъ къ изслѣдованію и оцѣнкѣ доходовъ существуетъ множество препятствій; при этомъ, неизбѣжно, что одно какое либо лицо или и многія лица будутъ обложены слишкомъ низко, иногда же не въ мѣру

тяжело. Жалобы (рекламаціи) не могутъ устранить послѣдняго недостатка вполнѣ, тѣмъ болѣе, что можно допускать ихъ только противъ способа исполненія законовъ, а ни какъ не противъ самыхъ законовъ. 3) Въ большинствѣ государствъ опытъ доказалъ безвредность налоговъ на потребленіе, налагаемыхъ на основаніи хорошо опредѣленныхъ правилъ, ихъ совмѣстность съ успѣхами народнаго благосостоянія и ихъ цѣлесообразность.

§ 416.

На основаніи изложенныхъ положеній, при настоящемъ состояніи системы налоговъ, оказывается полезнымъ допускать существованіе налоговъ на потребленіе совмѣстно съ оцѣночными, для того, чтобы соединеніемъ двухъ этихъ родовъ налоговъ уменьшить неизбѣжныя ошибки и неудобства, свойственныя тѣмъ и другимъ (*a*). Можно даже признать нѣкоторое сглаженіе этихъ несовершенствъ, если то лицо, которое слишкомъ обременено прямымъ налогомъ, или слишкомъ слабо затронуто имъ, будетъ соображать свои расходы съ остающеюся ему частью дохода, и слѣдовательно будетъ въ состояніи уплачивать, съ соразмѣрной тому легкостью, больше или меньше въ видѣ налоговъ на потребленіе. Какое въ какомъ либо данномъ государствѣ должно быть отношеніе между суммами доходовъ, получаемыхъ тѣмъ и другимъ способомъ, нельзя опредѣлить въ отвлеченномъ смыслѣ; чѣмъ дальше однако прямые налоги остаются позади требованій теоріи податей, тѣмъ бо́льшую долю доходовъ надо извлекать черезъ налоги на потребленіе, такъ чтобы они, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, составляли напр. больше половины всѣхъ налоговъ, въ другихъ же случаяхъ могли бы понижаться до $^2/_5$, $^1/_3$ или даже еще ниже (*b*). Нельзя еще пока рѣшить, выработаются ли въ позднѣйшее время способы устройства прямыхъ налоговъ на столько, чтобы безъ всякаго опасенія можно было ограничиваться исключительно ими.

(*a*) Предпринятое въ началѣ французской революціи уничтоженіе внутреннихъ налоговъ на потребленіе, значительно содѣйствовало къ тому разстройству финансоваго хозяйства, какое обнаружилось при учрежденіи консульства, *Thiers*. Hist. du Consulat et de l'Empire, I, 10.

(*b*) Въ статистическихъ данныхъ объ этомъ нужны поправки, потому что въ государственныхъ счетахъ доходы показываются не въ строгомъ научномъ порядкѣ, а именно надо исключать пошлинные сборы (Gebühren). Въ государствахъ таможеннаго союза, взятыхъ порознь, валовой доходъ отъ таможенныхъ пошлинъ (Zölle) не представляетъ цифры, на которой можно бы было строить выводы, потому что въ составъ его входитъ весьма различное, смотря по положенію и длинѣ границъ, вознагражденіе издержекъ, выдаваемое изъ союзной кассы. Если считать для Бадена чистый доходъ отъ союзныхъ тамож. пошлинъ съ 10% прибавки на расходы (общая средняя ихъ цифра), то въ смѣтѣ валов. дохода на 1862—64 г. составляютъ: прямые налоги — 3.689.232 г., налоги на потребленіе (не считая водяныхъ и др. пошлинныхъ сборовъ) 3.643,889 г., т. е. почти по ровну. Въ Пруссіи въ 1860 г. приходилось на косвенные налоги 51,9% (28 м. т. изъ 59 м. т. налоговъ); въ Нидерландахъ по *б.* 1860 г. 50,2%, въ Баваріи ровно 50%, въ Виртембергѣ 53,8% (4.310,200 изъ 7.998,952 г.), а въ 1861—64 г. 55,8%, въ Саксоніи до 36, въ В. Г. Гессенъ 43,8, въ Веймарѣ 43,4, въ Бельгіи (1859) 48,7% всего дохода отъ налоговъ; въ Австріи по *б.* 1864 г. 51% (145½ м. изъ 284½ м. фл., причемъ отъ табаку и соли зачтенъ въ налогъ только чистый доходъ); въ Россіи по росписи 1863 г. 72,7% (154 м. р. изъ 197 м.). Во Франціи налоги съ потребленія составляли въ 1785 г. 53%, въ *б.* 1849 г. 42% (съ налогомъ на соль), въ *б.* 1865 г. 64,8%, именно 600 м. изъ 925,4 мил. дохода отъ налоговъ, безъ табачной регаліи и съ включеніемъ прибавочныхъ сборовъ на департаментскіе расходы. — Въ В. Британніи, до введенія подоходной подати, налоги на по-

требленіе имѣли еще болѣе значительный перевѣсъ. Въ 1831 г. они составляли 97%, но и въ 1858—59 еще около 83% всѣхъ налоговъ, а въ годъ съ 1 окт. 1862 по 1 окт. 1863 г.—78% (42.816,000 изъ 57.561,000 ф. с.).

§ 417.

Правила для хорошаго устройства налоговъ на потребленіе вытекаютъ бо́льшей частью изъ вышеизложеннаго описанія сущности этихъ налоговъ.

1) Полезно назначать ихъ въ умѣренномъ размѣрѣ, какъ по отношенію къ отдѣльно взятымъ расходамъ плательщиковъ, такъ и ко всему ихъ доходу. Высокіе налоги не только сильнѣе побуждаютъ къ болѣе частымъ обманамъ и, при необходимости въ болѣе строгихъ мѣрахъ надзора, требуютъ болѣе значительныхъ расходовъ взиманія, но также побуждаютъ къ перемѣнамъ въ потребленіи: потребители сильно ограничиваютъ свое потребленіе обложеннаго налогомъ предмета или, гдѣ можно, обращаются къ другимъ, болѣе дешевымъ средствамъ удовлетворенія извѣстной потребности. Хотя нерѣдко, съ хозяйственной точки зрѣнія, это вреда не составляетъ, но все таки правительство лишается черезъ то ожидаемаго дохода, такъ что можетъ быть придется попытать наложить налогъ еще на какой нибудь видъ расходовъ. Съ повышеніемъ процента налога доходъ возрастаетъ не всегда въ той же пропорціи (*a*). Возрастаніе дохода и величина этого возрастанія зависятъ, частію отъ значенія предмета для потребителей, отъ отношенія между новымъ окладомъ налога и прежнимъ, частію отъ имущественныхъ обстоятельствъ, отъ легкости или трудности обмана. Если наприм. налогъ возвышенъ въ 4-ро и явное потребленіе понизится до $^3/_8$ или $^1/_2$, то валовой доходъ увеличится въ $1^1/_2$ или 2 раза. Во многихъ случаяхъ напротивъ, оказывалось увеличеніе дохода при пониженіи налога (*b*). Смотря по названнымъ обстоятельствамъ, для каждаго предмета есть извѣстная мѣра налога, при которой послѣдній даетъ наибо́льшую цифру дохода. Слѣдуетъ стараться найти эту мѣру путемъ опыта, и потомъ сообразаться съ нею; очень высокій налогъ не только причиняетъ убытокъ государственной казнѣ, но и налагаетъ на гражданъ лишнее ограниченіе и лишнюю тягость. Напротивъ — можетъ оказаться весьма полезнымъ понизить налогъ, даже съ пожертвованіемъ со стороны казны (*c*). Но и слишкомъ низкіе оклады съ предметовъ, потребляемыхъ въ незначительномъ количествѣ, весьма мало доставляютъ выгоды казнѣ, по причинѣ сравнительно бо́льшихъ издержекъ взиманія. Взиманіе налоговъ съ потребленія въ пользу общинъ (такъ наз. Octrois) слѣдуетъ соображать и ограничивать, руководствуясь тѣми же, вышеизложенными правилами (*d*). Если эти налоги налагаются на тѣже предметы, съ которыхъ и государство беретъ налогъ, то тогда нѣтъ надобности въ особыхъ расходахъ на взиманіе. Многіе изъ этихъ мѣстныхъ сборовъ взимаются у городскихъ воротъ, при привозѣ предметовъ потребленія въ города, и потому имѣютъ свои особенныя невыгоды, § 429.

(*a*) Къ этому обстоятельству относится общеизвѣстное остроумное слово Свифта, что въ отношеніи налоговъ дважды два не всегда четыре.

(*b*) Много опытовъ этого рода сдѣлано было въ В. Британіи. Когда въ 1784 г. пошлина на чай была понижена съ 119 на 12%, то доходъ отъ нея упалъ съ 700 т. только до 240 тыс. ф. с., тогда какъ долженъ бы былъ упасть до 73 тыс. Когда Питтъ въ 1768 г. понизилъ пошлину на французскія вина съ 99 до 50 ф. с., на португальскія съ 94⅔ на 32⅔ ф. с. съ бочки (Tonne), то оплаченный пошлиною ввозъ увеличился на 71, а пошлинный доходъ на 14%, (средніе цифры за 3 предшествовавшіе перемѣнѣ года и 4 послѣдующіе). Пошлина съ французскихъ винъ была понижена въ 1825 г. съ 11 шил. 5 пенс. до 6 п. Средній доходъ 4-хъ предшествовавшихъ пониженію годовъ былъ 106 тыс. ф. с.,—трехъ послѣдующихъ 115 тыс.—Удвоеніе пошлины на стекло въ 1813 г. увеличило средній сборъ съ 340 т. только до 395 тыс. ф. с. Средній размѣръ дохода отъ пошлины съ оливковаго масла въ В. Британіи при пошлинѣ въ 1½ ш. съ галлона былъ въ 1820—24 г. 51,332 ф. с., а послѣ пониженія пошлины въ 1825 до ⅔ шил. получено въ 1828—31 г. среднимъ числомъ по 59,914 ф. с.—Въ 1825 понизили пошлину на кофе съ 1 ш. за фунтъ на половину. Послѣдствія оказались очень благопріятныя; потому что потребленіе, составлявшее въ 1821 г. 16 лотовъ на душу, къ 1831 г. увеличилось до 1 ф. 11 л., а доходъ отъ налога съ 6 до 8 пенс. на душу. Въ 1840 налоги съ бо́льшей части пошлинныхъ и акцизныхъ предметовъ были повышены на 5%, a assessed taxes на 10%. По первымъ двумъ статьямъ слѣдовательно доходъ долженъ былъ увеличиться на 1.833,000 ф. с., а въ дѣйствительное увеличеніе въ 1841 г. было только 262 тыс. ф. с.—*Peel*, 11 марта 1842. Въ 1785—97 г. средній ежегодный ввозъ табаку въ королевство, при пошлинѣ въ 1 ш. 7 п., составлялъ 17.736,000 фунт., а въ 1832 при пошлинѣ въ 3 ш. только 20.313,000 фунт., хотя народонаселеніе къ тому времени удвоилось. Полагаютъ, что въ Ирландіи половина, а въ В. Британніи ⅓ или ¼ потребляемаго табаку получается контрабандой. Ввозъ для внутр. потребленія составлялъ въ 1862 г. 35,6 м. ф., слѣдов. только 15% больше, между тѣмъ какъ народонаселеніе съ 1830 по 60 г. увеличилось на 80%.—Между 1825 и 28 г. было произведено столько сбавокъ въ пошлинахъ и акцизахъ, что, по расчету прежняго дохода, долженъ бы былъ оказаться недоборъ въ 9 м. ф. с., а оказалось его только 3 м.; ср. *Parnell*, у. с., 43 сл.—Вслѣдствіе различныхъ сбавокъ въ тамож. тарифѣ 1842 г. ожидали уменьшенія дохода на 1.450,000 ф. с., но доходъ, составлявшій въ 1840 — 41 г. средн. числомъ 23,581,000 ф. с. упалъ въ 1842 г. только до 22.771,000 ф. с, а въ 1843 г. составлялъ 22.850,000 ф. с. — Повышенные въ 1801—21 г. оклады тамож. пошлинъ и акцизовъ были исчислены въ 21.681,566 ф. с., а отмѣненные или пониженные за тоже время въ 4.134,173 ф. с.; слѣдовательно въ 1821 г. должно бы было поступить 17.547,393 ф. с. больше,—а вслѣдствіе увеличенія населенія на 29¾%,— вмѣсто приходящихся по расчету 36.878,260 ф. с., даже 47.849,543 ф. с., но поступило на 9.083,729 ф. с. меньше этой суммы. За то въ 1849 г., когда при отмѣнѣ пошлинъ и акцизовъ на сумму 13 м. фунт. стерл. и по расчету увеличенія населенія надо было ожидать дохода въ 23.415,968 ф. с.,—въ дѣйствительности поступило въ казну 34.622,284 ф. с. или 11,2 мил. больше. *Porter*, Progress, стр. 488, 490.—Въ 1784 г. въ Пруссіи акцизъ на кофе былъ пониженъ съ 6 до 3 грош. съ фунта и вслѣдствіе того доходъ увеличился съ 300 тыс. до 500 тыс. тал., *Wiederhold*, 167.

(*c*) Англійскій налогъ на мыло давалъ наибольшій доходъ, именно 1 ш. 7¼ п. на душу, когда онъ составлялъ 3 п. съ фунта твердаго и 1½ п. съ мягкаго мыла; отъ пониженія первой цифры до 1½, а второй до 1 п. потребленіе увеличилось съ 6,23 до 9,2 ф. на душу, а количество налога на душу понизилось до 1 ш. 4⅜ п.—*Porter*, Progress, 570.

(*d*) Въ деревняхъ сборы для общинной кассы взимаются обыкновенно въ видѣ прибавочныхъ къ прямымъ налогамъ, и одновременно съ этими послѣдними; причемъ и владѣльцы недвижимостей, не живущіе въ томъ мѣстѣ, также несутъ налогъ. — Слово octroi (отъ octroyer — давать согласіе, уполномочивать, произв. отъ auctorare) означаетъ вообще согласіе на что либо правителя государства, а въ частности городской налогъ съ потребленія. Въ Парижѣ существовалъ такой налогъ уже въ 1323 г. въ размѣрѣ 1 den. p. livre (1/240) съ ввозимыхъ товаровъ, но половину сбора бралъ себѣ король; также и въ 1562 половина всѣхъ octrois назначена была въ пользу государства, а въ 1681 предписано продолженіе сбора бо́льшей части octrois; *Encycl. méth.*, отд. Finances, III, art. Octroi. — Высокіе octrois въ внѣшней Франціи составляютъ предметъ множества жалобъ. По словамъ *Barrillon'a* (Suppression des octrois, Lyon, 1841) существуетъ 1420 мѣстъ, подлежащихъ octroi и они платятъ этимъ путемъ 75 м. фр. въ общинныя кассы. Съ 1806 г. по 17 мая 1852 гос. казна брала въ свою пользу 10% всѣхъ городскихъ octrois. Въ 1850 г. валовой доходъ всѣхъ octrois составлялъ 95 м. фр., въ томъ числѣ 37 м. по городу Парижу. Въ 1863 состояло 1514 octrois. Парижъ въ 1862 имѣлъ 78,8 мил. дохода. Въ нѣкоторыхъ городахъ приходилось лишь по нѣсколько сантимовъ на душу, въ Марсели по 25 фр., въ Парижѣ по 40 фр. Подробныя свѣдѣнія у *de Parieu*, Traité, IV, 135. — Въ кор. Итальянскомъ очень жаловались на тяжесть привратныхъ акцизовъ. Однимъ изъ законовъ 1863 г. опредѣленъ не только налогъ, взимаемый казною съ спиртныхъ жидкостей и мяса, но и прибавочный сборъ съ этихъ предметовъ, дозволенный общинамъ; допущены городскіе сборы и съ другихъ продовольственныхъ предметовъ, корму, топлива, строительныхъ матеріаловъ, мыла, жиру и проч. Тарифъ высшаго размѣра допускаемыхъ окладовъ установляется правительствомъ. Община можетъ брать на себя собираніе налога и общиннаго

сбора, если поручится за извѣстную сумму перваго. Что поступитъ свыше этого минимума, то дѣлится поровну между государственною и общинною казною; de Parieu IV, 377. — Въ Бельгіи въ 1860 г. существовали въ 78 общинахъ городскіе налоги съ потребленія различныхъ предметовъ, при чемъ было занято бо́льшее количество взимающаго персонала, нежели при государственныхъ налогахъ, и было много обмановъ. Валовой доходъ былъ 12,1 мил., чистый—10,6 м. фр.—По многолѣтнемъ обсужденіи предмета состоялся 18 іюля 1860 г., при содѣйствіи Министра Фин. *Frère-Orban*'а законъ, которымъ привратные акцизы отмѣнены. Остается только прибавочный сборъ къ государственнымъ налогамъ съ потребленія пива, водки и свекловичнаго сахару, а также прибавочный сборъ къ пошлинѣ на ввозъ вина и водки, колоніальнаго сахару и кофе; сверхъ того нѣкоторая часть чистаго дохода отъ почты идетъ въ помощь городамъ, на нихъ потребности. Общая сумма этихъ средствъ (которую можно полагать по крайней мѣрѣ въ 15 м. фр.) распредѣляется между всѣми общинами по пропорціи платимыхъ ими прямыхъ налоговъ, такъ что и неимѣвшія у себя привратнаго акциза получаютъ свою долю (около 3 м.) въ этой раскладкѣ. Такимъ образомъ прекратились мѣстные сборы съ муки, хлѣба, скота, мяса, масла, яицъ, рыбы, каменнаго угля и пр., составлявшіе около 5—6 мил. фр.—Каждая община должна получить не меньше того, сколько давалъ ей чистаго дохода ея привратный акцизъ. Подробно объ этомъ см. у *de Parieu*, Traité, V, 39. (Было бы гораздо проще предоставить каждому городу собирать сумму, равняющуюся прежнему доходу отъ octroi, посредствомъ прибавочнаго сбора къ прямымъ налогамъ; но это при существующей системѣ налоговъ казалось неправильнымъ и несправедливымъ. Потому и надо было предпочесть повышеніе по всему государству нѣкоторыхъ налоговъ съ потребленія, что не вело за собой никакихъ расходовъ и непріятностей. Общины, неимѣвшія привратнаго акциза, могутъ употреблять получаемыя ими доли для уменьшенія своихъ налоговъ или на др. цѣли; остается однако сомнѣніе, не получаютъ ли нѣкоторые города меньше прежняго, при этомъ вознагражденіи ихъ изъ общихъ государственныхъ доходовъ). — Въ 7 изъ баденскихъ городовъ существуютъ подобные городскіе налоги. Въ Маннгеймѣ они составляли въ 1854 г. 36,634 гульд., въ томъ числѣ 27,268 г. съ муки, 3,508 съ пива, 3,214 съ топлива, 2,593 съ вина. Въ Карлсруэ также существуетъ городской сборъ съ продажи недвижимой собственности, дающій 2.000 г.

§ 418.

2) Изъ совокупности налоговъ на потребленіе невозможно составить такого полнаго цѣлаго, съ хорошимъ распредѣленіемъ между различными отраслями доходовъ, какъ этого можно достигнуть при налогахъ оцѣночныхъ; однако и обложеніе потребленія должно опираться на точную статистику производства, распредѣленія и потребленія предметовъ у даннаго народа. По этимъ даннымъ надо опредѣлить, какое вліяніе извѣстный налогъ можетъ оказать на различные классы народа, смотря по объему ихъ расходовъ. Точки опоры для этого даетъ опытъ, указывающій на доходность существующихъ налоговъ, и на перемѣны въ ней происходящія, въ связи съ увеличеніемъ населенія; § 410. Гдѣ не имѣется другихъ статистическихъ фактовъ, тамъ увеличеніе и уменьшеніе средняго потребленія на душу даетъ уже признакъ, показывающій можно ли еще повысить налогъ, или напротивъ слѣдуетъ его понизить.

3) При одинаковыхъ обстоятельствахъ слѣдуетъ предпочитать такіе предметы, при которыхъ наименѣе можно опасаться обмана, а это зависитъ отъ явности въ производствѣ, пересылкѣ, покупкѣ предмета и т. д.; впрочемъ опасность обмана можно значительно уменьшить точнымъ опредѣленіемъ податной обязанности (*a*). Напротивъ того, съ полной справедливостью можно исключать такіе предметы, которые, хотя бы и были въ прочихъ отношеніяхъ удобны для обложенія, но дали бы слишкомъ мало дохода въ сравненіи съ стоимостью взиманія, надзора и исчисленія.

(*a*) Въ В. Британніи двухколесные экипажи подлежатъ налогу при покупкѣ, если стоятъ больше 21 ф. с.; вслѣдствіе того употребляются различные способы для избѣжанія налога, напр. дареніе или одновременная съ покупкой экипажа покупка бича за очень дорогую цѣну и т. п.

§ 419.

4) Налоги на потребленіе, по назначенію своему, должны упадать на расходы по потребленію, не принадлежащіе къ необходимымъ. Еслибы они ограничивали производство еще больше того, на сколько оно неизбѣжно сокращается вслѣдствіе ограниченій, налагаемыхъ на себя покупателями; то это было бы не преднамѣреннымъ и ничѣмъ не вознаградимымъ зломъ. Правилу этому противорѣчатъ налоги на такіе предметы, которые входятъ въ составъ капитала, служащаго къ производству другихъ предметовъ; таковы напр. матеріалы для устройства орудій, для постройки домовъ и кораблей, матеріалы, служащіе для переработки, и вспомогательные при ней и т. п. — Вліяніе такихъ налоговъ нельзя прослѣдить въ точности, потому что оно переходитъ на цѣны множества другихъ произведеній, отчего и не извѣстно, какіе классы народа несутъ ихъ на себѣ, и въ какой мѣрѣ; но достовѣрно, что вредъ отъ нихъ происходящій многообразенъ; подъ ихъ вліяніемъ примѣненіе полезныхъ вспомогательныхъ средствъ производства встрѣчаетъ препятствія или затрудняется, а вздорожаніе произведеній ставитъ туземнаго промышленника въ болѣе неблагопріятное положеніе въ отношеніи соперничества иностранцевъ, особенно по вывозу. Такіе налоги больше вредятъ народному хозяйству, нежели это замѣтно по даваемому ими доходу; потому что они препятствуютъ самому даже возникновенію многихъ изъ выгодныхъ предпріятій и улучшеній (*a*).

(*a*) *Parnell*, у. с. 22.

§ 420.

5) Къ достовѣрности имѣемаго въ виду переложенія налога, и къ облегченію тяжести его содѣйствуетъ такое устройство, чтобы налогъ взимался незадолго до перехода предмета къ потребителю. Доказать это можно слѣдующимъ образомъ: а) процентъ за предварительную уплату подати, дѣлаемую при непрямомъ взиманіи налога, долженъ быть возмѣщенъ въ цѣнѣ обложеннаго предмета, вмѣстѣ съ самымъ налогомъ и, какъ время оборота капитала неизвѣстно точнымъ образомъ, то продавцы, разумѣется, разсчитываютъ на наиболѣе неблагопріятный случай и требуютъ больше процентовъ, нежели вообще было бы имъ нужно, точно также, какъ уже ради промысловой прибыли, они назначаютъ процентъ выше обыкновеннаго ссуднаго. Чѣмъ скорѣе при продажѣ возвращается эта предварительная уплата, тѣмъ менѣе будетъ вздорожаніе предмета отъ начисленія процентовъ (*a*). b) Этимъ предупреждаются различные убытки, которые въ противномъ случаѣ опять таки должны быть вознаграждены покупателями, какъ напр. убытки вслѣдствіе улетучиванія, усушки, утечки, порчи запасовъ, убытки отъ непроданныхъ остатковъ и т. п. (*b*) c) Налоги, взимаемые съ предмета въ первоначальномъ его видѣ, напр. съ сыраго матеріала, могутъ упасть и на другіе виды употребленія его, обложеніе которыхъ не имѣлось въ виду (§ 419)—(*c*). Если по какимъ либо другимъ причинамъ нельзя избѣжать подобныхъ налоговъ, то, по крайней мѣрѣ при вывозѣ товаровъ, слѣдуетъ возвращать уплаченный налогъ, что однако имѣетъ свои различныя неудобства.

*

(*a*) Однако это вздорожаніе отъ начисленія процентовъ совершается потому не вполнѣ, что обыкновенно, уже вслѣдъ за введеніемъ налога, дѣлается и приводится въ исполненіе попытка повысить цѣны обложенныхъ товаровъ, хотя у продавцевъ есть еще запасы товара, неоплаченные налогомъ. — Рикардо (гл. 29) опровергаетъ выводы Сэя слѣдующимъ образомъ: если фабрикантъ получитъ обратно выплаченный имъ налогъ въ 1,000 фр. только черезъ годъ, и потому наложитъ на эту тысячу 100 фр. процентовъ; то потребитель въ свою очередь имѣетъ ту пользу, что уплатитъ эту тысячу фр. годомъ позднѣе, такъ что если онъ отдастъ ее между тѣмъ взаймы, то получитъ въ свою пользу проценты съ нея. Однако, еслибы налогъ въ первый годъ не имѣлъ еще никакого вліянія на цѣну искуственныхъ товаровъ (Kunstwaare), то потребитель, не зная что впредь долженъ будетъ платить за этотъ товаръ дороже, вовсе и не подумалъ бы объ отдачѣ въ ссуду всего этого сбереженія въ процентахъ, у многихъ личностей являющагося притомъ по мелочамъ, маленькими суммами.

(*b*) О неудобствахъ англійскаго акциза со стекла, взимавшагося съ жидкой стеклянной массы, при нахожденіи ея еще въ печи, см. Mac. Culloch, Handb. I, 717.

(*c*) Напр. налогъ на черепицу и кирпичъ, вмѣсто налога на квартиры. Въ новомъ городѣ Лудвигстафенѣ (на Рейнѣ, насупротивъ Маннгейма) существуетъ городской налогъ на строительные матеріалы. Налогъ на бумагу, существовавшій въ Англіи, обременялъ собою, между прочимъ и шляпное мастерство, изготовленіе искусственныхъ цвѣтовъ и пр. Ср. § 442.

§ 421.

6) Налогъ на необходимые для жизни предметы, каковы: картофель, мучнистые продукты, топливо, холстъ и т. п. очень доходенъ и дѣйствуетъ почти также, какъ поголовная подать, ибо сумма налога, платимая тѣмъ или другимъ лицомъ, зависитъ главнымъ образомъ отъ числа его домашнихъ; но тѣмъ самымъ налогъ этотъ нарушаетъ коренное правило, что мѣриломъ для обложенія должна служить податная способность (*a*). Налоги этого рода были защищаемы въ томъ ожиданіи, что они должны перелагаться на тѣхъ лицъ, которыя выплачиваютъ заработную плату, такъ какъ послѣдняя должна во всякое время имѣть величину, достаточную для оплаты необходимаго содержанія работника, I, § 192. Нельзя однако съ полной увѣренностью расчитывать на это переложеніе. Заработная плата соотвѣтствуетъ только средней потребности въ средствахъ къ жизни, и вздорожаніе ихъ не всегда вознаграждается въ ней, по крайней мѣрѣ напр. для отца многочисленнаго семейства. Вообще заработная плата обладаетъ меньшей подвижностью, нежели цѣны товаровъ. Хотя стоимость жизненныхъ средствъ всегда даетъ для нея исходную точку, однако отношеніе предложенія работы къ спросу на нее, въ различныхъ занятіяхъ и странахъ, имѣетъ могущественное вліяніе на положеніе работниковъ. Доколѣ заработная плата стоитъ еще выше границы, указываемой необходимымъ размѣромъ жизненныхъ средствъ, — то при неблагопріятномъ соперничествѣ, она можетъ даже еще понижаться, безъ соотвѣтственнаго уменьшенія предложенія работы; въ свою очередь вздорожаніе жизненныхъ средствъ не можетъ тотчасъ же повлечь за собой возвышенія заработной платы, но лишь тогда, когда сдѣлается замѣтнымъ уменьшеніе предложенія работы, при прежнемъ же или увеличивающемся спросѣ на нее. Если этого не случится, то упомянутые налоги остаются на рабочемъ классѣ, сполна или отчасти, и въ такомъ случаѣ оказываются очень вредными.

(*a*) *v. Hogendorp* полагалъ, что даже простые поденщики, при годовомъ доходѣ въ 150 гульд., могутъ (что очень сомнительно) отдавать изъ него 16%; онъ желаетъ въ тоже время, чтобы, подборомъ надлежащихъ податныхъ предметовъ, было усилено обложеніе и всѣхъ зажиточныхъ классовъ. Lettres sur la prospér. nat. II, 52.

§ 422.

Упомянутое переложеніе впрочемъ, даже тамъ, гдѣ оно удается, имѣетъ нѣкоторыя опасныя послѣдствія (*a*) Если увеличенный расходъ на заработную плату нельзя вознаградить сбереженіемъ въ какихъ либо другихъ расходахъ, то предприниматель вынужденъ стараться возвратить себѣ эту издержку повышеніемъ цѣнъ на свои произведенія и именно соотвѣтственно количеству труда, употребленнаго на ихъ производство, I, § 203. Если онъ не получитъ полнаго вознагражденія за лишній расходъ, причиненный ему повышеніемъ заработной платы и вздорожаніемъ цѣнъ на предметы, нужные ему для его промысла, то промысловая прибыль его уменьшится и дальнѣйшее существованіе промысла будетъ сомнительно. Если напротивъ, товары въ данное время повысятся въ цѣнѣ, то черезъ это можетъ уменьшиться внѣшній сбытъ. Что касается до предметовъ, потребляемыхъ внутри государства, то тяжесть возвышенія ихъ цѣнъ ложится на всѣхъ тѣхъ гражданъ, которые не могутъ вознаградить себя за оное повышеніемъ цѣнъ на свои услуги; т. е. это происходитъ напр. съ получателями ренты, съ предпринимателями, въ отношеніи ихъ личнаго потребленія, и съ лицами, живущими жалованьемъ. Ясно, что такой налогъ, какъ въ выше разсмотрѣнномъ случаѣ (§ 419), производитъ послѣдствія, далеко простирающія свое вліяніе, мало доступныя точному изслѣдованію, и обыкновенно потому только кажущіяся не очень вредными, что распредѣляемая этимъ путемъ сумма налога—не велика.

Всѣ эти соображенія приводятъ къ заключенію, что налоги на наиболѣе необходимые предметы одобрить невозможно (*b*).

(*a*) Объ этомъ переложеніи *А. Смитъ*, III, 292.—*Ricardo*, гл. 16.—Смитъ держится здѣсь взгляда ***M. Decker'a***, «что нѣкоторые налоги встрѣчаются иногда въ цѣнѣ извѣстныхъ предметовъ, по 4 и по 5 разъ въ одно и тоже время», такъ, что напр. въ цѣнѣ кожи оплачивается налогъ не только за кожу, идущую на собственные башмаки покупателя, но и за ту, изъ которой сдѣланы башмаки башмачника и кожевника, и притомъ потребитель долженъ израсходовать на всѣ сельскія произведенія нѣсколько больше, для того, чтобъ была вознаграждена и та доля налога на кожу, которая приходится на рабочій классъ Уже Рикардо опровергнулъ преувеличеніе, заключающееся въ этомъ объясненіи. Такъ какъ расходъ на эту статью составляетъ лишь незначительную долю всѣхъ расходовъ содержанія работника, то даже въ случаѣ полнаго переложенія, прибавка въ цѣнѣ кожи, имѣющая отъ того произойти, будетъ нечувствительно мала; но и вообще нельзя принять, будто перемѣны въ одной изъ множества составныхъ частей годоваго расхода, — имѣютъ вліяніе на заработную плату.—Высокіе акцизы, существовавшіе въ Голландіи, и происходившую отъ нихъ чрезмѣрную высоту заработной платы считали за одну изъ причинъ упадка этой страны (*Luzac*, Betrachtungen über den Ursprung des Handels und der Macht der Holländer, Greifswald, 1790, IV, 91); англійскіе фабриканты, основываясь на этой же причинѣ настаивали на отмѣнѣ пошлинъ на ввозъ хлѣба. А съ другой стороны многіе, какъ въ Англіи, такъ и во Франціи, пытались изъ высоты налоговъ на потребленіе и слѣдовательно изъ высоты заработной платы, вывести заключеніе о необходимости охранительной системы таможенныхъ пошлинъ. Доселѣ существовавшая въ В. Британніи система налоговъ, въ этомъ отношеніи очевидно имѣетъ значительные недостатки.

(*b*) Nec imponi debent tributa iis rebus, quae ad vitam praecise sustentandam sunt necessariae, sed iis potius, quae deliciis deserviunt, aut curiositati, aut ostentationi et pompae. Sic enim fiet, ut correcto immodico luxu major oneris pars incumbat in ditiores et magis potentes, et subleventur agricolae et opifices, quae communitatis pars vel maxime fovenda et conservanda est in rep.—*D. Saavedra Faxardo*, Idea principis Christiani, Symb. 67 — [Остроумный испанскій политикъ 17-го ст., I, § 37 (*c*)]. ***Mac Culloch*** высказываетъ положенія, одинаковыя съ вышеприведенными, Taxation, 98 и сл.

§ 423.

7) Для предметовъ, не составляющихъ необходимости, принадлежащихъ къ области утонченной роскоши, доступныхъ преимущественно только людямъ богатымъ,—даже и очень высокіе оклады налога справедливы. Нерѣдко и совѣтовали назначать такіе оклады (*a*). Этому противорѣчатъ однако другія соображенія: отчасти налогъ такой приноситъ очень мало дохода, вслѣдствіе чего и взиманіе его обходится слишкомъ дорого, отчасти же — сильное вздорожаніе предметовъ этого рода, производимое налогомъ, при извѣстной перемѣнчивости моды, имѣетъ своимъ послѣдствіемъ то, что потребленіе такихъ предметовъ бросаютъ и обращаются къ другимъ какимъ нибудь расходамъ, § 417. Потому-то налоги на подобные предметы должны быть весьма умѣренны, а черезъ это доходъ, получаемый отъ нихъ казною, дѣлается уже очень незначителенъ. Изъ этого слѣдуетъ, что обложеніе такихъ предметовъ потребленія можно одобрить только тамъ, гдѣ представляется возможность удобнаго взиманія, какъ наприм. посредствомъ таможенныхъ пошлинъ. Всего выгоднѣе налоги на такіе товары, которые не принадлежа къ предметамъ необходимой потребности, вообще однако пользуются расположеніемъ потребителей и потребляются въ большихъ количествахъ, между прочимъ и зажиточными лицами изъ рабочаго класса. Если этимъ путемъ облагается отчасти и малый чистый доходъ работниковъ, то по крайней мѣрѣ однако болѣе достаточные изъ нихъ будутъ затронуты налогомъ сравнительно сильнѣе. А за то, что работники можетъ быть уже въ налогахъ на потребленіе платятъ въ полной мѣрѣ своей податной способности, можно оказывать имъ соотвѣтственное снисхожденіе въ прямыхъ налогахъ, § 396. Увеличенія заработной платы вслѣдствіе такихъ налоговъ на потребленіе ожидать нельзя, потому что они не затрогиваютъ тѣхъ изъ работниковъ, которые находятся въ положеніи, наименѣе благопріятномъ.

8) Налогъ не долженъ также причинять такихъ повышеній цѣны, которыя доставались бы не казнѣ, а самимъ промышленникамъ и другимъ лицамъ на счетъ ихъ согражданъ. Это можетъ случиться, когда не обложенный налогомъ предметъ также годенъ для употребленія, какъ и предметъ обложенный, вслѣдствіе чего и возникаетъ болѣе сильный спросъ на первый изъ нихъ (*b*).

(*a*) Напр. *Rousseau*, Discours sur l'éc. pol.

(*b*) Такое послѣдствіе всего чаще случается при обложеніи предметовъ ввоза, если однородные съ ними предметы внутренняго производства не подлежатъ налогу. Допущеніе существованія такого налога зависитъ отъ потребности въ охранѣ для туземныхъ промысловъ, § 446.

§ 424.

Всѣ разнообразные, въ разныхъ государствахъ существующіе налоги на потребленіе (*a*) можно подвести, по способу взиманія ихъ, подъ слѣдующіе отдѣлы:

1) непосредственно взимаемые, или *прямые* (отдѣленіе 2);

2) косвенно взимаемые или *непрямые*, и именно: а) при торговомъ обращеніи товаровъ внутри государства,—*акцизы* (отдѣленіе 3);

b) при переходѣ товаровъ черезъ границу государства—*пограничныя или таможенныя пошлины* (отдѣленіе 4).

(*a*) *Wiederhold*, Hdb. der Literatur u. Geschichte der inder. Steuern, Marburg, 1820.—Собранія законовъ и распоряженій по большей части скоро теряютъ свою годность, вслѣдствіе частыхъ перемѣнъ. (Hess) Vollst. Sammlung aller Gesetze und Verordnungen über Z II. Accis, Ohmgeld, Classensteuer und Strassengeld im Grossh. Baden, Karlsruhe, 1827. — Sammlung aller noch gültigen Gesetze, u. Verordnungen über die dir. Steuern in Grossh. Baden. Karlsr. 1839.—*Philippi*, Samml. sämmtlicher neuer preuss. Gesetze über die indir. Steuern, Köln 1830. Nachtrag, 1836. – *Villaume*, Hdb. der preuss. Steuer-und Zollgesetzgebung. B. 1844.—*Berger*, Die im K. Sachsen erschienenen Gesetze u. Verordnungen über indir. Abgaben, Leipzig, 1835, 4.

Отдѣленіе 2.

Налоги на потребленіе, непосредственно взимаемые.

§ 425.

Непосредственное взиманіе налога съ лицъ, дѣлающихъ какую нибудь извѣстную издержку, представляетъ то упрощеніе, что здѣсь нѣтъ надобности привлекать къ участію третье лицо, которое выплачивало бы налогъ впередъ и потомъ вознаграждало бы себя за него при продажѣ предмета. Не смотря на то однако наиболѣе употребительные и наиболѣе доходные изъ налоговъ на потребленіе взимаются не прямо, потому что такое взиманіе представляетъ больше удобства: тутъ продавецъ вноситъ плату заблаговременно за многихъ покупателей разомъ, тогда какъ за частыми ихъ покупками и потребленіемъ финансовые чиновники не въ состояніи усмотрѣть. Непосредственное взиманіе можетъ быть удобно примѣнено въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) при употребленіи предметовъ долговременнаго существованія, ежегодный расходъ на которые выражается исчисленіемъ процентовъ на ихъ стоимость и порчею ихъ, а также издержками на наемъ и содержаніе,—когда употребленіе это вполнѣ очевидно, не легко можетъ быть скрыто, а расходъ довольно значителенъ для того, чтобъ обложеніе могло имѣть мѣсто;

2) когда различные расходы дѣлаются постоянно для одной извѣстной цѣли и потому, какъ имѣющіе между собою общую связь, дѣлаютъ возможнымъ прямое обложеніе (напр. расходъ на прислугу);

3) когда нѣтъ продавца, на котораго можно было бы возложить обязанность предварительной уплаты налога, напр. при потребленіи сельскимъ хозяиномъ произведеннаго имъ самимъ вина или собственнаго скота, назначеннаго на убой, § 294 (*a*).

Эти, непосредственно взимаемые налоги съ потребленія большей частью принадлежатъ къ тѣмъ, которые въ тѣсномъ смыслѣ называются *налогами на предметы роскоши*, такъ какъ налагаются они на такія издержки, безъ которыхъ легко можно обойтись, издержки, дѣлаемыя обыкновенно только людьми богатыми. Какъ по этой причинѣ, такъ и потому что нельзя давать имъ высокаго размѣра,—иначе роскошь можетъ измѣнить свое направленіе,—доходъ, даваемый этими налогами, обыкновенно бываетъ не великъ. Потому то рекомендовать ихъ можно только для такихъ странъ, гдѣ потребности государственныя до того ве-

лики, что надо прибѣгать къ помощи разнообразныхъ налоговъ, и гдѣ притомъ есть много богатыхъ гражданъ (*b*). Наибольшее число этого рода налоговъ существуетъ въ Великобританіи (*c*).

(*a*) De Parieu принимаетъ 4 рода налоговъ: 1) съ лицъ, 2) съ вещественныхъ предметовъ (richesses); 3) съ пользованія (jouissances), 4) съ потребленія (consommations), Traité, II, 100. Третій родъ составляютъ изложенные выше — непосредственные налоги съ потребленія. Эти четыре разряда очень легко подвести подъ два главные: оцѣночные налоги и налоги на потребленіе.

(*b*) Въ нѣкоторыхъ государствахъ облагаются налогами также титулы и др. почетныя отличія, если обладатель ихъ хлопоталъ о ихъ полученіи. Хотя и можно оправдать взиманіе сбора съ тщеславія, въ немъ нѣтъ однако признаковъ налога, потому что такой сборъ налагается не на основаніи хозяйственныхъ обстоятельствъ человѣка, а является просто какъ ежегодно повторяемая пошлина (Gebühr). Напр. въ саксонской промысловой подати (тарифъ B) платятъ ежегодно: докторъ 2 талера, придворный танцмейстеръ 6 тал., придв. кандитеръ 12 тал., совѣтники: горный, надворный, финансовый (Kammerrath) 30 тал., каммергеръ 40 тал., тайный сов. 1-го класса, генералъ, гофмаршалъ 120 тал.

(*c*) Assessed taxes были введены въ 1798 г., въ качествѣ налоговъ для военныхъ потребностей; но съ 1820 г. во многихъ отношеніяхъ смягчены, а Ирландія съ 1823 г. совсѣмъ отъ нихъ освобождена. Въ 1840 г. оклады всѣхъ этихъ налоговъ увеличены на 10%; но съ того времени сдѣлано много разныхъ отдѣльныхъ измѣненій. Доходъ въ годъ, окончившійся 31 марта 1859 былъ 2,027,384 ф. ст. Въ отдѣлѣ англ. бюджета, озаглавленномъ названіемъ taxes заключается и поземельная подать. Если вычесть ее въ ея размѣрѣ 1856 г. (=1.161,200 ф. ст.) изъ суммы taxes, составлявшей за 1861—62 и 1862—63 г. среднимъ числомъ 3.176,500 ф. ст., то останутся 2.153,000 ф. ст., представляющіе собой доходъ отъ налоговъ на предметы роскоши. Прусскіе налоги на роскошь (эдиктъ 28 окт. 1810) были тяжелы и не смотря на то малодоходны, почему и отмѣнены съ 1814 г.

§ 426.

Самый выгодный изъ принадлежащихъ сюда налоговъ есть *налогъ на квартиры*, платимый каждымъ гражданиномъ, какъ домовладѣльцемъ, такъ и живущимъ въ наемной квартирѣ, соразмѣрно вѣроятной величинѣ наемной платы за обитаемое имъ помѣщеніе (*a*). Расходъ на наемъ квартиры служитъ во многихъ случаяхъ хорошимъ признакомъ степени благосостоянія, такъ какъ большинство людей весьма цѣнятъ обширность, удобство и пріятность жилища, и потому зажиточные изъ нихъ обыкновенно дѣлаютъ на эту потребность расходъ, соотвѣтствующій ихъ доходу (*b*). Но въ то же время жилище составляетъ всеобщую, неотразимую потребность, а многіе изъ гражданъ бываютъ вынуждены самымъ родомъ своего промысла или занятія, многочисленностью семейства и пр. нанимать квартиру извѣстной величины, положенія и качества, хотя бы она по отношенію къ ихъ доходу и была для нихъ слишкомъ дорога. Другіе, какъ напр. капиталисты и многія изъ лицъ, живущихъ пенсіями, имѣютъ въ этомъ отношеніи болѣе свободный выборъ. Такимъ образомъ только тотъ расходъ на наемъ квартиры, который выходитъ изъ предѣловъ вышеуказанной необходимости,— способенъ нести обложеніе; но такой налогъ на квартиры, который беретъ у всѣхъ гражданъ извѣстную, пропорціональную часть всего ихъ расхода на наемъ квартиръ,—на многихъ ложится слишкомъ тяжело. Невыполнимое дѣло однако принимать въ уваженіе подобныя обстоятельства, и опредѣлять въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ту часть расхода на наемъ квартиры, какая не составляетъ необходимости (*c*). Къ этому надо прибавить еще то, что высокій налогъ на квартиры побуждаетъ къ ограниченію ихъ размѣровъ, чѣмъ нерѣдко вредитъ здоровью и понижаетъ ренту домовладѣльца, и безъ того уже несущаго

на себѣ домовую подать. Поэтому тамъ, гдѣ домовая подать и другіе оцѣночные налоги устроены вполнѣ и хорошо,—налогъ на квартиры одобрить нельзя. Если полагаютъ въ какомъ либо государствѣ, что обойтись безъ этого налога невозможно, то надо совѣтовать по крайней мѣрѣ:

1) оставлять свободными отъ налога мелкіе наемные платежи, при чемъ однако, по чрезвычайной разности цѣнъ найма въ различныхъ мѣстахъ, трудно опредѣлить ту границу, съ которой долженъ начинаться налогъ;

2) вовсе не вводить въ счетъ помѣщенія, употребляемыя для промышленныхъ цѣлей, если онѣ приняты во вниманіе уже въ промысловой подати.

Если налогъ на квартиры взимать съ домовладѣльца (т. е. не прямо), предоставляя ему вознаграждать себя отъ нанимателей, то вознагражденіе это недостовѣрно; ибо оно связано съ наемной платой, разсматривается нанимателемъ какъ часть ея, а увеличеніе расхода на наемъ побуждаетъ многія семейства быть экономнѣе при выборѣ квартиръ.

Налогъ, измѣряемый по числу и величинѣ внѣшнихъ отверстій (оконъ и дверей) въ домѣ, обременяетъ еще потому особенно неравномѣрно, что величина его бываетъ различна, смотря по образу постройки. При постройкахъ вновь возводимыхъ, есть возможность принимать въ соображеніе экономію въ налогѣ, но въ старыхъ постройкахъ владѣльцы связаны случайнымъ ихъ устройствомъ (*d*).

(*a*) Нѣтъ несправедливости разсматривать владѣльца дома, въ которомъ онъ живетъ самъ,— въ двухъ отношеніяхъ: какъ получателя домовой ренты и какъ квартиранта, предполагая полную возможность отдать занимаемыя хозяиномъ помѣщенія въ наемъ, § 347, 348. Но налогъ на квартиры умѣстенъ только въ такое время когда, и въ такихъ мѣстахъ гдѣ значительное число лицъ живутъ въ наемныхъ квартирахъ. Старинный *подымный сборъ* (Rauchgeld, fumagium) и очажный сборъ (Heerdgeld, focagium) были тоже, что подать съ домовъ; *Lang*, Hist. Entwickl., 60. Упоминаемый Sinclair'омъ очажный сборъ (hearth money) въ 17 столѣтіи, ненавидѣли по причинѣ тягости его для бѣдныхъ и по причинѣ осмотра домовъ финансовыми чиновниками. Вслѣдствіе того онъ отмѣненъ при Вильгельмѣ III и замѣненъ пооконною податью, исчисляемою не входя внутрь домовъ; малые сельскіе дома (cottages) остались отъ нее свободны. *Macaulay*, Hist. of Engl., VIII, 103, Tauchnitz.

(*b*) Англичанинъ Decker предлагалъ, въ 1743 г., замѣнить всѣ прочіе виды англійскихъ акцизовъ (excise) налогомъ на квартиры, при которомъ однако онъ полагалъ принять въ соображеніе и принадлежащія къ домамъ земли; de Parieu, Traité, II, 120.

(*c*) Расходъ на наемъ квартиры составляетъ иногда $^1/_{10}$ и даже еще меньше, но нерѣдко доходитъ до $^2/_3$ и даже $^1/_2$ дохода. — Французское конституціонное собраніе, при устройствѣ налога на квартиры (contribution mobilière) приняло, что наемная плата въ 12 т. фр. соотвѣтствуетъ въ $12^1/_2$ разъ бо́льшему доходу, отъ 3 до 5 т. — въ 8 разъ бо́льшему, отъ 2,000 до 2,500 фр. въ шесть разъ бо́льшему, отъ 500 до 1,000 фр. въ четыре раза бо́льшему отъ 100 до 500 фр. въ три раза бо́льшему, а во 100 фр. вдвое бо́льшему податному доходу; 5% съ опредѣленнаго такимъ образомъ дохода взимались въ качествѣ налога на квартиры. Отцы, имѣющіе 3—6 дѣтей, поденщики, ремесленники, купцы помѣщались въ низшій классъ, холостяки—въ ближайшій высшій и т. д. Кто платилъ уже поземельную подать, для тѣхъ квартирная подать назначалась въ болѣе низкомъ размѣрѣ, и въ этомъ случаѣ облагались ею только доходы отъ движимаго имущества, промысловъ и жалованій, salaires publics et privés. (Такимъ способомъ налогъ на квартиры, конечно съ правомъ вычета изъ него всѣхъ прочихъ оцѣночныхъ налоговъ, могъ бы замѣнить собою и подать съ процентныхъ доходовъ (Zinsrentensteuer), гдѣ ее нѣтъ), Зак. 18 февр. 1791. Code des contrib. dir. II, 25.

(*d*) Налоги на квартиры во *Франціи*: 1) *Contribution mobilière*, — преобразована фин. закономъ 21 апр. 1832; составляетъ налогъ, взимаемый съ оцѣненной суммы наемной платы, платимой кѣмъ либо за квартиру или заживаемой въ собственномъ домѣ, при чемъ помѣщенія, занятыя подъ промыслы въ счетъ не принимаются. (Названіе contrib. mobilière происходитъ отъ того, что собственно имѣлось въ виду обложить всякое движимое имущество; но по причинѣ встрѣтившихся трудностей обратили вниманіе, для исчисленія налога, только на расходъ, дѣлаемый на наемъ квартиръ. Квартиры, занимаемыя по службѣ (Dienstwohnungen), а также и тѣ, которыя бываютъ заняты только нѣкоторое время въ году, тоже идутъ въ счетъ. Налогу

подлежатъ только квартиры омеблированныя, но если обстановка квартиры (мебель) принадлежитъ отдающему квартиру въ наемъ, то изъ наемной платы вычитается та часть ея, которая идетъ за пользованіе мебелью. Люди бѣдные свободны отъ налога. Налогъ этотъ есть распредѣлительный и раскладывается вмѣстѣ съ личною податью, по опредѣленнымъ отношеніямъ (едвали безошибочнымъ) на департаменты, округи и общины, а въ этихъ послѣднихъ по valeurs locatives; ср. § 397—(*b*). Различныя попытки устроить этотъ налогъ соотвѣтственно имущественному положенію жильцовъ, запрещены государственнымъ совѣтомъ, какъ противорѣчащія закону. Общинамъ, имѣющимъ octroi, позволяется уплачивать личную и квартирную подати, сполна или отчасти, изъ общинной кассы; это дѣлаютъ въ настоящее время только 8 городовъ. *Block*, Dictionn., 561; *de Parieu*, Тг., II, 116.—Вся сумма наемныхъ платежей была исчислена въ 1823 г. въ 304, въ 1829 въ 364 милл. фр. Многіе города превратили эту подать сполна или отчасти, въ привратный акцизъ. 2) *Налогъ на двери и окна*,— съ дверей, выходящихъ на улицу и съ отверстій, пропускающихъ свѣтъ извнѣ внутрь строеній, и закрытыхъ стеклами или другимъ чѣмъ либо. Окно, освѣщающее двѣ комнаты, считается за два; дано также множество ближайшихъ предписаній относительно того, какими отверстіями обусловливается податная обязанность. Конюшни, житницы и т. п. свободны отъ налога; также рабочія помѣщенія большихъ фабрикъ (manufactures). покои, занимаемые публичными учебными заведеніями и больницами; но не свободны отъ налога заведенія (usines), въ которыхъ больше дѣйствуютъ силы природы, нежели трудъ человѣка, какъ напр. мельницы, литейни, сахарные заводы, а также мастерскія ремесленниковъ. (Очевидно, что законъ здѣсь не имѣетъ твердаго основанія и опредѣленіе границъ не рѣдко произвольно). Налогъ этотъ тоже распредѣлительный, однако съ тарифомъ, который и служитъ для раскладки приходящейся на каждую общину суммы. Налогъ выплачивается владѣльцемъ или нанимателемъ цѣлаго дома, но онъ имѣетъ право, если не сдѣлано другаго условія, требовать отъ своихъ жильцовъ возврата этихъ платежей. Классы тарифа установлены по числу отверстій и по числу жителей мѣста. Напр. въ домѣ съ 6 и болѣе отверстіями платится (зак. 1832 г.) въ городахъ отъ 10 до 25 т. жит. за ворота (porte cochère) 7,40 фр., за обыкновенную домовую дверь и окно въ нижнемъ этажѣ и въ двухъ слѣдующихъ 90 сант., за окно въ 3 этажѣ и слѣдующихъ 75 сант. Если отверстій менѣе шести, то не дѣлается различія между окнами и дверьми и напр. въ городахъ съ числомъ жит. менѣе 5 т. платится за 5 отверстій 2,50 фр., за 4 отв. 1,60 Фр., за 3—0,90 фр., за 2 отв. 0,45 фр., за одно отв. 0,30 фр.; въ городахъ, имѣющихъ свыше 100 т. жит. за 4 отв. платится 6,40 фр.—Бюджетъ 1860 г.: главная сумма (principal) $28^1/_2$ м. фр., на 1863 г. 29.360,000 фр., на 1864 г. 34.971,000 фр.; общій и департаментскій добавочные сборы 10.293,000. Оба эти налога во Франціи справедливо причисляются къ прямымъ.—*Великобританія*: 1) до 1824 г. существовала тамъ *подать съ домовъ*, взимавшаяся съ оцѣненной наемной платы, начиная отъ 5, а съ 1825 г. отъ 10 ф. ст. и упадавшая вслѣдствіе того въ 1831 г. только на 430,000 домовъ изъ общаго числа жилыхъ домовъ въ Англіи и Шотландіи= 2.695,000. Окладъ составлялъ съ дохода отъ найма въ 10—20 ф. ст. по $1^1/_2$ ш. съ ф. ст.= $7^1/_2{}^0/_0$, съ дохода 20—40 ф. ст. по $2^1/_4$ ш. съ ф. с.=$11^1/_2{}^0/_0$, съ дох. въ 40 и болѣе ф. ст. по $2^3/_4$ ш. съ ф. ст.=$14^1/_2{}^0/_0$. Домовладѣлецъ отвѣчалъ за уплату подати и имѣлъ право раскладывать ее на своихъ жильцовъ. Въ 1831 г. сдѣлана сбавка въ налогѣ для торговыхъ строеній. Средній доходъ за 1830—33 г. составлялъ 1.352,126 ф. ст. 2) *Подать съ оконъ*, window duty, упадала, подобно домовой, на домовладѣльцевъ и жильцовъ. и со времени сдѣланнаго въ 1823 г. пониженія до половиннаго размѣра, взималась начиная отъ 8 оконъ; въ 1840 г. повышена на $10^0/_0$. Прежде напр. она составляла съ 8 оконъ $16^1/_2$ ш.. съ 12 оконъ 2 ф. $4^3/_4$ ш., съ 24 оконъ 7 ф. $5^3/_4$ ш., съ 60 оконъ 17 ф. 5 ш., со 100 оконъ 29 ф. $8^1/_2$ ш. Въ 1848 г. около 3 м. домовъ были свободны отъ этой подати, а съ 487,411 домовъ, подлежавшихъ ей, получалось 1,813,629 ф. ст. Она вредно дѣйствовала на здоровье, потому что побуждала къ чрезмѣрной экономіи въ числѣ оконъ Закономъ 14, 15 Vict. Cap. 36 (24 іюля 1851 г.) налогъ на окна замѣненъ сборомъ съ наемной платы, получаемой отъ жилыхъ домовъ (начиная отъ 20 ф. ст.). Если жилецъ промышляетъ сбытомъ товаровъ, или онъ арендаторъ, занимающійся сельскимъ хозяйствомъ, или сельскій работникъ (farmservant), то окладъ налога составляетъ 6 пенс. съ ф. ст. ($^1/_{40}$), а въ прочихъ случаяхъ 9 п. ($3^3/_4{}^0/_0$). Доходъ 1858—59 г. 778,916 ф ст. съ 505.795 домовъ, а доходъ отъ найма былъ исчисленъ въ 13.681,893 ф. ст. Хотя этотъ сборъ и называется *домовымъ налогомъ*, но онъ совсѣмъ не то, что дѣйствительный оцѣночный налогъ этого имени. Названіе это происходитъ здѣсь можетъ быть отъ того, что англичане очень любятъ жить въ домахъ особнякомъ, и что у нихъ гораздо больше, нежели въ другихъ странахъ, существуетъ домовъ небольшихъ, отдаваемыхъ въ наемъ въ цѣломъ ихъ составѣ.

Въ Бельгіи, также какъ и въ Нидерландахъ существуютъ, входя въ составъ личной подати, слѣдующіе, сюда относящіеся сборы, установленные нидерландскими законами отъ 12-го іюля 1821 и 28 іюня 1822 г. [Ср. выше, § 396 (*b*)]: 1) $4^0/_0$-ный сборъ съ доходовъ отъ отдачи въ наемъ всѣхъ строеній, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, со включеніемъ помѣщеній для храненія запасовъ, сараевъ и пр. Изъемлются отъ этого налога жилища, приносящія меньше 20 гульд. годовой наемной платы, фабричныя зданія, конюшни и житницы, церкви, учи-

лица и пр. Владѣлецъ или наниматель цѣлаго дома можетъ раскладывать налогъ на нанимателей отдѣльныхъ частей его. 2) Налогъ съ дверей и оконъ тоже какъ часть личной подати. Въ нижнемъ и двухъ слѣдующихъ этажахъ, за дверь, выходящую на улицу или на дворъ, и за подобное же окно, смотря по величинѣ поселенія, платится отъ 40 центовъ до 1 гульд. 10 цент., а въ высшихъ этажахъ отъ 40 до 50 цент. 3) Съ каждаго устройства, служащаго для разведенія огня (Feuerstelle: каминъ, печь, очагъ и пр.) отъ 40 до 75 цент. и до 1 г. 75 ц., смотря потому, имѣется ли одно такое устройство, два или три и больше. Вышеприведенное правило относительно жильцовъ, имѣетъ мѣсто и здѣсь. Доходъ отъ этихъ трехъ налоговъ въ Бельгіи въ 1857 г. былъ, по первому—2.307,230, по второму— 3.166,143, по третьему—962,347 фр.

Въ Берлинѣ существуетъ сборъ съ найма квартиръ (Miethsteuer), въ качествѣ городскаго налога; онъ далъ въ 1838 г. 300,000 тал., въ 1847 г. 735,462 т. Окладъ съ 1822 г. = $^1/_{18}$ наемной платы. Въ 1847 г. было обложено 56,772 квартиры, съ средней наемной платой въ 115 тал.; 13,452 кв. съ 35 тал. средней наемной платы, по бѣдности обитателей были изъяты отъ налога; въ числѣ послѣднихъ было 5857 кв. съ наемной платой въ 1—30 тал., 5 съ платой отъ 201 до 250 тал. *Hübner*. Jahrb. f. Volksw. 1852, стр. 89.—Гоффманнъ (у. с. стр. 234) рекомендуетъ этотъ налогъ для городовъ, быстро увеличивающихся, какъ могущій противодѣйствовать тамъ возрастанію цѣнъ на мѣста подъ постройки.

§ 427.

Другіе налоги подобнаго рода, существующіе во многихъ государствахъ, налагаются на слѣдующіе предметы:

1) на *собакъ*. Обложеніе собакъ налогомъ имѣетъ въ тоже время хорошую полицейскую цѣль, ибо желательно уменьшеніе числа ихъ, по опасности, причиняемой ихъ бѣшенствомъ; и кромѣ того взиманіе налога можно соединить съ обязательнымъ ежегоднымъ осмотромъ собакъ черезъ ветеринаровъ (*a*). Та и другая цѣли этого налога теряютъ свое значеніе относительно такихъ собакъ, держать которыхъ кто-либо вынужденъ по роду своего промысла или для охраненія безопасности. Нужно только, чтобы обстоятельства, дающія право на изъятіе отъ налога, были обозначены съ такой точностью, чтобы не было мѣста произволу (*b*).

2) На *прислугу* и вообще на *людей*, служащихъ для личныхъ цѣлей чьего-либо семейства. Домашніе (Hausgenossen), употребляемые для какого-либо промысла, облагаются уже въ промысловой подати; справедливость требуетъ также, чтобъ нѣкоторое число лицъ женскаго пола, необходимое для прислуги въ семействѣ, напр. двое, были бы изъяты отъ налога; такимъ образомъ обложенію налогомъ должны подлежать только остальныя лица женскаго пола свыше этого числа, и мужская прислуга; а изъ этого слѣдуетъ, что только въ большихъ государствахъ, гдѣ много есть людей богатыхъ можно ожидать отъ этого налога такого дохода, который могъ бы побудить къ введенію его (*c*).

3) Налогъ на *каретныхъ и верховыхъ лошадей*, содержимыхъ исключительно для удовольствія; также на служащіе для той же цѣли *экипажи*. Этотъ налогъ можетъ давать удовлетворительный доходъ только тамъ, гдѣ много богатыхъ людей; опредѣленіе обстоятельствъ, освобождающихъ отъ налога, здѣсь также трудно; въ прочихъ же отношеніяхъ налогъ этотъ очень можно одобрить (*d*).

Дѣлались иногда кое-гдѣ попытки непосредственнаго (т. е. въ рукахъ владѣльцевъ) обложенія нѣкоторыхъ предметовъ продолжительнаго употребленія; эти предметы однако, въ томъ или другомъ отношеніи, уступаютъ названнымъ выше: нѣкоторые изъ нихъ слишкомъ мало даютъ дохода, иные представляютъ слиш-

комъ много затрудненій для основательнаго изслѣдованія ихъ, даютъ возможность къ частымъ утайкамъ и т. д. (*e*).

Принимать за предметъ налога совокупность движимаго имущества (mobiliér), заключающагося въ квартирахъ, нельзя посовѣтовать, какъ по множеству требующихся при этомъ исключеній, такъ и по трудности изслѣдованія.

(*a*) *Англіи*: въ прежнее время за каждую гончую собаку владѣлецъ ея платилъ ежегодно по 1 ф. ст., за другую какую нибудь охотничью собаку, если имѣлъ только одну, 8 шил., а за нѣсколькихъ по 14 ш. за каждую. За 36 ф. ст. въ годъ каждый могъ держать столько собакъ, сколько угодно. Крестьянскія и овчарныя (Schäferhunde) собаки, съ 1834 года освобождены отъ налога. Доходъ былъ въ 1833 г. 173,888 ф. ст., въ 1848 г. 134,827 ф. ст. Съ 1853 года платится за каждую собаку по 12 ш., но никто не обязанъ платить за своихъ собакъ больше 39 ф. 12 ш. Собаки овчаровъ изъемлются отъ платежа. Въ 1858—59 г. было собакъ 326,450. Доходъ за 1860 61 г. былъ 197.520 ф. с.—*Баденъ*, зак. 23 окт. 1833 г.: 1 г. 30 кр. съ самца, 1 г. съ самки; изъятія всѣ отмѣнены; $^1/_3$ сбора отдавалась общинамъ. Зак. 10 сент. 1842: съ самца 4 г., съ самки 2 г.; общины получаютъ въ свою пользу половину изъ сбора. Этотъ законъ имѣлъ послѣдствіемъ то, что число собакъ въ государствѣ, составлявшее въ 1842 г. 39,727, уменьшилось въ 1843 г. до 24,957. Зак. 20 дек. 1848 г.: съ собаки, необходимой для безопасности или для промысла платится только 1 г. 30 кр., съ самки 1 г.— Средній валовой доходъ за 1854—56 годы былъ 66.478 г., за 1856—58 г. 71,448 г., за 1860—1862 г. 85,823 г. а за вычетомъ 2,876 г. издержекъ взиманія, получилось за эти годы чистаго дохода на каждаго изъ обоихъ участниковъ по 41,980 г.—*Виртембергъ*, см. (*b*).—*Гессенское В. Г.*: налогъ на собакъ и соловьевъ, *б.* 1857—59 г.—40,000 гульд.—*Бременъ*, 1817: за одну собаку по $^1/_2$ тал. за полгода, за 2 по 1 т., за каждую изъ слѣдующихъ по $1^1/_4$ т.— Во *Франціи* въ послѣднее время не разъ было предлагаемо ввести налогъ съ собакъ, и закономъ 2 мая 1855 г. онъ введенъ въ качествѣ общиннаго налога; онъ можетъ простираться отъ 1 до 10 фр. съ собаки. Правительство назначаетъ по каждой общинѣ окладъ, причемъ собаки охотничьи и содержимыя для удовольствія облагаются выше прочихъ. Въ 1865 г. считалось 1.870,850, въ 1860 г. 1.748,514 собакъ; *de Parieu*, II, 149.—Въ Бельгіи этотъ налогъ встрѣчается какъ налогъ провинціальный.

(*b*) Таковы изъятія для собакъ пастушьихъ и овчарныхъ, для охотничьихъ, для собакъ, принадлежащихъ полевымъ стражамъ (Feldschütze), бѣлильщикамъ (Bleicher); обитатели уединенныхъ дворовъ и т. п. также должны бы быть свободны отъ этого налога. Въ Виртембергѣ въ прежнее время платилось, въ случаяхъ подобной надобности въ собакахъ по 24 кр. съ каждой, а за собакъ, не составляющихъ необходимости—по 4 г., за охотничьихъ по 1 г.—Оклады эти были понижены въ 1839—41 гг., и число собакъ умножилось до такой степени, что въ 1842 г. ввели опять прежній окладъ, и за вторую и слѣд. собакъ, служащихъ для прихоти владѣльца сдѣлали прибавку въ 2 гульд. Половина чистаго дохода поступаетъ въ мѣстныя кассы для бѣдныхъ. Зак. 8 сент. 1852 г.: за собакъ, служащихъ для промысла или для охраненія безопасности, за первую 2 г., за каждую изъ слѣдующихъ по 4 г.; за собакъ прочаго рода за 1-ю по 4, за слѣд. по 8 гульд.—*Б.* 1858—60 г.: валовой доходъ 83,102, чистый въ пользу гос. казны 38,602 г.; *б.* 1861—63 г. валов. дох. 91,000 г., чистый—41,771 г.

(*c*) Въ Голландіи уже въ 17 ст. существовалъ налогъ на прислугу. Въ нѣкоторыхъ государствахъ за 2-го и слѣд. слугъ взимается налогъ, съ прогрессивно возвышающимся окладомъ, напр. въ Нидерландахъ: за одного слугу 5 г., за одного изъ 12 — по $22^1/_2$ г., за одного изъ числа свыше 12 по 40 г.; различаются 5 разрядовъ слугъ; воспитательницы не подлежатъ налогу.—Англійскій налогъ на прислугу мужескаго пола упадаетъ и на промышленныхъ помощниковъ, такъ какъ промысловой подати въ Англіи нѣтъ. Земледѣльческіе работники освобождены отъ этого налога съ 1823 г. За одного слугу платится 1 ф. 1 ш., но если онъ моложе 18 лѣтъ, то половина. Въ 1858—59 г. было 227,875 чел. слугъ и налога за нихъ поступило 197,190 ф. с. До 1822 г. налогъ составлялъ 2 ф. 8 ш. Въ Бельгіи взимается отъ 6,36 до 14,84 фр. съ кажд. слуги. Доходъ 1857 г.: 638,548 фр.

(*d*) Въ В. Британіи существуетъ большое число окладовъ для различнаго рода экипажей, и оклады возрастаютъ вмѣстѣ съ числомъ содержимыхъ кѣмъ либо, экипажей и лошадей, напр. за одну 4-хъ колесную карету платится 6 ф. с., при двухъ—за каждую по 6 ф. 10 ш. и т. д., за наемную карету 5 ф. 5 ш. и до 6 ф. с. Крестьянскія лошади съ 1822 г. свободны отъ налога; а съ 1823 г. и *carts*—безрессорные экипажи. Съ наемныхъ лошадей платится (зак. 20 авг. 1853): $7^1/_2$ фунт. ст. за одинъ экипажъ, $12^1/_2$ за 2, — 20 за 3 или 4 и т. д. Скаковыя лошади платятъ по 3 ф. 17 ш. и налогъ съ нихъ, доставившій въ 1857 — 58 г. 5470 ф. ст., въ 1857 году причисленъ къ акцизамъ. Вообще же лошади выше 13 пядей (Faust) платятъ 21 ш.; меньшаго роста, а также лошади, служащія для цѣлей промышленныхъ или необходимыя по должности лица (лошади священниковъ, врачей и пр.)—$10^1/_2$ ш. Четырехколесные экипажи въ одну лошадь—2 ф. с., въ двѣ и болѣе $3^1/_2$ ф. с., но если высота колесъ меньше 30 дюйм.,

то первые по 1 и по 1½ ф. с., а двухколесные по ¾ и по 2 ф. с. Въ 1857—58 г. было уплачено съ 244,118 различныхъ экипажей 312,775 ф. с. и съ 525,000 лошадей 355,253 ф. с. Годовой расходъ на карету съ лошадьми, прислугой и налогомъ опредѣляется не менѣе какъ въ 250 ф. с. Bibl. univ. oct. 1835; *Porter*, Progress... 531; 3 Report of the Commissioners of inland revenue, 1859, стр. X.—Сюда же принадлежатъ еще два странные налога, именно: 1) съ лицъ, имѣющихъ гербы; кто имѣетъ экипажъ, тотъ платитъ 2 ф. 8 ш., не имѣющій таковаго, но по крайней мѣрѣ платящій подать съ оконъ,—1 ф. 4 ш., прочіе всѣ по 12 ш.; въ 1833 г. съ 29,749 лицъ получено 60,845 ф. с., въ 1858 г. съ 42,433 лицъ 54,634 ф. ст. 2) Съ употребленія пудры! Доходъ отъ этого налога, составляющаго 1 ф. 3½ ш. съ персоны, въ послѣднее время значительно уменьшается; въ 1829 г. было еще 29,000 лицъ, платившихъ его; въ 1833 г. 9,472, а въ 1858 г. только 1,040 лицъ и заплачено ими всего 1,222 ф. с.—Налогъ на лошадей въ *Нидерландахъ*: съ лошади, составляющей предметъ роскоши 25 гульд. въ годъ, съ двухъ 55 г., съ 3-хъ 80 и съ каждой свыше того по 20 г.; съ 2 лошадей у врача и съ одной у сельскаго священника или чиновника, которому необходимо имѣть лошадей—15 гульд.; съ каждой лошади почтсодержателей, съ пускающихъ лошадей въ извозъ и пр. 8 г. — Такое же устройство въ Бельгіи: доходъ 1857 г. 395,170 фр.—*Базель*, зак. 7 апр. 1818: съ 1 верховой лошади 16 фр., за одинъ экипажъ съ 1 лошадью 10—16 фр. (смотря по тому открытый онъ или закрытый), за экипажъ съ 2-мя лошадьми 30 фр., съ 3-мя 40 фр., съ 4-мя 50 фр.—*Бременъ*, постан. 28 дек. 1816: съ 1 кареты съ 2-мя лошадьми 25 тал. въ годъ; со всякой другой лошади, содержимой для удовольствія 5 тал., съ лошади, служащей для промысла 2½ т.—*Сардинія*, зак. 1 мая 1853: экипажи для собственнаго употребленія, двухколесные въ одну лошадь 7,50—15 фр., см. по числу жителей мѣстности, 4-хъ колесные въ одну лошадь 15—20 фр. въ двѣ лош. 40 фр.—*Французскій* зак. 1862: всякая лошадь и всякій запрягаемый экипажъ, служащіе для личнаго употребленія владѣльца и его семейства, платятъ: 4-хъ-колесные экипажи въ Парижѣ по 60 фр., въ др. мѣстахъ отъ 10 до 50 фр.; 2-хъ-колесные въ томъ же порядкѣ—40 фр. и 5—25 фр.; верховая или экипажная лошадь въ Парижѣ 25 фр., въ др. мѣстахъ 5—20 фр. За лошадей, употребляемыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ или въ промыслѣ, производимомъ по патенту—не платится. Община получаетъ на свою долю ¹/₁₀ дохода *Б.* 1865 г.: 2.850,000 фр. безъ 300,000 фр. накладнаго сбора для общинныхъ издержекъ.

(*c*) Въ штатѣ *Виргиніи*, 1849 г.: съ золотыхъ часовъ ежегодно по 1 доллару, съ худшаго достоинства по 50 центовъ; съ карманныхъ часовъ серебряныхъ или другаго металла, съ столовыхъ и стѣнныхъ металлическихъ—по 25 цент., съ деревянныхъ и др. по 12½ ц.; съ фортепіано по 1,8 дол., съ арфы по 4 дол. Въ упом. году было оплачено 28,875 карманныхъ часовъ, 69,458 столовыхъ и стѣнныхъ, 4,715 фортепіано и 21 арфа, что дало всего 38,027 дол.; съ золотой и серебряной посуды уплачено 2,954 дол. — Въ штатѣ Іова налогу подлежатъ 1,311 часовъ и 47 фортепіано. — Статьи 25 и сл. упом. нидерландскаго зак. 1825 г.: 1% съ движимости; платье, драгоцѣнныя вещи, промышленные снаряды, вспомогательныя средства для наукъ и искусствъ не подлежатъ налогу, также какъ и лица, платящія меньше 20 г. наемной платы за квартиру. Вмѣсто собственнаго объявленія каждый можетъ предоставлять производить оцѣнку своей движимости (безъ расходовъ на это съ его стороны); въ противномъ случаѣ имущество это оцѣнивается пятерною суммой годовой платы за квартиру. Recueil des lois... concernant les contributions directes, douanes et accises... Brux. 1837, стр. 25, 33.—Доходъ въ Бельгіи—1.440,000 фр.—Въ нѣкоторыхъ государствахъ въ прежнее время дѣлались попытки взиманія налоговъ съ шелковаго платья, съ комнатъ, отдѣланныхъ обоями и т. п. Примѣры см. у *de Parieu*, въ ук. соч.

Отдѣленіе 3.

Акцизы.

§ 428.

Отличительный признакъ акциза (*a*) состоитъ въ томъ, что налогъ, посредствомъ его взимаемый съ извѣстныхъ товаровъ внутренняго или иностраннаго происхожденія, уплачивается внутри государства, при какомъ-либо изъ дѣйствій, сопровождающихъ производство этихъ товаровъ или обращеніе ихъ въ торговлѣ, и уплата производится впередъ, прежде потребленія, продавцемъ, промышляющимъ тѣмъ товаромъ. Этотъ, уже очень древній видъ налоговъ на потребленіе, составляетъ и въ новѣйшее время, въ бо́льшей части государствъ, одинъ изъ самыхъ прибыльныхъ и при хорошемъ устройствѣ можетъ давать государству значительный

доходъ, безъ большаго вреда для народнаго хозяйства (*b*). Нерѣдко, однако, вслѣдствіе неудовлетворительнаго устройства, акцизы бывали причиной жестокихъ притѣсненій и даже давали поводъ къ сильному сопротивленію (*c*).

(*a*) Слово *акцизъ* происходитъ, какъ ясно доказывается приведенными у Du Cange'a мѣстами (Lexicon s. v. Assidere, Assisa, Cisia) отъ *assidere*, налагать, установлять; въ средніе вѣка говорили напр. assisa panis, assisia super venalibus (сборъ съ продажи), или rerum venalium; talliam assidere—налагать налогъ, какъ и до нынѣ существуетъ въ Англіи слово assessed taxes.—Названіе assisa (засѣданіе), прилагаемое къ сословнымъ собраніямъ, слѣдуетъ производить отъ глагола средняго рода assidere. Англійская форма слова — excise объясняется изъ англійскаго произношенія буквы *a* въ словѣ accise. Въ баденскомъ дѣловомъ языкѣ слово *Accis* употребляется (что не заслуживаетъ подражанія), какъ существительное мужескаго рода и значеніе этого слова расширено такъ, что на ряду съ собственно акцизами (съ потребленія), этимъ же словомъ обозначаются и пошлины съ продажи и наслѣдованія недвижимыхъ имуществъ (Immobilien-Accis). Во Франціи слово это больше не употребляется; но въ Бельгіи напротивъ продолжаютъ употреблять его. Въ пользу производства этого слова отъ assecir, statuere высказался также *Skinner*, Etymologicum linguae anglicae, s. v. *Size*.—*Hüllmann* производилъ это слово прежде то accidere, нарѣзывать, и приводилъ на память бирки (Kerbhölzer); Allg. Encyklop. von *Ersch u. Gruber*, I, слово *Accise;* тоже—*Mac Culloch*, Taxation, 115. Впослѣдствіи и *Hüllmann* (Städtewesen des Mittelalters, II, 115) принялъ вышеизложенное объясненіе. Слово *cisia*, по испански *zisia*, по нѣмецки *cize* — названіе налога на напитки есть или сокращеніе слова *accise*, или произведено отъ употребленія бирокъ, служившихъ для счета посредствомъ нарѣзокъ, incisio, incisura. Испанскій налогъ alcavala, составлявшій первоначально 5% съ продаваемыхъ вещей, перешолъ въ христіанскія государства отъ арабовъ (по арабски kabal—получать, keblah—полученіе и полученное, въ особенности деньги). По мнѣнію *Mariana* онъ былъ введенъ въ 1342 г., по мнѣнію *Ferrera* въ 1349 г., но слово это встрѣчается уже раньше въ завоеванныхъ маврами странахъ, въ доказательство чего Du Cange приводитъ граматы 1101 и 1213 гг. Въ 1349 г. сдѣлано повышеніе на 10%, а въ 16 ст. прибавлено еще 4%, отчего и произошло названіе alcabala y cientos. По провинціямъ сохранились многія различія.—Въ нѣмецкихъ земляхъ часто встрѣчаются слова Ungeld (позднѣе Umgeld), Unrecht. По мнѣнію Hüllmann'a они произошли вѣроятно вслѣдствіе неудовольствія плательщиковъ, подобно тому, какъ mala tolta въ Англіи и Франціи; впрочемъ слогъ *Un* не всегда означаетъ неодобреніе какъ напр. слово Ungericht въ Саксонскомъ зерцалѣ (I, 57) означаетъ судъ, производимый начальникомъ волости (Gaugraf). На этомъ основаніи Lang (стр. 105) считаетъ Ungeld за чрезвычайный налогъ; это былъ налогъ питейный, обозначавшійся также названіемъ Licent. Ungeld или Zyse въ Рейнскомъ Пфальцѣ, 1340 (Ohmet или второе сѣно первоначально называлось Unmahd).

На нѣмецкомъ языкѣ слово акцизъ хорошо передается словомъ Aufschlag, которое и по нынѣ употребляется въ этомъ смыслѣ въ Австріи и Баваріи. Избирательная капитуляція (Wahlcapitulation) Карла VI, 1711, гл. 8 «Wann auch einige... Sich unterstanden haben..., die ein-, aus- und durchgehende Waaren mit gewissen *Aufschlag* unter dem Namen Accis, Umgeld, Niderlag, Stand- und Marktrecht, Pforten-, Brücken-, und Weg-, Kaufhaus-, Rent-, Stein-, Pflaster-, Stein-Fuhren- und Conto-Gelder, Muttersteuer und anderen dergleichen imposten zu beschweren».

(*b*) Большія похвалы имъ изложены въ соч.: *Christ. Teutophilus* (Tenzel), Entdekte Goldgrube in der accise; Zerbst, 1686, 4°; 4 изд. 1719. Сочиненіе это вызвало противъ себя обширную полемику.

(*c*) Финансисты стараго времени дѣлали различіе между *универсальнымъ* и *партикулярнымъ акцизомъ*. Первый, взимавшійся со всѣхъ, продаваемыхъ предметовъ имѣетъ столь большіе недостатки, что здѣсь мы можемъ разсматривать только послѣдній, т. е. акцизъ съ отдѣльныхъ видовъ товаровъ; напр. см. *Sonnenfels'a*, III, § 165.

Въ Американскомъ Союзѣ существуетъ множество высокихъ и тягостныхъ налоговъ этого рода, носящихъ какъ и въ Англіи, названіе excise; но сверхъ того оказывается еще необходимость прибѣгать къ помощи новыхъ оцѣночныхъ налоговъ, пошлинъ и прямыхъ налоговъ на потребленіе, см. Report of the commisioner of internal revenue (Jos. J. Lewis) 1 декаб. 1864, 300 стр. 8°. Главный зак. относится къ 1 іюля 1862 г. Общій обзоръ по цифрамъ дохода, исчисленнымъ на годъ съ 1 по 1 іюля 1863/4: 1) налогъ на предметы внутренняго производства, по большей части — искусственные товары (Kunstwaaren) = 75.403,386 долл., за вычетомъ возвратныхъ платежей (Rückersatzposten). Съ хлѣбнаго вина взимается 20, а по зак. 7 марта 1864 г. 60 центовъ съ галлона; на слѣдующій годъ ожидали 40 мил. долл. дохода, такъ какъ внутреннее производство исчисляется во 100, а потребленіе въ 94 м. галл. и имѣется въ виду примѣненіе новаго снаряда для измѣренія получаемыхъ количествъ вина [ср. § 439 (*b*)]. Съ пива, съ боченка (barrel) въ 31 галл.—60 центовъ. Съ масла за галлонъ и съ сахару за фунтъ по 2 ц., за сахарные товары 2—5 ц., съ 1000 куб. фут. газу, см. по объему мѣсячнаго производства 5, 10, 15 ц.; съ часовъ, съ тканыхъ и плетеныхъ матерій, съ стекла, кожаныхъ, глиняныхъ, каучуковыхъ, мѣдныхъ, желѣзныхъ, золотыхъ и серебряныхъ товаровъ, съ свѣчъ

съ фарфору — 3%; съ булавокъ, пикулей (pickles) 5%; съ курительнаго табаку за фунтъ 5 и 15 ц.; съ сигаръ по нов. зак. отъ 1½ до 40 долл. съ стоимости 1000 штукъ, по вычетѣ ввозной пошлины; высшій окладъ—при цѣнѣ въ 45 долл.; 2) налогъ съ убоя скота; съ крупнаго рогатаго скота свыше 1½ года 20 цент. и т. д., всего 695,201 дол.; 3) съ банковъ, съ обществъ: страховыхъ, жел. дорогъ, каналовъ, устройства улицъ (Strassengesellschaften) — 7.017,547 дол.; 4) съ сбора за мосты, перевозы, съ жел. дорогъ, съ пассажирскихъ пароходовъ 1½—3%, всего 2.895,998 д.; 5) съ публичныхъ продажъ 138,082 д.; 6) съ патентовъ на промыслы, licenses, напр. съ трактировъ 5—200, съ театровъ, банкировъ 100, съ пивоваровъ, маклеровъ до 50 д. и т. д., всего 7.145,388 д.; 7) подоходная подать: съ 600—10 т. д. по 3%, свыше того 5%. съ процентовъ по внутреннимъ госуд. займамъ 1½% а всего 14.919.279 д., что указываетъ на доходъ въ 408 м. д. Повышеніе до 5%, сдѣланное закономъ 4 іюля 1864 позволяетъ ожидать дохода въ 35 м.; 8) съ наслѣдствъ ¾—5%=310,836 д; 9) sched. A., съ биліардовъ по 10 д., съ экипажей 1—10 д., съ золотой и серебряной посуды (130,090 д.), съ паровыхъ и парусныхъ яхтъ; со всѣхъ этихъ предметовъ вмѣстѣ 520,283 д.; 10) съ паспортовъ на проѣздъ и отъ штрафовъ 185,708 д.; 11) съ жалованій = 1.705,124 д.; 12) штемпель отъ 1 ц. до 50 д. = 6.963,767 дол. — Общая сумма составляетъ 116.850,072 дол. а за вычетомъ издержекъ — 108.469,922 д. съ 25¾ м. жит. или по 4,2 дол. съ души. При увеличившихся опытности и искуствѣ финансовыхъ чиновниковъ доходъ въ послѣднее время значительно возвысился и надѣются, что съ помощью повышенія окладовъ и съ прибавкой новыхъ податныхъ предметовъ онъ дойдетъ до 300 м. д. Для этой цѣли рекомендуютъ между прочимъ сырой листовой табакъ, налогъ съ котораго, какъ извѣстно изъ опыта Англіи, можно взимать удобно и вѣрно непосредственно съ сельскихъ хозяевъ; далѣе совѣтуютъ ввести ½-процентный налогъ со всѣхъ покупокъ товаровъ. Полагаютъ, что изъ всего годоваго производства (=3.700 м. д.) ¾ поступаютъ на рынокъ и среднимъ числомъ оборачиваются 4 раза, такъ что ½% съ 11,000 м. могутъ доставить 55 м.; Report, стр. 7.

§ 429.

Довольно трудно устроить взиманіе акциза съ нѣкоторыхъ предметовъ такъ, чтобы не оставалось удобства для обмановъ и чтобы въ тоже время торговое движеніе не подвергалось значительнымъ стѣсненіямъ. Смотря по обстоятельствамъ, преобладающимъ относительно каждаго даннаго предмета, уплата налога можетъ быть устроена такъ, чтобы она происходила, или во время производства предмета (*a*), или при переходѣ продукта въ другія руки и въ особенности при переходѣ къ потребителямъ (*b*). Къ акцизамъ послѣдняго рода принадлежитъ, очень распространенный въ прежнее время и нынѣ еще встрѣчающійся по мѣстамъ—*привратный акцизъ*, уплачиваемый при ввозѣ нѣкоторыхъ товаровъ въ города (*c*) и нерѣдко носившій по преимуществу названіе акциза. Такой акцизъ имѣетъ много неудобствъ: 1) такъ какъ примѣнять его можно никакъ не въ деревняхъ, мѣстечкахъ и городахъ открытыхъ, но только въ закрытыхъ городахъ, то и происходитъ несправедливое обремененіе для послѣднихъ, отъ котораго они тѣмъ больше терпятъ, чѣмъ чаще въ новѣйшее время развивается промышленное производство по деревнямъ, и чѣмъ бо́льшее число зажиточныхъ лицъ поселяются въ нихъ на жительство. Поэтому слѣдуетъ стараться, по крайней мѣрѣ, возстановить здѣсь равновѣсіе посредствомъ увеличенія оцѣночныхъ налоговъ, упадающихъ на незакрытыя поселенія или даже посредствомъ исключительнаго обложенія такихъ мѣстъ этими налогами (*d*). Болѣе значительное обложеніе городскихъ жителей давало поводъ къ предоставленію имъ разныхъ преимуществъ, напр. относительно производства ремеслъ (II, § 200); но въ настоящее время эти преимущества уже не должны имѣть мѣста. 2) Привратный акцизъ не можетъ быть взимаемъ съ такихъ товаровъ, которые изготовляются внутри городовъ; эти товары можно облагать не иначе, какъ развѣ при ввозѣ въ городъ тѣхъ сырыхъ матеріаловъ, изъ которыхъ они выдѣлываются (*e*). 3) Остановки всѣхъ товарныхъ от-

правленій, при въѣздѣ ихъ въ городъ, и обыски ихъ для удостовѣренія нѣтъ-ли въ нихъ предметовъ, подлежащихъ налогу, составляютъ дѣло очень хлопотливое, обременительное для ввозителей, даютъ поводъ къ большому произволу и разнымъ притѣсненіямъ со стороны завѣдывающихъ лицъ, и ставятъ столь большія препятствія сношеніямъ городовъ съ селеніями, что уже по этимъ причинамъ эта форма акциза оказывается вовсе не заслуживающею одобренія. 4) Наконецъ— акцизы эти даютъ побужденія къ тайному провозу.

—(*a*) Такіе налоги называли иногда налогами на производство (Productionssteuer), какъ напр. налогъ на свекловичный сахаръ. Все же однако они принадлежатъ къ налогамъ на потребленіе, а не къ оцѣночнымъ.

(*b*) Рыночный акцизъ въ Аѳинахъ.

(*c*) Напр. въ Австріи. Къ этому способу взиманія прибѣгаютъ иногда для одновременнаго взиманія городскихъ налоговъ тѣмъ же путемъ.

(*d*) Какъ это дѣлается напр. въ прусской классной подати, § 400. Въ Мекленбургѣ, въ доменныхъ мѣстечкахъ, какъ и въ городахъ (Landstädte), платится налогъ съ муки и мяса.

(*e*) Напр. матеріалы, служащіе для винокуренія, которые, впрочемъ, могутъ быть употребляемы и для другихъ цѣлей.

§ 430.

Взиманіе акциза значительно облегчается посредствомъ превращенія его въ опредѣленную, откупную сумму (aversum, Pauschsumme, abonnement), ежегодно вносимую въ казну продавцемъ товара; обманъ въ налогѣ тогда прекращается и всѣ тягостныя мѣры надзора дѣлаются излишними (*a*); не смотря на то однако, съ этимъ способомъ связаны невыгоды, имѣющія явный перевѣсъ.

Къ существеннымъ достоинствамъ непрямыхъ налоговъ на потребленіе принадлежитъ то, что каждый продавецъ платитъ государству именно столько, сколько покупатели должны платить лишку въ цѣнѣ товара. При существованіи откупной суммы этого нѣтъ, ибо: 1) если и дѣлать правильныя ежегодныя повышенія ея, по поводу увеличенія населенія, то остается однако въ потерѣ та прибыль, которая происходитъ отъ дальнѣйшаго возрастанія потребленія и дохода отъ налога, вслѣдствіе увеличенія народнаго благосостоянія. Избѣжать этой потери можно было бы только тогда, когда была бы возможность узнать въ точности годичное потребленіе, тогда какъ именно съ отмѣною контрольныхъ учрежденій возможность эта окончательно теряется. 2) Нерѣдко происходятъ значительныя перемѣны въ потребленіи, напр. послѣ худыхъ урожаевъ винограда потребляется больше пива, и наоборотъ. При акцизѣ, взимаемомъ въ точности по количеству потребленія, увеличеніемъ дохода по одной подати уравновѣшивается недоборъ въ другой; собирая же налогъ въ видѣ откупной суммы государство вынуждено было бы давать льготы одному классу продавцевъ, не получая въ тоже время отъ другихъ классовъ больше. 3) Сбытъ у каждаго промышленника тоже очень перемѣнчивъ. Когда зажиточный изъ нихъ улучшаетъ или расширяетъ свое производство, при помощи бо́льшаго капитала, или когда, вслѣдствіе случайныхъ обстоятельствъ, сбытъ увеличивается у котораго нибудь изъ нихъ, напр. по близости къ станціи желѣзной дороги, то онъ при той же откупной суммѣ получаетъ отъ покупателей вознагражденіе, превышающее сдѣланную имъ затрату, тогда какъ другіе продавцы, не могущіе съ нимъ соперничать, терпятъ отъ того убытокъ. Чѣмъ дольше

будетъ продолжаться такое устройство, тѣмъ больше будетъ разность откупной суммы, платимой продавцемъ, отъ той, какую онъ долженъ бы былъ платить соотвѣтственно дѣйствительному объему своего промысла.

(*a*) Въ пользу этой мѣры высказались многіе изъ ораторовъ, въ баденской 2-й камерѣ, въ 1831 г.; см. Verhandl. Heft 24 u. Beilagen, 8 Heft; также просьбы многихъ изъ сельскихъ хозяевъ, пивоваровъ, мясниковъ и др. *L. v. Babo*, Die Weinaccise u. Ohmgeldeinrichtung, Heidelb., 1831.—Противъ него соч.: Die Verwandlung der Consumtionsaccise im Grosch. Baden in eine Aversalsteuer, Karlsr. 1831; также многіе изъ ораторовъ въ упом. преніяхъ. Вслѣдствіе желанія, выраженнаго обѣими палатами, правительство рѣшилось сдѣлать опытъ введенія акциза съ мяса, но съ предоставленіемъ мясникамъ свободнаго выбора относительно способа уплаты. Врем. зак. 10-го мая 1832, подтвержд. 1833. Въ 1835 г. откупной платежъ акциза оставался только въ 244 мѣстахъ съ 499 мясниками, а 638 мѣстъ съ 1,806 мясниками предпочли другіе способы платежа; съ 1832 г. отмѣнили у себя платежъ налога откупной суммой 20 городовъ. Наконецъ способъ этотъ и совсѣмъ былъ отмѣненъ. Но двумя законами отъ 28-го іюня 1848 г. опять постановлено ввести откупные платежи акцизовъ на вино, пиво и мясо; Vollzugs-Verordn. 30-го іюня того же года. Однако постановленіе это, относительно налога на пиво, отмѣнено уже закономъ 7-го сент. 1848, относительно вина, отчасти закономъ 19-го сентября 1848 и вполнѣ зак. 3-го ноября 1849. — Въ Австріи встрѣчаются такія сдѣлки относительно налога на потребленіе (Verzehrungssteuer), производимыя посредствомъ условія о платежѣ одной общей суммы (das Pauschale), дѣлаемаго обыкновенно только на одинъ годъ и всего лучше посредствомъ уговора со всѣми предпринимателями извѣстнаго промысла въ данномъ мѣстѣ. Если соглашенія такого не состоится, то дѣлается попытка отдачи въ аренду; *Malinkowski*, II, 51.—Въ Виртембергѣ предписано (зак. 9-го іюля 1827) заключать съ виноторговцами договоры на 3 года; что однако не часто дѣлается. Прежнее общее постановленіе объ откупныхъ платежахъ имѣло силу только въ продолженіи 1821 24 гг.; Handbuch, стр. 287. Въ Пруссіи дозволяется фиксація налога на мясо, для всѣхъ мясниковъ того или другаго города, опредѣляемая по многолѣтнимъ среднимъ числамъ; распор. 19-го февр. 1827. *Villaume*, 259.—Противъ откупныхъ сдѣлокъ (Abfindung), касательно налога съ пива, см. *Rivet* въ Archivѣ Rau, V, 86.

§ 431.

Внутренними налогами на потребленіе всего чаще было облагаемо потребленіе нѣкоторыхъ питательныхъ веществъ, составляющихъ предметъ всеобщаго употребленія. Таковы, кромѣ поваренной соли (*a*), хлѣбъ, мясо и спиртные напитки.

Акцизъ на хлѣбъ, употребляемый для человѣческой пищи (*b*), называется *помольнымъ акцизомъ* или *податью съ помола* (Mahlaccise, Mahlsteuer), потому что, по обыкновенному устройству, платежъ его долженъ происходить въ то время, когда хлѣбъ поступаетъ на мельницу, причемъ мельникъ, подлежа и самъ надзору, обязанъ наблюдать, чтобы весь доставленный къ нему для размола хлѣбъ былъ оплаченъ налогомъ. На основаніи вышеизложенныхъ соображеній (§ 421) этотъ налогъ имѣетъ противъ себя тотъ важный доводъ, что онъ слишкомъ тяжело ложится на рабочій классъ, а въ особенности на семейства, состоящія изъ значительнаго числа душъ; на людей зажиточныхъ онъ упадаетъ немногимъ сильнѣе, нежели на людей недостаточныхъ и платить его вынуждены даже тѣ изъ бѣдныхъ, которые живутъ денежной милостыней (*c*). Съ другой стороны, въ сельскихъ мѣстностяхъ многія изъ мельницъ находятся въ отдаленіи отъ поселеній или разбросаны по-одиночкѣ, отчего надзоръ за ними финансовыхъ чиновниковъ оказывается слишкомъ затруднителенъ и дорогъ; наконецъ многія семейства въ селеніяхъ имѣютъ свои собственныя мельницы и предписываемыя формальности для нихъ обременительны (*d*). По этой причинѣ налогъ на помолъ не можетъ быть одобренъ; въ большей части государствъ его и нѣтъ. Невыгодныя стороны его можно смягчить, но отнюдь не совсѣмъ устранить, давая ему вообще низкій

размѣръ, или умѣреннѣе облагая тотъ родъ хлѣба, которымъ питаются низшіе рабочіе классы тамъ, гдѣ существуетъ въ этомъ отношеніи разница между этими послѣдними и жителями, болѣе зажиточными, какъ это напр. и сдѣлано въ Пруссіи относительно обложенія ржи (*e*). Далѣе неудобства устраняются отчасти тѣмъ, что кругъ дѣйствія подати съ помола распространяютъ только на города; но это необходимо ведетъ къ учрежденію непріятнаго для публики надзора у въѣздовъ въ города и требуетъ, ради сохраненія справедливости, учрежденія для сельскихъ жителей другаго налога, замѣняющаго помольный, подобнаго прусской классной подати (§ 400 (*a*)). Для осуществленія этого налога нужно: 1) запретить употребленіе ручныхъ мельницъ (*f*); 2) брать обязательства съ мельниковъ не принимать хлѣбъ на мельницу безъ предъявленія свидѣтельства объ уплатѣ акциза, содержать точныя записки о всемъ, доставленномъ на мельницу хлѣбѣ и о принадлежности его, хранить свой собственный хлѣбъ отдѣльно и т. д.; 3) предписывать различныя мѣры обезпеченія, каковы напр. запрещеніе доставки на мельницу по ночамъ; мѣтки на мѣшкахъ владѣльцевъ хлѣба, частые осмотры чрезъ акцизныхъ чиновниковъ и т. п.

(*a*) О налогѣ на соль и соляной регаліи, служащей для той же цѣли, отличающейся отъ налога только формой взиманія см. § 184 и слѣд.

(*b*) *Jacob*, II, § 12—16: *Malchus*, I, 325, 337,—*Prince-Smith*, Ueber die Frage: Wer trägt die Schlacht- und Mahlsteuer? Elbing, 1845.—*de-Parieu*, II, 279.

(*c*) Предполагается при этомъ, что налогъ не будетъ переложенъ на земледѣльца. Налогъ могъ бы только въ такомъ случаѣ произвести пониженіе цѣнъ на хлѣбъ, когда наступило бы сильное уменьшеніе внутренняго потребленія хлѣба, а сельскій хозяинъ не нашелъ бы другаго мѣста для сбыта, и не могъ бы уменьшить воздѣлываніе хлѣба, введеніемъ вмѣсто него воздѣлыванія другихъ полевыхъ растеній.—Но это, рѣдко впрочемъ случающееся послѣдствіе, было бы равнымъ образомъ неблагопріятно. Скорѣе можетъ случиться, что весьма неравномѣрное обложеніе различныхъ родовъ хлѣба произведетъ пониженіе цѣнъ на тѣ хлѣба, которые больше обременены налогомъ.

(*d*) Въ этомъ случаѣ налогъ на помолъ будетъ прямымъ. Во многихъ мѣстностяхъ, напр. въ Шварцвальдѣ, многіе изъ поселянъ имѣютъ свои собственныя небольшія мельницы на ближнихъ горныхъ ручьяхъ. Въ баденскомъ акцизномъ уставѣ (§ 58) было постановлено, по случаю существовавшей тогда подати съ помола, что на такихъ мельницахъ никто, кромѣ ихъ владѣльцевъ, не имѣетъ права молоть безъ особаго дозволенія, а самъ владѣлецъ долженъ ежегодно оплачивать налогомъ свое домашнее потребленіе.

(*e*) Прусская подать съ помола (зак. 30-го мая 1820) составляетъ съ прежняго центнера (100 нѣм. фунт.) пшеницы 16 стар. гротей (gute Groschen) или 20 зогр., съ ржи, ячменя, гречихи, шелушныхъ плодовъ и пр. 4 или 5 зогр. Солодъ и хлѣбъ, назначенные для выкурки вина, не подлежатъ налогу. Если ввозятся мука въ городъ, платящій этотъ налогъ, то съ нее уплачивается окладъ соотвѣтствующаго зерна въ $1^1/_4$ раза, а съ крупы (Grütze, Gries) и пр. вдвое. Въ городахъ, подлежащихъ этому налогу, среднее потребленіе на душу составляетъ $82^1/_4$ ф. пшеницы и $225^3/_4$ ф. ржи, слѣдовательно налогъ=$25^1/_2$ зогр. на душу. Такъ какъ изъ 100 ф. зерна (включая и плату за размолъ) получается около 116 ф. ржанаго и 105 ф. пшеничнаго хлѣба (II, 314 (*a*)), то на пшеничный хлѣбъ приходится налога около $^6/_{10}$ крейц. на фунтъ, а на ржаной 0,137 кр. Налогъ этотъ, какъ и налогъ съ убоя скота, существуетъ только въ 83 большихъ городахъ; во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ классная подать заступаетъ мѣсто обоихъ этихъ налоговъ, § 400. Въ 1848—50 гг. $^1/_3$ дохода отъ Mahlsteuer предоставлялось общинамъ на ихъ расходы. Закономъ 1-го мая 1851, § 1, это установлено навсегда. Доходъ былъ въ 1844 г. 1.868,000 т., въ 1846 г. 1.711,000. Съ 1848 г. показываются въ счетахъ только тѣ $^2/_3$ сбора, которыя идутъ въ пользу государственной казны. Закономъ 20-го мая 1854 года, доля государства была увеличена на $25^0/_0$, для покрытія расходовъ по новому займу; но въ 1856 г. прибавка эта отмѣнена. Если исключить ее изъ средняго дохода годовъ 1854—56, то останется 1.231,263 т.; средній доходъ за 1857—58 гг. былъ 1.308,178 т.=0,679 т. на душу (и именно: въ Силезіи 0,61 т. (*min.*), въ Бранденбургѣ 0,73 т. (*max.*)). *Б.* 1859 г. 1.270,000 т., 1860: 1.309,900 т. или около 0,65 т. на жителя въ городахъ, платящихъ эти налоги, а со включеніемъ городской доли 0,975 т. Объ отмѣнѣ этихъ двухъ налоговъ не разъ были дѣлаемы пред-

ложенія. Неудобства ихъ изложены у *Bülow-Cummerow'a*, (Polit. u. finanzielle Abhandlungen, 1834, I, 135). *Kries'a*, Rau u. Hanssen, Archiv. N. F. VIII, 180) и *Berglus'a*. Die Grundsteuer und die Mahl-und Schlachtsteuer, Bresl. 1853. — За эти налоги — *Niebuhr* (въ Arch. Rau, VIII, 206). — Въ Австріи такой налогъ существуетъ еще только въ нѣсколькихъ большихъ городахъ. Съ центнера зерна (=119,7 прусск. ф.) платится въ Вѣнѣ 15, въ другихъ городахъ $7^1/_2$ австр. крейц., съ муки: въ Вѣнѣ 20, въ Брюннѣ, Градцѣ, Лембергѣ, Линцѣ, Прагѣ 10 кр.; въ 1856 г. въ этихъ городахъ налогъ съ хлѣба, муки и печенья далъ только 582,337 г.; въ ломбардскихъ и венеціанскихъ городахъ налогъ былъ выше.—Въ Нидерландахъ найдено, что при высотѣ помольнаго налога въ $1^2/_3$ г. съ гектолитра пшеницы и $^1/_2$ г. съ ржи, на семейство изъ пяти душъ ежегодно приходится налога, смотря по тому, употребляетъ ли оно пшеницу или рожь, или одну только рожь—$4^1/_2$ или $2^1/_2$ г.; *van Hagendorp*, II, 29. При этомъ потребленіе хлѣба принято малое, такъ какъ $2^1/_2$ г. налога соотвѣтствуютъ только 5 гектол.=9 прусск. шефф.= $3^1/_2$ бад. мальтерамъ ржи. Налогъ этотъ отмѣненъ въ 1855 г.—Во Франкфуртѣ онъ составляетъ 40 кр. съ мальтера=1,147 гектол. — Прежній баденскій Mahl-Accise составлялъ съ мальтера пшеницы (Waizen und Kern) 20 кр., съ ржи $12^1/_4$, по акц. уставу 4-го янв. 1812, § 52, отм. 1818. — Прежняя вестфальская Consumtionssteuer, по зак. 15-го февр. 1809 г. 14 сант. съ $^1/_2$ гектол. хлѣба=$4^1/_2$ кр. съ прусск. шефф. — Въ Неаполѣ налогъ съ помола отм. въ 1847 г.— Въ Мекленбургъ-Шверинѣ, по *б.* 1850—51 г. отъ него ожидалось 49,490 тал.

(*f*) Для паровыхъ мельницъ и приводимыхъ въ движеніе животными требуются особыя дозволенія и особые способы надзора; упом. прусск. зак. § 7, рескриптъ Мин. Финанс. отъ 29-го августа 1827 г.

§ 432.

Акцизъ на мясо (Fleischaufschlag, Fleischaccise, Schlachtsteuer), взимаемый съ мяса обыкновеннаго четвероногаго скота, употребляемаго въ пищу, имѣетъ то преимущество передъ акцизомъ на муку, что размѣры потребленія мяса можно гораздо основательнѣе принимать за признакъ зажиточности, чѣмъ размѣры потребленія муки (*a*). Но налогъ этотъ имѣетъ ту невыгоду, что отъ него мясо становится дороже для людей бѣдныхъ, а между тѣмъ оно составляетъ особенно укрѣпляющую пищу; въ общемъ значеніи, такое послѣдствіе этого налога не подлежитъ сомнѣнію, хотя въ частныхъ, данныхъ случаяхъ оно и не всегда ясно выступаетъ на видъ (*b*). Поэтому отмѣна акциза на мясо есть дѣйствіе, благодѣтельное для низшихъ рабочихъ и промышленныхъ классовъ (*c*). Менѣе значительное облегченіе составляетъ для нихъ то, когда налогъ назначается въ такомъ умѣренномъ размѣрѣ, что онъ дѣлается неощутителенъ при существованіи неизбѣжныхъ колебаній въ цѣнахъ на мясо, вслѣдствіе разности въ урожаяхъ хлѣба, и когда притомъ не всѣ виды мяса подлежатъ налогу (*d*). Гдѣ есть общественныя бойни, тамъ надзоръ за уплатой налога весьма удобенъ, и вообще въ городахъ онъ удобнѣе, нежели по деревнямъ (*e*). Въ деревняхъ убой скота производится всего чаще для домашняго употребленія и тутъ-то всего труднѣе подвергнуть его налогу; сверхъ того сельскимъ потребителямъ тяжело, что они тотчасъ же должны оплатить налогомъ запасъ мяса, предназначенный, быть можетъ, на многіе мѣсяцы. Впрочемъ, крупный скотъ рѣдко бьютъ на дому, и будетъ слѣдовательно большимъ облегченіемъ для плательщиковъ, если останется свободнымъ отъ налога домашнее рѣзаніе только свиней, овецъ и козъ (*f*). — Налогъ этотъ можетъ быть уплачиваемъ: 1) *по вѣсу*, съ исключеніемъ всѣхъ частей, не идущихъ въ пищу или не вывѣшиваемыхъ по фунтамъ, каковы: кожа, ноги, головы, внутренности, кишечный жиръ (Darmfett); взвѣшиваніе производится послѣ убоя, но до разруба на четыре части, въ присутствіи присяжнаго вѣсовщика;

всего лучше, если оно производится на общественныхъ вѣсахъ; послѣ этого наконецъ производится уплата налога (*g*); правда, что операція эта многосложна; но такимъ путемъ налогъ распредѣляется между всѣми покупателями самымъ справедливымъ образомъ; 2) просто *поштучно*, при чемъ налогъ уплачивается до убоя и взиманіе легче (*h*). Но тутъ оказывается то неудобство, что на тяжелыя штуки скота приходится налога на каждый фунтъ меньше, нежели на легкія штуки, а отъ этого достаточный промышленникъ остается въ выгодѣ, между тѣмъ какъ потребители платятъ за мясо одинаковую цѣну. Съ другой стороны, вслѣдствіе спроса на болѣе тяжелый скотъ, возвышается его покупная цѣна и если даже видѣть въ этомъ справедливое вознагражденіе за промышленное прилежаніе лицъ, занимающихся откармливаніемъ скота, все же однако страдаютъ отъ того тѣ мѣстности, гдѣ преобладаетъ скотъ мелкой породы; а также терпятъ убытокъ и тѣ мелкіе хозяева, которые вынуждены бываютъ продавать свой скотъ неоткормленнымъ (*i*). 3) Распредѣленіе животныхъ каждаго рода на многіе классы по вѣсу занимаетъ середину между первымъ и вторымъ способомъ. Если между сборщикомъ акциза и мясникомъ возникъ бы споръ относительно класса, къ которому причислить животное, то слѣдуетъ прибѣгать къ взвѣшиванію, и такъ какъ къ мѣрѣ этой вынуждены обращаться очень часто, то классификація мало приноситъ пользы (*k*).

(*a*) Потому и потребленіе мяса въ различныхъ странахъ и городахъ весьма различно; въ городахъ напр. потребляется мяса на душу больше, нежели въ деревняхъ. Въ прусскихъ городахъ, платившихъ акцизъ съ мяса, средній окладъ налога на душу въ 1849 г. составлялъ 18,34 згр., потребленіе 67,93 ф., а именно: въ Померанія (*min.*) 5 7,67 ф., въ Пруссіи 60 ф., въ Саксоніи 62,28 ф., въ Рейнск. провинціи 70,84 ф., въ Бранденбургѣ 76,3 ф. Средній размѣръ налога на душу въ 1857—58 г. былъ:

въ Познани	17,4 згр.
» Пруссіи	19,2 »
» Помераніи	19,8 »
» Саксоніи	
» Силезіи	20,1 »
» Р. провинціи.	21 »
» Бранденбургѣ	24,3 »
во всемъ государствѣ	21,57 »

Австрійская Fleisch-und Schlachtviehsteuer въ *б.* 1864 г. составляла 5 589,860 г.—Средній доходъ 1851—56 г. былъ 4.932,629 г., въ томъ числѣ 2.517,053 г. въ закрытыхъ городахъ. Изъ всей суммы 2.615,274 г. было собрано посредствомъ откупныхъ сдѣлокъ (Abfindung.). и отдачи въ аренду (Verpachtung).—Саксонія: *б.* 1861—63 г. 312,600 т. = 0,245 г. на душу. — Въ Баденѣ акцизъ съ убиваемаго скота составлялъ на душу въ 1831—36 г. 12,73 кр., въ 1836—41 г. 13,26, въ 1842—46 г., 13,49, въ 1852—56 г. 13,6, въ 1860—62 г. 14,9 кр. Средній доходъ за эти 3 года былъ: 340,236 г. (почти $^1/_4$ г. на д.); въ *б.* 1864—65 г. только 277,160 г. или 0,2 г. на д., вслѣдствіе отмѣны налога на телятъ. Въ 1836—46 г. среднее годовое потребленіе на душу составляло 20,8 ф. говядины и телятины, но между тѣмъ приходилось въ Карлсруэ 83, въ Маннгеймѣ 79, въ Гейдельбергѣ 69, въ Фрейбургѣ 53, въ Брухсалѣ 52, въ Пфорцгеймѣ 29 ф.—не считая телятины. Мясъ, необложенныхъ налогомъ потреблялось около 30 ф. на душу. — Въ названныхъ 6 городахъ приходилось налога на душу по 60, 53, 51,4, 41,18, 35,76 и 25,25 крейц. Цифры, выражающія потребленіе въ фунтахъ, не совсѣмъ вѣрны, потому что вѣсъ убитаго скота неизвѣстенъ.

(*b*) Если послѣ отмѣны акциза на мясо не замѣчается пониженія цѣнъ на него (какъ было въ Баденѣ въ 1849 г.), то это можетъ происходить отъ того, что цѣны на скотъ быть можетъ поднялись вслѣдствіе вздорожанія кормовъ, или отъ того, что мясники въ торговлѣ своей защищены отъ свободнаго соперничества.

(*c*) Въ В. Британіи, Франціи, Баваріи, Виртембергѣ (со времени фин. закона 1 іюля 1839) и во многихъ др. государствахъ налога этого нѣтъ. Но въ нѣкоторыхъ изъ французскихъ

городовъ есть сборъ съ мяса, составляющій въ Парижѣ 26 фр. 40 сант. съ быка.—Въ Баденѣ акцизъ на мясо былъ отмѣненъ съ 1 янв. 1849 г. (зак. 17 іюля 1848), но закономъ 30 марта 1850 введенъ опять.

(*d*) Въ 1828 г. въ Баденѣ отмѣненъ акцизъ, взимавшійся съ коз ъ и молочныхъ свиней (Milchschweine), а въ 1832 г. и вообще акцизъ со свиней и овецъ. Послѣднее изъ этихъ облегченій было оцѣнено приблизительно въ 50 т. гульд. Съ 1 дек. 1862 прекращенъ и налогъ на телятъ.

(*e*) Въ Пруссіи оба налога, какъ съ мяса, такъ и съ муки существуютъ только въ большихъ городахъ, § 431.

(*f*) Въ Виртембергѣ налогу подлежалъ только скотъ, назначенный на продажу; также сдѣлано въ Австріи, въ деревняхъ. Въ многихъ изъ австр. провинцій акциза на мясо не существуетъ; въ Венгріи и обл. Семиградской онъ существуетъ только въ городахъ, имѣющихъ свыше 2,000 жителей.

(*g*) Прусскій акцизъ на мясо: зак. 30 мая 1820 г.—1 т. съ центнера; каждое убитое животное поступаетъ на вѣсы неразрѣзаннымъ; не взвѣшиваются только ноги, внутренности и кишечный жиръ. — По старому баденскому зак. 1828 г. платилось съ фунта воловьяго мяса (Ochsenfleisch) $^3/_4$ кр., съ обыкновенной говядины (Rindfleisch) $^3/_8$ кр., съ мяса молодаго быка и съ коровьяго (Farren- und Kuhfleisch) $^1/_2$ кр.

(*h*) Баденскій зак. 25 мая 1835 г. съ вола (Ochs) 6 г. 25 кр., съ быка (Rind), молодаго быка (Farren) и коровы 2 г. 20 кр., съ теленка 30 кр.; волы меньше 400 ф. вѣсомъ оплачиваются какъ обыкновенные быки (Rind) и т. д. Въ 1832—35 г. мясникамъ предоставлялось выбирать между этимъ поштучнымъ акцизомъ, между старымъ — по вѣсу и между откупнымъ платежемъ (aversum), § 430. Два первые способа совершенно равны между собою, когда волъ имѣетъ вѣсъ мяса (Fleischsgewicht) 513 ф. — Въ Виртембергѣ въ послѣднее время (съ 1836 г.) съ вола старше 3 л. платилось 1 г., моложе 3 л. 45 кр., съ коровы, быка (Rind, Farren) $22^1/_2$, съ поеная теленка $3^{57}/_{60}$, съ свиньи 6, съ овцы и козы по 3, съ ягненка $1^1/_2$, съ козлятъ по 1 кр.—До 1833 г. оклады были въ четверо выше.—Австрія: съ головы рог. скота старше году, въ Вѣнѣ $7^1/_2$ гульд., въ провинціальномъ главномъ городѣ 4, въ малыхъ городахъ и въ деревняхъ 2 г.—Въ 9 большихъ городахъ оплачиваются акцизомъ также дичь, птицы, рыбы и пр., что въ 1847 г. дало 220,000 г., въ 1856 въ 6 городахъ 171,710 г.

(*i*) Если волъ имѣетъ чистаго вѣсу 800 ф., то при баденскомъ поштучномъ акцизѣ приходится акциза на фунтъ только 0,48 кр., вмѣсто предположенныхъ $^3/_4$ кр.; потребители мяса однако вѣроятно бываютъ вынуждены вознаграждать мясниковъ за акцизъ въ этомъ послѣднемъ размѣрѣ. Въ 1829—32 г. средній вѣсъ вола въ Карлсруэ былъ 592, въ Маннгеймѣ и Гейдельбергѣ 562, въ Фрейбургѣ 531, въ Брухсалѣ 542, въ Пфорцгеймѣ 472 ф.; по всему государству: 511 ф., ср. вѣсъ быка 230, коровы или молодаго быка 272, теленка 45 ф. Amtl. Beiträge, стр. 224.— Упомянутыя неудобства были указываемы и при французскомъ octroi и въ 1845 г признаны палатою депутатовъ.—Средство къ исправленію заключается въ упом. прусск. зак. 1820 г. § 11: по каждому городу назначается извѣстный средній окладъ съ каждой штуки скота и предоставляется владѣльцу на волю уплачивать этотъ окладъ или требовать, чтобъ произведено было взвѣшиваніе и уплатить загѣмъ въ точности по вѣсу.—Въ Баденѣ въ 1829—31 г. акцизъ съ мяса, за вычетомъ доли, приходящейся на овецъ и свиней, давалъ средн. числомъ 270.000 г. въ годъ; въ 1832—38 г., по введеніи поштучнаго акциза 253,709 г.; впослѣдствіи, при большей строгости надзора въ 1839—40 г. по 325,470 г., въ 1843—44 г. вслѣдствіе уменьшенія количества скота отъ недостатка въ кормѣ, бывшаго въ 1842 г. только 264.640 г., въ 1844—46 г. 293,000 г., въ 1854—56 г. 284,690 г.—Въ Нидерландахъ налогъ составляетъ 10% съ рыночной цѣны скота. Доходъ 1858 г. 1.664,945 г., *б.* 1860 г. 1.270,000 г. = 0,37 г. на душу.

(*k*) Прежнее баденское устройство, по акцизн. уставу 1812 г. § 61, съ позднѣйшими перемѣнами: волы вѣсомъ больше 600 ф. платили 7 г. 30 кр., отъ 500 до 600 ф. 5 г. 15 кр., отъ 400 до 500 ф. 5 г., быки отъ 300 до 500 ф. 3 г. 45 кр. отъ 200 до 300 ф. 2 г. 30 кр. и т. д.

§ 433.

Крѣпкіе напитки особенно способны къ обложенію, потому что они, не будучи необходимы, представляютъ однако для большинства людей весьма привлекательное наслажденіе и находятся во всеобщемъ употребленіи; при этомъ люди зажиточные обыкновенно издерживаютъ на нихъ больше, какъ по отношенію къ количеству, такъ и къ качеству ихъ; а тѣ люди, для которыхъ налогъ оказывается тяжелъ, легко могутъ нѣсколько ограничивать свое потребленіе. Въ нынѣшнихъ европейскихъ государствахъ эти *налоги на напитки*

существуютъ уже нѣсколько столѣтій и даютъ значительные доходы. Въ отношеніи предметовъ, подлежащихъ этимъ налогамъ существуютъ нѣкоторыя разности, такъ напр. пиво и водка приносятъ больше дохода въ холодныхъ странахъ, нежели въ теплыхъ. Гдѣ не воздѣлывается винограда, тамъ обложеніе вина производится удобно посредствомъ таможенныхъ пошлинъ (*a*).

Налогъ на крѣпкіе напитки служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ къ нѣкоторому ограниченію чрезмѣрнаго употребленія ихъ; но въ тоже время желательно, чтобы потребленіе ихъ рабочимъ классомъ, дѣлаемое съ цѣлью подкрѣпленія силъ, было облагаемо умѣренно. Потому нельзя одобрить такую высоту налоговъ на напитки, которая, не взирая на увеличеніе народонаселенія, уменьшала бы общее количество потребленія ихъ, или даже удерживала бы его на одной и той же высотѣ.

(*a*) *Франція*: средній дох. за 1825—29 г. 105.980,000 фр., послѣ сбавокъ 1831—32 г. 64.226,000 фр., въ 1835 г. 70 809,000 фр., или около 1 г. = 2,14 фр. на д. *Б.* 1844 г.: 97.719,000 фр., дѣйств. получ. 1845 г. 101 м. фр., *Б.* 1859 г. 152.534,000 фр. = 1,97 г. = 4,21 фр. на д.; *Б.* 1865 г. 212 м. = 2,47 г. = 5,28 фр. на д.—Противъ французскаго налога на напитки см. *Bastiat*, Oeuvres (Ausgewählte volkswirthsch. Schriften II, 157).—Въ *В. Британіи* было получено въ 1858—59 г. съ солода, хмѣлю и водки туземнаго приготовленія 15.199,944 ф. ст. = 6⅓ гульд. на д.; кромѣ того 4.050,059 ф. ст. пошлинъ съ привозныхъ вина и водки; въ 1861—62 г. 15.489,500 ф. ст. акциза и 3.746,333 ф. ст. пошлинъ, что вмѣстѣ составляетъ 7,7 г. на д. — *Бельгія*: средн. за 1851—57 г. 13.679,988 фр. = 2,95 фр. = 1,38 г. на д. — *Б.* 1863 г. 16.780,000 фр., въ томъ числѣ 2.100,000 съ вина, 5.950,000 съ водки, 8.730,000 съ пива и уксусу. — *Австрія* 1847 г.: по отч. 9.983,481 фл., въ 1856 г. съ вина 4.778,585 съ пива 7 588,639, съ водки 9.393,336 фл., а всего 21.760,560 фл. или 0,76 южногерм. гульд. на д.—*Б.* 1864 г. съ вина 5.949,000, съ водки 17.630,000, съ пива 15.398,000 фл. а все вмѣстѣ по 1,64 южног. г. на д. — *Пруссія*: *б.* 1860 г. 7.882,000 т. = 0,74 гульд. на д. (пиво облагается тамъ не высоко, а большая часть вина въ видѣ ввозной тамож. пошлины).—*Виртембергъ*, *б.* 1858—61 г. съ вина 450,000 г., съ пива (за вычетомъ возврата акциза) 726,000, съ водки (такимъ же образомъ) 247,000 г., а отъ трехъ питейныхъ налоговъ вмѣстѣ съ побочными доходами (и съ вышеук. вычетомъ) 1.477,000 г.=0,85 г. на д. Расходы взиманія простраются до 16%. — Въ Баденѣ питейные сборы приносили въ 1831—46 г. средн. числ. 931,323 г. = 0,76 г. на д., въ 1854—56 г. 938,566 г.=0,71 г., въ 1860—62 г. 1.314,428 г.=0,96 г. на д. (По случаю хорошихъ урожаевъ винограда).

§ 433 a.

Акцизъ на вино. Въ странахъ съ значительнымъ винодѣліемъ потребленіе вина составляетъ безъ сомнѣнія хорошій предметъ для обложенія, и предполагая, что налогъ этотъ несутъ потребители, можно считать его безвреднымъ. Вредное дѣйствіе могло бы наступить лишь тогда, когда подъ вліяніемъ налога уменьшилось бы потребленіе и отъ того понизилась бы цѣна, какую имѣетъ вино помимо налога; въ такомъ случаѣ уменьшилась бы и рента, даваемая виноградниками; поземельная подать, съ нихъ взимаемая, стала бы казаться чрезмѣрно большою и вмѣстѣ съ тѣмъ многочисленный классъ работниковъ, живущихъ винодѣліемъ, былъ бы стѣсненъ въ средствахъ своего существованія. Въ такихъ обстоятельствахъ особенно уменьшился бы сбытъ винъ низкаго разбора, воздѣлываемыхъ на менѣе удобной почвѣ и въ менѣе благопріятномъ климатѣ, и потребляемыхъ въ значительномъ количествѣ средними классами населенія; владѣльцы такихъ виноградниковъ потерпѣли бы ущербъ. Но если извѣстнаго размѣра акцизъ существовалъ уже долгое время, то объемъ винодѣлія установился уже соотвѣтственно требованію, такъ что виноградники,

соразмѣрно своимъ свойствамъ, приносятъ извѣстную постоянную ренту и налогъ перелагается на потребителей. Впрочемъ, отъ большаго разнообразія въ сборѣ и качествѣ вина изъ году въ годъ, происходятъ сильныя колебанія и въ доходѣ отъ налога (*a*). Высокіе оклады этого налога представляютъ еще ту невыгоду, что побуждаютъ къ поддѣлкѣ вина, вредной для здоровья и уменьшающей казенный доходъ. Что касается до способа взиманія, то никакъ нельзя придумать такого учрежденія, которое не было бы тягостно для того или для другаго класса жителей своими формальностями и мѣрами надзора. Взиманіе можетъ производиться, кромѣ взиманія при ввозѣ въ города, у городскихъ воротъ (*b*), еще слѣдующимъ порядкомъ:

1) при выдѣлкѣ вина или вскорѣ послѣ того,

2) незадолго до потребленія, у распивочныхъ продавцовъ (Schenkwirhte) и у потребителей, дѣлающихъ себѣ извѣстный запасъ (*c*).

(*a*) Примѣръ: Баденъ 1855 г. . . . . 498,163 гульд.
1856 » . . . . . 615,616 »
1859 » . . . . . 931,488 »
1861 » . . . . . 756,901 »

(*b*) Ср. § 428. Такой droit d'entrée существуетъ во Франціи въ городахъ, начиная отъ 4 т. (а прежде отъ 2 т.) жителей. Департаменты, по цѣнамъ на вино, раздѣлены на 4 класса, а по населенности городовъ—на 7 отдѣленій; Парижъ составляетъ особое 8-е отдѣленіе. Окладъ налога составляетъ наприм. въ городахъ съ 4 — 6 т. ж., въ 4-хъ изъ отдѣленій отъ 30 до 60 сант., въ городахъ съ 20 — 50 т. ж. 0,90 — 1,80 фр., при 50 и болѣе т. ж. 1,20 — 2,40 фр., а въ Парижѣ 8 фр. съ гектолитра; въ Парижѣ однако это единственный сборъ съ вина, § 434. Налоги на вино во Франціи были въ 1850 г. подвергнуты тщательному изслѣдованію, при которомъ не только выслушивались многіе спеціалисты, но были собираемы и письменныя мнѣнія отъ сельскохозяйственныхъ обществъ, торговыхъ палатъ, префектовъ и отъ множества частныхъ лицъ. Enquête législative sur l'impôt des boissons, P. 1851, II тома 4°. (Тутъ есть нѣкоторыя соображенія и относительно пива). Французскіе питейные законы основаны на томъ положеніи, что вино можетъ удобно быть подвергаемо налогу въ трехъ случаяхъ: 1) при перевозкѣ его, 2) при распивочной продажѣ въ питейныхъ заведеніяхъ, 3) при ввозѣ въ города; Enq. I, 72. — *Б.* 1859 г. 12.449,000 фр. Во Франціи уже въ 1324 г. (Карлъ VI) считалось 28 разныхъ налоговъ на вино, изъ которыхъ впрочемъ многіе (какъ напр. дорожный и мостовой сборъ и др.) упадали не на одно вино. Подробно это изложено у *de Parieu*, II, 343.

(*c*) О налогахъ на вино въ Германіи, см. *Biersack*, Ueber Best. 245.—Въ Баваріи акциза на вино нѣтъ. Слѣдующій примѣръ показываетъ, какъ вредно можетъ быть неправильное устройство налога: во Франціи прибавка алкоголя къ винѣ не подлежитъ налогу, если дѣлается въ присутствіи финансоваго чиновника; на количество прибавки не обращается вниманія; нерѣдко поэтому примѣшиваютъ алкоголь по нѣскольку разъ и потомъ разводятъ вино водою (по меньшей мѣрѣ 3-ю) и такимъ образомъ продаваемое количество вина увеличивается къ ущербу казны.—Въ Бельгіи акцизъ съ французскихъ винъ пониженъ по договору до $22^1/_2$ фр. съ гектолитра.

§ 434.

Къ 1). Если акцизъ взимается съ годичнаго производства вина, то платить его должны или сами винодѣлы, или тѣ, кто скупаетъ у нихъ это вновь выдѣланное вино. Здѣсь нужно имѣть наблюденіе за ежегодною добычею вина, при чемъ нельзя обойтись и безъ обысковъ по домамъ; не смотря на то однако утайки случаются нерѣдко, какъ у самихъ владѣльцевъ виноградниковъ, такъ и у ихъ сосѣдей. Налогъ, взимаемый этимъ способомъ, упадаетъ вмѣстѣ и на домашнее потребленіе вина у винодѣловъ и на вино, предназначенное къ вывозу, причемъ въ послѣднемъ случаѣ умѣстно бываетъ, возвращать налогъ, для поощренія заграничнаго сбыта. Этотъ способъ взиманія имѣетъ ту хорошую

сторону, что при немъ извѣстны мѣстности и даже тѣ полевые округи (Flurbezirke), гдѣ растетъ виноградъ, что и даетъ возможность составить масштабъ для обложенія, разумѣется не вполнѣ удовлетворительный по причинѣ разности урожаевъ того или другаго года. Съ другой стороны, упомянутыя мѣры надзора очень тягостны; онѣ затрудняютъ смѣшиваніе винъ (*a*), и уплата налога во многихъ случаяхъ, когда вино долго остается на храненіи, должна быть производима впередъ, что, отъ начисленія процентовъ, отъ утечки (Abgang) и другихъ потерь нѣкоторой части запасовъ, дѣлается вдвойнѣ ощутительно и вино поднимается въ цѣнѣ значительно выше, нежели на простой окладъ налога (*b*). Неудобство это нѣсколько смягчается, когда платежъ взыскивается не прежде, какъ при переходѣ вина отъ производителя къ покупателю (*c*).

Къ 2). Взиманіе передъ началомъ потребленія, или и совсѣмъ по окончаніи его, совершенно избавляетъ винодѣловъ отъ сказанныхъ непріятностей и оставляетъ оптовую торговлю свободной отъ наибольшей части стѣсненій. Мѣры надзора направлены здѣсь главнымъ образомъ противъ раздробительныхъ продавцовъ, которые, занимаясь своимъ промысломъ, легко могутъ ознакомиться съ существующими предписаніями и предохранить себя отъ взысканій. Сюда относятся слѣдующія постановленія: a) раздробительные продавцы обязаны оплатить налогомъ назначаемые ими для мелочной продажи запасы, до помѣщенія ихъ въ погребъ; такая же обязанность лежитъ и на тѣхъ изъ потребителей, которые закупаютъ вино большими количествами для собственнаго употребленія; для этой цѣли тотчасъ по прибытіи запаса подается объявленіе сборщику налога, который имѣетъ право удостовѣриться въ вѣрности показанія, напр. посредствомъ измѣренія. b) Погреба раздробительныхъ продавцовъ подвергаются частымъ осмотрамъ чрезъ акцизныхъ служителей. c) Всякая пересылка вина внутри государства должна сопровождаться накладною или другими документами, служащими для удостовѣренія, и чины надзора имѣютъ право требовать предъявленія оныхъ (*d*).

(*a*) Въ Пруссіи, при смѣшиваніи стараго вина съ новымъ, производимой до осмотра (Revision), долженъ присутствовать финансовый чиновникъ, Preuss. Instr. 8 Febr. 1826, § 4.

(*b*) О неудобствахъ этой système de l'inventaire, которая, въ болѣе тяжелой впрочемъ формѣ, существовала во Франціи въ продолженіи 5 лѣтъ, см. Rapport au Roi, стр. 103 и сл. Enquête I, 69 и въ др. мѣстахъ.

(*c*) Въ Пруссіи прежній сборъ съ муста (Moststeuer зак. 8 февр. 1819) замѣненъ нынѣшнимъ акцизомъ съ вина (Weinsteuer, зак. 25 сент. 1820). Тоже сдѣлано въ Саксоніи, Кургессенѣ и Тюрингенскихъ государствахъ. Всякій, кто произвелъ отжимку винограда, долженъ письменно объявить о прожатомъ количествѣ его. Досмотръ не ограничивается одними только упомянутыми въ объявленіи мѣстами. Preuss. Instr. § 1 и сл. 11. Изъ количества полученнаго муста дѣлается 15% скидки на убыль. Дѣйствительная оплата полученнаго въ текущемъ году вина откладывалась, по уп. закону, до 1 августа слѣдующаго года. Но если вино въ теченіи этого времени было продано, то покупатель долженъ былъ уплатить акцизъ и передать квитанцію винодѣлу, который отдавалъ ее при уплатѣ слѣдовавшаго съ него акциза, вмѣсто наличныхъ денегъ. По кабинетному ордеру 28 сент. 1834 г., запасы у винодѣловъ, еще не потребленные и не проданные, вовсе не оплачиваются налогомъ, а только вносятся въ реестръ слѣдующаго года. Ежегодно 1 мая и 1 ноября производится уплата акциза съ потребленнаго до того времени или вывезеннаго изъ общины вина; а то вино, которое кто либо покупаетъ у производителя, тотчасъ оплачивается покупателемъ. Всѣ виноградники разъ навсегда, помѣщаются въ одинъ изъ 6 классовъ, въ которыхъ акцизъ съ эймера (=½ Ohm) составляетъ $1^{1}/_{6}$, $^{5}/_{6}$, $^{7}/_{12}$, $^{5}/_{12}$, $^{1}/_{3}$ и $^{1}/_{4}$ талера. Такъ какъ впрочемъ винодѣліе въ Пруссіи незначительно, то эту форму взиманія скорѣе можно одобрить, ибо тамъ форма, указанная подъ 2), при гораздо болѣе значительномъ числѣ мелочныхъ виноторговцевъ, причинила бы больше затрудненій. Въ

годы худыхъ урожаевъ вина даются льготы. Въ 1849 г. было занято подъ виноградомъ 61,885 морг. и изъ нихъ 48,517 въ рейнскихъ провинціяхъ; три первые класса и встрѣчаются только въ этихъ послѣднихъ. Налогъ давалъ среднимъ числомъ, въ 1829 — 35 гг. 116,394 т. и въ томъ числѣ 104,375 т. по рейнскимъ провинціямъ. *Hoffmann*, Steuern, 297 и сл. Среднее за 1855—57 г. 78,355 т., *б.* 1859 г. 120,000 т. *б.* 1860 г. 110,000 т. Прежнее устройство существуетъ еще въ Саксоніи и Кургессенѣ.

(*d*) Нынѣшніе французскіе сборы съ вина основаны главнымъ образомъ на законѣ 28-го апр. 1816 г., съ многими однако перемѣнами въ частностяхъ. 1) Раздробительные продавцы платятъ при полученіи запаса—*droit de détail* (Zapfgebühr) въ 15% съ покупной цѣны; 2) кто покупаетъ 25 литровъ или больше того (до 1852 г.—начиная отъ 50 литр.), не для перепродажи, тотъ платитъ *droit de circulation*, составляющій въ 4-хъ округахъ государства отъ 60 сант. до 1,20 фр. съ гектолитра.—слѣдовательно очень невысокій. При цѣнѣ въ 30 фр. dr. de détail составляетъ 4,5 фр., слѣд. въ 3¾ разъ больше, чѣмъ высшій *dr. d'entrée*. Классъ, по которому уплачивается налогъ, опредѣляется мѣстомъ жительства покупщика. Въ 1849 г. принималось, что около 18 м. ж. живутъ въ городахъ, не имѣющихъ dr. d'entrée и слѣдовательно платятъ dr. de circulation или de détail. Тѣже правила существуютъ относительно фруктоваго вина; только оклады ниже. Къ этимъ двумъ сборамъ примыкаетъ 3) *droit d'entrée*, § 439 а (*a*). Собственное потребленіе виноѣловъ свободно отъ налога, и это много содѣйствовало къ распространенію виноѣлія на равнинахъ. Число душъ въ семействахъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ, изъятыхъ отъ всякаго налога на вино, полагаютъ въ 12 мил. Закономъ 21 апр. 1832 дозволено городамъ, имѣющимъ свыше 4 т. ж. соединять dr. d'entrée, de détail и de circulation, для избѣжанія многосложнаго надзора, какого требуетъ dr. de détail въ одну *taxe unique*, собираемую при ввозѣ въ города. По зак. 25 іюня 1841, dr. de circulation не дозволяется больше включать въ эту *taxe unique*. Оклады соображаются съ доходами предшествующихъ 3-хъ лѣтъ. 4) Въ Парижѣ всѣ сборы съ вина и водки замѣняетъ одинъ, привратный акцизъ, *dr. de remplacement*, составляющій 8 фр. съ гектол. виноградаго и 4 фр. съ гект. фруктоваго вина. *б.* 1860 г.:

dr. de circulation, въ томъ числѣ и съ фрукт. вина	10.000,000 фр.
dr. de détail, въ томъ числѣ и съ водки	107.000,000 »
dr. d'entrée и taxe unique aux entrées. съ фруктов. виномъ и водкой.	14.542,000 »
Парижскій налогъ	20.500,000 »
Итого. .	152 042,000 фр.

Въ Парижѣ, сверхъ octroi приходится на душу по 12 фр. налога на вино. Существованіе этихъ различныхъ сборовъ составляетъ причину дороговизны взиманія и весьма неравномѣрнаго распредѣленія тяжести налога между различными мѣстностями. Высокіе *octrois* на вино во французскихъ городахъ возбуждаютъ множество сильныхъ и основательныхъ жалобъ, какъ дѣлающіе вино слишкомъ дорогимъ. — Въ *Баденѣ* винный акцизъ взимался по акцизн. уст. 1812 г. различаясь по 7 разрядамъ вина и составлялъ отъ 4 г. 10 кр. до 25 г. съ фудера. По зак. 31 іюля 1828, онъ назначенъ въ 1/15 съ стоимости вина въ мѣстѣ продажи, а для иностраннаго вина — въ мѣстѣ склада. Кромѣ того съ раздробительныхъ продавцовъ взимается *Ohmgeld*, § 435. Кто устраиваетъ складъ вина для оптовой продажи, тотъ не обязанъ платить акциза, но долженъ получить позволеніе на содержаніе склада. При этомъ различаются: 1) оптовые *винные погреба* (Weinhandlungskeller), изъ которыхъ можно продавать вино бочками не менѣе 15 мѣръ (Maass) и бутылками не менѣе 24 штукъ. Владѣлецъ получаетъ патентъ см. по величинѣ запаса, какой онъ намѣренъ содержать, и уплачиваетъ соотвѣтственную промысловую подать (I классъ — до 10 фудеровъ, II кл. свыше 150 фуд.). 2) *Складочные погреба* (Weinlagerkeller), изъ которыхъ не дозволяется продавать количествами меньше ½ фудера (5 Ohm) и которые вообще подчинены болѣе строгому надзору; впрочемъ съ такого погреба взимается только по 6 г. въ годъ. Напротивъ того въ *хозяйственныхъ погребахъ* (Wirthschaftskeller) дозволяется хранить только вино, оплаченное налогомъ. Касательно надзора за этими разрядами погребовъ и разсылки вина дано множество предписаній, сведенныхъ вмѣстѣ въ публикаціи отъ 9 мая 1855 г., и потомъ въ распор. 30 окт. 1858. Средній доходъ за 1831—46 г. 293,040 гульд. акциза и 369,622 гульд. Ohmgeld и пр., а всего 662,662 гульд., *max.* 845,779 г. (1834 г.), *min.* 463,206 г. (1831 г.). Среднее количество на д. 31,38 кр. или 26,55 мѣрокъ въ годъ; въ Фрейбургѣ 1 г. 14 кр., въ Карлеруэ 1 г. 5 кр., въ Гейдельбергѣ 52 кр., въ Маннгеймѣ 39,5 к. — Средн. дох. за 1854 — 56 г. былъ 280,319 г. акциза и 269,216 г. Ohmgeld, что даетъ всего 25 кр. на д.—Средн. за 1857 - 58 г. 473,726 г. акц. и 366,042 г. Ohmgeld, или 38 кр. на д. Новый зак. 1858 г. см. § 435. Средн. за 1860—62 г.: акцизъ—455,763 г., Ohmgeld 284,455 т., а вмѣстѣ 32,4 кр. на д.—*Виртембергъ*: первоначально 15, а съ 1833 г. 12½%, съ 1839 только 10% съ цѣны выпитаго вина. Ср. дох. 1851 — 56 г.—419,694 г., *б.* 1858—61 г. 450,000 г. — Касательно неудобствъ виртембергскаго устройства налога, на которыя жалуются преимущественно содержатели раздробительной продажи—см. *Deffner*, Commissionsbericht üb. die indir. Steuern, Landtag 1845. — Въ Гессенскомъ В. Г. (Зак. 12 іюня 1827) акцизъ (Trankssteuer) съ вина долженъ быть уплачиваемъ всякій разъ,

какъ оно переходитъ въ другія руки большими количествами. Акцизъ составлялъ до послѣдняго времени 30 кр. съ ома, а въ 1856 г. на распивочныхъ продавцовъ прибавлено еще столько же, на прочихъ лицъ 2 г. Кромѣ того существуетъ и Zapfgebühr, § 435.—*Австрійскій* акцизъ съ потребляемаго вина взимается въ закрытыхъ городахъ нѣмецкихъ, славянскихъ (и итальянскихъ) провинцій, со всего потребленія, при ввозѣ, а въ открытыхъ мѣстахъ только съ мелочной продажи количествами меньше эймера и бо́льшей частью посредствомъ сдѣлки (Abfindung) съ отдѣльными продавцами, или со всѣмъ ихъ обществомъ въ томъ или другомъ городѣ. Въ этихъ мѣстахъ платится съ эймера 1 г. 20 кр. конвенц. мон., а въ городахъ 1 г. 40 кр.—Въ Венгріи и Семиградской обл. налогъ этотъ введенъ только съ 1851 г. и только въ городахъ съ 2 и болѣе тыс. жит., и со всего потребляемаго количества; по распор. 12-го мая 1859 года налогъ существуетъ для всѣхъ и повсемѣстно. Сред дох. за 1851 — 1856 г. 4.796,929 г. конв. мон. и изъ этой суммы 3.178,599 г. съ мѣстъ незакрытыхъ. Эта сумма составляетъ 0,163 г. южног. на д. *Б.* 1864 г.— 5.949,354 австр. флор.=0,19 южног. г. на д.—Во многихъ государствахъ продолжаетъ еще существовать устройство, при которомъ мѣра для напитковъ принимается двоякая, имѣющая для раздробительной продажи меньшій объемъ, нежели для взиманія налога, съ тою цѣлью, чтобъ переложеніе происходило удобнѣе посредствомъ убавки въ количествѣ, а не возвышеніемъ цѣны. Въ Виртембергѣ полагается на омъ 176 мѣръ раздробительной продажи и 160 нормальныхъ (Aichmass); первыя слѣдовательно на 10% меньше, чѣмъ и вознаграждается уплаченный впередъ налогъ. Въ Цюрихѣ *Saum* содержитъ въ себѣ 90 мѣрокъ для платежа налога и 100 для раздроб. продажи; *Rau*, Archiv, I, 412.

§ 435.

Относительно акциза съ вина надо сдѣлать еще слѣдующія замѣчанія:

1) въ прежнее время, при первомъ появленіи этого акциза, вино, покупаемое и запасаемое потребителями въ значительныхъ количествахъ, для собственнаго употребленія, вовсе не подвергалось акцизу, что существуетъ мѣстами и доселѣ. Когда впослѣдствіи обложено было и это вино, то найдено было однако справедливымъ облагать его умѣреннѣе, нежели потребленіе въ трактирныхъ заведеніяхъ (Wirthshaus). Побудительныя къ этому причины найдены были въ томъ, что потребленіе домашнихъ запасовъ идетъ медленнѣе и потому потребитель долженъ выплачивать налогъ впередъ за продолжительное время, тогда какъ, потребляя у содержателя распивочной продажи онъ уплачиваетъ налогъ по немногу и самыми мелкими долями; кромѣ того полагали, что потребленіе въ такихъ заведеніяхъ чаще переходитъ должную мѣру или, по крайней мѣрѣ, легче можетъ вынести нѣкоторое стѣсненіе. Относительно нѣкоторой части потребителей это совершенно справедливо. Потому въ большинствѣ случаевъ раздробительные продавцы облагаются сильнѣе или, кромѣ общаго налога, подвергаютъ ихъ еще другому, за право раздробительной продажи (Ohmgeld, Zapfgebühr) (*a*). Хотя вообще такое усиленное обложеніе вина, продаваемаго въ раздробь, можно оправдать, но только назначали обыкновенно слишкомъ высокій размѣръ обложенія, не соображая того, что извѣстная часть потребителей обращаются въ заведенія распивочной продажи единственно по неимѣнію средствъ или случая закупать большими количествами;—обстоятельство, именно относящееся къ наибольшему числу лицъ рабочаго класса.

2) Согласно съ общими началами обложенія налогъ на вино долженъ бы былъ упадать на каждое количество его, идущее въ потребленіе, соотвѣтственно его рыночной стоимости, которая весьма разнообразна вслѣдствіе разностей въ почвѣ, климатѣ, положеніи и т. д. виноградниковъ, и вслѣдствіе состоянія урожаевъ, отчего легко случается, что въ одной и той же странѣ лучшія вина стоятъ въ 5-ро и даже въ 10-ро дороже низшихъ сортовъ. Можно даже одо-

брить болѣе умѣренный размѣръ налога съ низшихъ сортовъ (*b*). Трудно однако такъ соразмѣрить налогъ, потому что показанія, какъ покупателей, такъ и продавцовъ, о цѣнахъ на вино, нерѣдко отступаютъ отъ истины и должны быть исправляемы съ помощію тщательнаго наблюденія со стороны финансовыхъ чиновниковъ; средство для этого: проба вина людьми, знающими въ немъ толкъ; можно также прибѣгать къ опредѣленію содержанія алкоголя посредствомъ ареометра. Мѣры, употребляемыя для предупрежденія обмана, наказанія назначаемыя за завѣдомо ложныя показанія (*c*), а равно и многія другія постановленія, встрѣчающіяся при налогахъ на потребленіе равно обременительны, какъ для финансоваго управленія, такъ для плательщиковъ. Избѣжать ихъ можно только, или посредствомъ платежныхъ сдѣлокъ (Abfindungen) съ виноторговцами (*d*), или отказавшись отъ различенія сортовъ вина и налагая акцизъ просто по количеству его (*e*).

3) Если акцизъ уплачивается не прежде, какъ уже по переходѣ вина къ мелочнымъ продавцамъ (Weinwirthe),—этими послѣдними,—то собственное ихъ потребленіе удобнѣе всего облагать посредствомъ откупной суммы (Pauschsumme). Но у самихъ винодѣловъ какъ имущественныя ихъ обстоятельства, такъ и пространство виноградниковъ столь различны, что тутъ трудно найти справедливую мѣру для налога (*f*).

(*a*) Во Франціи цѣли этой достигаютъ тѣмъ, что тамъ dr. de détail выше, нежели dr. de circulation, § 434 (*d*).—Баденскій налогъ Ohmgeld, съ содержателей распивочныхъ и трактирныхъ заведеній составлялъ до послѣдняго времени, для винъ цѣною отъ 250 г. за Fuder (=10 Ohm по 100 Maass или 150 литровъ) меньше 1 кр. съ мѣрки, а для винъ болѣе дорогихъ столько же, какъ и акцизъ. Вино, потребляемое въ трактирныхъ заведеніяхъ составляло въ 1831—46 г. $^2/_3$ всего потребленія, Ohmgeld составлялъ въ три пятилѣтія 56, 59 и 51% всего дохода, въ 1854—56 г. неполные 49%. Въ лучшіе годы урожаевъ вина доходъ отъ акциза былъ больше, нежели отъ сбора Ohmgeld, потому что акцизъ опредѣлялся по цѣнамъ на вино. По зак. 1858 г. Ohmgeld назначенъ совершенно однообразно въ 0,8 кр. съ мѣрки или въ 1 г. 20 кр. съ ома.—Въ Гессенскомъ В. Г. *Zapfgebühr* раздѣляется на 4 класса и составляетъ отъ 2 г. 40 кр. до 6 г. 40 кр. съ ома.—Въ Виртембергѣ весь сборъ за раздробительную продажу (Wirthschaftsabgabe) упадаетъ на однихъ мелочныхъ продавцовъ (Schenkwirthe).—Объ Австріи и Франціи см. § 434.

(*b*) Умѣренность въ обложеніи винъ низшаго качества необходима также для того, чтобъ и менѣе выгодныя виноградныя насажденія могли существовать; при одинаковомъ же налогѣ худшія вина будутъ имѣть меньшій сбытъ.

(*c*) Въ Баденѣ до 1858 г. существовало право преимущественной покупки (Vorkaufsrecht) акцизными чиновниками съ надбавкой 10%. Свидѣтельства о цѣнахъ удостовѣрялъ акцизный сборщикъ (Accisor) съ мѣстнымъ начальствомъ того мѣста, въ которомъ вино продавалось. Росписаніе всѣхъ такихъ показаній о цѣнахъ акцизный сборщикъ ежемѣсячно представлялъ главному сборщику. Bad. A. O. § 19, Verordn. v. 27 Mai 1826, v. 22 Jan. 1822.—Во Франціи сборъ за право продажи (Zapfgebühr, dr. de détail) исчисляется по продажной цѣнѣ, которую раздробительный продавецъ долженъ сдѣлать извѣстною посредствомъ публикаціи (Anschlag); цѣна эта значительно выше покупной. Этимъ облегчается надзоръ, если только число сортовъ и цѣнъ не слишкомъ велико.

(*d*) Какъ это было нѣкоторое время въ Виртембергѣ и теперь еще часто встрѣчается въ Австріи.

(*e*) Во Франціи для опредѣленія dr. de circulation и dr. d'entrée департаменты раздѣляются по количеству обыкновеннаго потребленія вина на 4 класса, въ которыхъ dr. de circulation составляетъ 60—80—100 и 120 сант. съ гектолитра. Относительно dr. d'entrée, кромѣ этихъ 4-хъ классовъ обращается еще вниманіе на число жителей въ городахъ, такъ что образуется постепенность окладовъ отъ 30 сант. до 2,40 фр.—Въ Баденѣ средняя объявленная цѣна за Fuder, для уплаты налога была:

Въ 1831—36 г.	. . . . .	126 гульд.
» 1836—41 »	. . . . .	111 »
» 1842—46 »	. . . . .	167 »
» 1847—57 »	. . . . .	145 »

Разница между отдѣльно взятыми годами еще больше. *Max.* въ 224 г. оказался въ 1855 году, *min.* 92 г. въ 1870 г.—Упом. закономъ 1858 г. акцизъ, независящій отъ цѣны на вино, назначенъ въ городахъ съ 4,000 ж. и болѣе въ 1 кр., въ меньшихъ 0,8 кр., а съ фруктоваго вина въ ¼ кр. съ мѣрки. Новые оклады соотвѣтствуютъ средней цифрѣ получавшагося доселѣ дохода отъ налога, но на отдѣльныхъ лицъ онъ ложится весьма неравномѣрно. Вино въ 20 г. за омъ (100 мѣръ) платитъ при неподвижномъ акцизѣ въ 1 г. 40 кр. 8¹⁄₂₀ о съ цѣны. При цѣнѣ въ 25 г. налогъ составляетъ ровно ¹⁄₁₀ (6²⁵⁄₂₅₀), какъ прежде, а при 80 г. только 2%. Низшіе сорта винъ наиболѣе дорожаютъ вслѣдствіе налога.

(*f*) Баденъ: виноторговцы платятъ ежегодный Aversum въ 3 г. 20 кр. съ прибавкой по 50 кр. за каждаго сопотребителя (Tischgenosse) мужскаго пола и по 25 кр. за таковаго же женскаго пола, имѣющихъ свыше 18 лѣтъ. Уп. зак. 1825 г. Винодѣлы свободны отъ налога, если не производятъ распивочной продажи; тоже соблюдается во Франціи, § 434 (*d*).

§ 436.

Акцизъ съ пива, во многихъ государствахъ, при сильномъ и въ новѣйшее время значительно возрастающемъ потребленіи пива составляетъ выгодный источникъ дохода, особенно въ странахъ холодныхъ, мало способныхъ къ воздѣлыванію винограда или и вовсе къ нему неспособныхъ, и гдѣ вино для большинства жителей слишкомъ дорого (*a*). Не слѣдовало бы однако облагать потребленіе этого, преимущественно годнаго для рабочаго класса напитка такъ сильно, чтобъ оно могло уменьшиться, или чтобъ нѣкоторые изъ потребителей побуждены были тѣмъ обратиться къ усиленному потребленію водки (*b*). Отъ дешевизны ячменя и отъ худыхъ сборовъ вина потребленіе пива и доходъ отъ налога на него по временамъ увеличиваются; улучшенія, дѣлаемыя въ пивоваренія, постоянно содѣйствуютъ къ тому же. Здѣсь также были испытаны различные способы взиманія, при сравненіи коихъ можно разсуждать только о бо́льшемъ или меньшемъ количествѣ недостатковъ или трудностей, имъ свойственныхъ.

1) *Налогъ съ матеріаловъ для приготовленія пива.* Наиболѣе употреблявшіеся здѣсь до сихъ поръ способы обложенія суть (*c*):

a) *акцизъ съ солода*, взимаемый на подобіе акциза съ муки, при размельченіи солода (*d*). Взиманіе это очень просто и правительству обходится дешево, когда солодъ мелется на чужихъ мельницахъ; но примѣненіе его къ большимъ пивоварнямъ, имѣющимъ свои собственныя солодовыя мельницы, не совсѣмъ удобно (*e*). Для опредѣленія окладовъ акциза берутъ за основаніе добытыя опытомъ цифры, показывающія количество пива, какое можно приготовить изъ даннаго количества солода (*f*). Значительное неудобство этого способа состоитъ въ сильномъ соблазнѣ къ обману въ налогѣ, и въ опасности соглашенія между пивоварами и мельниками, что и вынуждаетъ, какъ извѣстно изъ сдѣланныхъ доселѣ опытовъ, или прибѣгать къ пособію множества мѣръ надзора и строгихъ наказаній, или допускать частыя уклоненія отъ налога (*g*). Гдѣ есть административная такса на пиво, тамъ можно пріобрѣтать незаконную прибыль изготовленіемъ пива худшаго качества, т. е. дѣлая его изъ даннаго количества солода больше, нежели принято въ законѣ.

b) Солодъ можно облагать еще по *прусско-саксонскому способу* передъ самымъ употребленіемъ его для варки пива, именно передъ обливаніемъ его горячею водою (при заторѣ — Einmaischen); причемъ операція эта произво-

дится въ присутствіи чиновника, по подачѣ пивоваромъ объявленія о томъ, сколько намѣренъ онъ употребить солоду для каждой вари и сколько полагаетъ приготовить пива (*h*). При употребленіи этого способа можно достаточнымъ образомъ обезпечить полученіе акциза, но только не иначе, какъ при помощи сложнаго (искуственнаго) устройства дѣла и при точномъ надзорѣ за всѣмъ производствомъ пивоваренія.

(*a*) Точныя статистическія изслѣдованія о производствѣ, потребленіи и обложеніи пива представилъ *Engel*, въ Jahrb. der Statistik u. Staatswirthsch. im Königr. Sachsen I, 565, 1853.

(*b*) Въ 12½ по объему частяхъ крѣпкаго пива заключается столько алкоголя, сколько въ 1 части высокопробнаго хлѣбнаго вина (т. е. 4 и 50%). Но пиво кромѣ того содержитъ въ себѣ много углекислоты и нѣкоторое количество камеди и неразложившагося сахара, что и дѣлаетъ его питательнымъ. Опыты относительно измѣненій въ потребленіи того и другаго изъ этихъ напитковъ наводятъ на опредѣленіе правильнаго соотношенія между ихъ обложеніемъ.— Въ *В. Британіи* высокое обложеніе пива возбуждало много жалобъ. Три налога на этотъ предметъ, существовавшіе тамъ до 1830 г. составляли около 150% съ цѣны ячменя и около 17 шилл. съ боченка (barrel) портера (9 г. 20 кр. съ бад. ома, 4 г. 14 кр. съ прусск. эймера); между тѣмъ пиво, варимое для домашняго употребленія (большею частію людьми зажиточными) не подлежало акцизу. Среднее потребленіе солода (по Montgommery Martin'y) было въ 1714—23 г. 3½ м. квартеровъ, а въ 1814—23 г. только 3.230,000 кв.; въ 18.0—29 г. 3.900,000 кв., слѣдовательно оно не шло параллельно съ увеличеніемъ народонаселенія, и высота налога произвела увеличеніе потребленія горячихъ напитковъ. Въ 1684—93 г. оплачивалось ежегодно 7 м. боченковъ (barrels), въ 1694—1703 г. вслѣдствіе налога только по 4¼ м. боч.; въ 1746—50 г. почти по 6 м., въ 1824—28 г. по 8⅝ м. боч., причемъ, по малому увеличенію потребленія солода надо заключить, что пиво стало хуже. *Mac Culloch*, Hdb. I, 211; II, 253.—Въ новѣйшее время (съ 25 февр. 1822 г.) окладъ во всѣхъ трехъ королевствахъ одинаковъ = 2 ш. 7 п. съ бушеля (=7 г. съ бад. мальтера = 2 г. 33 кр. съ прусск. шефф.) и 5% накладныхъ. Съ 1854 г. на время войны онъ былъ повышенъ до 4 ш. Налогъ на солодъ давалъ среднимъ числомъ въ 1831—3 г. 4.992,159 ф. с., въ 1837—42 г. — 5.154,801 ф. с. Въ этомъ замѣтны послѣдствія отмѣны пивнаго акциза въ 1830 г. Средній дох. за 1857—8 и 1859—60 г. былъ 5.979,029 ф. ст. Потребленіе солода увеличилось въ 1836 г. до 1,78 буш. на д., въ 1837—41 г. оно составляло только 1,51 буш. *Porter*, Progress II, § 52. Въ 1848—9 г. оплачено налогомъ по 38 м., въ 1857/8—1858/9 г. по 41.979,151 буш., въ 1861—2 г. 41.118,168 б. или 1,4 б. на д. Преніе въ Нижней Палатѣ, 10 марта 1835 г., о предложеніи отмѣнить и акцизъ на солодъ, которое поддерживалъ Пиль, и которое однако было отвергнуто—*Bailly*, II, 418.

(*c*) Налогъ на солодъ уплачивается въ В. Британіи на основаніи ежемѣсячныхъ показаній объ изготовленномъ солодѣ, при внимательномъ осмотрѣ солодовныхъ амъ и съ оцѣнкой солода, находящагося въ сушильнѣ. Прежнія многосложныя, обременительныя предписанія и штрафы значительно упрощены (11. George IV c. 17); *v. Raumer*, Brit. St. System, 88). *Mac Culloch*, I, 254. Въ новѣйшее время стали примѣшивать къ солоду свѣжій, но высушенный ячмень; поэтому въ 1855 г. было предписано раздроблять солодъ только между валами, а не на жерновахъ, такъ какъ перваго изъ этихъ способовъ для зерна не превращеннаго въ солодъ, недостаточно; а въ 1856 г. было предписано еще, что зерна солоду должны имѣть ростки въ ½ длины зерна.— Кромѣ этого налога существовалъ доселѣ еще акцизъ на хмѣль, который уплачивали сельскіе хозяева при упаковкѣ хмѣля, въ количествѣ 18 ш. 8 п. съ центнера (2 п. ф.), съ 5% накладныхъ. Они обязаны были подавать объявленія о пространствѣ и мѣстоположеніи своихъ хмѣльниковъ, о сушильняхъ, магазинахъ, о днякъ укладыванія и взвѣшиванія. Акцизъ уплачивался въ разные сроки въ теченіи года. Въ 1860 г. (23, 24 Vict. c 113) акцизъ былъ уменьшенъ до 14 ш., а закономъ 25 Vict. c. 22 = 3 іюня 1862 совершенно отмѣненъ, какъ акцизъ на хмѣль, такъ и ввозная на него пошлина. Въ послѣдніе годы, по случаю худыхъ урожаевъ хмѣля, привозъ его былъ весьма значителенъ. Новѣйшія цифры:

	1857/8.	1859.	1860.	1861.
акровъ подъ хмѣлемъ . . .	50,974	45,665	46,272	47,941
		ф у н т о в ъ.		
оплачено акцизомъ	47.717,551	68.497,000	1.162,777	23.953,491
		ф у н т. с т е р л и н г.		
доходъ отъ акциза	417,526	599,346	69,767	149,700

Въ Шотландіи не разводится хмѣль, а въ Ирландіи не было на него акциза.

(*d*) *Баварія*: древнѣйшій акцизъ относится къ—1542 г., возвышенъ въ 1612 г. на 1 пфенн. съ мѣры. Въ 1634 прибавленъ 2-й пф., въ 1672 г. 3-й, въ 1706 г. 4-й. Нынѣшній окладъ (съ 1811) составляетъ 5 г. съ шефф. (50 кр. съ бад. Metze) облитаго (eingesprengt) солода (1 г. 14 кр. съ прусск. шефф. = 3 г. 21 кр. съ бад. Malter), причемъ принимается, что 6 частей по объему

сухаго солода при смачиваніи даютъ 7. При вывозѣ акцизъ возвращается въ количествѣ 40 кр. за эймеръ. Акцизъ на солодъ въ Баваріи (только въ 7 округахъ по сю сторону Рейна) давалъ среднимъ числомъ въ 1819/20—1830/31 г. валоваго дохода 5.045,083 г., чистаго 4.729,035 г., въ 1837,8—1840,41 г. валов. 5.556,200 г., чист. 5.379,149 г., въ 1851—5 г. валов. 5.861,561 г., чист. 4.656.190 г.; по *б.* 1861—7 г. валов. 6.686,600 (1,42 г. на д.), а чистаго (по исключеніи 357,430 г. расходовъ управленія (=5,3%), 124,389 г. уступокъ и 4,781 г. недоимокъ) 6,2 м. Уплата производится въ опредѣленные сроки послѣ размельченія, которое однако можетъ начинаться не прежде, какъ когда владѣлецъ подастъ объявленіе сборщику, солодъ будетъ измѣрянъ и дано дозволительное свидѣтельство (Pollete), и когда мельникъ приметъ солодъ вмѣстѣ со свидѣтельствомъ и еще разъ смѣряетъ его. Если количество солода при этомъ окажется больше, то слѣдуетъ увѣдомить о томъ сборщика. Мельникъ удостовѣряетъ на свидѣтельствѣ о результатахъ своего измѣренія, ведетъ помольный реэстръ (Brechregister) и каждую четверть года доставляетъ сборщику изъ него выписку. Пивоварни и мельницы подвергаются частымъ осмотрамъ. Персоналъ для завѣдыванія этимъ налогомъ состоитъ изъ 35 надзирателей, 609 сборщиковъ, 14 чиновниковъ въ 7 высшихъ акцизныхъ управленіяхъ (Oberaufschlagsamt) семи округовъ и изъ нѣсколькихъ оберъ-инспекторовъ. *Rivet* въ Arch. v. Rau. V, 42—51. *Еще*: Hdb. der Malzaufschlagsverwaltung im Königr. Bayern. Heidelb. 1842. — *Rudhart*, IV, 154. — Въ Виртембергѣ съ 1827 г. введенъ акцизъ на солодъ, по образцу баварскаго. Hdb. стр. 282 и сл. Онъ составляетъ 20 кр. съ *simra* солода (49,6 кр. съ прусск. шефф. = 2¼ г. съ бад. мальтера). Средн. дох. 1828—37 г. 400,161 г., 1837—47 г.—702,607 г., 1847—57 г.—774,615 г., наибольшій доходъ былъ въ 1856/7 г. = 1.003,354 г. (По случаю неурожая вина и плодовъ и упадка цѣнъ на хлѣбъ). *Б.* 1858—60 г. 770,000 г.

(*e*) Въ Баваріи размолъ солоду на собственныхъ мельницахъ дозволяется только тѣмъ изъ пивоваровъ, у которыхъ были оныя уже при введеніи акциза.—Въ Виртембергѣ частныя солодовыя мельницы (Schrotmühlen) тамъ, гдѣ позволено имъ оставаться, состоятъ подъ печатью (Verschluss) акцизнаго надзора.

(*f*) Въ Баваріи принимаются выходы пива въ 6—7 эймеровъ (см. по тому зимнее или лѣтнее пиво) изъ 1 шефф. сухаго солода, слѣд. 1,84—2,15 частей пива по объему изъ 1 части сухаго солода. Для вознагражденія за уплаченный налогъ въ административной таксѣ на пиво прибавляется по 1 кр. на мѣрку.

(*g*) Полагаютъ, что въ Баваріи ежегодныя утайки составляютъ ½ м. а можетъ быть даже и 1½ м. г. Verh. d. 2 K. v. 1828, III, 139. *Rivet* въ упом. статьѣ полагаетъ, что среднимъ числомъ на шеффель сухаго солода варится пива 2 эймерами больше, нежели принято закономъ, что составляетъ (на 964,630 шефф.), при акцизѣ въ 54 кр. съ эймера уже 1.736,324 г. въ годъ. Но потребители должны уплачивать за эти 1.929.000 эйм. опредѣленную начальствомъ цѣну, ср. числ. по 4 г. 48 кр. за каждый, не смотря на то, что пивовары получаютъ этотъ избытокъ производства даромъ. Предложенный палатамъ въ уп. году проектъ закона касательно осмотровъ погребовъ, не прошелъ, какъ найденный слишкомъ стѣснительнымъ.

(*h*) Прусск. зак. 8 февр. 1819, § 18—21. Распор. отъ того же числа § 27—35. Cabinets-Ordre 10 янв. 1824. Fin. Rescr. 27 апр. 1824.—Сакс. зак. 4 дек. 1833. Biersteuer-Verordn. отъ того же числа см. *Berger*, стр. 107.—Акцизъ составляетъ 16 gGr. или 20 Sgr. съ центнера облитаго солода (Malzschrot) (изъ чего получается 100—150 кварт пива). Пивоваръ обязанъ объявить акц. управленію о числѣ своихъ котловъ и чановъ (которые потомъ измѣряются акц. чиновникомъ); далѣе онъ обязанъ всякій разъ объявлять о времени, когда намѣренъ дѣлать заторы, о своемъ запасѣ солоду и о количествѣ пива, какое предполагаетъ изъ него наварить; эти показанія повѣряются потомъ съ дѣлію контроля. Запасы солода могутъ быть хранимы только въ назначенномъ мѣстѣ. Передъ дѣланіемъ заторовъ пивоваръ долженъ уплатить акцизъ со всего запаса солода. Заторы (das Maischen) должны производиться разомъ, не иначе какъ въ самомъ заводѣ (Brauloeal) и, сверхъ заранѣе объявленнаго для начала работы срока, слѣдуетъ ожидать еще одинъ часъ прибытія чиновника. — Сдѣлки относительно платежа условленной суммы (Abfindungen durch Fixation) въ позднѣйшее время были допущены не только для сельскихъ, но и для городскихъ пивоварень; Cabin. ordre отъ 2 іюня 1827 и 17 авг. 1831. *Villaume*, 103, 117. Средній доходъ отъ акциза въ 1833—38 г. былъ 1.283,926 т., въ 1856—58 г. 1.203,959 т., включая и транзитный сборъ (Uebergangssteuer) (слѣд. около 6⅔ кр. на д., что очень немного).—*Саксоніи*: средняя 1855—57 г. 253,224 т., а чист. дох. 206,933 т. (8⅔ кр. на д.).—Въ *Нидерландахъ* и *Бельгіи* по зак. отъ авг. мѣсяца 1822 г. пивной акцизъ взимается передъ дѣланіемъ заторовъ, съ вмѣстимости заторнаго чана, по 70 голл. центовъ=1,48 фр. съ гектолитра. Въ Бельгіи къ этому окладу прибавляются еще накладные сборы и сборъ штемпельный въ 10%. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ изъ 1 гектолитра вмѣстимости заторнаго чана получается такое же количество крѣпкаго чернаго пива (Braunbier), 1½ гект. легкаго, 2 гект. бѣлаго; такимъ образомъ, при 26% накладныхъ или при 2,05 фр. всего акциза, приходится на литръ каждаго изъ этихъ 3 сортовъ 2,056—1,371—1,028 сант.—Требуемыя закономъ формальности очень многосложны и несносны. Средній доходъ, съ включеніемъ незначительнаго дохода отъ акц. на пиво, былъ въ 1853—57 г., 6.433,489 фр.; по *б.* 1859 г. 7,4 м., по *б.* 1862 г. 8.630,000 фр. (0,84 г.= 1,80 фр. на д.).—Въ Нидерландахъ по *б.* 1860—62 г. 500,000 гульд.

§ 437.

2) Акцизъ съ пива можетъ быть уплачиваемъ также *при самой виркѣ* его, соотвѣтственно полученнымъ количествамъ (*a*); опытъ показалъ, что такое устройство заслуживаетъ одобренія. Вмѣстимость котловъ измѣряется назначенными къ тому лицами (*b*). Пивоваръ обязанъ подавать объявленіе передъ всякой варкой и уплатить акцизъ съ каждой вари, исчисленный по вмѣстимости котла; послѣ этого акцизный чиновникъ снимаетъ съ устья печки (Schürloch) печати (Verschluss), наложенныя на время остановки дѣйствія (*c*). Трудно ожидать утайки самаго варенія, но нельзя не опасаться многократнаго наполненія котла въ продолженіи дозволеннаго времени варки; поэтому должно быть строго запрещаемо всякое доливаніе котла съ той минуты, когда начинаютъ спускать готовое пиво (*d*); также и допускаемый срокъ варки долженъ быть опредѣленъ смотря по состоянію искусства и по мѣстнымъ отношеніямъ такъ, чтобы его достаточно было для изготовленія хорошаго пива, но повтореніе варки нѣсколько разъ не было бы возможно (*e*). Сверхъ того должно производить частые осмотры, особенно въ продолженіе варки. Можно также пробовать и другія средства надзора, какъ напр. опредѣленіе количества употребленнаго солода (*f*) или полученнаго пива, и опредѣлять акцизъ, принимая въ соображеніе крѣпость пива; такая мѣра была бы полезна въ томъ отношеніи, что иначе налогъ упадаетъ на легкое пиво одинаково, какъ и на крѣпкое, тогда какъ справедливо, чтобы съ крѣпкаго платилось больше. Въ Саксоніи съ 1844 по 51 г. потребленіе простаго пива увеличилось на 5%, а двойнаго на 85%; подобное же явленіе обнаруживается и въ другихъ странахъ.

Взиманіе акциза съ того количества пива, какое окажется по совершенномъ окончаніи варенія, имѣетъ ту неудобную сторону, что нѣкоторая часть продукта легко можетъ быть утаена отъ уплаты акциза, если не было надзора при самой варкѣ. Между тѣмъ для другихъ способовъ взиманія сравниваніе количества пива, оказывающагося въ охладительныхъ (Kühlschiff) и прочихъ чанахъ (Bottich) и въ бочкахъ составляетъ предохранительное отъ обмана средство; ср. 2)—(*g*).

(*a*) Во Франціи этотъ способъ взиманія существуетъ съ 1808 г., съ перерывомъ въ 1815 и 1816 гг. Изъ вмѣстимости котла дѣлается 20% скидки на утечку. Акцизъ составляетъ 2,40 ф. съ гектолитра за варю (1,68 гульд. съ бад. ома), а съ жидкаго пива (Nachbier, petite bière) 60 сант.—Зак. 12 дек. 1830. Потребленіе было въ 1857—60 гг. средн. числ. 6.790,584 гектол. (преимущественно въ сѣверныхъ департаментахъ); доходъ отъ акциза съ обоими накладными сборами (décimes) 15.831,638 фр. — *v. Hock*, 375, *de Parieu*, III, 18. — Баденъ: зак. 4 мая 1825. Въ совѣщаніяхъ 1843 года, съ 10 приглашенными пивоварами, существующее устройство признано вообще цѣлесообразнымъ и замѣчены только нѣкоторые недостатки, исправленные потомъ закономъ 28 февр. 1845; Verhandl. der 2 Kammer v. 1843—4, XIII, Beil.-Heft., стр. 1.— *Rau*, Archiv., IX, 51 (N. Folge IV). Vollzugs-V. отъ 30 апрѣля 1845. Инструкціи отъ 10 мая 1845. Verordn. отъ 10 апр. 1864 (закл. въ себѣ разныя облегченія). — Окладъ налога составляетъ 50 кр. съ ома вмѣстимости котла (прежде онъ былъ 1 г. съ вычетомъ 2 дюймовъ на окраину котла). Принимается, что на омъ готоваго пива должно приходиться 1,3 г. налога, слѣдовательно на мѣрку 0,78 кр. Точными изслѣдованіями, произведенными въ 1843 году, найдено, что потеря при варкѣ, охлажденіи, броженіи и храненіи составляетъ для лѣтняго пива (Sommer, Lager-Bier) 36,21%, для зимняго (Winter-, Jung-Bier) 25,46% вмѣстимости котла (Brauge-fäss) слѣд. среднимъ числомъ 30 — 31%, между тѣмъ какъ при вышеупомянутомъ отношеніи (1,3 г. и 50 кр.) предполагается потеря 36%. При вывозѣ акцизъ возвращается въ размѣрѣ

1 г. 5 кр. за омъ. Доходъ отъ пивнаго акциза въ Баденѣ, вмѣстѣ съ транзитной пошлиной (Uebergangssteuer), возрасталъ значительно, какъ показываютъ слѣдующія цифры:

Годы.	Доходъ. гульд.	На душу. крейц.	Вѣроятное потребленіе на душу.
1831—35	191,897	9,4	12.12 мѣръ (Maass).
36—40	243.981	11,4	14,69 » »
42—46	379,234	17,24	22,11 » »
54—56	324,328	14,8	18,8 » »
57—59	417,672	18,7	24 » »
60—62	458,348	19,9	29 » »

Доходъ упалъ въ 1847 г., вслѣдствіе вздорожанія хлѣба до 273,643 г., а въ 1862 г. поднялся до 518,348 г.—*Кургессенъ*: зак. 6 марта 1831 года; срокъ варки 24 часа, акцизъ 5 збгр. съ ома (=0,75 баденскаго). *Гессенъ*, В. Г., зак. 12 сент. 1827 г.; 40 кр. съ ома емкости котла (=1,06 бад. ома). Австрійское устройство сходно съ этимъ; опредѣленнаго срока для варки нѣтъ, но все производство, начиная отъ затора и до спуска изъ холодильника (Kühle) подлежитъ надзору. Вся посуда, въ томъ числѣ холодильники и бочки, измѣряются, снабжаются нумерами и чиновники обязаны удостовѣряться, что варится только показанное въ объявленіи количество. Изъ этого количества скидывается 5% на потерю. Акцизъ до послѣдняго времени составлялъ: 1) въ Вѣнѣ 2 фл. 30 кр съ эймера; 2) въ селеніяхъ и мелкихъ городахъ 45 кр.; 3) въ Галиціи 20 кр. Это составляетъ въ южногерманской монетѣ (24½ гульд изъ марки серебра) на баденскую мѣрку 2,45—1,28—0,54 кр, а на прусскую кварту 1,87—0,93—0,41 кр.— Съ 1855 г. акцизъ исчисляется повсемѣстно, по количеству припасовъ (Bierwürze) и по содержанію въ нихъ сахара. Доходъ въ 1851—57 гг. былъ 7.451,093 флор., по *б.* 1864 г. 16.397,976 фл.=32,8 южногерм. крейц. на душу.—Вообще приходится на баденскую мѣрку (Maass = 1½ литра) акциза:

въ Кургессенѣ	0,23 кр.	
» Гессенъ-Дармштадтѣ. . .	0,34 »	
» Баваріи	0,49 »	
» Баденѣ	0,78 »	
» Пруссіи	0,45 »	0,91 кр.
» Франціи	1 кр.	

Ср. *Holger*, Staawirthschafts-Chemie, 1843, стр. 222 и слѣд., Tegoborski, I, 53.

(*b*) Не дозволяется дѣлать на котлѣ никакихъ накладокъ или наставокъ и никакихъ перемѣнъ или увеличенія котловъ безъ увѣдомленія о томъ надзора, и всѣ такія передѣлки сопровождаются новымъ измѣреніемъ. Кромѣ того пивоваръ обязанъ доставить свѣдѣнія о числѣ и вмѣстимости всей своей посуды.

(*c*) Начало и конецъ сроковъ варки не должны приходиться на ночные часы между 10 веч. и 5 утра.

(*d*) Существовавшія прежде запрещенія доливать котлы давали поводъ къ множеству взысканій и къ жалобамъ со стороны пивоваровъ. Въ новомъ бад. законѣ введено изложенное выше болѣе снисходительное постановленіе, при чемъ допускается доливка котла въ началѣ работы (das anfängliche Nachfüllen).

(*e*) Прежде назначалось для чернаго пива 30, для бѣлаго 18 часовъ. Однако однообразное для всѣхъ пивоваренъ постановленіе въ этомъ отношеніи едва-ли годится. По новѣйшему бад. закону каждый пивоваръ долженъ объявить, какое количество часовъ онъ вообще считаетъ нужнымъ для варки по принятому имъ способу; управленіе даетъ свое рѣшеніе на это по выслушаніи экспертовъ; впрочемъ, въ законѣ назначено, сообразно величинѣ котла, извѣстное число часовъ, какъ максимумъ; именно: при котлѣ въ 25 Ohm и больше 24 ч., при малыхъ котлахъ, въ 5 Ohm и меньше—12 час.

(*f*) Въ кор. Вестфальскомъ акцизъ съ пива взимался тоже по емкости котла; зак. 6 марта 1810 г. (Bulletin того же года, I, 279), ст. 6, 23 Впослѣдствіи (зак. 18 декабря 1811) окладъ былъ 1,70 фр. съ гектол. (или 1 г. 12 кр. съ бад. Ohm). Пивоваръ въ объявленіи своемъ долженъ былъ объяснить также о количествѣ солода, какое предполагаетъ употребить, и вести точный реестръ варки. Кто употреблялъ на 100 частей по объему больше 46,8 частей пшеничнаго или больше 70,2 ч. ячменнаго солода, тотъ долженъ былъ уплачивать соотвѣтственно больше налога. Зак. 15 января 1812, ст. 55 и сл.—Bullet I, 59.

(*g*) Въ Ганноверѣ съ 1835 г.: 6 збгр. съ бочки (Tonne) пива, вмѣстимостью въ 40 Stübchen. *Lehzen*, I, 384.—*Б.* 1859—60 гг.—35,000 тал.

§ 438.

Акцизъ на хлѣбное вино (Branntwein). Доводы, говорящіе въ пользу обложенія вина и пива, имѣютъ еще болѣе значенія относительно обложенія

вина и водокъ, добываемыхъ перегонкой, какъ напитковъ, потребленіе которыхъ особенно легко переступаетъ должную мѣру, дѣлается, въ силу привычки, необходимой потребностью и засимъ дѣйствуетъ гибельно на душу и тѣло (*a*). Потому слѣдуетъ желать достигнуть посредствомъ налога такого повышенія цѣны на эти напитки, результатомъ котораго было бы уменьшеніе ихъ потребленія (*b*). Однако, вслѣдствіе того поощренія къ улучшеніямъ въ винокуреніи, которое дается самымъ возвышеніемъ налога, сказанные результаты достигаются лишь въ малой мѣрѣ, и не слѣдовало бы стараться достигать ихъ путемъ возвышенія акциза; ибо, съ одной стороны, употребленіе мучнистыхъ и сахаросодержащихъ веществъ на выкурку вина, очень полезно для сельскаго хозяйства (*c*), и винокуреніе можетъ сдѣлаться выгодной отраслью промышленности, продукты которой могутъ идти даже за границу; а съ другой стороны и потому, что хлѣбное вино и спиртъ употребляются также для разныхъ промышленныхъ цѣлей; съ увеличеніемъ же акциза увеличивается и опасность, что разовьется тайное винокуреніе (*d*). Налогъ однако долженъ бы по крайней мѣрѣ стоять въ правильномъ отношеніи къ акцизу съ пива и вина, сообразно различію въ крѣпости этихъ трехъ напитковъ. Наложеніе акциза сопровождается здѣсь особенными трудностями, зависящими отъ способа выдѣлки вина и отъ значительности содержанія въ немъ алкоголя, причемъ послѣднее обстоятельство производитъ то, что потребляется этотъ напитокъ въ сравнительно меньшихъ количествахъ, а слѣдовательно выдѣлка, перевозка и покупка его легче могутъ быть скрыты. При выборѣ удобнѣйшаго способа для взиманія съ него акциза надо обращать вниманіе на способы производства винокуренія въ данномъ государствѣ, и на современное положеніе этого искусства. Вино, не идущее на употребленіе человѣка, должно бы оставаться свободнымъ отъ налога (*e*). Налогъ этотъ можетъ быть взимаемъ, подобно акцизу съ пива, какъ при самомъ производствѣ, такъ и при продажѣ.

1) *Акцизъ съ заторовъ* (Maischsteuer), какъ устроено въ Пруссіи, долженъ упадать на матеріалы, служащіе для винокуренія, и взимается онъ передъ начатіемъ выкурки, съ мучнистыхъ веществъ (хлѣбъ, картофель) по вмѣстимости посуды, служащей для дѣланія заторовъ (заторные чаны); а съ другихъ веществъ (какъ плоды, ягоды и пр.) по имѣющемуся на лицо количеству ихъ (*f*). Для этого нужно узнать, сколько можетъ быть выкурено вина извѣстной крѣпости изъ даннаго количества затора при извѣстной емкости заторныхъ чановъ (*g*), и какъ относятся между собой различныя вещества, употребляемыя для винокуренія, въ отношеніи выходовъ изъ нихъ вина (*h*). Владѣлецъ винокуреннаго завода обязанъ представить планъ своего производства и подробныя свѣдѣнія о томъ, въ какомъ размѣрѣ и какъ намѣренъ онъ производить свой промыселъ въ томъ или другомъ мѣсяцѣ,—о числѣ, величинѣ и положеніи заторныхъ чановъ, о дняхъ производства заторовъ въ каждомъ изъ нихъ и о дняхъ перегонки изъ каждаго куба, о количествѣ мучнистыхъ или др. веществъ, назначаемыхъ на куреніе и проч. Держать заторы позволяется только въ указанныхъ самимъ заводчикомъ помѣщеніяхъ и по-

судѣ (*i*). Этотъ способъ взиманія акциза, нашедшій себѣ подражаніе во многихъ другихъ государствахъ (*k*), оказывается достаточно вѣрнымъ, потому что сокрытіе заторовъ, находящихся въ броженіи, довольно трудно; но въ тоже время способъ этотъ требуетъ много бдительности со стороны акцизныхъ чиновниковъ, что, при большомъ числѣ малыхъ винокурень, очень трудно и стоитъ дорого; это обстоятельство и заставляетъ допускать производство винокуренія, по крайней мѣрѣ изъ веществъ мучнистыхъ, только при извѣстномъ, болѣе значительномъ объемѣ его (*l*). Но и помимо такого постановленія, множество правилъ, предписываемыхъ касательно надзора, слишкомъ обременительны для мелкаго производства, вслѣдствіе чего мелкія винокурни сами по себѣ вытѣсняются крупными, устроенными на фабричный манеръ и обыкновенно съ болѣе совершеннымъ устройствомъ (*m*). Мелкимъ винокурнямъ можно давать облегченія въ уплатѣ, назначеніемъ съ нихъ разъ опредѣленнаго постояннаго платежа (Abfindung), но нельзя одобрить этой мѣры; ибо этимъ поощряются существованіе и поддержка винокурень съ неудовлетворительнымъ устройствомъ (*n*). Впрочемъ уже обнаружены значительныя неудобства способа обложенія по заторамъ: онъ побуждаетъ заводчиковъ дѣлать заторы съ меньшимъ количествомъ воды (т. е. густые), съ цѣлью выгадать на акцизѣ; а черезъ это уменьшаются выходы спирта и слѣдовательно изъ матеріала извлекается не все количество алкоголя, въ немъ содержащееся. Способъ этотъ препятствуетъ также куренію изъ матеріаловъ, дающихъ мало алкоголя, хотя при другихъ обстоятельствахъ ими можно было бы пользоваться съ выгодою. Далѣе онъ неудобенъ для тѣхъ производителей, которые въ своей мѣстности могутъ получать для винокуренія только картофель съ малымъ содержаніемъ крахмала. Множество постепенно умножаемыхъ и усиливаемыхъ мѣръ надзора, предписаній и запрещеній, сопровождаемыхъ угрозой наказанія, также мѣшаютъ дальнѣйшему совершенствованію этого производства, въ которомъ въ новѣйшее время выдѣлка спирта достигла значительныхъ размѣровъ (*o*). Все это было причиной, что въ послѣднее время не разъ возникалъ вопросъ о превращеніи этой формы налога въ другую, § 439.

(*a*) Свѣдѣнія объ этомъ предметѣ, сообщенныя Морицомъ Молемъ во 2-й палатѣ Виртемб. сословнаго собранія, за годы 1852—8 весьма поучительны;—особенно записка отъ 17 и 18-го іюля 1852 г., составляющая 17 листовъ большаго формата.

(*b*) Хотя при нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, напр. въ сыромъ климатѣ, при работахъ на сыромъ мѣстѣ и т. п., употребленіе водки служитъ къ поддержанію здоровья; но за то никакой другой напитокъ не увлекаетъ до такой степени къ неумѣренному употребленію, и печальныя послѣдствія кратковременнаго веселаго настроенія (почему Байронъ называетъ водку the poor man's sparkling substitute for riches) губятъ множество семействъ. Гдѣ употребленіе водки сильно распространено между низшими классами народа, тамъ оказывается больше преступленій, умопомѣшательствъ, самоубійствъ, смертности и безнравственности. Поучительные примѣры приведены въ запискѣ Congrès international de bienfaisance de Bruxelles, 1856, I, 293; Congrès de Francfort, 1859, I, 229.—Ср. *Engel*, Jahrb. I, 446.—Ограниченіе числа питейныхъ домовъ въ В. Британіи оказало хорошее дѣйствіе. Также и общества умѣренности въ высокой степени благодѣтельны, какъ съ физической, такъ съ экономической стороны, ср. I, § 347. Уменьшеніе дохода отъ акциза на водку въ Ирландіи есть очевидное послѣдствіе стараній достоуважаемаго священника Theobald'a Mathew. Между тѣмъ какъ въ 1838 г. тамъ было выпито 12.296,342 галл., въ 1840 г. потребленіе упало до 7.401,051 г., въ 1841 до 6.405,443 гал.—*Porter*, Progress,—556. Онъ же (въ Liter. Gaz. 1850, стр. 585) оцениваетъ расходъ на водку въ В. Брит. въ 24 м. ф. с.—Тамъ, гдѣ вино слишкомъ дорого для низшихъ сословій,

слѣдуетъ заботиться, чтобы распространеніемъ хорошаго и дешеваго пива противодѣйствовать развитію потребленія водки. — *Böttcher* (Ueber den Branntweingenuss, Hannover 1839) исчисляетъ потребленіе водки въ Ганнов. корол. въ 30⅛ м. Quartier (=0,859 прусск. кварты=0,649 бад. Maass), и находитъ, что въ немъ участвуютъ около ¼ всего населенія, такъ что приходится на душу въ годъ около 100 Quartier. Расходъ на этотъ предметъ составляетъ около 5.898,000 тал., а употребляемый на производство хлѣбъ и картофель могъ бы удовлетворить потребность въ хлѣбѣ ⅛ населенія. — Въ Бельгіи съ 1838 г. введенъ особый промысловой налогъ съ питейныхъ домовъ, съ цѣлью уменьшить ихъ число; это однако не удалось. Въ 1849 г. сбору этому опредѣлены оклады по объему сбыта. Въ 1857—8 г. было 58,578 пит. домовъ и заплачено ими 912,121 фр., въ 1845—7 г. было ихъ только 43,080 и заплачено 959,323 фр. — Въ Саксоніи въ 1840—50 г. среднее потребленіе водки (въ 50° Тралл.) на душу было 9,10 кружекъ (по 0,935 литра), расходъ на душу 1, 518 тал., акцизъ—5 згр.

(*c*) Ср. *Hoffmann*, Steuern, 266, 274.—*Mohl*, упом. Bericht, 4.—Остатки (барда) отъ винокуренія изъ хлѣба и картофеля, составляютъ превосходный кормъ для скота, такъ какъ на образованіе алкоголя идутъ только крахмалъ и сахаръ, а азотъ и жирныя вещества остаются. По Rimpau питательное достоинство картофельной барды составляетъ до ⅘ всей питательности сыраго матеріала, а для ржаной и ячменной барды ½. По *Engel'ю* (Jahrb. I, 406) въ Саксоніи барда составляла при среднихъ цѣнахъ на хлѣбъ и сѣно въ 1840—51 г.—хлѣбная 46,5, картофельная 34%.

(*d*) Въ В. Британіи, какъ этотъ обманъ, такъ и тайный ввозъ стали очень часты вслѣдствіе высокаго акциза; оттого послѣ пониженія его оказалось сильное увеличеніе акцизнаго потребленія и дохода. Въ Англіи въ 1827 г. акцизъ пониженъ съ 11 ш. 9¼ п. до 7½ ш. за галлонъ. Среднее потребленіе въ 1824—6 г. было 3.959,990 г., въ 1828—34 г. 7 471,052 г. Въ Ирландіи въ 3 года передъ 1824 г., при акцизѣ въ 5 ш. 7¼ п. потребленіе составляло 3.173,948 г. въ годъ; и въ 1826 — 9 г. при 2 ш. 10 п. акциза 8.561,346 г. — Во всѣхъ 3-хъ королевствахъ было оплачено акцизомъ:

въ 1821 г.	8.698,620 галл.	на сумму	5.916,903 ф. ст.
» 1830 »	22.744,271 »	» »	5.209,559 » »
» 1849 »	22.962,012 »	» »	5 793,381 » »

Mac Culloch, Hdb. I, 694, и позднѣйшія свѣдѣнія.

(*e*) Спиртъ нельзя оставлять безъ акциза, потому что, съ помощью разсыпливанія и нѣкоторыхъ примѣсей, изъ него легко можетъ быть приготовлена годная для питья водка. Но основанія, говорящія въ пользу обложенія водки, назначаемой для человѣческаго употребленія, теряютъ свое значеніе въ отношеніи употребленія ея и спирта для другихъ цѣлей; поэтому совершенно умѣстно оставлять такое потребленіе свободнымъ отъ налога, если есть увѣренность, что жидкость, содержащая алкоголь, не будетъ выпита. Во Франціи спиртъ, употребляемый на освѣщеніе, облагается (распор. 14 іюня 1844) ниже, именно не свыше 28,8 фр. за гектолитръ, если онъ смѣшанъ по мѣньшей мѣрѣ съ ⅛ терпентину, и т. п., и черезъ то сдѣлался негоднымъ къ употребленію внутрь (dénaturé). Ср. § 439 (*a*).

(*f*) Прусск. распор. отъ 1 дек. 1820 и новѣйшія предписанія, *Philippi*, 398. — *Villaume*, 184.—*Hoffmann*, 278.—*Mohl*, 47. — Зак. 19 апр. 1854. — Акцизъ составлялъ первоначально 1 ggr. съ 20 кварть емкости заторнаго чана, потомъ (Cab. Ordre — 10 янв. 1824) 1½ згр., наконецъ (*C. O.* 16 іюня 1838) 2 згр. съ 20 кв.; а для сельскихъ хозяевъ, курящихъ только изъ собственныхъ продуктовъ, только въ зимнее полугодіе и въ ограниченномъ количествѣ (не свыше 900 кв. емкости чана въ сутки) — 1⅔ згр. Съ 1854 г. акцизъ за 1-й годъ повышенъ до 2½ згр., а съ 1 авг. 1855 до 3 згр.; для сельскихъ винокурень до 2½ згр.—По свѣдѣніямъ 1842 года около ⅟₁₁ дохода получается съ винокурень, уплачивающихъ только по 1⅔ згр. съ кварты.

(*g*) При этомъ въ прусскомъ уставѣ имѣлось въ виду, что на кварту вина должно упасть акциза 1⅓ gGr.=1⁵/₁₆ згр.=5,46 кр., и этой нормы держались довольно долго. Первоначально полагалось, что кварта вина (въ 50° Трал.) должна получаться изъ 25 кв. емкости заторнаго чана (Maischraum); распор. 1 дек. 1820, § 1, — потомъ изъ 20⁵/₆, — съ 1838 г. изъ 15⅝, при чемъ, по причинѣ поднятія затора при броженіи, нѣкоторая часть чана принята пустою. Законъ 1854 г. полагаетъ по видимому по 1 згр. и слѣдов. 6⅔ кв. емкости чанана кварту вина. Измѣненія въ окладахъ акциза были необходимы потому, что стали выкуривать изъ меньшаго количества затора тѣже количества вина. Первоначально для полученія 1 кв. вина полагалось нужнымъ 6 ф. сухаго матеріала (Frucht) и 48 ф. воды. (Въ Австріи считается тоже 8 ф. воды на 1 ф. солоду). По нынѣшнимъ расчетамъ 60 центн. картофеля и 6 шефф. (=360 ф.) ячменя даютъ 3600 кв. затора, и изъ этого количества (при 15% содержанія сахара въ картофелѣ) можно получить 260 кв. алкоголя или 420 кв. вина въ 50° Тр. *Salviati*, у. с. 53.

(*h*) Съ эймера размельченнаго зернового хлѣба, съ ягодъ и виноградныхъ выжимокъ назначено по 4 згр., съ эймера виноградного или фруктоваго вина, винныхъ дрожжей, фруктовъ съ косточками (Steinobst) 8 згр. (полагается слѣдов. что для выкурки 1 кв. вина потребно 23,43 кв. матеріаловъ 1-го рода, и 46,86 кв. 2-го). Regulativ 21 авг. 1825.

(*i*) Перегонка должна происходить на 3 или 4 день послѣ сдѣланія затора.—Акцизъ уплачивается въ концѣ каждаго мѣсяца, но для большихъ заводовъ допускается кредитъ подъ над-

лежащее обезпеченіе, съ 1 окт. до послѣдняго числа сент. слѣдующаго года. Прусск. постан. 27 дек. 1825 и 18 февр. 1843. — Для винокурень, курящихъ изъ фруктовъ, ягодъ, виноградnаго вина и дрожжей допускается отсрочка отъ 1 до 4 недѣль. Regul. 21 авг. 1825.

(*k*) Ганноверскій зак. 1 мая 1833 и 1 апр. 1835 г.: 10 пфенн. (24 gGr. на талеръ) съ 24 Quartier затора (= 20,6 прусск. кв.), слѣдов. (при $^1/_{18}$ выкурки) 2,73 кр. на прусск. кварту вина. Зак. 9 февр. 1849: тотъ же акцизъ, но съ 16 Quartier.—Государства, принадлежащія къ тюрингенскому тамож. союзу, приняли у себя совершенно прусское устройство, такъ Саксонія: зак. 4 дек. 1833; *Berger*, стр. 84; В. Г. Гессенъ, зак. 16 сент. 1842, 6 кр. съ 20 мѣръ заторн. чана (Maischbütte). Въ 1857 г. акцизъ возвышенъ на $^1/_2$; съ 20 мѣръ (10,3 литр.) затора винокурни, дѣлающія въ день болѣе 400 мѣръ заторовъ, платятъ по 9, а меньшія по $7^1/_2$ кр.; съ 20 мѣръ виноградныхъ выжимокъ и овощей съ семячками (Kernobst, какъ яблоки и т. п.). 6, съ 20 м. вина, винныхъ дрожжей и плодовъ съ косточками (Steinobst) 12 кр. — Пошлина на ввозъ составляетъ 9 гульд. съ ома (50° Тр.), возвратъ пошлины при вывозѣ или обращеніи на уксусъ 6 гульд.—*Бельгія* съ 1833 года приняла тоже прусскую систему. По зак. 18 іюля 1833 г. акцизъ былъ 22 сант. съ гектол. заторныхъ и бродильныхъ чановъ за каждые 24 часа работы, т. е. собственно за срокъ броженія, такъ какъ въ закрытой посудѣ, при возвышенной температурѣ броженіе можно произвести въ 12—24 час. Акцизъ этотъ мало по малу возвышали: въ 1842 г. до 1 фр., закономъ 20 дек. 1851 до $1^1/_2$ фр. и 90 сант. съ плодовъ, а съ сиропу и сахару до 2,36 фр. (Зак. 30 ноября 1854). Было принято, что заторъ (Maischraum) даетъ $5^1/_2$% вина въ 50° (что однако очень мало) и что для него нужно 12 килогр. измельченной ржи (Roggenschrot). Акцизъ уменьшается на 15% для такихъ заводчиковъ, у которыхъ: 1) всего только одинъ перегонный кубъ, вмѣстимостью менѣе 5 гектол., 2) на каждые $1^1/_2$ гектол. емкости заторныхъ чановъ содержится только по 1 головѣ крупнаго рогатаго скота, и въ тоже время: 3) на такое же количество емкости ($1^1/_2$ гектол.) воздѣлывается только по 1 гектару земли въ разстояніи 5 километровъ (т. е. для мелкихъ сельскихъ винокурень). Допускается отсрочка въ платежѣ, съ обезпеченіемъ, на 3 срока съ 3-мя мѣсячными между ними промежутками. Если заводчикъ въ этотъ промежуточный срокъ вывезетъ свое вино за границу, передастъ въ общественное складочное мѣсто или продастъ оптовому торговцу, то по зак. 5 марта 1850 дѣлается ему скидка (décharge) въ акцизѣ въ 22 фр. съ гектолитра въ 50° крѣпости по Гей-Люссаку, и эта сумма считается за окладъ акциза, приходящагося на готовое вино. Situation de la Belg. II, 692.—Budget des voies et moyens pour 1859, стр. 13. Оплаченныхъ акцизомъ заторовъ (Maischräume) было въ 1840 г. 6.052,169, а въ 1841 г. 5.772,702 гектол. Записка *Zoude*'a, Chambre des Repŕés. 13 апр. 1842, № 250. — Доходъ 1846 г. 3.323,000 фр., *б.* 1862 г. 5,8 мил. — Прусское устройство принято и въ *Виртембергѣ* (зак. 19 сент. 1852). Акцизъ составляетъ для хлѣба, картофеля и др. крахмалистыхъ веществъ 24 кр. со 100 мѣръ емкости посуды, служащей для заторовъ и броженія. (Виртембергская Maass=1,6 прусск. кв.; слѣд. въ Вирт. на 20 кв. приходится только 2,9 кр., а не $10^1/_2$, какъ въ Пруссіи). Съ плодовъ, ягодъ и виноградныхъ выжимокъ акцизъ взимается по количеству употребленнаго матеріала (Materialsteuer). При этомъ имѣется въ виду, чтобъ на эймеръ (160 Maass) приходилось акциза при 50% алкоголя 10 г. 40 кр., или, при обыкновенномъ его содержаніи=44%, 9 г. 23,2 кр., слѣд. на литръ 2,16 и 1,9 кр., а на бад. Maass 3,23 и 2,85 кр. При мелочной продажѣ взимается еще особенный сборъ 4—100 г. *Б.* 1858—61 г. — съ производства 155,000 г., съ мелочной продажи 59,000, транзитной пошлины (Uebergangssteuer) 75,000, возвратъ акциза 42,000 г., слѣд. дѣйствительный доходъ 247,000 г.—*Австрія*: Hofkammer-Decr. отъ 24 авг. 1825: при выкуркѣ изъ мучнистыхъ веществъ и семенныхъ плодовъ (Kernobst) 9 кр. съ эймера емкости квасильнаго чана, съ косточковыхъ плодовъ (Steinobst), вина, винныхъ дрожжей 13 кр., въ Галиціи 6 и 9 кр.—*v. Holger*, Staatsw. Chemie, стр. 358 и сл.—По предпис. 30 окт. 1849 акцизъ съ того и др. рода матеріаловъ увеличенъ до 10 и 15 кр., а предпис. отъ 6 сент. 1853 до 14 и 21 кр. — О законѣ 1862 г. см. § 439 (*b*). Въ Россіи новый акцизъ съ хлѣбнаго вина [§ 203 (*a*)] опредѣленъ съ 1864 г. въ 5 р. за ведро (8,199 бад. Maass=12,29 литр.) спирта, слѣд. съ вина, крѣпостью въ 50% алког. 34,5 кр. на бад. Maass=23 кр. на литръ. Налогъ уплачивается въ моментъ продажи вина изъ завода оптомъ. Производители могутъ принять одну изъ 3 нормъ выходовъ 0,33, 0,35, 0,37 ведра алкоголя изъ пуда ржаной муки и 0,09, 0,105, 0,1166 ведра изъ пуда картофеля и уплачиваютъ акцизъ съ емкости заторныхъ чановъ, за каждый періодъ винокуренія по нормѣ, съ освобожденіемъ отъ него извѣстнаго числа процентовъ перекура (для ржи и картофеля 5, 6 и 8%). Мѣста продажи платятъ сверхъ промысловаго сбора еще патентный сборъ, опредѣляемый по населенности мѣста. *Б.* 1863 г. 123 м. р. валов. дохода, а дѣйствительно получено только 108 м. вал. или 100 м. р. чистаго дохода. *Б.* 1864 г. 127 м р. валов. или 118.567,000 р. чистаго дохода.—Въ Баваріи не существуетъ особаго налога на винокуреніе; а только солодъ, на него идущій, облагается въ общемъ акцизѣ на солодъ.

(*l*) Въ Пруссіи (по пост. 1 дек. 1820) не дозволяется объявлять суточные заторы меньше 600 кв. и заторные чаны менѣе 300 кв. вмѣстимости впредь не допускаются. Въ 1853 году было въ Пруссіи 7,442 винокуренныхъ заводовъ въ дѣйствіи, изъ коихъ самый большой платилъ акциза 23,045 тал. На 1,367 винокурняхъ куреніе производилось не изъ мучнистыхъ веществъ.

(*m*) Есть наприм. искуственные снаряды, какъ-то Дорна, Писторіуса и др., служащіе для полученія вина произвольной крѣпости при первой же перегонкѣ; тогда какъ при обыкновенномъ способѣ производства получается сперва водянистая жидкость (Lauter) и изъ нее потомъ—уже водка, годная для питья; эта двойная перегонка требуетъ больше работы и топлива, но за то можетъ быть производима и въ малыхъ размѣрахъ, съ самымъ простымъ перегоннымъ снарядомъ. — О состояніи мелкихъ сельскихъ винокурень см. *Zeller*, Zeitschr. f. d. hess. landw. Vereine, 1858, стр. 343, 409.

(*n*) Напр. въ Бельгіи (*l*).

(*o*) *Salviati*, Zur Fabricatsteuerfrage in Betreff der Spiritus-und Rübenzuckerfabrication in Preussen. Berl. (1860, Verh. im Oekonomie-Collegium).— *Janke*, Die directe Besteuer. des Spiritus. 2 Ausg. 1864. Въ этомъ соч. приведенъ, между прочимъ, на стр. 85 алфавитный списокъ 95 проступковъ, подвергающихъ взысканіямъ. Такъ напр. отливаніе излишка затора, поднимающагося при броженіи, изъ одной посуды въ другую, о которой не было заблаговременно объявлено, если это дѣлается даже безъ намѣренія обмануть, подвергаетъ виновнаго штрафу въ 100 тал. Были случаи, что рабочіе, для полученія награды, доносили на заводчиковъ, нисколько не провинившихся, что тѣмъ не менѣе подвергало ихъ сильнымъ взысканіямъ.

§ 439.

2) *Обложеніе при производствѣ:*

а) Посредствомъ тщательнаго *надзора за изготовляемымъ количествомъ вина*. Для этой цѣли, при способѣ, какой принятъ въ Англіи, необходимъ многосложный надзоръ за винокурнями, со строгими, тягостными для заводчиковъ предписаніями. Такой надзоръ обходится дорого и допускать при этой системѣ можно только большія заведенія; ибо въ противномъ случаѣ надо было бы содержать слишкомъ большой личный составъ надзора (*a*). Впрочемъ, съ помощью искуственныхъ снарядовъ, служащихъ для измѣренія продукта, получаемаго въ замкнутомъ пріемникѣ (Vorlage), и посредствомъ опредѣленія содержанія алкоголя въ полученномъ продуктѣ, все дѣло можетъ быть значительно облегчено и можно обойтись безъ нѣкоторыхъ изъ мѣръ надзора, нужныхъ въ противномъ случаѣ. Производство работъ въ такомъ случаѣ остается совершенно свободнымъ (*b*).

b) Посредствомъ опредѣленія акциза съ каждой перегонки *по вмѣстимости перегоннаго куба*, принимая извѣстное количество времени, потребное для перегонки, причемъ въ промежуточное между двумя перегонками время, шлемъ куба опечатывается или берется подъ сохраненіе акцизнымъ управленіемъ, (*акцизъ съ кубовъ*, Blasenzins) (*c*). Образъ дѣйствій, требуемый этою методой, легче нежели при первыхъ двухъ методахъ; но она оказалась неудовлетворительною въ томъ отношеніи, что богатые и искусные заводчики, посредствомъ улучшеній въ снарядахъ и операціяхъ, достигаютъ того, что перегонка у нихъ производится наконецъ въ болѣе короткое время, нежели было принято правительствомъ при назначеніи акциза, и такимъ образомъ нѣкоторая часть продукта ускользаетъ отъ налога. При нынѣшнемъ состояніи искуства винокуренія нельзя дать никакого постояннаго правила относительно продолжительности времени, потребнаго для перегонки (*d*). Другая форма этого способа обложенія состоитъ въ томъ, что вовсе отступаются отъ точнаго обложенія получаемаго продукта, а берутъ только общую откупную плату (Pauschsumme) за годъ или и болѣе короткое время, исчисляемую по вмѣстимости кубовъ, назначаемыхъ въ дѣйствіе (*платежъ по кубамъ*—Kesselgeld). Шлемы кубовъ, неопла-

ченныхъ налогомъ, запечатываются акцизнымъ надзоромъ. Такая сдѣлка удобна какъ для заводчиковъ, такъ и для акцизнаго персонала; но рекомендовать ее можно только при совершенно низкомъ размѣрѣ акциза, такъ какъ у различныхъ заводчиковъ число перегонокъ, производимыхъ въ одинаковое данное время, весьма различно и потому, при хорошихъ перегонныхъ снарядахъ, на извѣстное количество продукта приходится налога гораздо меньше, нежели при снарядахъ менѣе совершенныхъ. Установленіемъ классификаціи по различіямъ въ способахъ производства, и дозволеніемъ уплачивать налогъ за болѣе короткіе промежутки времени,—неравномѣрность эта уменьшается не устраняясь однако вполнѣ. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ платежъ по кубамъ даетъ мало дохода (*e*).

3) обложеніе *при переходѣ въ потребленіе*, именно при поступленіи вина въ погреба мелочныхъ продавцевъ (Schenkwirthe), какъ и при акцизѣ съ винограднаго вина; самое винокуреніе и запасы у заводчиковъ остаются при этомъ свободными отъ налога. Этотъ способъ простъ и особенно удобопримѣнимъ тамъ, гдѣ распространено виноградіе, т. е. гдѣ одни и тѣже продавцы торгуютъ и виноградным виномъ, и водкой; но вмѣстѣ съ тѣмъ тутъ надо опасаться множества обмановъ, если не имѣть надзора за винокуренными заводами, съ цѣлію имѣть свѣдѣнія о количествѣ сбытаго ими вина; а эти мѣры предосторожности дѣлаютъ опять все устройство слишкомъ многосложнымъ (*f*).

(*a*) Примѣромъ можетъ служить устройство этого дѣла въ Англіи; *Bailly*, I, 437; *Mohl* въ у. с. стр. 37. — Винокуренные заводы дозволяется тамъ учреждать только въ городахъ, имѣющихъ не менѣе 500 домовъ, или по близости такихъ городовъ; всякій кубъ для первой перегонки (Rauhbrennen) долженъ имѣть вмѣстимость по крайней мѣрѣ въ 500 гал., а для вторичной перегонки (Läutern) 100 гал. (=4½ гектол.=3 бад. ома). Работы должны производиться не иначе, какъ по предварительномъ заявленіи чиновнику, и непремѣнно въ его присутствіи. Чиновники измѣряютъ и записываютъ выдѣланныя и проданныя количества вина, и осматриваютъ также запасы его. Заводчикъ не имѣетъ права на мелочную продажу. Перевозка вина также подлежитъ надзору. Для производства винокуренія требуется ежегодное взятіе лицензіи. Эти, въ высшей степени стѣснительныя для заводчиковъ предписанія дали возможность назначить высокіе размѣры налога, на которые впрочемъ нерѣдко жаловались, какъ на поводъ къ поддѣлкамъ и къ существованію тайныхъ винокурень. Оклады акциза часто измѣнялись и до 1858 г. во всѣхъ трехъ соединенныхъ королевствахъ были разные. Въ 1821 г. акцизъ составлялъ въ Англіи 11 ш. 8½ п. съ галлона (=3 бад. мѣрки=4½ литра!). При пониженіи до 7½ ш. оплачиваемое акцизомъ потребленіе увеличилось съ ½ почти до ½ гал. на д. въ годъ; *Porter*, Progress, 555. Въ 1855 г. акцизъ былъ повышенъ въ Англіи до 8 ш., а зак. 18,19 Vict, с. 94 (14 авг. 1855) назначенъ въ такомъ же размѣрѣ и для Шотландіи. Акцизъ въ Ирландіи, до 1855 г. составлявшій только 2⅔ ш. тоже былъ постепенно повышенъ и по зак. 21 Vict. с. (15 мая 1858) вышеупомянутая высота акциза введена повсемѣстно. Закономъ 23, 24 Vict. C. 129 (28 авг. 1860) акцизъ возвышенъ на полгода до 8 ш. 1 п., и потомъ до 10 ш. (1 гр. 56⅔ кр. съ бад. мѣрки,=1 гр. 18 кр. съ литра); повышеніе дохода при этомъ было незначительно, а потребленіе уменьшилось:

	потребленіе.	доходъ отъ акциза.
1859 г.	24.254,403 гал.	9.701,764 ф. ст.
—60 »	21.873,384 »	9.702,807 » »
—62 »	19.700,250 »	9.850,126 » »

Для промышленнаго употребленія вино смѣшивается съ 10% неочищеннаго древеснаго спирта (мефильалькоголя) и чрезъ то дѣлается негоднымъ для питья, такъ что можетъ оставаться безъ оплаты акцизомъ. Въ 1858—9 г. было приготовлено т. о. 336,410 г. — Въ Виртембергѣ до 1852 г. существовало подобное же устройство акциза, но съ недостаточнымъ надзоромъ и неудовлетворительными правилами. Акцизъ былъ по зак. 1827 г. 1 гульд. 45 кр. съ эймера; но кромѣ того взимался и акцизъ съ солода; а съ вина, выкуриваемаго изъ другихъ

веществъ взималось по 5 гульд. Для контроля служили: подача объявленій чиновникамъ о началѣ и концѣ каждой перегонки, сравненіе количества продукта съ количествомъ употребленныхъ матеріаловъ; надзоръ, не производится ли винокуреніе въ другое время, кромѣ объявленнаго. Съ мелочныхъ продавцовъ взималось кромѣ того въ видѣ патентнаго сбора, 15% съ ихъ выручки, подвергая ее оцѣнкѣ; Hdb. 269, 291. — Винокуреніе изъ собственныхъ продуктовъ не подлежало акцизу, и на крѣпость вина не обращалось вниманія. Акцизное управленіе по бо́льшей части заключало съ заводчиками сдѣлки объ уплатѣ откупной суммы, и доходъ отъ налога былъ очень малъ.

(*b*) Въ пользу такого устройства высказываются сочиненія, названныя въ § 438 (*o*) и *Nagorny*, La question de l'eau de vie. Varsov. 1864 г. Было придумано уже нѣсколько аппаратовъ для этой цѣли.—Въ Швеціи это устройство примѣнялось прежде только къ большимъ, а съ 1857 г. примѣнено ко всѣмъ заводамъ; въ Австріи оно было введено закономъ 9 іюля 1862 г. (отм. въ 1865.?). Акцизъ соразмѣряется съ количествомъ алкоголя, приходящагося на мѣрку (Maass) вина. *b*. 1863 г. 16 мил. 1864 г. 17.630,400 фл.

(*c*) Прежній баденскій акцизъ и Ohmgeld: за 24 часа по ½ кр. съ мѣрки содержанія куба, какъ при первой, такъ и при вторичной перегонкѣ; съ картофеля $^1/_{20}$ кр. = Измѣреніе кубовъ производилось на счетъ казны. Accisordn. v. 1812, § 38 и позднѣйшія постановленія.— Тотъ же способъ былъ принятъ и въ отмѣненномъ впослѣдствіи прусскомъ зак. 8 февр. 1819. Предполагалось, что въ 24 ч. можно выкурить 1 кв. вина въ 50° Тр. изъ 4 кварт емкости куба, съ которыхъ потому и взималось $1^1/_4$ гр. Для заводовъ большаго размѣра и для очень малыхъ окладъ соотвѣтственно измѣнялся. — Въ Кургессенѣ: $2^1/_2$ згр. съ 4 мѣрокъ вмѣстимости котла, за 24 ч. дѣйствія, съ контролированіемъ количества затора. *Biersack*. 284.

(*d*) Въ В. Британіи, при введеніи акциза съ кубовъ, въ 1786 г. было принято, что въ недѣлю можно опорожнить кубъ 7 разъ. Тогда братья Слэйго (Sligo) въ Лейтѣ стали дѣлать свои кубы площе и шире, и уже въ 1788 г. перегонка производилась 40 разъ въ недѣлю, въ 1798 г. можно было опорожнить кубъ уже въ 8 мин., а впослѣдствіи даже въ 3 мин. — Акцизъ былъ увеличенъ съ 30 ш. до 5 ф. с. съ галлона емкости куба. *Lauderdale*, Ueber Nationalwohlstand, 84; *Mac Culloch*, Taxat., 152. — Вышеупомянутый прусскій законъ вскорѣ вызвалъ подобныя же улучшенія: — болѣе плоскіе кубы, снаряды для подогрѣванія заторовъ и пр., *Benzenberg*. Ueber Preussens Geldhaushalt, 24.—Подобныя неудобства, — связанныя съ акцизомъ съ кубовъ, и заставили почти повсюду отмѣнить его.

(*e*) Такого рода Kesselgeld существовалъ въ Баденѣ, вмѣстѣ съ Blasenzins'омъ, и заводчикамъ предоставлялось дѣлать выборъ между обоими этими способами уплаты акциза. Зак. 14 мая 1828 года платежъ по кубамъ принятъ за общее правило. Онъ составлялъ на каждую Maass вмѣстимости куба, см. по роду перерабатываемыхъ матеріаловъ, съ сельскихъ винокурень отъ 2 до 4 кр. въ годъ, съ прочихъ 4 — 8 кр. Зак. 22 іюня 1837 назначенъ общій для всѣхъ размѣръ акциза въ $^2/_3$ кр. въ мѣсяцъ за мѣрку вмѣстимости котла, и уплачивать его дозволено по желанію за 1, 3, 6, 9 и 12 мѣс., такъ что напр. сельскіе хозяева, намѣревающіеся употребить для винокуренія только свои собственные продукты, могутъ брать позволеніе на одинъ мѣсяцъ и см. по надобности потомъ на другой. Котлы подвергаются измѣренію. Никто не имѣетъ права производить винокуреніе безъ дозволительнаго свидѣтельства на оносъ, которое и служитъ вмѣсто квитанціи въ уплатѣ акциза; никто не имѣетъ права ссужать кому либо свой кубъ или крышку отъ него. Распор. 12 окт. 1837; инстр. 17 ноября 1837. По зак. 26 мар. 1852 акцизъ составляетъ 3 кр. въ мѣсяцъ съ каждой мѣрки емкости куба, при простыхъ кубахъ, $4^1/_2$ кр. при кубахъ съ нагрѣвальникомъ (Vorwärmer), 6 кр. при паровой перегонкѣ. Акцизъ можно уплачивать также по третямъ мѣсяцевъ. Мѣсячные оклады этого акциза, слѣдов. выше прежнихъ, въ $4^1/_2$, $6^3/_4$ и 9 разъ, см. по различію въ устройствѣ. Если считать напр. при простомъ снарядѣ по 50 перегонокъ въ мѣсяцъ и по 1 мѣркѣ вина изъ 20 м. емкости куба, то придется акциза на мѣрку $1'/_5$ кр.; а при 90 перегонкахъ въ мѣсяцъ—1 кр. Это, столь умѣренное обложеніе было избрано и удержано главнымъ образомъ потому, что въ Баденѣ винокуреніе производится по бо́льшей части мелкими заводчиками, изъ которыхъ многіе вмѣстѣ и сельскіе хозяева. Въ 1829 г. средняя емкость кубовъ была только около 30 Maass; въ 1843 г. винокурень было 22.211. — Въ 1850 г. было 27,072 куба, съ средней вмѣстимостью въ 37 Maass. Вслѣдствіе закона 1837 г. доходъ отъ акциза съ кубовъ значительно уменьшился. Онъ составлялъ средн. числомъ въ 1831—6 г. 36.905 г., въ 1837—40 только 24,826 г., въ 1842—6 г. 20,721 г.—Вслѣдствіе зак. 1852 г. онъ повысился въ 1854—56 г. до 64,705 г., 1857—8 г.—78,471 т., 1860—2 г.—77,270 гульд.

(*f*) Таково французское устройство. Здѣсь взимается: 1) акцизъ съ потребленія (dr. de consommation) вина, выкуреннаго и проданнаго производителемъ, составляющій 50 фр. (а въ 1830—55 г. только 34 фр.) съ гектолитра алкоголя; такъ что, если въ обыкновенной водкѣ содержится алкоголя 45% по объему то на гектолитръ ея приходится налога $22^1/_2$ фр. Работы въ винокурняхъ подлежатъ бдительному надзору, за исключеніемъ лишь тѣхъ заведеній, въ которыхъ перерабатываются только матеріалы, произведенные самимъ владѣльцемъ (bouilleurs du crû); слѣдуетъ заблаговременно подавать объявленія о времени винокуренія, о количествѣ матеріаловъ, употребляемыхъ на заторы и о другихъ, также объ ожидаемомъ количе-

ствѣ алкоголя, которое притомъ не должно составлять менѣе $2^1/_2{}^0/_0$ затора. Перевозка вина состоитъ подъ строгимъ надзоромъ. Оптовые торговцы (не менѣе 1 гектол. продажи) также находятся подъ надзоромъ акцизныхъ чиновниковъ, запасы ихъ повѣряются каждую $^1/_4$ года, о каждомъ новомъ полученіи обязаны увѣдомлять, а за недостающее при повѣркѣ количество уплачиваютъ акцизъ. Такъ наз. bouilleurs du crû платятъ акцизъ только съ проданнаго количества. Если они живутъ въ городѣ съ 4 и болѣе тыс. жителей, то также подлежатъ надзору. Съ 1861 г. акцизъ съ гектол. алкоголя повышенъ на 25 фр., а съ двумя добавочными décimes на 30 фр.; отъ этого повышенія ожидали, при потребленіи въ 800 т. гектол., увеличенія дохода на 24 м. фр. — Среднее потребленіе въ 1858—60 г. было 839,744 гект. алког. или 2,32 литр. на д., слѣд. въ видѣ водки (въ 50% алког.) по 4,64 литр. 2) Сюда принадлежитъ еще привратный акцизъ, dr. d'entrée, составляющій отъ 4 до 16 фр. съ гектол. алкоголя, см. по числу жителей въ городѣ.—Акцизъ въ *Нидерландахъ* составляетъ 22 гульд. съ гектолитра (Vat), крѣпостію въ 10° нидерландскаго ареометра (т. е. 0,22 г. съ литра или 30 кр. съ бад. ома). Доходъ отъ акциза на хлѣбное вино и водку:

въ В. Британіи, 1862 г.	9.850,126 ф. ст.	на душу:	2,9 гульд.
кромѣ того отъ ввозной пошлины .	2.622,728 »	»	
» Нидерландахъ, б. 1862 г.	5.772,000 гульд.	. . . .	1,67 »
» Пруссіи, ср. за 1855—7 г. . . . (за вычетомъ 2.872,311 т. возвратныхъ пошлинъ при вывозѣ).	6.340,815 тал.	. . . . .	0,64 »
Б. 1861 г.	6.930,000 »	. . . . .	0,655 »
» Бельгіи, *б.* 1862	6.000,000 фр.	. . . . .	
» Австріи, *б.* 1863—64	17.630,000 флор.	. . . .	0,58 »
» Россіи, росп. 1864	127.000,000 руб.	. . . . .	3,55 »
» Ганноверѣ, *б.* 1858—59	540,000 тал.	. . . . .	0,51 »
» Саксоніи, ср. за 1855—7	607,779 »	. . . .	0,5 »
б. 1861—3	545,000 »	. . . . .	0,42 »
» Виртембергѣ, *б.* 1858—61 . . .	247,000 гульд.	. . . .	0,143 »
» Баденѣ, ср. за 1860—3 (съ 27,044 гульд. транзитнаго сбора)	77,270 »	. . . . .	0,056 »

§ 440.

Потребленіе *табака* составляетъ очень хорошій предметъ для обложенія налогомъ, какъ такое потребленіе, безъ котораго легко можно обойтись, а между тѣмъ склонность къ нему очень распространена, и расходуются на него весьма значительныя суммы (*a*). Налогъ на табакъ причиняетъ потребителямъ гораздо меньше непріятностей, нежели большая часть другихъ налоговъ; поэтому онъ можетъ замѣнять собою другіе, болѣе тягостные налоги, или содѣйствовать увеличенію государственнаго дохода съ наименьшимъ неудобствомъ для гражданъ. Однако взиманіе этого налога соединено съ такими затрудненіями, которыя могутъ составить препятствіе къ его введенію. Только въ тѣхъ странахъ, гдѣ табакъ не воздѣлывается, можно удобно облагать его, какъ въ листахъ, такъ и приготовленный, — посредствомъ таможенныхъ пошлинъ (*b*). Для табаку туземнаго произрастенія нельзя найти такой точки между производствомъ и потребленіемъ, въ которой бы обложеніе могло быть совершенно полнымъ и не сопровождалось бы множествомъ непріятностей для плательщиковъ. Кромѣ того, какъ листовой табакъ, такъ и различные сорта приготовленнаго на столько разнятся между собой по качеству и цѣнѣ, что трудно соразмѣрить налогъ со всѣми этими различіями (*c*). Эти обстоятельства во многихъ государствахъ и послужили поводомъ къ введенію регаліи на табакъ, § 204. Гдѣ нѣтъ этого учрежденія, столь тягостнаго для промышленной дѣятельности народа, тамъ слѣдуетъ отказаться отъ мысли извлекать значительный доходъ отъ потребленія табаку; но между тѣмъ вышеизложенныя соображенія постоянно заставляютъ обращать

вниманіе на ту пользу, которую могъ бы доставить внутренній налогъ на табакъ. Взимать этотъ налогъ можно различными способами, оставляя притомъ свободными, какъ производство табаку, такъ и торговлю имъ. Ни одинъ изъ этихъ способовъ не чуждъ трудностей и неудобствъ; но можно надѣяться, что со временемъ удастся усовершенствовать который нибудь изъ нихъ такъ, что его можно будетъ вполнѣ одобрить къ употребленію (*d*). Обложеніе можетъ происходить:

1) *При воздѣлываніи*, когда на сельскаго хозяина возлагается обязанность платить опредѣленный ежегодный сборъ съ засѣяннаго у него табакомъ пространства; при этомъ земля, назначенная подъ табачныя насажденія раздѣляется на нѣсколько классовъ, смотря по качеству и количеству получаемыхъ на ней табачныхъ листьевъ, и каждый классъ получаетъ свой окладъ налога (*e*). Взиманіе налога здѣсь удобно, потому что табачныя насажденія предметъ видимый, и слѣдовательно нельзя опасаться ни утаекъ, ни ложныхъ показаній. При этой формѣ налога неизбѣжно то, что тутъ не обращается вниманія на разности въ доходѣ, происходящія отъ разности въ прилежаніи, въ затраченныхъ капиталахъ и въ искуствѣ табакоразводителей; этого однако нельзя считать недостаткомъ; напротивъ, при измѣнчивости жатвъ изъ году въ годъ, по качеству, количеству и цѣнѣ, налогъ устанавливается по среднимъ отношеніямъ, подобно оцѣночному, и представляется какъ бы платежемъ откупной суммы (Abfindung), § 430. Уже это обстоятельство препятствуетъ полному переложенію налога на покупателей и потребителей; но кромѣ того, по большей части, выращенный табакъ идетъ на сбытъ въ отдаленныя мѣста и долженъ выдерживать соперничество другихъ производящихъ его странъ. Въ неблагопріятные годы легко можетъ случиться, что нѣкоторые изъ сельскихъ хозяевъ будутъ вынуждены оставить воздѣлываніе табаку, если не будутъ поддержаны льготами въ налогѣ. Потому-то налогъ въ этой формѣ долженъ имѣть низкій размѣръ, а вслѣдствіе того и доходъ, даваемый имъ—малъ (*f*).

2) *При продажѣ* самимъ производителемъ собраннаго имъ листоваго табаку. При этомъ способѣ постановляется, что взвѣшиваніе должно происходить на общественныхъ вѣсахъ (*g*), которые должна имѣть каждая изъ общинъ, гдѣ воздѣлывается табакъ. Покупщикъ уплачиваетъ налогъ по оказавшемуся вѣсу. Налогъ здѣсь лучше соотвѣтствуетъ дѣйствительному доходу, но все же съ способомъ этимъ сопряжены неудобства, вообще свойственныя налогамъ на сырые матеріалы (Verwandlungsstoffe), § 419. При значительной высотѣ налога слѣдовало бы назначать, подобно какъ въ способѣ, указанномъ подъ 1), различные оклады на принятую единицу вѣса, отличать хорошіе листья отъ поврежденныхъ, а для предупрежденія тайныхъ продажъ учредить надзоръ за табачными плантаціями, что, при разбросанномъ положеніи послѣднихъ въ странѣ, можетъ значительно увеличить издержки взиманія. При этомъ нельзя также обойтись безъ возврата налога при вывозѣ табаку, иначе тамъ, гдѣ табаководство наиболѣе развито, оно можетъ потерпѣть сильныя потрясенія (*h*).

3) *При переработкѣ*, при чемъ фабриканты подчиняются строгому над-

зору въ покупкѣ сыраго табаку и въ разсылкѣ выдѣланнаго ими. При этомъ способѣ невозможно предупредить частаго повторенія обмановъ, если не прибѣгать къ множеству дорогихъ и стѣснительныхъ мѣръ контроля, особенно тамъ, гдѣ переработка табаку отчасти находится въ рукахъ многихъ мелкихъ промышленниковъ, какъ это бываетъ наприм. въ отношеніи выдѣлки сигаръ (*i*).

4) *При мелочной продажѣ*, которая затѣмъ фабрикантамъ дозволяется не иначе, какъ по пріобрѣтеніи ими особеннаго на то разрѣшенія. Полученіе налога при этомъ способѣ должно обезпечиваться обязательствомъ со стороны продавцовъ объявлять о всякой закупкѣ для перепродажи, и наложеніемъ штемпеля на всѣ помѣщенія съ табакомъ (*k*). Но кромѣ того необходимо имѣть наблюденіе за продажею табаку фабрикантами. Едва ли есть возможность предупредить всѣ уклоненія отъ налога, въ множествѣ случающіяся при этомъ способѣ. Особенное затрудненіе состоитъ здѣсь еще въ томъ, что иностранный сырой табакъ, нерѣдко примѣшиваемый къ туземному при переработкѣ, бываетъ обыкновенно уже оплаченъ таможенною пошлиной.

(*a*) Въ Таможенномъ Союзѣ можно полагать цѣнность ввоза сыраго и приготовленнаго табаку въ 16 мил. тал., за вычетомъ вывоза. Если приложить къ этой суммѣ потребленіе табаку внутренняго произрастенія, простирающееся до 500,000 центн. на 3½ м. тал., то это даетъ уже расходу на табакъ 19½ м.; и къ этому надо приложить еще стоимость переработки и продажи.

(*b*) По этой причинѣ въ Англіи разведеніе табаку совершенно запрещено; за то корчемство табакомъ тамъ производится въ громадныхъ размѣрахъ.

(*c*) Въ пошлинахъ на ввозъ табаку, различія эти тоже не берутся въ соображеніе; по пошлинамъ даютъ обыкновенно такую высоту, что низшіе сорта ввозятся мало.

(*d*) Эту мысль высказалъ недавно и *de Parieu*, Traité, III, 90.

(*e*) Таковъ табачный налогъ въ Пруссіи, устроенный въ новомъ видѣ кабинетнымъ предписаніемъ отъ 29 марта 1828 г. Платится по 6, 5, 4 и 3 тал. съ моргена, при предположеніи, что прусск. моргенъ можетъ дать въ 4 классахъ среднимъ числомъ по 9—7½—6 и 3½ центн. сухихъ листьевъ. Намѣреніе при этомъ то, чтобы на центнеръ приходилось по ²/₃ тал. налога. Кто посадитъ табаку 6 кв. рутъ или больше, тотъ долженъ подать объявленіе о своемъ насажденіи. Уплата производится до конца іюля, или и раньше, какъ скоро продано ½ жатвы предшествовавшаго года; въ случаѣ неурожаевъ даются льготы. Это же устройство принято въ Саксоніи, Кургессенѣ, Тюрингенскихъ земляхъ и въ Брауншвейгѣ. Средній доходъ въ Пруссіи въ 1856—8 г. былъ 124,144 т. + 55,916 т. сбора за провозъ изъ другихъ нѣмецкихъ земель (Uebergangssteuer).

(*f*) При 9 центн. сбора съ прусск. моргена и при цѣнѣ 15 г. за центнеръ получалось бы съ морг. 135 гульд. и налогъ въ 6 тал. составилъ бы съ этой суммы 7,7%.

(*g*) Такъ было устроено прежде въ Баденѣ; акц. уст. 1812 г. § 75 и сл. Въ каждомъ административномъ округѣ, гдѣ разводился табакъ, имѣлись по крайней мѣрѣ одни вѣсы. Взималось 24 кр. акцизу и 6 кр. вѣсоваго сбора съ центн.; при вывозѣ налогъ выплачивался обратно. Система эта отмѣнена съ 1818 г.

(*h*) Въ Германіи это имѣетъ значеніе особенно относительно баденскаго и баварскаго Пфальца и прилегающихъ къ нимъ мѣстностей В. Г. Гессенскаго, гдѣ до торговаго кризиса 1857 г. производство табаку опредѣлялось въ 300 т. центн. и провозилось до 500 мил. сигаръ. При требованіи чтобъ торговля Цольферейна не подвергалась никакимъ стѣсненіямъ, пришлось бы здѣсь взимать налогъ съ табаку въ пользу всего Союза, и упомянутыя мѣстности должны бы были нести на себѣ хлопоты надзора и всѣ неудобства, происходящія отъ налога, получая на свою долю лишь незначительный доходъ.

(*i*) Такой налогъ былъ введенъ во Франціи въ 1797 г. и приносилъ средн. числомъ неполные 6 милл. фр. Закономъ 5 вантоза XII г. (1804) былъ введенъ болѣе строгій контроль, вслѣдствіе чего доходъ увеличился до 16 мил. Инструкція для завѣдывающаго персонала въ Code des dr. réunis II, 128 (A. III). Налогъ составлялъ 40 сант. съ килогр. листьевъ (9 г. 20 кр, съ центн.).

(*k*) Въ Виртембергѣ былъ сдѣланъ опытъ въ 1812 г. по отмѣнѣ табачной регаліи, наложивъ на фабрикантовъ и продавцовъ табаку налогъ по оцѣнкамъ сбываемыхъ ими количествъ, и съ раздѣленіемъ ихъ потомъ на классы по вѣроятному сбыту; сумма налога была опредѣлена въ 40,000 гульд. и раскладывалась между подлежащими промышленниками Этотъ налогъ отмѣненъ въ 1828 г. Въ Россіи существуетъ вышеизложенное устройство съ бандеролями. Фабри-

кантъ беретъ изъ казны нужные ему бандероли по третямъ года; по прежнему уставу слѣдовало выбирать въ годъ не менѣе, какъ на 500 р., а по уставу 1864 г. должно выбирать бандеролей въ столицахъ не менѣе какъ на 3 т. руб., а въ проч. мѣстахъ не менѣе какъ на 1,500 р. Фабрикантъ не можетъ продавать количествами меньше 3 пудовъ. Патентный съ него сборъ. 100 р. а въ стол. 150 р. съ оптоваго торговца 15—30 р., съ мелочнаго продавца 15—25 р., съ табачной лавочки 5—10 р., съ трактировъ 20—40 р. и т. д. Окладъ акциза за фунтъ нюхательнаго табаку, см. по качеству составляетъ 4—30 к. за курительный таб. 3—36 к., за ящикъ сигаръ въ 250 штукъ $2^1/_2$ р., за табакъ въ руляхъ 14—38 к. съ ф., Сигары продаются также пачками въ 25 и 10 шт., съ надлежащими бандеролями. Уставъ – въ Св Зак. 1857 и прод. Виновникъ этого устройства—Гр. Канкринъ говоритъ: «das Mittel der Banderolle, auch bei Karten gebräuchlich, führt sich gut durch». Oekon. der menschl. Gesellsch., 252. Доходъ по росп. 1864 г.: валовой 4.012,203 р., чистый 3.591,600 р. 1865 г. чист. 4.143,424 р.

§ 441.

Многія государства облагаютъ налогомъ *игорныя карты*, *календари*, а также и *газеты*, причемъ для удостовѣренія въ уплатѣ налога употребляется штемпель, § 231. Обложеніе игорныхъ картъ не представляетъ невыгодъ въ экономическомъ отношеніи, но мало приноситъ дохода и между тѣмъ побуждаетъ къ множеству уклоненій. При существованіи карточнаго сбора ввозъ картъ изъ-за границы, продажа и употребленіе картъ нештемпелеванныхъ должны быть запрещены подъ страхомъ наказанія; но если бы хотѣли предотвратить всѣ возможные случаи обмана, то нуженъ былъ бы очень дорогой и многосложный надзоръ, особенно за карточными фабриками (*a*). При умѣренности налога и при ограниченіи контроля только надзоромъ за фабриками, торговцами, трактирами и т. п., противъ этого налога ничего нельзя возразить, кромѣ того, что доходъ отъ него незначителенъ. Штемпель на календари нельзя одобрить, потому что многіе изъ календарей, какъ содѣйствіе къ развитію просвѣщенія, скорѣе заслуживаютъ поощренія, нежели стѣсненія, а ясно указать границу между этими календарями и календарями, составляющими предметъ роскоши, трудно; притомъ же вовсе не видно, почему изъ всѣхъ произведеній печати и искуства одни календари должны подлежать налогу. Газетный штемпель тоже нельзя одобрить, имѣя въ виду великое значеніе газетъ, какъ общеобразовательнаго средства и, если иногда смотрѣли на этотъ штемпель, какъ на средство затруднять распространеніе такихъ газетъ, направленіе которыхъ кажется правительству вреднымъ, то взгляду этому противорѣчитъ то, что штемпель упадаетъ на газеты всякаго политическаго направленія (*b*).

(*a*) Во Франціи бумага для приготовленія картъ должна быть покупаема у правительства. L'impôt sur les cartes, qui ne produit annuellement que 500,000 fr. environ, est le moins important de tous ceux que perçoit la régie et celui qui est le plus exposé à la fraude. Rapport au Roi de 1830, p. 113. *B.* 1862 г. 1.571,000 фр., въ томъ числѣ 200.000 за поставленную казною бумагу.— Въ В. Британіи карточный штемпель давалъ 20—22 т. ф. ст., а со времени сбавки 1828 г. даетъ меньше: въ 1849—52 г. ср. числ. 11,597, 1853—5 г. 12,671, 1856—9 г. 14,575 ф. ст., считая въ томъ числѣ и сборъ съ игорныхъ костей; налогъ составляетъ 1 ш. съ игры, а съ 1862 г. только 3 пенса. Въ Пруссіи въ прежнее время правительство само содержало продажу картъ, такъ что въ цѣнѣ ихъ получало вмѣстѣ и налогъ. Зак. 16 іюня 1838 выдѣлка картъ сдѣлана свободною, но за фабриками имѣется надзоръ; пошлина составляетъ по 8 и по 3 згр. съ игры. Въ Баденѣ карточный штемпель отмѣненъ съ 1831 г.

(*b*) Въ В. Британіи въ 1836 г. газетный штемпель былъ пониженъ съ 4 на 1 п. за нумеръ, вслѣдствіе того, что многіе листы выпускались тайно, безъ штемпеля. Въ 1831—5 г. средн. доходъ былъ 459,407 ф. ст., въ 1837—41 г. 255,403; прежде число газетныхъ листовъ было 33,5,

потомъ 57,7 милл. Въ 1854 г. доходъ достигъ опять прежней величины и составлялъ 488,010 ф. ст. Закономъ 18.19 Vict. C. 27 (15 іюня 1855) газетный штемпель отмѣненъ, за исключеніемъ газетъ, пересылаемыхъ по почтѣ [§ 216 (*g*)]. Средн. доходъ за 1856/57 — 1858/59 г. 158,127 ф. ст.

§ 442.

Въ прежнее время, во многихъ государствахъ значительная часть предметовъ потребленія подлежала акцизу, иные на всемъ пространствѣ государства, другіе только при привозѣ ихъ въ города, у воротъ которыхъ онъ и былъ взимаемъ (§ 429), (*a*). Нѣкоторые изъ этихъ видовъ акциза сохранились до новѣйшаго времени. Относительно другихъ нашлись основательныя причины, въ силу которыхъ многіе изъ нихъ были мало по малу отмѣнены. Иногда обложенный предметъ былъ такого рода, что возвышеніе его стоимости оказывалось вреднымъ въ промышленномъ или другомъ отношеніи, какъ наприм. въ отношеніи здоровья; иногда постановленія и мѣры надзора были слишкомъ тягостны какъ для потребителей, такъ и для производителей и продавцовъ, а правительству обходились слишкомъ дорого; если же притомъ и доходъ отъ акциза былъ незначителенъ, то тѣмъ болѣе было повода къ его отмѣнѣ (*b*). По этимъ причинамъ въ большинствѣ государствъ облагаются акцизомъ только упомянутые въ предъидущихъ §§ продовольственные предметы; вообще же преобладаетъ стараніе собирать потребную для казны государства сумму посредствомъ прямыхъ налоговъ и таможенныхъ пошлинъ. Тѣмъ не менѣе однако можно отыскать въ числѣ издержекъ, дѣлаемыхъ лицами зажиточными на предметы потребленія такія издержки, съ которыхъ взиманіе акциза можетъ оказываться и умѣстнымъ, и безвреднымъ. Одинъ изъ такихъ акцизовъ, принадлежащій новѣйшему времени, есть акцизъ на *свекловичный сахаръ*. Потребленіе сахару издавна признано хорошимъ предметомъ обложенія. Пока существовалъ только сахаръ тростниковый (колоніальный), обложеніе производилось съ помощію однихъ таможенныхъ пошлинъ. Но послѣ того, какъ было открыто и быстро возрасло добываніе сахара изъ свекловицы, вслѣдствіе чего таможенный доходъ отъ тростниковаго сахара сильно упалъ, стало необходимымъ обложить и свекловичный сахаръ, такъ какъ свобода его отъ налога дѣйствовала бы подобно неумѣренной охранительной пошлинѣ, къ большому ущербу для казны, ср. II, § 214 (*e*). Выдѣлка свекловичнаго сахара производится обыкновенно на небольшомъ числѣ фабрикъ, обширнаго размѣра, надзоръ за которыми не требуетъ большаго акцизнаго персонала; опытъ показалъ притомъ, что мѣры, принимавшіяся для обезпеченія дохода, получаемаго казною отъ этого налога, не препятствовали размноженію фабрикъ. Акцизъ этотъ можетъ удобно быть взимаемъ по количествамъ перерабатываемой свекловицы, такъ какъ скрыть ее всего менѣе возможно; взиманіе можетъ происходить или при доставкѣ свекловицы на фабрику, или при ея размельченіи (*c*), принимая, что для полученія извѣстной единицы мѣры сахарнаго песку, потребно извѣстное количество свекловицы. Если, при успѣхахъ въ производствѣ, принятое отношеніе окажется слишкомъ низкимъ, то измѣняютъ его или повышаютъ окладъ налога. Лицамъ

надзора должно быть дозволено удостовѣряться на самыхъ фабрикахъ, что ни малѣйшее количество свекловицы не поступаетъ въ переработку неоплаченнымъ; для удостовѣренія въ этомъ служитъ осмотръ посуды и наблюденіе за операціями производства. Другіе способы обложенія, которые были употребляемы въ нѣкоторыхъ странахъ, въ намѣреніи избѣжать несправедливости въ обложеніи, происходящей отъ различія въ содержаніи сахара въ свекловицѣ, требуютъ еще болѣе строгаго надзора и потому дороже и стѣснительнѣе (*d*). Если бы поступать въ отношеніи этого налога только по общимъ правиламъ обложенія налогами, то слѣдовало бы облагать свекловичный сахаръ въ томъ же размѣрѣ, какъ и тростниковый; болѣе же снисходительныя мѣры въ отношеніи свекловичнаго сахара могутъ быть оправданы только желаніемъ доставить покровительство туземнымъ фабрикамъ, которыя первоначально пользовались большимъ покровительствомъ, заключавшимся въ ихъ полной свободѣ отъ налога; при внезапномъ уравненіи налога съ обоихъ видовъ сахара онѣ могли бы погибнуть къ раззоренію своихъ владѣльцевъ (*e*).

(*a*) Въ Бранденбургской маркіи (Kurmark) въ 1641 г. было дано чинами согласіе на введеніе акциза, для котораго въ томъ же году былъ изданъ и уставъ. Въ 1680 г. акцизъ этотъ былъ введенъ во всѣхъ городахъ маркіи. Фридрихъ I и Фридр. Вильгельмъ I умножили число облагаемыхъ предметовъ и возвысили оклады. Фридрихъ II учредилъ въ 1766 г. особенный Accise und Zoll-Departament, должности въ которомъ замѣщены были приглашенными изъ Франціи чиновниками. Это высшее управленіе было въ 1787 г упразднено, но самый акцизъ продолжалъ существовать до начала 19 ст. Онъ упадалъ, кромѣ муки, мяса, крѣпкихъ напитковъ, и многихъ другихъ предметовъ продовольствія (овощи, садовые плоды, яица, масло, сыръ, растительныя масла, пряности, сахаръ, кофе), также на табакъ, воскъ, сало, кожи, мѣховые товары, ленъ, пеньку, хлопчатую бумагу, необдѣланные металлы, красильные товары, шелковые и др. *Borowsky*, Abriss des prakt. Cameral-und Finanzwesens, I, 266, 3-е изд. Строгія предписанія касательно акцизовъ составляли тяжкое стѣсненіе для общества и нѣкоторые изъ этихъ налоговъ, съ правильной точки зрѣнія, защищать никакъ нельзя.

(*b*) Въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ можно еще и по сіе время найти налоги на предметы потребленія зажиточныхъ классовъ, напр. въ Гамбургѣ, Бременѣ, Любекѣ. — Въ Вѣнѣ подлежатъ налогу съ потребленія мука, хлѣбъ, мясо, птица, дичь, рыба, черепокожныя, стручковые плоды, овощи, фрукты, масло, жиръ, сыръ, яица, воскъ и восковыя свѣчи, масло для кушанья и ламповое, дрова, каменный уголь, медъ, кирпичъ, строительный камень, песокъ, известь, гипсъ; въ 1856 году было получено 4.037,880 гульд. Если исключить изъ этой суммы сборъ съ муки, мяса и крѣпкихъ напитковъ, то на всѣ прочіе предметы придется налога 2.027,026 г.—Въ Линцѣ, Прагѣ, Брюннѣ, Львовѣ, Градцѣ подлежатъ привратному акцизу 44—46 предметовъ, въ большихъ городахъ итальянскихъ провинцій, принадлежавшихъ Австріи,— подлежали акцизу 61 предметъ. Средній доходъ отъ акциза во всѣхъ 27 городахъ былъ въ 1852—6 г. 10.274,184 г.—Въ Баденѣ по акцизному уставу 1812 г. существовалъ акцизъ сыростительныхъ маслъ, по количеству измельченныхъ сырыхъ матеріаловъ, и съ дровъ (2—6 кр. съ клафтера, уплачиваемые передъ вывозомъ изъ лѣса). Оба эти сбора отмѣнены съ 1820 г.— Въ В. Британіи многіе изъ акцизовъ мало по малу, отчасти сбавлены, отчасти отмѣнены: въ 1830 г. отм. акцизъ съ пива (около 3 м. ф. ст.), съ кожи (340,000 ф. ст.), съ сидра (около 30 т. ф. ст.); — въ 1831 г. — съ выбойки (Kattun) и печатной бумаги (bedrucktes Papier) (550 т. ф. ст. за вычетомъ значительнаго вознагражденія при вывозѣ); съ свѣчъ 500 т. ф. ст. — Въ 1833 г. акцизъ съ мыла пониженъ на половину, съ кирпичу—почти на 37 т. ф. ст., въ 1835 г. съ крахмалу на 75 т., въ 1835 г. со стекла на половину; въ 1836 г. съ бумаги на половину. Акцизный доходъ 1834 г. былъ почти на 1½ м. ф. ст. больше, нежели можно было ожидать вслѣдствіе этихъ облегченій. — Въ 1845 г. отмѣненъ акцизъ со стекла — 624,000 ф. ст., въ 1850 акц. съ кирпичу и черепицы (Backstein) 459,078 ф. ст. — Въ 1852 съ мыла — 1.171,000. Акцизъ съ мыла составлялъ съ 1841 г. на фунтъ твердаго мыла 1½ пенса, съ мягкаго мыла 1 пенни, а прежде того, до 1821 г. 3 и 1¾ п. Съ пониженіемъ налога потребленіе увеличилось съ 6,23 до 9,20 и наконецъ до 9,71 фунт. на д. — Акцизъ на бумагу былъ введенъ въ 1711 г. Съ 1836 г. онъ составлялъ со всѣхъ сортовъ бумаги 1½ п. за пѣм. таможъ. фунтъ или около 2½ кр. за десть. Въ 1859 — 60 г. было оплачено 217.827,000 фунт. бумаги на сумму 1.414,595 ф. ст. акциза, и изъ того количества 20.142,000 ф. были вывезены съ возвратомъ пошлинъ, такъ что осталось дохода 1.258,464 ф. ст. и 197½ мил. ф. бумаги для

внутренняго потребленія. Это былъ очевидно весьма нехорошій налогъ, затруднявшій многообразныя примѣненія бумаги и для другихъ цѣлей, кромѣ писанія и печатанія. Объ отмѣнѣ этого налога правительство дѣлало предложеніе въ 1860 г., но оно было отвергнуто въ верхней палатѣ (вопреки конституціи), а потомъ принято въ 1861 г.; зак. 24 Vict. C. 20 (12-го іюня).—Въ Нидерландахъ существуетъ акцизъ (accijnse) съ мыла — 10 г. со 100 киллогр., *б.* 1860 г. 1.225,500 г. или 21 кр. на д.,—съ каменнаго угля—въ различномъ размѣрѣ по тремъ сортамъ; по *б.* съ 38% прибавочнаго и 10% штемпельнаго сбора 1.250,000 г. или 21,8 кр. на д.,—съ торфа—2—10 цент. съ тонны; *б.* 1.640,000 г. или 28,2 кр. на д. — Во Франкфуртѣ, 1857 г.: съ центн. буковыхъ дровъ 32 кр., съ дубовыхъ, сосновыхъ и еловыхъ 22 кр., съ кам. угля 3 кр., съ сѣна 5 кр., съ соломы 1 кр.—(Не слѣдуетъ облагать потребность низшихъ классовъ въ топливѣ, равно какъ и потребленіе его на фабрикахъ и въ др. заведеніяхъ затѣмъ только, чтобъ взять налогъ съ излишняго потребленія топлива людьми болѣе зажиточными. Съ 1863 г. налогъ этотъ предполагалось отмѣнить). — Въ В. Британіи акцизъ съ кам. угля существуетъ теперь только для Лондона и доходъ отъ него употребляется на мѣстныя постройки и др. улучшенія; онъ составляетъ 13 п. съ тонны; существуетъ также мѣстный сборъ съ вина 4 ф. ст. съ 1 tun (252 галл.=11¾ гектол.), продолженный до 1872 года зак. 24 Vict. C. 42, 1861.—Акцизъ на снѣгъ въ Неаполѣ собирается въ пользу гос. казны; *б.* 476,000 фр.,—*Plebano*, 216.—Налогъ на опіумъ въ британской Остъиндіи упадаетъ преимущественно на китайскихъ покупщиковъ, и имѣетъ благодѣтельное дѣйствіе. Онъ далъ въ 1861—62 г. 6.359,269 ф. ст.—Налогъ на растительное масло, употребляемое въ пищу, существовалъ во Франціи съ 1817 по 22 г., въ городахъ съ 2 и болѣе тыс. жит.; онъ давалъ около 3 м. фр.; *ac-Pariew*, Тг. II, 299.

(*c*) Сдѣлкой отъ мая 1841 г. между государствами Таможеннаго Союза предоставленъ имъ до времени свободный выборъ взимать акцизъ съ готоваго продукта, или съ самой свекловицы, при самомъ привозѣ ея на заводъ, или передъ размельченіемъ ея. Однако впослѣдствіи предпочли послѣднюю методу, какъ сдѣлано уже въ прусскомъ предписаніи 21 марта 1840, которымъ введенъ, въ видѣ подготовки къ будущему обложенію, такъ называемый контрольный сборъ въ ½ тал. съ центн. песку и предписано производить взвѣшиваніе свекловицы непремѣнно передъ измельченіемъ. Заводчикъ долженъ объявлять о работахъ, передъ началомъ ихъ, и затѣмъ слѣдуетъ взвѣшиваніе подъ надзоромъ акцизнаго чиновника. Если свекловица доставляется на заводъ уже разрѣзанная и высушенная, то она взвѣшивается акцизнымъ надзоромъ по предварительномъ объявленіи о каждомъ привозѣ; при этомъ принимается, что изъ 5½ центн. сырой свекловицы получается 1 центн. сухой. Бад. зак. 21 сент. 1846.—Въ тамож. Союзѣ сначала принималось, что свекловица въ томъ видѣ, въ какомъ она поступаетъ для размельченія, дастъ песку 5% противъ своего вѣса. На этомъ основаніи на свекловицу было наложено ⅘ того налога, который предполагалось брать съ самаго сахару. Всѣми признано, что теперь эта норма слишкомъ низка.

(*d*) Бельгія: акцизъ исчисляется по содержанію сахара въ соку, оказывающемся въ измѣренныхъ котлахъ (Pfanne).—Франція: обложеніе готоваго сыраго или рафинированнаго сахара чрезъ сравненіе съ извѣстными образцами (types), смотря по большей или меньшей бѣлизнѣ (которая впрочемъ не можетъ служить совершенно точнымъ опредѣляющимъ признакомъ). Вся переработка должна находиться подъ надзоромъ присутствующаго при ней чиновника; *v. Hock*, 324. Ср. *Salviati*, Zur Fabricatsteuerfrage, 31, 124.

(*e*) Въ Там. Союзѣ этотъ акцизъ введенъ съ 1841 г. и начался окладомъ въ 10 згр.=35 кр. съ центнера песку. Сдѣлано было условіе о возвышеніи его въ случаѣ, если свекловичный сахаръ будетъ доставлять свыше ⅓ потребности. На будущее время акцизъ долженъ быть не меньше ⅓ таможенной пошлины съ песку, привозимаго для внутреннихъ рафинадныхъ заводовъ (=теперь 5 тал.); и вмѣстѣ съ пошлиной на привозный сахаръ долженъ составлять на душу жителей столько, сколько въ 1838—40 г. составляла среднимъ числомъ пошлина на сахаръ и сиропъ. Этотъ окладъ пошлины составляетъ 6⅓ згр. на д. — Съ 1844 г. акцизъ съ свекловичнаго сахара поступаетъ въ союзную кассу. Въ 1844 г. онъ былъ повышенъ до 1½ згр., въ 1850 г. до 3 згр. съ центн. свекловицы, или, по вышеприведенной нормѣ, до 1 и 2 тал. съ центн. песку. Но какъ свекловица даетъ 6,7 и 8% сахару, то налогъ составлялъ приблизительно только около 1½ т. съ центнера. Въ 1853 г. онъ былъ назначенъ въ 6 згр., съ 1-го сент. 1858 г. 7½ згр.=26¼ кр. Если принять выходы сахару въ 7%, то на центнеръ его придется налога 3,571 тал. Доходъ отъ акциза въ Т. Союзѣ ежегодно увеличивался и въ 1862—63 г. достигъ 9.070,584 т., тогда какъ пошлина на ввозъ соотвѣтственнаго количества тростниковаго сахара составила бы 10.740,000 т.—Въ томъ же году пошлина съ сахару сырцу, ввозимаго для внутреннихъ сахароваренныхъ заводовъ составляла только 1.943,478 т. и изъ этой суммы 189,110 т. были возвращены при вывозѣ. Возвратъ акциза при вывозѣ, о чемъ настоятельно просили фабриканты свекловичнаго сахара, введенъ по соглашенію между государствами Т. Союза 25 апр. 1864 г. Теперь онъ составляетъ 2¾ т. съ центн. песку.—Во Франціи акцизъ на сахаръ введенъ закономъ 18 іюля 1837 г., сначала въ размѣрѣ 10 фр., а съ 1839 г. 15 фр. со 100 килогр. и съ 10% прибавочнаго сбора. Въ 1850 г. послѣдовало повышеніе до 25 фр. Фабрики удержались не взирая на это обремененіе. По зак. 2 іюля 1843

года окладъ назначенъ въ 45 фр., также, какъ и съ тростниковаго сахара (а съ 10% прибавкой—49½ фр.). Со времени изданія зак. 27 марта 1852 г. сахаръ изъ французскихъ колоній платитъ 7 фр. на 100 килогр. менѣе, нежели свекловичный [II, § 214 (*e*)], слѣд. 1-й 38 фр., а 2-й 45 фр.; иностранный сахаръ, привезенный на французскихъ корабляхъ 45—50 фр., на чужихъ 57 фр. Впрочемъ по зак. 28 іюня 1856 г. пошлину съ колоніальнаго сахара слѣдовало постепенно понижать на нѣкоторое время, именно до 1 іюля 1858 г. на 7 фр.; отъ этого срока по 1 іюля 1859 на 5 фр., а съ того дня по 1 іюля 1861 г. на 3 фр. Законъ 23 мая 1860 опредѣляетъ налогъ съ свекловичнаго и французскаго колоніальнаго сахара въ 25 фр., а съ 2 décimes въ 30 фр., для иностр. сахара на франц. корабляхъ 28 и 33,60 фр.— Послѣдній окладъ съ 1861 г. (17 янв.) пониженъ до 25 и 30 фр. По зак. 2 іюля 1862 какъ тростниковый, такъ и свекловичный сахаръ облагаются 10-ю фр. на метрическій квинталъ (Centner) выше, нежели прежде. Зак. 7 мая 1864 г.: съ ипостр. сахара 2-мя фр. больше, съ французскаго колоніальнаго до 1870 г. 5 фр. меньше, за вывозъ свекловичнаго сахара — возвратъ акциза. Фабрики состоятъ подъ самымъ строгимъ надзоромъ. Акцизъ съ свекловичнаго сахара далъ въ 1842 г. 9.439,000 м. фр., по *б.* 1849 г. 29 м. фр., 1859 г.—53 м., 1863 г.— 44.797,000 фр., 1865 г. - 58.930,000 фр. — Въ Бельгіи свекловичный сахаръ былъ въ первый разъ обложенъ въ 1843 г. 20-ю фр. со 100 килогр.; акцизъ повышали мало по малу и съ 1-го іюля 1857 г. онъ составляетъ 39 фр. Тростниковый сахаръ платитъ съ 1843 г. 45 фр. акциза. Если доходъ отъ обоихъ сборовъ меньше 4½ м. фр., то возвратная пошлина за вывозъ рафинированнаго сахара соразмѣрно убавляется. —Въ Австріи акцизъ этотъ введенъ въ 1849 г. Онъ долженъ былъ составлять 1 г. 40 кр. конв. мон. съ центнера песку и былъ наложенъ въ размѣрѣ 5 кр. на центнеръ сырой свекловицы. Потомъ сдѣланы были повышенія. Съ 1 ноября 1857 г. взимается 18 кр. съ центн. сырой свекловицы и 1 г. 39 кр. съ высушеной. Въ 1859 г. сдѣлана надбавка въ 20%, по зак. 29 окт. 1862 г. 30%. Количество перерабатываемой свекловицы увеличилось въ промежутокъ времени 1851—6 г. съ 3,8 до 7,4 м. ц., сумма акциза— съ 368,340 до 1.576,879 г., число фабрикъ со 100 до 131. *Б.* 1864: 6.592,000 австр. флор.— Нидерланды, зак. 15 мая 1849 г.: акцизъ съ сахарнаго песку того и др. рода 22 г. со 100 килогр.—*Б.* 1859—62 г.: впредь постоянно 2 м. г.

Отдѣленіе 4.

Таможенныя пошлины.

I. Общія основанія.

§ 443.

Пошлины (Zölle, Mauten—мыты) (*a*),—т. е. сборы съ товаровъ, при передвиженіи ихъ въ торговлѣ, встрѣчаются уже въ древности (*b*) и отъ римской имперіи переняты имперіей германской (*c*). Ихъ взимали съ ввоза и вывоза товаровъ, въ разныхъ торговыхъ мѣстахъ, особенно въ приморскихъ гаваняхъ, на мостахъ и дорогахъ, и кажется что при этомъ имѣлось въ виду скорѣе обложеніе торговыхъ прибылей, особенно прибылей чужестранцевъ, нежели обложеніе потребителей, что проявлялось впрочемъ еще и въ позднѣйшее время въ подобныхъ случаяхъ (*d*). Въ средніе вѣка пошлины чрезвычайно размножились, подъ различными названіями (*e*) и нерѣдко были взимаемы могущественными землевладѣльцами съ свою пользу, отчасти въ согласія верховной власти, а отчасти и самопроизвольно, безъ онаго. На нихъ смотрѣли, какъ на платежъ за пользованіе дорогами, мостами и пр., а также за защиту, доставляемую товарамъ въ той или другой области (*f*). Пошлина для различныхъ товаровъ была то одинаковая, то разная, и есть уже довольно ранніе примѣры устройства ея въ этомъ послѣднемъ видѣ, причемъ нерѣдко было намѣреніе дать общеполезное направленіе внѣшней торговлѣ (*g*). Неравенство этихъ сборовъ въ различныхъ городахъ и мѣстностяхъ одной и той же страны,

безпорядочное, случайное и въ высшей степени неровное распредѣленіе по государству учрежденій для взиманія пошлинъ, часто также неопредѣленность тарифовъ,—всѣ эти недостатки устройства дѣлали пошлины въ экономическомъ отношеніи еще вреднѣе, нежели онѣ были уже по самой величинѣ взимаемыхъ суммъ. Мало по малу пошлины отдѣлились отъ дорожныхъ и другихъ подобныхъ сборовъ (*h*) и превратились,—когда выработалась замкнутость государственныхъ областей и окрѣпла верховная власть, — изъ разрозненныхъ мѣстныхъ сборовъ въ такіе, которые стали налагаться на торговое движеніе цѣлой страны, именно на вывозъ и ввозъ ея. Въ XVII столѣтіи развилась та искуственная таможенная система, которая въ настоящее время обнимаетъ собою границы всѣхъ большихъ государствъ (*i*); пошлины же внутреннія все больше и больше исчѣзали (*k*), такъ что теперь подъ именемъ таможенныхъ пошлинъ и разумѣютъ обыкновенно только пошлины пограничныя.

(*a*) *Zoll*, по-англійски и на нижне-нѣмецкомъ нарѣчіи *toll*, происходитъ отъ словъ τελωνεῖον или τελώνιον, происходящихъ въ свою очередь отъ τέλος, vectigal и означаютъ собственно мѣсто взиманія пошлинъ (таможню). Изъ *teloneum*, какъ показываютъ старинныя грамоты и другіе письменные памятники, сдѣланы слова: tolenium, toloneum, tolneum, tolneum. toletum; изъ этого же корня можно объяснить и слова tonleium, tonlium, старофранцузскія tonliu. tonlieu, также tonloier или toulaier—сборщикъ пошлинъ.—На англ. языкѣ thol, toll означаетъ между прочимъ право землевладѣльца на производство торговаго разбирательства (Handelsgerechtigkeit), и дорожный сборъ.—Maut, mutaticum, muta—въ средневѣковой латыни, произошло, можетъ быть, отъ готскаго mota, motastad. означающаго у Ульфилы налогъ, сборъ (Abgabe); такимъ образомъ это слово по происхожденію своему больше нѣмецкое, нежели слово Zoll.—Англійское названіе пошлинъ—custom, какъ и coutume, происходитъ отъ consvetudo; — древнѣйшее французское названіе resve, rève, позднѣйшее traite, traite foraine—отъ tractura, transitura.—По итальянски пошлина—dazio,—откуда и нѣмецкое Daz.

(*b*) Такъ 2%-ная пошлина съ вывоза и ввоза товаровъ въ Аѳинахъ, πεντεκοστή, сборщики назывались пентекостологами; въ союзныхъ городахъ Аѳины взимали 5%, Εἰκοστή, съ вывоза и ввоза товаровъ моремъ. Многіе предмеры были запрещены къ вывозу изъ Аѳинъ; за вывозъ смоквъ и масла платилась пошлина: *Böckh*, Staatsh. I, 235; *Reynier*. Grecs, 290.—Въ Римѣ уже въ древнѣйшія времена существовали пошлины — portoria, въ морскихъ гаваняхъ, а впослѣдствіи и на сухопутныхъ дорогахъ и мостахъ. Въ позднѣйшее время ихъ часто отмѣняли и опять возобновляли; онѣ составляли большей частью 2½% (quadragesima) съ цѣны провозимыхъ товаровъ, а прежде иногда и ½—1% (Tac. Annal. II, 42), впослѣдствіи даже ½, L. 7 и 8. Cod. de vectigal. (IV, 62). Многимъ городамъ дозволено было взимать пошлины для удовлетворенія потребностямъ своего хозяйства, L. 10 eod. L. 1. Cod. nova vectigal. (IV, 62). Въ пандектахъ (L. 16. § 7 de publican. et vectig. XXXIX, 4) имѣется роспись товаровъ, подлежащихъ пошлинамъ, *v. Ulmenstein*, Pragm. Gesch. der Zölle in Teutschland; Hulle, 1798, стр. 14.

(*c*) v. Ulmenstein, 40. — Das Zollwesen in Deutschland, geschichtlich beleuchtet, Frankf. 1832, стран. 2.

(*d*) Такого рода пошлины могутъ долго существовать въ мелкихъ государствахъ, обязанныхъ своимъ благосостояніемъ преимущественно транзитной торговлѣ. Наприм. въ Гамбургѣ: морская ввозная пошлина до 1823 г. 1,2%, въ 1830—41 г. 4 р. m., съ 1845 г. 5 р. m.; сухопутная пошлина и при привозѣ по Эльбѣ до 1841 г. 4 р. m., съ 1842 г. 5 р. m.—Вывозъ моремъ: до 1823 г. 1,2%, въ 1824—41 г. 1 р. m., 1842—56 г. 1'/,%, съ того времени — безпошлинно; вывозъ сухимъ путемъ и по Эльбѣ до 1823 г. 4 р. m., а потомъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и моремъ. Средній доходъ за 1856—63 г. 1.073,310 мар. курантъ (=43,28 кр.).

(*e*) Ripaticum, pontaticum, rotaticum съ телѣгъ безъ дышла, temonaticum съ дышловыхъ телѣгъ и пр. *Hüllmann*, Fin. Gesch. 223.

(*f*) Кто не пользовался мостомъ или проѣзжалъ, минуя извѣстное мѣсто, тотъ не подлежалъ платежу. Das Zollwesen in Deutschl., 12. — Сборъ, взимаемый во многихъ государствахъ исключительно за охраненіе, былъ такъ наз. Geleitsgeld, уже самое названіе котораго показываетъ, что иногда въ прежнее время производилось дѣйствительное препровожденіе съ вооруженной стражей. Еще въ послѣднее время существованія германской имперіи былъ въ Нюренбергѣ такъ наз. lebendige Geleit, состоявшій въ томъ, что такъ наз. Geleitskutsche, возившая дважды въ годъ купцовъ на ярмарки въ Лейпцигъ и Франкфуртъ на Майнѣ, была сопровож-

даема чиновниками и всадниками тѣхъ государей, черезъ земли которыхъ она ѣхала. Другіе купцы и извозчики, посѣщавшіе эти ярмарки изъ Нюренберга должны были выправлять себѣ путевую записку (Geleitszettel), въ которой имъ обѣщали безпрепятственный путь, а въ противномъ случаѣ вознагражденіе убытковъ. *Roth*, Gesch. des Nürnberger Handels IV, 71; *Goethe*, Aus meinem Leben, XXIV, 31.—Основные имперскіе законы, до послѣдней избирательной капитуляціи императора Франца II, 1792 г., ратовали противъ незаконнаго размноженія таможенныхъ мѣстъ. Извѣстны многія пожалованія права на взиманіе пошлинъ, и также изъятія отъ нихъ для нѣкоторыхъ городовъ. Нюренбергъ пользовался свободой отъ пошлинъ во многихъ городахъ, и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ привиллегія эта должна была возобновляться ежегодно, что сопровождалось символическими подарками и празднествами (таковъ былъ напр. Pfeifergericht во Франкфуртѣ на Майнѣ). *Roth*, у. с. IV, 1—39. *Goethe*, у. с. 33.

(*g*) Во Франціи послѣ того, какъ отмѣнено было запрещеніе вывоза, старались сначала ограничить посредствомъ пошлинъ вывозъ нѣкоторыхъ предметовъ. Въ 1324 г. существовали пошлины на вывозъ хлѣба, сѣна, угля, вайды, мѣховъ, суконъ, соли и вина. Въ 1349 г. запрещенъ былъ вывозъ шерсти, и опять разрѣшенъ въ 1358 г. съ пошлиной. *Pastoret*. предисловіе къ XVI тому Ordonnances des Rois de la France, XCI. — Въ Англіи тоже первоначально пошлина съ вывоза шерсти и кожъ давала наибольшій доходъ.

(*h*) Сборы за пользованіе пристанями, вѣсами, складочными мѣстами, снарядами для нагрузки (Krahn), сборъ за шлюзы, мостовыя и пр.

(*i*) Невѣроятно запутанное устройство пошлинъ во Франціи, о которомъ высказывается и эдиктъ 1664 г., было приведено въ порядокъ и упрощено въ первый разъ тарифами 1664 г. (приведеннымъ въ дѣйствіе только въ провинціяхъ des 5 grosses fermes) и 1667 г. (изданнымъ для всего государства). Въ тарифѣ 1667 г. главное вниманіе обращено на иностранныя матеріи; напр. съ штуки испанскаго сукна въ 30 локтей назначено 101 ливръ, съ голландскаго и англійскаго сукна въ 25 локтей 80 ливр., съ центнера антверпенскихъ и брюссельскихъ обоевъ 290 ливр.,—значительно также обложены были кожевенные товары, зеркальныя стекла, мыло и пр.; *v. Martens*, Gesetze u. Verordnungen der einzelnen Europäischen Mächte, Götting. 1802, I, 20.—Впрочемъ многіе недостатки продолжали еще существовать до 1789 г.; нѣкоторые товары все еще платили при ввозѣ въ предѣлы des 5 grosses fermes по тарифу 1664 г. Нѣкоторыя мѣстности (напр. Эльзасъ, Франшъ-Конте) были совершенно свободны отъ пошлинъ; *de Parieu*, III, 135.—Ср. I, § 34 (*b*).

(*k*) Кромѣ тѣхъ только государствъ, провинціи конхъ нельзя еще пока подвести подъ однообразное управленіе и надо поэтому разсматривать какъ бы отдѣльныя государства; такъ напр. Венгрія имѣла до 1850 г. свое собственное таможенное устройство и граница ея отдѣлялась отъ другихъ частей имперіи двойнымъ рядомъ таможенныхъ учрежденій, которыя на венгерской сторонѣ границы назывались Dreissigstämter; и пошлина въ Венгріи носила названіе Dreissigstgebühr. — Въ Мекленбургѣ также до послѣдняго времени существовали внутреннія пошлины, отъ которыхъ были свободны — рыцарство при продажѣ своихъ сельскохозяйственныхъ произведеній, и граждане города Ростока. Erbvergleich von 1755, § 280 и сл. Иногда одинъ и тотъ же товаръ долженъ былъ уплачивать пошлины по нѣскольку разъ, и не дѣлалось различія между товарами ни въ отношеніи ввоза и вывоза ихъ, ни въ отношеніи перевозки ихъ во внутренней торговлѣ. Впрочемъ пошлины были очень умѣренныя. Съ 25 внутреннихъ таможенъ въ Мекленбургъ-Шверинѣ — получалось только 32,650 тал. (*б.* 1850—51), слѣд. менѣе чѣмъ отъ дорожнаго сбора; самая значительная изъ пошлинъ была за транзитъ по желѣзнымъ дорогамъ и въ двухъ таможняхъ на Эльбѣ,—всего въ суммѣ 246,220 т. Въ 1861 г. постановлено перенести сборъ всѣхъ пошлинъ на границы.

§ 444.

Формальныя особенности нынѣшнихъ таможенныхъ пошлинъ вытекаютъ изъ того, что обязанность платить ихъ обусловливается переходомъ товаровъ черезъ границу государства, на которой обыкновенно происходитъ и самое взиманіе ихъ. Сравнивая ихъ въ этомъ отношеніи съ акцизами, получимъ слѣдующіе выводы: 1) таможенныя пошлины очень мало стѣсняютъ внутреннюю торговлю въ странѣ. Хотя для обезпеченія сбора пошлинъ и считается нужнымъ нѣкоторый надзоръ за передвиженіемъ товаровъ внутри государства, но употребляемыя для этой цѣли ограниченія незначительны, касаются по большей части лишь немногихъ, высокообложенныхъ предметовъ и большинству промысловъ не дѣлаютъ ни малѣйшаго безпокойства. 2) Сношенія съ чужими странами подчиняются извѣстнымъ мѣрамъ надзора и формальностямъ, — что составляетъ зло, отъ

котораго приходится терпѣть какъ путешественникамъ, а особенно купцамъ, фабрикантамъ, корабельщикамъ, возчикамъ и пр., такъ и пограничнымъ жителямъ. Для послѣднихъ неудобство это наиболѣе значительно тамъ, гдѣ граница государства не составляетъ въ тоже время его естественной границы, а проходитъ черезъ мѣстности, густо населенныя, съ разнообразнымъ торговымъ движеніемъ. Хотя промышленники скоро осваиваются съ таможенными постановленіями и научаются къ нимъ принаравливаться (§ 413), и хотя сверхъ того для мелкихъ пограничныхъ сношеній можно сдѣлать облегченія путемъ изъятій, все же однако, въ обоихъ отношеніяхъ, остается нѣкоторая стѣснительность. 3) Выгодную сторону таможенныхъ пошлинъ составляетъ то, что посредствомъ ихъ можно, почти безъ увеличенія труда, брать налогъ разомъ съ множества видовъ товаровъ, неограничиваясь по необходимости лишь малымъ числомъ ихъ; это удобство давало даже нерѣдко поводъ налагать пошлинъ больше и въ болѣе высокомъ размѣрѣ, нежели оправдывалось это справедливостью. Итакъ, если въ какой либо странѣ экономическія и финансовыя причины дѣлаютъ необходимымъ взиманіе налога съ многихъ изъ товаровъ, обращающихся во внѣшней торговлѣ, то всего проще устроить это взиманіе въ формѣ пограничной пошлины. Если избрать для этого путь акциза, то это слишкомъ увеличило бы расходы и затрудненія; ибо въ такомъ случаѣ почти для каждаго предмета нужно учрежденіе своего особеннаго надзора. Если же напротивъ, въ какой нибудь странѣ, при отсутствіи дѣйствительной потребности въ охраненіи туземной промышленности, и при умѣренности налоговъ на потребленіе, оказалось бы лишь небольшое число иностранныхъ товаровъ, которые слѣдовало бы подвергнуть обложенію, то въ такомъ случаѣ выгоднѣе было бы произвести это обложеніе посредствомъ акциза, оставляя всторонѣ всю сложную машину таможеннаго устройства. Въ мелкихъ, отдѣльно стоящихъ государствахъ, а равно и въ такихъ, которыя имѣютъ очень раздробленную область, при сравнительно длинной линіи границъ, способъ этотъ заслуживаетъ особеннаго предпочтенія, какъ потому, что таможенное устройство обошлось бы въ такомъ государствѣ дороже, такъ и потому, что въ такихъ государствахъ только очень небольшая часть ихъ внутренняго пространства оставалась бы свободной отъ стѣсненій, производимыхъ таможеннымъ устройствомъ. 4) Пошлины взимаются къ большинствѣ случаевъ *не прямо*, такъ какъ провозъ товаровъ черезъ границу производится по большей части промышленниками и главнымъ образомъ — купцами; бываетъ впрочемъ, что онѣ уплачиваются и прямо,—когда кто либо ввозитъ товаръ для собственнаго употребленія.

§ 445.

Въ прежнее время, нерѣдко уже въ самой возможности брать пошлины и тѣмъ доставлять казнѣ доходъ, находили побудительную причину учреждать ихъ, не давая себѣ отчета въ томъ, справедливо ли и умѣстно ли это. Такой взглядъ есть слѣдствіе младенческаго еще состоянія понятій о государственной мудрости. При наложеніи пошлинъ слѣдуетъ различать двѣ главныя цѣли (*a*),

и для хорошаго таможеннаго устройства необходимо нужно, при опредѣленіи каждаго оклада пошлинъ, ясно представлять себѣ то основаніе, по которому этотъ окладъ назначенъ и будетъ удерживаемъ впредь.

1) Если таможенныя пошлины имѣютъ цѣлью доставлять казнѣ значительный доходъ, который въ такомъ случаѣ нельзя уже разсматривать какъ простую пошлину съ передвиженія товаровъ (§ 444), то онѣ принимаютъ значеніе налога и именно налога на потребленіе, и должны слѣдовательно соотвѣтствовать существующимъ для такихъ налоговъ правиламъ; § 417 и сл.— Здѣсь первое мѣсто принадлежитъ тому требованію, что пошлины эти должны упадать на гражданъ пропорціонально ихъ податной способности, при издержкахъ ихъ на предметы, не составляющіе необходимости. Такія пошлины называются обыкновенно *финансовыми* (фискальными, Finanz-или Steuerzölle) (*b*). Такому назначенію противорѣчатъ пошлины, взимаемыя съ предметовъ, служащихъ для удовлетворенія необходимыхъ потребностей, или съ такихъ предметовъ, пріобрѣтеніе коихъ вообще не можетъ считаться признакомъ зажиточности; далѣе—пошлины съ предметовъ вспомогательныхъ при производствѣ, какъ-то съ орудій, машинъ, необработанныхъ металловъ и т. п. Если какой нибудь предметъ роскоши, покупаемый гражданами государства, какъ у своихъ, такъ и у иностранныхъ производителей, облагается налогомъ только при ввозѣ, а внутреннее производство его оставляется свободнымъ; то это противорѣчитъ основнымъ правиламъ обложенія налогами, исключая того случая, когда иностранные товары дороже, и соотвѣтствуютъ слѣдовательно болѣе высокой степени роскоши, какъ это и бывало съ ними въ прежнее время, особенно вслѣдствіе дороговизны провоза. При нѣкоторыхъ изъ пошлинъ имѣется въ виду также обложеніе иностранцевъ (§ 266); его слѣдуетъ разсматривать, какъ вознагражденіе, взимаемое съ нихъ за доставляемую имъ услугу или за даваемое дозволеніе. Въ большихъ государствахъ таможенныя пошлины доставляютъ значительную часть государственнаго дохода (*c*).

(*a*) Въ нѣкоторыхъ случаяхъ были принимаемы въ соображеніе и другія цѣли, какъ напр. желаніе удержать въ государствѣ какой нибудь предметъ, служащій для защиты государственной (напр. лошадей, селитра) или повредить промышленному труду другаго народа.

(*b*) Названіемъ *финансовая пошлина*, не вполнѣ опредѣленно выражается сущность этого рода пошлинъ, а въ смыслѣ, болѣе обширномъ, оно можетъ быть приложено даже и къ другому роду пошлинъ (§ 446).

(*c*) Во *Франціи* въ 1859 г. валовой доходъ отъ таможенныхъ пошлинъ, безъ соляного налога и безъ сбора съ судоходства, но съ побочными сборами былъ опредѣленъ въ 201,6 мил. фр.; издержки взиманія въ 30 мил. фр. или 15%. *Б.* 1864 г.: 159.545,000 фр.—Въ *В. Британіи* там. пошлины дали въ 1858—59 г. за вычетомъ возвратныхъ пошлинъ, премій и пр. 23.998,379 ф. ст. Издержки взиманія были 838,202 ф. ст., не считая впрочемъ издержекъ на береговую таможенную стражу. Доходъ 1861 г. 23.774,000; 1862 г. 24.036,000 ф. ст.—*Австрія*: средняя цифры за 1854—56 г.—доходъ 22.175,502 фл., издержки взиманія 3.311,675 фл.=10,4%. *Б.* 1862 г. 16.717,900 фл., издержки 2.563,000 — но безъ той доли, которая должна упасть на таможенный доходъ изъ общаго расхода на финансовую стражу (=7.377,600 фл.). *Б.* 1864 г.: 17.704,000, издержки 2 394,000 фл. — *Нѣмецкій Таможенный Союзъ*: весь таможенный доходъ, 1857 г. за вычетомъ обратныхъ платежей и пр. 26.595,647 т., издержки взиманія и содержаніе пограничнаго надзора (не считая внутреннихъ таможень и расхода на общее управленіе) 10,4%. По отч. 1862 г. 25.902,749 т.; а чистаго дохода, пошедшаго въ раздѣлъ 22.985,978 т., расходы, вознагражденія и пр. 11,3%. — *Бельгія*: средн. за 1854—56 г. 11.112,651 фр., *б.* 1863 г. 14.405,500 фр., причемъ впрочемъ нѣкоторые предметы ввоза (вино, водка, сахаръ) подлежатъ въ тоже время и акцизу.—*Нидерланды*: *б.* 1863 г. 4.729,000 г., причемъ слѣдуетъ замѣтить тоже, что и въ отношеніи Бельгіи.—*Россія*, росп. 1864 г.: 35.671,800 р., издержки взиманія 4.710,360 р. или 13,2%.—*С. А. Соед. Штаты*: отчетъ за 1861—62 г. 49 мил. долл.

*

Швейцарія, отч. 1862 г. 8.156,457 фр., издержки 3.425,100 фр., въ томъ числѣ 2,432,000 фр. вознагражденія отдѣльнымъ кантонамъ, слѣд. расходъ на издержки управленія=12%.—Валовой доходъ на душу составлялъ въ послѣдніе годы:

въ Великобританіи. .	9,63 гульд.	въ Бельгіи	1,4 гульд.
» С. Америкѣ.	3,7 »	» Нидерландахъ	1,37 »
» Франціи	2,28 »	» Евр. Россіи	1,13 »
» Там. Союзѣ и Швейцаріи	1,51 »	» Австріи	0,59 »

Выражаемая этими цифрами, способность различныхъ народовъ платить при покупкѣ иностранныхъ товаровъ въ тоже время нѣкоторую сумму въ видѣ налога, обусловливается объемомъ внутренняго производства, а въ особенности вывоза. Цифры вывоза, разложенныя на жителей, стоятъ въ подобной же послѣдовательности, хотя и не совершенно такой же: Нидерланды, 1860—61 г. 109 г. (значительная колоніальная торговля); В. Британія 1862 г. 49,7 г.; Бельгія 1861 г. 44,2 г.; Франція 22 г.; Т. Союзъ 17,76 г.; С. Америка 1860—61 г. 17 г.; Австрія 1862 г. 11,2 г. — (Для В. Британіи, Бельгіи и Франціи показанъ только вывозъ собственныхъ произведеній).

§ 446.

2) Таможенныя пошлины употребляются также, какъ способъ доставить туземнымъ производителямъ покровительство, при соперничествѣ ихъ съ иностранцами; для того, чтобы первые могли требовать на внутреннемъ рынкѣ болѣе высокихъ цѣнъ, или чтобъ издержки производства обходились имъ дешевле (*a*), нежели это возможно было бы при полной свободѣ внѣшней торговли. Это—пошлины *экономическія* или *охранительныя* (volkswirthschaftliche или Schutzzölle). Казенный доходъ при нихъ, какъ дѣло побочное, играетъ второстепенную роль, что видно уже изъ того, что уменьшеніе этого дохода считается явленіемъ желательнымъ, какъ признакъ возрастанія сбыта у внутреннихъ производителей, а также изъ того, что въ прежнее время вмѣсто пошлинъ нерѣдко постановлялись совершенныя запрещенія ввоза или вывоза. Охранительныя пошлины, не имѣющія за себя того значенія налоговъ на потребленіе, какое онѣ имѣютъ напр. относительно привозныхъ дорогихъ предметовъ роскоши, налагаются не соображаясь съ податной способностью гражданъ и потому представляютъ собой не *налоги*, а бремя, возлагаемое на производителей или потребителей, въ видахъ поощренія промышленной дѣятельности, носящее на себѣ скорѣе характеръ особаго рода сбора (Gebühr), нежели таможенныхъ пошлинъ, § 230. По общимъ основаніямъ государственнаго права слѣдуетъ признать за государственною властью право ставить предѣлы внѣшнимъ сношеніямъ гражданъ, когда того требуетъ общее благо, и слѣдовательно—запрещать извѣстныя отрасли ввоза и вывоза или обременять ихъ налогами; такъ что охранительныя пошлины являются здѣсь условіемъ, подъ которымъ допускается такой обмѣнъ съ иностранцами. Но такого рода пошлина (Gebühr) съ покупки или продажи того или другаго товара, можетъ быть допущена только тогда, когда она признана необходимою для поддержанія или возвышенія народнаго благосостоянія. Гдѣ это не совсѣмъ очевидно или, по крайней мѣрѣ, гдѣ ожидаемые результаты оказались бы въ ненормальномъ отношеніи съ обремененіемъ плательщиковъ, тамъ можетъ представиться на обсужденіе вопросъ о томъ, не было ли бы справедливѣе разложить это бремя на всю совокупность жителей государства, если разумѣется считаютъ еще возможнымъ допустить такое отягощеніе (*b*).

Сказанныя цѣли, имѣющіяся въ виду при учрежденіи таможенныхъ пошлинъ, слѣдуетъ разсмотрѣть особо, при каждомъ изъ трехъ направленій движенія товаровъ во внѣшней торговлѣ, т. е. при ввозѣ, вывозѣ и провозѣ ихъ.

(*a*) Таково назначеніе вывозныхъ пошлинъ, § 454.
(*b*) Это можно было бы дѣлать посредствомъ возврата уплаченной пошлины, или прямо выдачею вознагражденія покровительствуемому производителю; впрочемъ исполненіе въ обоихъ случаяхъ довольно трудно.

II. Отдѣльные виды таможенныхъ пошлинъ.

А. ВВОЗНЫЯ ПОШЛИНЫ.

§ 447.

Въ таможенномъ устройствѣ европейскихъ государствъ *ввозъ* товаровъ составляетъ самую доходную статью въ обложеніи пошлинами (*a*). Что касается до упомянутаго выше *экономическаго основанія* ввозныхъ пошлинъ (§ 446), то почти всюду признано, что совершенное удаленіе иностранныхъ произведеній съ рынка посредствомъ высокихъ пошлинъ, по дѣйствію своему почти равняющихся запрещенію ввоза, не можетъ вполнѣ удаться, да и невыгодно по своимъ послѣдствіямъ для народнаго хозяйства. До сихъ поръ еще продолжается разногласіе въ мнѣніяхъ о томъ, что слѣдуетъ предпочесть: систему ли покровительства внутренней промышленности посредствомъ охранительныхъ пошлинъ, или систему свободы внѣшней торговли. Тщательныя изслѣдованія свойствъ этой торговли, и многіе примѣры выгодныхъ послѣдствій отъ уменьшенія таможеннаго покровительства—говорятъ въ пользу послѣдняго взгляда, II, § 205 и сл., 297 и сл.; но система свободы торговли отъ всякихъ охранительныхъ пошлинъ, сама по себѣ система самая совершенная, не можетъ однако быть введена внезапно, при данныхъ обстоятельствахъ въ томъ или другомъ государствѣ, безъ опасности потрясеній въ промышленности, когда эта послѣдняя развивалась въ немъ при содѣйствіи многихъ охранительныхъ пошлинъ. Напротивъ слѣдуетъ постепенно подготовлять промышленниковъ къ этой перемѣнѣ и мало по малу подвигаться къ поставленной цѣли. Но удержаніе такихъ пошлинъ, а тѣмъ болѣе введеніе вновь или возвышеніе ихъ можно оправдать только тогда, когда необходимость ихъ будетъ доказана промышленнымъ положеніемъ страны въ данное время, и учреждать ихъ можно только на ограниченный срокъ (*b*).

(*a*) Въ приведенныхъ выше цифрахъ таможенныхъ доходовъ [§ 445 (*a*)], ввозная пошлина составляла въ Австріи (1862) 92, въ Нѣм. Там. Союзѣ 99, во Франціи 98, въ Бельгіи 99,4%.—Замѣчательный примѣръ умѣренности пошлинъ представляетъ швейцарскій таможенный уставъ 19 іюня 1849.

(*b*) Въ торговомъ договорѣ Франціи съ В. Британіей (1860)послѣдняя обѣщала отмѣнить ввозныя пошлины со всѣхъ обработанныхъ товаровъ (Kunstwaaren)—съ немногими изъятіями,—далѣе понизить пошлины на ввозъ горячаго вина съ 15 ш. до 8 ш. 2 п., и пошлины на виноградное вино съ 6½ до 3 ш. за галлонъ. Франція съ 1861 г. отмѣняетъ всѣ запрещенія, и взимаетъ съ обработанныхъ товаровъ не болѣе 30%, а 3 года спустя не болѣе 25%, и немедленно понижаетъ пошлину съ каменнаго угля и желѣза.—На основаніи торговаго договора Пруссіи (отъ имени Т. Союза) съ Франціей, 2 авг. 1862, пониженіе окладовъ пошлинъ должно было наступить во Франціи съ 1864 г., а въ Т. Союзѣ выговоренные для него оклады пошлинъ должны были понизиться до низшей нормы,—съ большинства товаровъ въ 1865 г., съ нѣкото-

рыхъ (напр. съ кованаго желѣза, бѣленыхъ полотенъ, хлопчатобумажныхъ и шелковыхъ товаровъ) не раньше 1866 г.—Договоръ этотъ признанъ всѣми государствами Таможеннаго Союза только въ концѣ сентября 1864 г.

§ 448.

Обложеніе ввоза товаровъ пошлинами происходило въ прежнее время исключительно съ цѣлью взятія налога. Когда, въ позднѣйшее время, и главнымъ образомъ подъ вліяніемъ меркантильной системы (I, § 34), вниманіе правительствъ обратилось и на охраненіе промышленности посредствомъ пошлинъ, тогда относительно различныхъ видовъ товаровъ стали оказываться различные случаи:

1) Пошлины съ значеніемъ налога (Steuerzölle) иногда переходили со временемъ сами собою въ охранительныя, именно когда возвышеніе цѣны чужаго товара вслѣдствіе пошлины и издержекъ провоза, начинало побуждать туземныхъ промышленниковъ приняться за производство этого товара, такъ какъ внутреннее производство его оставалось свободнымъ отъ налога. При этомъ казна государства теряла ту сумму, которая, въ случаѣ обложенія всего потребленія, упадала бы на потребленіе туземныхъ продуктовъ. Впрочемъ нерѣдко эти послѣдніе не были оставляемы безъ акциза только изъ уваженія къ трудности взиманія. Если же они и будутъ обложены, но ниже иностранныхъ продуктовъ, то разность обложенія составитъ охранительную пошлину (*a*).

2) Ради покровительства назначаемы были пошлины и на нѣкоторые такіе товары, при которыхъ общій налогъ съ потребленія не былъ бы умѣстенъ, такъ какъ товары эти составляютъ предметъ необходимой потребности или служатъ для промышленной цѣли, какъ наприм. предметы продовольственные, лекарственные, промысловые снаряды и т. п.

3) Обложеніе, имѣющее цѣлью только полученіе налога, безъ примѣси покровительственныхъ цѣлей, ясно выступаетъ на видъ при такихъ товарахъ, которые не могутъ быть производимы въ странѣ, напр. при товарахъ колоніальныхъ, за исключеніемъ сахара.

(*a*) Примѣръ соединенія обѣихъ цѣлей представляетъ табакъ:

1) Здѣсь налогъ на листовой табакъ внутренняго производства есть просто налогъ съ потребленія, § 451.

2) Пошлина на листья иностраннаго произрастенія была первоначально финансовой пошлиной и остается ею отчасти до сихъ поръ относительно дорогихъ сортовъ; но въ тоже время она служитъ охранительной пошлиной для внутренняго воздѣлыванія табаку, въ той мѣрѣ, на сколько она выше акциза на табакъ внутренняго произрастенія.

3) Болѣе высокая пошлина на ввозъ приготовленнаго табаку составляетъ въ тоже время охрану для внутреннихъ фабрикъ, хотя при высокихъ сортахъ она имѣетъ и значеніе налога.

Относительно сахара, къ тому, что сказано во 2) присоединяется еще защита производства въ колоніяхъ страны (Mutterland) отъ другихъ странъ, производящихъ этотъ же предметъ.

§ 449.

Ввозная пошлина вообще не можетъ быть переложена на иностранныхъ продавцовъ, потому что и безъ того уже соперничество вынуждаетъ ихъ понижать цѣны до такого низкаго размѣра, что, съ дальнѣйшимъ пониженіемъ ихъ, они лишились бы возможности продолжать свое занятіе, почему и стали бы искать другаго рынка, или ограничили бы производство товара и дали бы

другое направленіе своему промышленному труду (*a*). Если сравнить государственный доходъ, получаемый отъ охранительныхъ пошлинъ, съ излишкомъ въ расходахъ, причиняемыхъ ими туземнымъ покупателямъ, то окажется, что и въ этомъ отношеніи возможны различные случаи, II, § 206. 1) Если, не взирая на охранительную пошлину, товаръ вовсе не производится въ странѣ или производится, но въ очень ограниченномъ количествѣ, такъ что слѣдовательно охраненіе недѣйствительно; то цѣна товара должна увеличиваться ровно на сумму пошлины (или по крайней мѣрѣ на сумму преміи за тайный провозъ) свыше той цѣны, какая существовала бы при свободѣ ввоза; и все это возвышеніе цѣны, за исключеніемъ тайно ввезенныхъ количествъ товара, поступаетъ въ казну государства. Въ пользу такой пошлины можно говорить только тогда, когда она въ тоже время представляетъ собою хорошій налогъ на потребленіе; въ противномъ случаѣ она составляетъ только несправедливое обремененіе для покупщиковъ. 2) Если въ странѣ есть производство, но въ такихъ размѣрахъ, что есть надобность еще и въ ввозѣ, то вздорожаніе товара будетъ таково же, какъ и въ предъидущемъ случаѣ; но излишекъ расхода, причиняемый покупателямъ, дѣлится между казной и туземными производителями товара, которые и выигрываютъ при этомъ, если ихъ издержки производства меньше, нежели обходится покупка иностранныхъ товаровъ съ включеніемъ пошлины (*b*). 3) Если внутреннее производство въ состояніи доставить все потребное количество извѣстнаго рода товаровъ, то цѣна ихъ опредѣляется издержками туземныхъ производителей и ихъ взаимнымъ соперничествомъ, и легко можетъ сдѣлаться ниже цѣны привозныхъ товаровъ того же рода. А если туземный промышленникъ можетъ выдержать иностранное соперничество даже при полной свободѣ ввоза, то доходъ отъ пошлины съ того предмета прекращается вовсе, или въ большей своей части; тогда можно и пошлину эту совсѣмъ отмѣнить. Но если производители нуждаются еще въ охраненіи, то на потребителей возлагается жертва, какъ и въ предъидущемъ случаѣ, только менѣе значительная, а прибыль казны здѣсь тоже не велика.

(*a*) Изъ этого правила бываютъ исключенія, когда напр. пошлина такъ низка, что производители уплачиваютъ ее изъ своей прибыли, чтобы не быть вынужденными бросить производство; также когда другая страна, по положенію своему, должна ожидать своего главнаго сбыта въ томъ же самомъ государствѣ, которымъ наложена пошлина и которое тѣмъ до нѣкоторой степени держитъ въ своихъ рукахъ производителей той первой страны.

(*b*) Нерѣдко такая мѣра не достигаетъ своей цѣли и приноситъ пользу такимъ лицамъ, которымъ вовсе не желали доставить ее. Напр. въ Англіи платилось съ мускатныхъ орѣховъ, привозимыхъ изъ англійскихъ колоній $2^1/_2$ шил., а съ прочихъ $3^1/_2$ съ фунта. Происходило тутъ то, что большое количество этихъ орѣховъ привозилось изъ Голландіи и, — какъ товары назначенные къ обратному вывозу не платятъ ввозныхъ пошлинъ,—то англійскіе купцы посылали ихъ въ Капскую колонію, откуда они привозились обратно и тогда уже оплачивались ввозной пошлиной по низшему окладу, причемъ выигрывалось 8 пенсовъ на фунтъ. Monthly Rev Sept. 1833, стр. 155.

§ 450.

Пошлины, въ качествѣ налоговъ, налагаются подобно внутреннимъ акцизамъ, на такіе иностранные товары, которые употребляются исключительно или, по крайней мѣрѣ въ большемъ количествѣ, людьми зажиточными, нежели людьми малодостаточными,—слѣдовательно онѣ налагаются на предметы, слу-

жащіе не для необходимыхъ потребностей, а для удовлетворенія требованіямъ утонченной жизни, удовольствія или тщеславія. Этого рода пошлины доходнѣе охранительныхъ (*a*). Въ большинствѣ государствъ удержаніе ихъ необходимо: 1) по причинѣ необходимости ихъ для государственной казны, 2) по уваженію къ требованіямъ справедливости, возникающимъ вслѣдствіе существованія внутреннихъ акцизовъ: a) если внутреннее производство товара обложено акцизомъ, то производители его несли бы убытокъ, если бы въ тоже время не назначено было съ привоза того предмета пошлины, по крайней мѣрѣ равной взимаемому акцизу; b) также и ввозъ другихъ товаровъ, служащихъ для той же главной цѣли долженъ быть обложенъ пошлиной, для того, чтобы не слишкомъ ослабить потребленіе, а слѣдовательно и производство внутреннихъ произведеній, подлежащихъ акцизу; такъ напр. акцизъ на вино, пиво, водку, мясо требуетъ учрежденія пошлины на иностранные съѣстные припасы и напитки; c) въ пользу обложенія привозныхъ предметовъ роскоши,—сравнительно съ предметами акциза, — говоритъ и просто меньшая степень потребности въ нихъ, даже безъ отношенія къ общей у нихъ съ акцизными предметами цѣли обложенія.

(*a*) Въ В. Британіи въ 1858—59 г. таможенный доходъ (кромѣ побочныхъ сборовъ и за вычетомъ возвратныхъ пошлинъ) составлялъ 23.923,015 фунт. ст. и въ составѣ этой суммы получено:

	фунт. ст.		процент.
съ сахара и спропа	5.979,329	=	24,99
» табаку	5.465,225	=	22,84
» чаю	5.271,702	=	21,97
» водки	2.278,318	=	9,52
» вина	1.761,738	=	7,36
» кофе	425,827	=	1,78
» изюму (Corinthen)	301,623	=	1,26
Итого съ 7 этихъ товаровъ	21.483,762 ф. с.	=	89,8%

Въ нѣмецкомъ таможенномъ Союзѣ въ 1861 году весь доходъ отъ ввозныхъ пошлинъ былъ 24.848,430 тал.; главные предметы были:

	талл.		процент.
Кофе и какао	7.370,873	=	30
Табакъ	2.695,985	=	10, 8
Вино	1.248,552	=	5
Сахаръ	862,001	=	3,6
Сушеные южные плоды	815.540	=	3,5
Рисъ	701,170	=	2,8
Пряности	443,443	=	1,8
Водка	440,357	=	1,17
Сельди	351,937	=	1,4
Чай	304,368	=	0,8
Итого съ этихъ 11 товаровъ	15.134,426 тал.	=	60%

(Въ 1857 г. привозный сахаръ участвовалъ еще на 6,4% въ составѣ суммы ввозныхъ пошлинъ). Напротивъ того однѣ пошлины, служащія для охраненія производствъ — желѣзнаго, хлопчатобумажнаго, шерстянаго и шелковаго составляютъ сумму 5.946,796 т.=23%; а въ 1857 г. онѣ составляли 8.199,903 т.=39%.—Во Франціи сахаръ, какао, крѣпкіе напитки, перецъ, хлопчатая бумага приносятъ 124½ м. фр.=63% всего дохода отъ ввозныхъ пошлинъ, напротивъ — желѣзо, кам. уголь, шерсть, ленъ, пенька, масляныя сѣмена—29 мил.=14.7% (*б.* 1859). Въ *б.* 1865 г., вслѣдствіе большихъ измѣненій въ тарифѣ, пошлина съ сахару была исчислена въ 88.673,000 фр., а всѣ прочія ввозныя пошлины въ 72.196,000 фр.—Въ Австріи въ 1858 г. кофе, сахаръ, пряности и водка дали 35%, напротивъ желѣзо и желѣзные товары, хлопчатобумажные, въ томъ числѣ и пряжа, шерстяные и галантерейные товары (kurze Waaren)—28% суммы ввозныхъ пошлинъ (=21.276,000 флор.). На галантерейныхъ товарахъ цѣли финансовая и покровительственная соединяются вмѣстѣ.

§ 451.

Что касается до отдѣльныхъ предметовъ, подлежащихъ ввознымъ пошлинамъ (*a*), то поводъ къ обложенію совсѣмъ исчезаетъ при такихъ товарахъ, которые на столько необходимы или на столько полезны, что на покупку ихъ нельзя смотрѣть, какъ на признакъ податной способности, или по крайней мѣрѣ не слѣдовало бы имѣть намѣренія сдѣлать ихъ дороже. Сюда относятся наприм. наиболѣе употребительные продовольственные предметы, топливо, наиболѣе обыкновенные строительные матеріалы, матеріи, идущія на одежду рабочихъ классовъ, лекарства и др. предметы, назначаемые для цѣли сохраненія здоровья (*b*), вспомогательные предметы для наукъ, искусствъ и промысловъ, какъ-то: книги, произведенія искусствъ, музыкальные инструменты, модели, предметы, назначаемые для разныхъ собраній и т. п. Чѣмъ больше будетъ старанія дать себѣ отчетъ въ основаніяхъ обложенія пошлинами, тѣмъ больше найдется такихъ предметовъ, которые заслуживаютъ полнаго освобожденія отъ нихъ— и дѣйствительно, въ существующихъ нынѣ тарифахъ число товаровъ, изъятыхъ отъ пошлинъ, постоянно увеличивается (*c*). Относительно нѣкоторыхъ другихъ предметовъ ввоза стекаются вмѣстѣ разныя соображенія, вслѣдствіе которыхъ опредѣляющимъ элементомъ обложенія оказывается не одна только цѣль взять налогъ съ потребленія. Товары можно раздѣлить въ этомъ отношеніи слѣдующимъ образомъ;

1) *Сырые продукты* и именно: а) такіе, которые потребляются въ качествѣ средствъ продовольствія въ ихъ естественномъ состояніи или съ незначительнымъ лишь измѣненіемъ, каковы наприм. многіе изъ колоніальныхъ товаровъ, южные плоды, устрицы, вино, водка, пиво и пр. Тутъ при установленіи пошлины слѣдуетъ смотрѣть только на то, годится ли и въ какой мѣрѣ потребленіе такого предмета къ обложенію налогомъ, соотвѣтственно основнымъ общимъ правиламъ (§ 419 и сл.), и не повлечетъ ли за собой сильнаго уменьшенія потребленія; также слѣдуетъ сообразить и то, въ какой мѣрѣ нужно для казны государства обложеніе извѣстнаго расхода, непринадлежащаго къ необходимымъ (*d*). Сахаръ, кофе, и въ нѣкоторыхъ странахъ чай,— сдѣлались всеобщими предметами продовольствія, потребляются даже людьми бѣдными, тѣмъ болѣе, что при помощи ихъ удобнѣе можно продовольствоваться хлѣбомъ или картофелемъ (*e*). Тѣмъ не менѣе обложеніе этихъ предметовъ неизбѣжно, когда нельзя оставлять безъ налога даже и туземныхъ предметовъ продовольствія; притомъ очевидно, что на упомянутые предметы люди зажиточные издерживаютъ больше, нежели бѣдные, горожане—больше, нежели сельское населеніе; было бы однако ошибкой—назначать налогъ въ слишкомъ высокомъ размѣрѣ (*f*); хлѣбъ, картофель и т. п. всего лучше оставлять совершенно свободными отъ пошлинъ. b) Такія вещества, которыя употребляются въ производствѣ для переработки и какъ вспомогательныя. Безпошлинный ввозъ этихъ предметовъ полезенъ для поощренія внутренней производительности, особенно если можно расчитывать на вывозъ обработанныхъ (искуственныхъ) товаровъ, которому, въ случаѣ существованія значительной ввозной пошлины на его сырой матеріалъ и проч. слѣдовало бы содѣйствовать еще возвратомъ пошлинъ (§ 462)

(*g*). Но если туземное потребленіе искуственнаго товара сильно и товаръ этотъ принадлежитъ къ предметамъ роскоши, такъ что его потребленіе совпадаетъ до извѣстной степени со степенью зажиточности; то вниманіе къ пользамъ государственнаго дохода должно выступить сильнѣе на видъ и тогда нельзя избѣжать учрежденія пошлины съ цѣлью фискальной. Но и тутъ надо еще разсмотрѣть, въ какой мѣрѣ потребленіе того предмета распространено и между менѣе достаточными классами народа (*h*). Въ подобныхъ случаяхъ представляются два противоположныя соображенія, которыя надо умѣть оцѣнить относительно каждаго товара, смотря по ихъ взаимной силѣ; иногда примѣшивалась къ этимъ соображеніямъ и мнимая потребность защиты для туземнаго земледѣлія, II, § 128.

(*a*) Въ приведенныхъ ниже примѣрахъ изъ разныхъ новѣйшихъ тарифовъ—буквы *Т. С.*—означаютъ тарифъ нѣмецкаго таможъ. Союза, *А.*—австрійскій тарифъ 1853 (въ конвенц. монетѣ), *Б.* бельгійскій *В. Б.*, великобританскій, *Ф.*—французскій (зак. 16 мая 1863), *Ш.*—швейцарскій.

(*b*) Опіумъ былъ прежде обложенъ въ Австріи по 120 гульд. съ центнера, а теперь только по 12½ гульд. конв.—*В. Б.* 1 шил. съ фунта. Въ *Т. С.* съ лекарственныхъ предметовъ платится только ½ тал. съ центн. — Рисъ неочищенный: Т. С.—1 т., *А.* 45 кр., *В. Б.* прежде 4½ п. съ центн., а теперь платятся только съ рисовой муки въ такомъ же размѣрѣ, какъ со всякой другой муки, съ саго, таціоки, вермишели (Nudeln, vermiccelli) и пр.

(*c*) Въ поразительномъ размѣрѣ можно это видѣть въ англійскихъ таможенныхъ постановленіяхъ новѣйшаго времени.

(*d*) Напр. устрицы и др. черепокожныя платятъ: въ *Т. С.* 4 т. (а по торгов. договору съ Франціей 2 т.); во *Фр.* 6 фр. Сельди, треска—4,40 фр. со 100 килогр., въ *А.* 4 гульд., въ *Б.* 25 фр. со 100 кил.—Померанцы, лимоны и пр.: *Т. С.* 2 т., *А.* 2 г. 30 кр., *Б.* (1856) 5 фр. со 100 кил.—Сушеные южные плоды: *Т. С.* 4 т., А. 5 г. — Вино въ бочкахъ: *Т. С.* 6 т. (по фр. догов. 4 т.), *А.* 12 г. 30 кр., *В. Б.* прежде 5 ш. 9,3 п. (3,36 г.) съ галлона (3 бад. Maass), теперь только 2 ш. [ср. § 447 (*b*)]; *Ш.* 1,5 фр. съ центн. — Водка, ромъ и пр.: *Т. С.* 8 ш. (по фр. дог. 6 т.), *А.* 7 г. 30 кр., *В. Б.* прежде 15 ш. съ гал., теперь 10 ш. 2 и 5 п. (5 г. 56 кр. до 6 г.1 кр.),—по торг. дог. съ фр. 25 фр. съ гектол. алкоголя, кромѣ внутренняго налога; *Б.* 6 фр. съ гект., *Ш.* 3,5 фр. съ центн. Трюфели, икра, оливки, каперсы и пр.: *Т. С.*—11 т., *А.* гастрономическіе съѣстные припасы 20 г.

(*e*) Tea is the poor man's and the poor woman's luxury,—слова Гладстона въ Нижн. Палатѣ, 2 февр. 1860.

(*f*) Эти предметы неудержимо вошли въ потребленіе, не взирая на нерасположеніе, съ которымъ первоначально смотрѣли на ихъ введеніе; и потребленіе это все еще продолжаетъ возрастать. Люди бѣдные обходятся съ помощью низшихъ сортовъ и съ помощью прибавки суррогатовъ, особенно по части кофе.

Сахаръ сырецъ, идущій на рафинадные заводы платитъ: въ А. 7 г., въ Т. С. 5 т., въ Ш. 3½ фр. съ центн. Т. Союза; въ В. Б. см. по цвѣту—12⅔—16 ш., по зак. 16мая 1864—8 ш. 2 п. до 11⅔ ш. съ центн.

Кофе: Т. С. 5 т., А. 10 г. съ ц., В. Б. 3 п. съ фунта (=16,5 г. съ центн.), Ф.—изъ франц. колоній 36 фр., изъ др. мѣстъ 50,40 фр. со 100 кил., Ш. 1,5 фр., Б. 15 фр. со 100 к.

Чай: Т. С. 8 т., А. 15 г., В. Б. 1 ш. 5 п. съ фунта (=91 г. съ ц.); по зак. 16-го мая 1864 1 ш. съ ф.=64,8 г. съ ц., Т. С.—Ш. 15 фр., Б. 75 фр. со 100 к.

Пряности: Б. 20%, корица—200 фр. со 100 к., А.—тонкія пряности (корица, гвоздика) 25 г., высшія (мускатные орѣхи и муск. цвѣтъ, ваниль, шафранъ) 50 г., Т. С. 7½ т., В. Б.—только перецъ—6 т. съ ф. и съ 5% накладнаго сбора; Ш. со всѣхъ пряностей 3½ фр. Какао: Т. С. въ томъ же размѣрѣ, А. 7½ г., В. Б. 1 п. съ ф. = 5,35 г. съ центн. Т. С.; Б. 15 фр.

(*g*) На этомъ основаніи различные предметы, служащіе для нарядовъ и украшенія, привозимые въ необработанномъ видѣ, облагаются чрезвычайно умѣренно. Въ А. черепаха, слоновая кость, перламутръ, драгоцѣнные камни въ необраб. видѣ — допускаются безпошлинно; кораллы и шелкъ сырецъ оплачиваются 45 кр., мѣха—2 г. 30 кр.;—въ Т. С. первые изъ названныхъ товаровъ ввозятся безпошлинно, а шелкъ сырецъ и мѣха съ пошлиной 52½ кр. Въ В. Б. всѣ эти предметы допущены безъ пошлинъ.—Очень бы можно оправдать даже и значительный налогъ съ потребленія шелку и мѣховъ, однако важное значеніе шелковыхъ тканей и т. п. дѣлаетъ высокое обложеніе ихъ неумѣстнымъ.

(*h*) Листовой табакъ: Т. С. 4 т., А. 10 г., Ш. 3½ фр., В. Б. 3 ш. съ ф.=192,9 г. съ центн. Т. С.—Б. 11 фр.

§ 452.

2) *Товары полуобработанные*, такъ называемые *полуфабрикаты* — неумѣстно облагать фискальной пошлиной. Здѣсь въ отношеніи покровительства промышленности встрѣчаются совершенно противоположныя цѣли: такъ, для дальнѣйшей переработки сказанныхъ товаровъ—требуется умѣренная величина пошлины на ввозъ ихъ, а для производства ихъ внутри государства—большая пошлина; II, § 213 *a*.

3) *Товары обработанные* (Kunstwaaren) нерѣдко были облагаемы безъ яснаго сознанія причинъ, то вовсе безъ правилъ, то равномѣрно, напр. одинаковымъ процентомъ съ средней ихъ стоимости, или по отношенію къ количеству труда, потребнаго для ихъ производства; § 449. На основаніи сказаннаго различенія двухъ цѣлей въ наложеніи пошлинъ товары, принадлежащіе къ предметамъ высшей роскоши должно облагать выше, нежели такіе, которые удовлетворяютъ дѣйствительной потребности; послѣдняго рода товары, если обходиться безъ нихъ трудно, а поощрять туземное ихъ производство нѣтъ надобности или не стоитъ,—всего лучше оставлять совсѣмъ свободными отъ пошлинъ. Дорогія матеріи, модные товары, большія зеркала, кружева, ковры, глиняные и стеклянные товары высокой доброты, многіе виды галантерейныхъ товаровъ, благовонные и т. п. товары составляютъ преимущественно годные для обложенія предметы, особенно въ тѣхъ государствахъ, гдѣ зажиточные люди любятъ отличиться отъ другихъ употребленіемъ иностранныхъ произведѣній и гдѣ цѣны на эти товары выше, нежели на такіе же внутренняго производства. Однако и для этихъ товаровъ оклады пошлинъ не должны быть слишкомъ высоки; потому что высокіе оклады, особенно при дорогихъ товарахъ, даютъ сильное побужденіе къ обману (§ 453), а въ тоже время, товары туземнаго производства, имѣющіе такое же назначеніе, не несутъ никакого налога (*a*).

(*a*) *Т. С.* Платье—100 т., галант. товары 50 т., по торг. дог. съ Франціей: галант. тов. изъ благородныхъ металловъ, жемчугу, коралловъ, камней—50 т., искусственные цвѣты и перья для украшеній 34, впослѣдствіи 30 т., прочіе мелкіе, галантерейные и скобяные (quincaillerie) товары и пр. 25, а съ 1865 г. 15 т., выдѣланные мѣховые товары 22 т., сигары и нюхат. табакъ 20 т., курительный—11 т., шелковыя матеріи 110 т. (по торг. дог. 50, а впослѣдствіи 40 тал.).

Австрія: Высшей доброты хлопчатобумажные, льняные и шерстяные товары, золотые, серебряные, высшаго достоинства галантерейные, шелковые—250 г., готовые кожевенные товары 100 г. Прежнія пошлины были тораздо выше, напр. съ вышивокъ, румянъ, обитой мебели, высокихъ сортовъ фарфора, съ золотыхъ табакерокъ, съ шелковыхъ коемъ (Bordüren) и проч. 36 кр. съ гульдена или 60%, съ позолоченныхъ люстръ 2,992 гульд., съ льняныхъ покрывалъ (Schleier) 1,605 г., съ шелковыхъ товаровъ 892 г., съ льнянаго батиста 535 г., съ благородныхъ душистыхъ маслъ 187 г., съ шерстяныхъ матерій 116 г., съ мѣховыхъ товаровъ, кожанныхъ перчатокъ, шелковыхъ товаровъ 89 г.; съ карманныхъ часовъ со шт. 1 т., съ платьевъ, браслетовъ, булавокъ для галстуковъ (Tuchnadel) 36 кр. съ штуки.

Великобританія: До 1861 г. платилось съ шелковыхъ плящъ—съ штуки 7 ш., съ шелк. тюля (netto) съ ф. 10 шилл.=638 г. за центн. (Zollcentner) съ шелков. лентъ 5—10 ш., съ бархата 9 ш., съ бумажныхъ чулокъ 6 ш. за дюжину паръ, съ вышивокъ (Stickereien) 15%, съ брабантскихъ кружевъ — 12 ш. за кв. футъ, съ часовъ цѣною дороже 10 ф. ст. по 1 ф. ст. съ штуки и т. д. Теперь изъ такихъ пошлинъ существуютъ очень немногія: съ душистыхъ благовонныхъ водъ—14 ш. съ галл., съ одеколоня 6 п. со склянки, съ сахарныхъ издѣлій, обсахаренныхъ плодовъ 2 п. съ ф.

Швейцарія: Наибольшая часть искусственныхъ товаровъ платятъ по 8 и по 15 фр., и послѣдняя цифра составляетъ самый высшій окладъ.

Греческій тарифъ 1857 г. основанъ на правилѣ: взимать съ сырыхъ матеріаловъ (изъ которыхъ однако многіе ввозятся безпошлинно) 5%, съ искусственныхъ товаровъ вообще 10%, и только съ предметовъ роскоши—выше этого оклада.

Въ С.-А. Союзѣ, въ послѣдніе годы, съ цѣлью покрытія усиленныхъ расходовъ на уплату процентовъ по военнымъ займамъ, неоднократно дѣлаемы были значительныя повышенія ввозныхъ пошлинъ, соотвѣтственно возвышенію внутреннихъ налоговъ на потребленіе. По закону 30 іюня 1864 (*Hunt's* Merchants magazine, ed. by Dana, July, 1864, стр. 47) чай напр. оплачивается по 25 центовъ съ фунта (=0,709 нѣм. ф.), сахаръ сырецъ, см. по цвѣту 3, 3½ и 4 ц., рафинированный 5 ц., кофе, фиги, изюмъ 5 ц., водка 2 и 2½, а впослѣдствіи 40 ц. за галлонъ (=4½ франц. литра), вино, см. по цѣнѣ 25, 50 ц. и 1 долл. + 25% ad valorem, пѣнистое вино—не меньше 6 долл. съ 12 бут., пиво 20 цент., прочіе крѣпкіе напитки 100%, сигары—отъ 25 ц. съ 20% ad valorem до 3 долл. + 60%, листовой табакъ 35 ц. съ ф., обработанные листья или очищенные отъ стебельковъ 50 ц., высокіе сорта мыла 10 ц. съ 25%, обыкновенное 1 ц. + 30%, книги 25%, корица 30%, мускатный цвѣтъ 40, муск. орѣхи 50 ц. съ фунта, шерстяныя матеріи 24 ц. и 40%, тонкія 5% выше, хлопчатобумажныя 5 и 5½ ц. съ кв. ярда, крашеныя, печатныя 10%, а тонкія 20% ad valor. дороже, шелковыя матеріи 50, ленты, бархатъ 60%, фарфоръ 45 и 50%, стеклянные товары 34—40%. Съ того времени сдѣланы были и еще нѣкоторыя повышенія.

§ 453.

Вреднымъ послѣдствіемъ высокихъ ввозныхъ пошлинъ является *контрабандная торговля* (Smuggel, Smuggling), лишающая казну нѣкоторой части таможеннаго дохода, § 413. Побужденіемъ къ контрабандѣ служитъ, кромѣ надежды на прибыль, и самая привлекательность исполненной опасностей жизни, которая, подобно войнѣ или охотѣ, требуетъ хитрости и силы, и развиваетъ ихъ, представляя притомъ постоянную смѣну напряженія и отдыха. Постоянно повторяющіяся разнаго рода уловки контрабандистовъ дѣлаютъ необходимымъ устройство противодѣйствующихъ имъ учрежденій, дорого стоющихъ и стѣснительныхъ для общества (*a*). Возможность контрабандной торговли гораздо меньше на границахъ, образуемыхъ моремъ или большими рѣками, и всего больше въ гористыхъ и лѣсистыхъ мѣстностяхъ, далѣе—она значительнѣе при такихъ товарахъ, которые имѣютъ большую цѣну при маломъ вѣсѣ и обложены притомъ высокой пошлиной, такъ что тайный ввозъ ихъ доставляетъ значительную прибыль; таковы: тонкія матеріи, ленты, часы, металлическіе товары. Стоимость надзора, сравнительно тѣмъ меньше, чѣмъ больше площадь пространства, на предѣлахъ котораго взимаются пошлины, и чѣмъ короче пограничная черта при той же величинѣ области (*b*). Хотя и при низкихъ окладахъ пошлинъ тайный провозъ не уничтожится совершенно, если надзоръ будетъ слабъ, однако такой провозъ повторялся бы тогда рѣже и легче было бы его предупреждать. Поэтому большее количество товаровъ предъявлялось бы къ оплатѣ пошлинами; тѣмъ болѣе, что увеличилось бы и самое потребленіе иностранныхъ товаровъ, мало повышенныхъ въ цѣнѣ пошлиною. Такимъ образомъ здѣсь, какъ и при акцизахъ, нерѣдко, послѣ пониженія окладовъ пошлинъ, доходъ отъ нихъ увеличивался, или по крайней мѣрѣ уменьшался не въ такой степени, какъ бы слѣдовало заключить, § 417. Даже, при одномъ и томъ же доходѣ казны, низшіе оклады пошлинъ были бы лучше, какъ имѣющіе послѣдствіемъ увеличеніе потребленія предметовъ и довольство потребителей. Хорошее устройство оцѣночныхъ налоговъ дѣлаетъ возможнымъ избѣжать, вредной во всѣхъ отношеніяхъ, неумѣренности въ окладахъ пошлинъ.

(*a*) Премія за контрабанду опредѣлялась во Франціи въ 4—10% за часы, 10—15% за ситцы (Kattunen) въ береговыхъ мѣстахъ (внутри страны 20—25%), 10—15% за шали, 12% за тюль, 16—25% за бумажную пряжу, 25% за хрусталь. Ср. § 417. — *Villermé*, fils, Des Douanes et de la contrebande. P. 1851.—Въ Англіи въ 1831 г. цѣнили въ 1½ м. ф. с. убытокъ причиняемый таможенной кассѣ тайнымъ ввозомъ; Mac Culloch.

(*b*) Въ баварскомъ рейнскомъ округѣ въ 1830 г. издержки оцѣнивались въ 247,801 г., а таможенный доходъ только въ 164,767 г. Пока Бавaрія въ отношеніи тамож. учрежденій состояла въ союзѣ только съ Виртембергомъ, средній годовой доходъ за 1829—31 г. составлялъ 3.609,823, а расходъ 1.603,505 г. или 44% валового дохода. Въ 1826 г., при болѣе низкихъ пошлинахъ, чистый доходъ былъ больше (2.617,000 г.), а расходы составляли только ¼ всего дохода. Пренія Бав. Палаты депут., 1834, III, приложеніе B., стр. 114.—Въ Нѣмецкомъ Таможенномъ Союзѣ расходы по сбору пошлинъ и охраненію границъ, при постоянномъ увеличеніи и округленіи союзной области понизились съ 16,4% (1834) до 14,74 (1836) и позднѣе почти на 10%, ср. § 445 (*c*). Въ 1862 г. онѣ составляли 11,1%. Съ уменьшеніемъ окладовъ пошлинъ этотъ процентъ, по крайней мѣрѣ на первое время, увеличивается. Границы Союза имѣютъ длину въ 1,066 миль, при пространствѣ области въ 9,112,87 кв. миль. Пруссія еще въ 1819 г. должна была охранять границу въ 1,073 мили при 5,073,8 кв. м. пространства. Теперь слѣдовательно на каждую милю границы приходится 8,5 кв. миль площади, до 1857 года было 7,5 кв: м., а въ 1819 году только 4,7 кв. м. — Расходы по пограничному управленію составляли въ 1862 г. 2.665 т. на милю, такъ что на каждую кв. милю слѣдовало получить дохода 313 тал., тогда какъ въ 1819 г. по этому же расчету приходилось 505 тал. Если бы нынѣшній Таможъ. Союзъ имѣлъ форму круга или квадрата, то длина его границы была бы только 338 или 382 м. и на милю ея приходилось бы 27 или 22 кв. м. площади; слѣдов. издержки управленія въ цѣломъ были бы гораздо меньше, хотя и не въ той же самой пропорціи, ибо тогда на каждую милю границы потребовалось бы и больше персонала. Это указываетъ на то вліяніе, какое внѣшнее очертаніе страны имѣетъ на стоимость таможеннаго управленія.

в. вывозныя пошлины.

§ 454.

Въ прежнее время пошлины на вывозъ туземныхъ произведеній часто были налагаемы, въ ожиданіи отъ нихъ значительнаго дохода для государства и безъ дальнѣйшихъ размышленій относительно ихъ дѣйствій. Иногда такая пошлина перелагается на иностранныхъ покупателей, именно, когда они на столько цѣнятъ товаръ, что находятъ возможнымъ платить за него возвышенную пошлиной цѣну и вовсе не могутъ получить его откуда-нибудь изъ другаго мѣста, или не могутъ получить дешевле. Такое взятіе пошлинъ съ иностранцевъ (§ 445) не противорѣчитъ требованіямъ международнаго права; ибо, какъ всякій имѣетъ право продавать съ прибылью, если имѣется къ тому случай, то также и государство имѣетъ право поставить иностраннымъ потребителямъ, при покупкѣ его туземныхъ произведеній, условіе, чтобы они при этомъ платили налогъ, или вознаграждали бы его продавцу. Все же однако мѣра эта будетъ тяжело чувствуема иностранцами и легко можетъ вызвать возмездіе. Кромѣ того, такой результатъ вывозныхъ пошлинъ, особенно при высокихъ окладахъ ихъ, невѣренъ; ибо онѣ побуждаютъ иностранныхъ покупщиковъ добывать себѣ товаръ другимъ путемъ или искать ему замѣны. Если это имъ удастся, то продающее государство потеряетъ выгодную отрасль вывоза (*a*). Чѣмъ легче и обширнѣе международныя торговыя сношенія и чѣмъ изобрѣтательнѣе промышленный духъ, тѣмъ менѣе благоразумно будетъ обременять вывозъ пошлинами, въ слишкомъ твердомъ упованіи на свои преимущества въ отношеніи соперничества.

(*a*) Пошлина на вывозъ корицы изъ Цейлона, въ размѣрѣ почти 3 шилл., наложенная англичанами въ 1833 г., чрезвычайно вредно подѣйствовала на сбытъ. *Mac Culloch*, Tax., 197.

§ 455.

Если продавцамъ не удается переложеніе пошлинъ, то онѣ остаются на нихъ. Онѣ теряютъ тогда свое значеніе налога съ потребленія и представляютъ собою налогъ на соотвѣтствующую отрасль внѣшней торговли (§ 445), производящій, въ случаѣ умѣренныхъ барышей, уменьшеніе вывоза, а за нимъ пониженіе цѣны на товаръ. Туземные производители его терпятъ черезъ то ущербъ, между тѣмъ какъ отечественные покупатели остаются въ выгодѣ. При установленіи многихъ изъ вывозныхъ пошлинъ такое дѣйствіе и имѣлось въ виду: такъ иногда хотѣли поощрять внутреннюю переработку туземнаго сыраго матеріала и вывозъ изготовленныхъ изъ него товаровъ, иногда же имѣлось въ виду по крайней мѣрѣ облегчить потребителямъ пріобрѣтеніе необходимаго предмета, какъ хлѣбъ или дрова. Въ первомъ случаѣ такая пошлина есть охранительная, только въ противоположномъ направленіи, нежели при ввозѣ. Пониженіемъ цѣнъ уменьшается прибыль производителей; поэтому является стремленіе покидать обремененную налогомъ отрасль производства и уменьшать предложеніе до тѣхъ поръ, пока цѣны опять станутъ выше. Если же это случится, то пошлина утрачиваетъ свое назначеніе и оказывается одно только безполезное уменьшеніе вывоза. Но если, по причинѣ трудности покинуть извѣстную отрасль производства, низкая цѣна продолжаетъ существовать, то она упадаетъ главнымъ образомъ на поземельную ренту, потому что такія пошлины встрѣчаются преимущественно въ отношеніи сырыхъ продуктовъ, и землевладѣльцы всѣхъ менѣе могутъ уклониться отъ ихъ вліянія. Слѣдовательно, возникаетъ несоразмѣрно тяжелое обложеніе этого класса, который и безъ того уже несетъ на себѣ прямые налоги и налоги съ потребленія (*a*).

(*a*) Наложенная въ Великобританіи въ 1842 г. пошлина на вывозъ каменнаго угля (2 и 4 шилл. съ тонны, смотря по тому, на англійскихъ или иностранныхъ корабляхъ была отмѣнена уже въ 1845 г. Въ первый же годъ существованія она принесла, вмѣсто ожидаемыхъ 140,000 ф. ст., только 48,000.

§ 456.

Для поощренія промысловъ такая жертва, налагаемая на другую отрасль производства, столь же мало нужна, сколь мало вообще потребители имѣютъ притязаній на искусственное пониженіе цѣнъ на предметы, служащіе для удовлетворенія ихъ потребностей. Такую пошлину можно бы было еще до нѣкоторой степени одобрить только въ отношеніи предметовъ очень дорогихъ, а также тѣхъ, производство которыхъ не можетъ быть по произволу и быстро расширено, если въ тоже время уже одинъ внутренній спросъ даетъ этимъ предметамъ удовлетворительную цѣну; таковы напр. пошлины на вывозъ хлѣба, увеличивающіяся вмѣстѣ съ цѣнами на него (II, § 127); далѣе—пошлина на вывозъ лѣсу, если она уже существуетъ, ибо внезапная отмѣна ея имѣла бы очень тяжелыя послѣдствія для потребителей. Однако и эти пошлины полезно постепенно уменьшать, а потомъ и совсѣмъ отмѣнять, для того, чтобы доходы поземельныхъ собственниковъ не претерпѣвали уменьшенія, и они имѣли бы напротивъ того побужденіе производить предметъ вывоза въ бо́льшемъ количествѣ (*a*), Пошлины на различные другіе предметы, недоступные размноженію

въ размѣрахъ потребности въ нихъ, какъ напр. на побочные продукты, какъ кожи, волосъ, кости—или также пошлины съ продуктовъ охоты, хотя мало вредятъ туземной промышленной дѣятельности, но во всякомъ случаѣ заключаютъ въ себѣ ненужное стѣсненіе для отдѣльныхъ частныхъ лицъ. Главное основаніе для защиты такихъ пошлинъ составляетъ то обстоятельство, что онѣ существуютъ въ другихъ государствахъ, вслѣдствіе чего привозъ изъ нихъ тѣхъ предметовъ, взамѣнъ выпускаемаго ихъ запаса—бываетъ затруднителенъ. Впрочемъ съ многихъ изъ этихъ предметовъ пошлины уже отмѣнены безъ вреда, и въ дѣлѣ отмѣны ихъ можно не задумываясь идти еще дальше. Всего труднѣе отмѣнить пошлину съ вывоза тряпья, потому что существующія въ разныхъ государствахъ бумажныя фабрики возникли подъ покровомъ запрещенія вывоза тряпья, или высокой на вывозъ его пошлины. Впрочемъ въ отношеніи этого предмета, ровно какъ и другихъ остатковъ отъ потребленія, каковы напр. битое стекло, древесная зола и пр., пошлина всего менѣе можетъ быть вредна, потому что все ея дѣйствіе состоитъ здѣсь только въ томъ, что она лишаетъ скупающихъ эти предметы болѣе значительной прибыли. Ср. II, § 128, 298 (*a*). Изложенныя соображенія показываютъ, что вывозныя пошлины, съ незначительными лишь изъятіями, слѣдуетъ отмѣнить, къ чему, какъ ясно видно, и направлены стремленія многихъ правительствъ въ новѣйшее время (*b*).

(*a*) Во Франціи взимается за вывозъ орѣховаго дерева, пошлина въ 30 фр. со 100 кил., по той причинѣ, что оно идетъ на выдѣлку ружейныхъ ложъ. Дубильная кора до 1860 г. также подлежала подобной пошлинѣ; *de Parieu*, III, 138.

(*b*) Вывозныя пошлины давали во Франціи: въ 1831 г. 1.180,000 фр., по *б.*: 1849 г. 2.066,000 фр., 1860 г. 3.804,000 фр., 1865 г. 5.410,000 фр.—Въ Нѣм. Там. Союзѣ въ 1849 г. 368,349 т., и въ томъ числѣ наиболѣе доставила шерсть, вывозимая въ необработанномъ видѣ; въ 1856 г. 226,866 т., 1857 г. 198,013 т.—На основаніи прусско-французскаго торговаго договора 1862 г. ст. 4, и на основаніи франц. зак. 16 мая 1863 г., во Франціи остается вывозная пошлина только на нешерстяное тряпье, полуобработанный матеріалъ для выдѣлки бумаги (Papierhalbzeug) или грубую папку—12 фр. со 100 кил.; со старыхъ корабельныхъ канатовъ 4 фр., въ Там. Союзѣ вывозъ этихъ предметовъ оплачивается $1\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{2}$ тал.—Греческій законъ о пошлинахъ, отъ 10 (22) іюня 1857 г.: строевой и корабельный лѣсъ 5%, хлопч. бумага съ центнера 1,5 драхмъ, шерсть 2,20 др., коконы съ ока (около $2\frac{1}{2}$ нѣм. фунт.) 0,7 др.; также подлежатъ пошлинѣ съ вывоза: кожи, волосъ, остающійся послѣ выдѣлки ихъ (Gerberhaare), скотъ, вино; но пошлины эти черезъ каждые 2 года у всѣхъ товаровъ понижаются на $\frac{1}{8}$, и слѣдов. черезъ 10 л. совсѣмъ должны прекратиться.—Швеція, тарифъ 7 дек. 1860: твердое подѣлочное дерево 5%; есть также пошлина съ пихтоваго дерева, съ чугуна и мѣди (Rohkupfer).—Штатъ Колумбія, зак. 16 окт. 1861 г.: хинная корка и листовой табакъ—2 centavos съ килограма—1% съ центнера.

с. транзитныя пошлины.

§ 457.

Пошлина съ товаровъ, провозимыхъ черезъ государство, безъ остановки въ немъ, упадаетъ сполна на иностранцевъ. Смотрѣть на нее слѣдуетъ, какъ на сборъ, платимый за охрану товаровъ во время провоза ихъ черезъ государство, и хотя она не составляетъ несправедливости, однако легко можетъ произвести вмѣсто предполагаемаго покровительства мѣстнымъ торговымъ предпріятіямъ — дѣйствіе противоположное, именно направить движеніе товаровъ на другіе торговые пути; II, § 311. Если транзитная пошлина взимается съ товаровъ, обратно вывозимыхъ изъ общественныхъ или частныхъ

складочныхъ мѣстъ, то въ такомъ случаѣ она составляетъ обремѣненіе международной торговли (Zwischenhandel), и по трудности переложенія ея не должна бы превышать размѣровъ простаго платежа за дѣйствія таможенныхъ чиновниковъ. Поэтому нельзя смотрѣть на транзитныя пошлины исключительно съ фискальной точки зрѣнія, но напротивъ, въ силу требованій политики народнаго хозяйства, слѣдуетъ считать полезной ихъ отмѣну (*a*).

(*a*) Въ тарифѣ Нѣм. Там. Союза транзитная пошлина составляла вездѣ $^1/_2$ тал. съ там. цент., а съ товаровъ, ввозная и вывозная пошлина съ которыхъ, вмѣстѣ взятыя, составляютъ меньше этого (какъ для очень многихъ изъ сырыхъ продуктовъ), она равнялась только суммѣ обѣихъ этихъ пошлинъ; на нѣкоторыхъ короткихъ разстояніяхъ она была назначена еще гораздо ниже (напр. по $^1/_2$ кр. съ цент.). или и вовсе отмѣнена. Напротивъ, по дорогамъ, пересѣкающимъ русскую или польскую границу, она была для разнаго рода товаровъ выше, до 7 гульд. съ центн.—Доходъ 1848 г.—316,422 т., 1849 г.—472,245 т., 1856 г.—379,985 т., 1857 г.—382,956 т. Въ послѣднее время отмѣна всѣхъ транзитныхъ пошлинъ признана желательнымъ дѣломъ и мѣра эта приведена въ дѣйствіе съ 1 марта 1861 г. на основаніи соглашенія между союзными государствами.—Во Франціи транзитная пошлина взимается по выбору владѣльца товара или по 25 сант. со 100 кил., или по 15 сант. съ цѣны. Впускъ и выпускъ транзитныхъ товаровъ дозволяется только черезъ нѣкоторыя назначенныя къ тому таможенныя учрежденія по сухопутной и морской границѣ; а провозъ товаровъ, коихъ ввозъ запрещенъ, дозволяется только черезъ весьма немногіе пункты. Ordonnance 20 апр. 1831 и позднѣйшіе. — Австрія: транзитная пошлина имѣетъ только 2 оклада — 15 и 6 кр. съ центн. брутто, и взимается съ многихъ товаровъ.

III. Таможенное устройство.

§ 458.

Для составленія *тарифовъ* нужно полное и основательное знаніе товаровъ. Товары,—главнымъ образомъ тѣ, которые составляютъ предметъ ввоза,—обыкновенно распредѣляются въ тарифахъ по отдѣленіямъ такъ, чтобъ возможно было назначить для каждаго отдѣленія одинъ окладъ пошлинъ, и именно въ процентахъ съ цѣны, будетъ ли то въ видахъ полученія налога, или въ силу требованій попеченія о народномъ хозяйствѣ. Затѣмъ для каждаго отдѣленія установляется этотъ процентный окладъ и означается при каждомъ родѣ товаровъ. При установленіи окладовъ принимаются въ соображеніе преимущественно слѣдующія правила:

1) Оклады пошлинъ назначаются или *съ количества* товара (по вѣсу, по счету и пр., что называется *специфическими пошлинами*, specifische или Maassзölle, это по бо́льшей части пошлины, назначаемыя по вѣсу), или выражаются въ процентахъ его *цѣны* (ad valorem, по англійскому обозначенію). Относительно товаровъ, довольно сходныхъ между собой по качествамъ, какъ это обыкновенно бываетъ въ отношеніи сырыхъ продуктовъ, удобство назначенія пошлинъ съ количества не подлежитъ сомнѣнію. При товарахъ обработанныхъ, допускающихъ рѣзкую градацію по бо́льшему или меньшему совершенству выдѣлки, нерѣдко предпочитаютъ второй способъ назначенія пошлинъ, такъ какъ по вѣсу сорты лучшіе и болѣе дорогіе оплачиваются при этомъ способѣ сравнительно умѣреннѣе, и выдѣлка ихъ въ такомъ случаѣ получаетъ меньше покровительства, ср. II, § 214 (*a*). Но назначеніе пошлинъ съ цѣны имѣетъ то неудобство, что таможеннымъ чиновникамъ не всегда можетъ быть въ точности извѣстна средняя цѣна каждаго,

предъявляемаго къ оплатѣ пошлинами рода и сорта товаровъ, и тѣмъ болѣе, что цѣна эта часто измѣняется, а на собственныя показанія плательщика нельзя положиться, такъ какъ онъ подверженъ искушенію показать, ради выгоды своей, цѣны очень низко (*a*). Даваемое таможеннымъ чиновникамъ право брать за себя товары объявленные слишкомъ низкою цѣною, дѣлая къ этой цѣнѣ извѣстную прибавку, напр. въ 5—10% (Vorkauf, Prämtion)— не даетъ достаточнаго обезпеченія, если не часто примѣняется, и ведетъ притомъ къ значительнымъ нарушеніямъ въ ходѣ торговыхъ дѣлъ, если примѣненіе его не опредѣлено тщательнымъ образомъ и производится не совершенно безпристрастно (*b*). Въ многихъ государствахъ это обстоятельство было поводомъ предписывать для уплаты пошлинъ извѣстныя неизмѣнныя цѣны товарамъ (valeur officiel) [I, § 429 (*b*)], что уже по сущности своей имѣетъ такое же значеніе, какъ обложеніе по вѣсу и пр.—Этотъ послѣдній способъ простъ, точенъ, выполненіе его легко и поэтому онъ заслуживаетъ предпочтенія. Если относительно обработанныхъ товаровъ можно указать легко замѣтные признаки различія въ степени тонкости выдѣлки, то для разныхъ сортовъ можно назначить и разные оклады пошлинъ (*c*).

2) Принимается небольшое число окладовъ, выражаемыхъ притомъ въ удобныхъ числахъ (*d*).

3) Если для всѣхъ товаровъ, не названныхъ особо, принимается за правило одинъ общій окладъ, то это имѣетъ своимъ слѣдствіемъ то, что подвергаются налогу и многіе такіе товары, которые лучше было бы допустить безпошлинно; но даже если этотъ общій окладъ составляетъ лишь сборъ незначительнаго размѣра, то все же однако взиманіе его причиняетъ потерю времени и отяготительно для плательщиковъ (*e*).

4) Взиманіе пошлинъ съ *валоваго вѣса* (брутто, Brutto, Sporcogewicht), т. е. съ вѣса товара вмѣстѣ съ его оболочкой, ведетъ къ неравномѣрности обложенія, вслѣдствіе различія въ способахъ упаковки; тутъ плательщики могутъ уклоняться отъ нѣкоторой части пошлинъ, употребляя все болѣе и болѣе легкую упаковку. Не обращать на это вниманія можно только при очень низкихъ окладахъ тарифа. При болѣе высокихъ окладахъ слѣдуетъ: a) назначать, по сдѣланнымъ въ торговлѣ опытамъ, для каждаго рода товаровъ и ихъ упаковки, сколько слѣдуетъ вычитать изъ валоваго вѣса на *тару* (оболочку) для того, чтобъ найти чистый вѣсъ (netto); — *узаконенное нетто* (*f*); b) позволять какъ плательщикамъ, такъ и таможеннымъ чиновникамъ, узнавать въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ *дѣйствительный чистый вѣсъ* (netto effectif), вынимая товаръ изъ оболочекъ и взвѣшивая его особо (*g*).

(*a*) Прусско-франц. торговый договоръ 1862, § 14: цѣна должна быть объявляема по мѣсту происхожденія или переработки, съ приложеніемъ стоимости пересылки, страхованія и коммиссіонныхъ платежей.—При ввозѣ въ С. А. Штаты точность этого показанія цѣнъ должна быть удостовѣряема присягою, и въ случаѣ надобности присягою американскаго консула въ вывозящей странѣ.—Бразильскій тамож. зак. 8 марта 1857: для пошлинъ, взимаемыхъ съ цѣны товара цѣна эта опредѣляется оптовою цѣною въ мѣстѣ ввоза, за вычетомъ пошлины и еще 10%. По распор. 30 іюля 1850 можно брать въ соображеніе и цѣну въ вывозящей странѣ съ 10% прибавки.

(*b*) Франція: если существующая въ данномъ мѣстѣ рыночная цѣна показана слишкомъ низко, то товары могутъ быть покупаемы казною за себя съ 10% надбавки къ цѣнѣ; и потомъ они продаются уже за счетъ казны. Изъ прибыли $^1/_2$ идетъ въ гос. казну, а другая раздѣляется между пенсіонной кассой и участвовавшими въ дѣлѣ таможенными чиновниками. *Hock*, 248. — Пруско-фр. торг. дог. ст. 15—18: право преимущественной покупки съ 5% надбавки; но плательщикъ можетъ требовать оцѣнки третейскимъ судомъ, что предоставляется требовать и таможенному мѣсту, если оно не хочетъ воспользоваться своимъ правомъ покупки. Надбавку въ 5% многіе изъ спеціалистовъ считаютъ слишкомъ малою, потому что оцѣнка легко можетъ отступить на столько и отъ вѣрнаго показанія. *M. Mohl*, Bericht, стр. 668.—Въ Россіи товары, купленные таможнею съ 10%-ной надбавкой, продаются потомъ съ публичнаго торга; перевыручка дѣлится по окончаніи года, между служащими лицами таможни, при чемъ доноситель получаетъ четвертую долю. Бразилія: 5% надбавки.

(*c*) Тарифъ Т. С. имѣетъ оклады почти исключительно по вѣсу, кромѣ хлѣба, лѣсу, зеркальныхъ стеколъ и скота.—Въ большей части тарифовъ перемѣшаны между собой оклады съ вѣса, съ объема сухихъ и жидкихъ товаровъ, съ числа штукъ и въ процентахъ съ цѣны; но замѣтно стремленіе къ устраненію окладовъ послѣдняго рода.—Въ В. Британіи напр. до 1860 г. искуственные цвѣты оплачивались по 12 шил. съ куб. фута, и онъ оцѣнивался въ 3 ф. ст. Карманные часы оплачивались по 1 ф. ст. со штуки, если можно было оцѣнить ихъ дороже 10 ф. ст.; въ противномъ случаѣ — золотые смотря по качеству металла 5 и 15, серебряные $2^1/_2$ и 5 ш.; столовые и стѣнные часы (clocks) подлежали подобнымъ же окладамъ отъ 8 ш. съ дюжины до 10 ш. со штуки. Яица также оплачивались съ кубич. фута, цѣнность котораго принималась въ $9^1/_2$ ш.

(*d*) Въ тарифѣ Т. С. имѣется 34 различныхъ денежныхъ окладовъ; въ томъ числѣ 8 ниже 1 тал., 26 отъ 1 до 110 т.—Главныхъ названій товаровъ всего 43 нумера; но нѣкоторые изъ нихъ дѣлятся на многія подраздѣленія. Эта простота доставляетъ много удобствъ при употребленіи тарифа; но цифры его при переводѣ на гульдены и крейцеры даютъ неудобныя числа, напр. 4 згр.=$17^1/_2$ кр.—Цифры баденскаго тарифа 1827 г. шли въ очень правильной постепенности, если даже обратить гульдены въ крейцеры: 20—25—40—50—60—80—100—125—150—200—300—400 крейц., а въ 1833 году прибавленъ былъ еще окладъ въ 600 кр.=10 гульд.

(*e*) Тарифъ Т. С.: общее правило для ввоза и транзита: $^1/_2$ т.=$52^1/_2$ кр. съ центнера.—Бразильскій там. зак. ст. 7: всѣ тѣ изъ непоименованныхъ пошлинныхъ товаровъ, которые не могутъ быть оплачены по сходству съ другими, поименованными, оплачиваются 30% съ цѣны!—По С. А. тамож. закону 1846 г. всѣ непоименованные товары должны были платить 20% съ цѣны. Американскій тарифъ весь выраженъ въ процентахъ съ цѣны, какую имѣютъ товары въ мѣстахъ привоза. Высшій окладъ по тарифу 1857 г. составляетъ 30%, а прежде былъ 100%. Во время междоусобной войны, съ 1862 г. пошлины значительно повышены.

(*f*) Подобныя опредѣленія употребляются у торговцевъ для того, чтобъ избѣжать дѣйствительнаго взвѣшиванія товара безъ его оболочекъ. Тара выражается или въ процентахъ вѣса, или въ фунтахъ, для обыкновенно употребляемыхъ родовъ упаковокъ съ одинаковымъ въ нихъ содержаніемъ, напр. вѣсъ ящика для индиго полагается въ 14 — 22 ф., чайный ящикъ 18—26 ф. (въ Гаврѣ).—Въ тарифѣ Т. С. для товаровъ высоко обложенныхъ тара выражена въ процентахъ, съ различеніемъ родовъ оболочекъ; такъ напр. для листоваго табаку въ бочкахъ—тара 12, въ корзинахъ — 9, въ кожѣ 8, въ тюкахъ (Ballen) 4 и 2%, такъ что вмѣсто центнера брутто оплачивается соотвѣтственно только 88—91—96 ф. Эти оффиціальныя величины для таръ слѣдуетъ перемѣнять, какъ скоро дѣлается замѣтнымъ, что онѣ болѣе негодятся. Вино въ бочкахъ и бутылкахъ, пиво, водка, масло и др. оплачиваются съ валоваго вѣса, на что конечно было обращено вниманіе уже при самомъ опредѣленіи размѣра пошлины.—Въ русскомъ тарифѣ тара полагается для многихъ изъ сухихъ необработанныхъ продуктовъ, въ стеклянной или каменной посудѣ 20, въ деревянной 10, а въ мѣшкахъ 2 — 5%; для кислотъ, сарделей, плодовъ въ стеклянной или каменной посудѣ даже 40%.

(*g*) Особенными постановленіями должно быть опредѣлено, что при этомъ взвѣшиваніи слѣдуетъ принимать за тару, обыкновенно наприм. не считаются принадлежащими къ ея составу— оберточная бумага и бичевки, дощечки и скалки, на которыя навернуты матеріи, тесемки, нитки, картонныя коробки и т. п.

§ 459.

Формальная сторона таможеннаго устройства очень развита въ Европѣ. Множество предписаній и учрежденій, имѣющихъ цѣлью обезпеченіе вѣрности взиманія пошлинъ, представляютъ въ совокупности своей искуственную, сложную систему, продолжающую притомъ ежедневно совершенствоваться. При устройствѣ этихъ учрежденій слѣдуетъ имѣть въ виду не одну только выгоду казны,

а напротивъ надо не оставлять безъ вниманія и того, что отяготительными предписаніями и запрещеніями подъ угрозой наказанія,—еще болѣе увеличивается бремя, заключающееся въ величинѣ налога. Поэтому при каждой новой мѣрѣ слѣдуетъ взвѣшивать невыгоду, происходящую отъ нея для плательщика, въ сравненіи съ пользою для казны. Въ особенности слѣдовательно заслуживаютъ одобренія такія мѣры обезпеченія, которыя не налагаютъ на гражданъ никакого новаго стѣсненія. Важнѣйшія правила въ устройствѣ сбора пошлинъ суть слѣдующія:

1) Должно имѣть попеченіе о томъ, чтобъ пошлинные товары, при переходѣ границы, приходили въ соприкосновеніе съ мѣстомъ, взимающимъ пошлины (таможнею,—Zollamt, Station, Zollstätte). Эта цѣль достигается учрежденіемъ такихъ мѣстъ на всѣхъ дорогахъ (Zollstrassen), служащихъ для удобнаго сообщенія съ иностранными государствами, и вмѣстѣ съ тѣмъ запрещеніемъ ввозить и вывозить пошлинные товары другими дорогами (побочными). Какія изъ дорогъ слѣдуетъ назначить для провоза товаровъ, это опредѣляется въ каждомъ государствѣ смотря по потребностямъ торговли. Обыкновенно съ цѣлью уменьшенія издержекъ, учреждаютъ на дорогахъ, менѣе оживленныхъ, таможни съ меньшимъ личнымъ составомъ, кругъ дѣйствія которыхъ съ тѣмъ вмѣстѣ ограничивается предметами, менѣе важными.

2) Сверхъ персонала, занимающагося взиманіемъ и выкладкой пошлинъ, необходимо также охраненіе границы стражею, организованною на военный манеръ. Таможенные служители какъ того, такъ и другаго рода должны быть назначаемы съ особенною разборчивостью касательно ихъ личныхъ качествъ, и сверхъ того, въ видахъ противодѣйствія соблазну отъ подкупа, слѣдуетъ давать имъ хорошую плату и подчинять строгому надзору (*c*).

(*a*) Французскія таможенныя предписанія особенно строги и нашли себѣ въ болѣе или менѣе значительной степени, подражаніе въ другихъ государствахъ. Обзоръ ихъ см. въ ***Block***, Dictionn., art. Douanes. — Hock, 237. — Нынѣ дѣйствующіе въ нѣмецкомъ Т. С. таможенные законы и учрежденія были въ каждомъ изъ государствъ союза обнародованы особо, съ небольшими отступленіями, въ Пруссіи 23 янв. 1838, въ Баденѣ отъ 3 авг. 1838. — Австрійскій уставъ о таможенныхъ пошлинахъ и казенныхъ монополіяхъ отъ 8 іюля 1835 г. см. ***Krapf***, Handb. der Zoll-und Monopolordnung. Wien 1840, 3 тома.—***Blodig***, Die österr. Zoll-und Staats-monopolordnung. Wien. 1863. 2-е изд.

(*b*) Таможенное устройство Т. С.: 1) Главныя таможни, которыя по правилу одни только имѣютъ право производить таможенные обряды и надъ товарами провозимыми, а изъ ввозимыхъ и надъ тѣми, которые адресованы къ внутреннимъ таможнямъ; 2) побочныя таможни (Neben-Zollämter) 1-го класса, имѣющіе право имѣть дѣло только съ товарами, оплачиваемыми не свыше 5 тал. съ центнера, а также и съ товарами, выше обложенными, когда причитающаяся сумма пошлинъ не превышаетъ 50 тал.; 3) побочныя таможни 2-го класса, для мелкихъ пограничныхъ сношеній; онѣ дѣйствуютъ въ сборѣ пошлинъ только до суммы 10 тал. со всего груза. Затѣмъ слѣдуютъ таможенные посты (Ansageposten). Въ области Т. С. приходится по одной главной или побочной таможнѣ 1-го класса почти на $4^1/_2$ мили границы. — На баденской границѣ со стороны Швейцаріи и Франціи имѣется 10 главныхъ таможенъ, 17 побочныхъ 1-го кл. и 34—2-го кл., съ 8 таможенными постами (Anmeldeposten), имѣющими тоже права побочныхъ таможенъ 2-го кл.—Если, безъ мелкихъ изгибовъ, считать эту границу въ $60^1/_2$ миль, то приходится по одному таможенному мѣсту почти на милю, не считая постовъ. Въ каждой главной таможнѣ состоятъ: оберъ-инспекторъ, главноуправляющій — въ качествѣ завѣдующаго счетной частью и кассами, главный контролеръ и большое количество ассистентовъ.

(*c*) Въ В. Британіи таможенная стража морскаго берега принадлежитъ къ флотскому вѣдомству, и такое разъединеніе вѣдомства вредитъ успѣху дѣла. ***Bailly***, Exposé, I, 313.

*

§ 460.

3) Если бы товары, вслѣдъ за переходомъ черезъ границу, тотчасъ же освобождались отъ всякихъ дальнѣйшихъ повѣрокъ, то этимъ очень облегчалась бы возможность контрабанды. Но, чтобы дальнѣйшее наблюденіе за товарами не было слишкомъ тягостно для публики, оказывается цѣлесообразнымъ подвергать мѣрамъ надзора только извѣстную полосу вдоль границы (пограничная черта, Gränzbezirk) (*a*). Въ этой чертѣ, граница которой къ внутренней части государства (Binnenland) должна быть ясно обозначена по всѣмъ дорогамъ, провозъ пошлинныхъ товаровъ соединяется съ извѣстными формальностями (*b*); фабриканты и купцы, имѣющіе осѣдлость въ этой чертѣ, должны также подлежать нѣкоторому надзору, ибо промышленныя предпріятія въ такихъ мѣстахъ нерѣдко обращаются къ содѣйствію контробандѣ (*c*).

4) Дѣйствія, наступающія по прибытіи транспорта съ товарами къ таможнѣ, заключаются въ слѣдующемъ:

a) Начальникъ транспорта (Führer) подаетъ подробное письменное обозначеніе товаровъ;—*объявленіе, декларацію*. Для путешественниковъ должны существовать облегчительныя предписанія (*d*).

b) Производится таможенными чиновниками осмотръ товаровъ, на сколько онъ необходимъ для удостовѣренія въ вѣрности показанія. Осмотръ дѣлается при бытности владѣльца или провозителя товаровъ и касается, какъ количества, такъ и рода ихъ. При этомъ, также какъ и при всѣхъ таможенныхъ дѣйствіяхъ, служащіе обязаны дѣйствовать въ отношеніи владѣльцевъ и провозителей товаровъ снисходительно и вѣжливо, на сколько это возможно безъ ущерба таможенному доходу (*e*).

c) Исчисляются пошлины, слѣдующія къ уплатѣ по тарифу. Хорошая, опредѣлительная редакція послѣдняго служитъ къ предотвращенію произвола и неравномѣрностей. Въ спорахъ, возникающихъ между таможенными чиновниками и плательщиками, касательно примѣненія того или другаго оклада тарифа, должно давать рѣшеніе высшее мѣсто (*f*).

d) Производится уплата пошлинъ (*g*), и дается въ томъ удостовѣреніе. Взиманіе побочныхъ сборовъ за различныя дѣйствія таможенныхъ чиновниковъ нельзя одобрить, такъ какъ черезъ это расходъ плательщика увеличивается свыше размѣра, предположеннаго при составленіи тарифа, и въ особенности сравнительно тяжелы эти сборы для владѣльцевъ низко обложенныхъ товаровъ. Исключеніе здѣсь составляютъ платежи за такія дѣйствія, которыя предпринимаются съ цѣлью доставить облегченіе плательщику (*h*).

(*a*) Ширина этой пограничной полосы назначается различно. Во Франціи она по сухопутной границѣ составляетъ 20 километровъ, по морской—вполовину, но надзоръ простирается еще на 20 килом. въ море. Королевство итальянское имѣетъ съ 1862 г. пограничную полосу 10 кил. въ море и 2 кил. внутрь страны. Въ нѣм. Т. С. за правило принята ширина въ 2 мили, въ Австріи по бо́льшей части 1 м. и нигдѣ больше двухъ. На внутренней границѣ этой полосы нерѣдко учреждаются контрольные посты, чтобъ осмотрѣнные въ пограничныхъ таможняхъ товары подвергать еще вторичному, но уже поверхностному досмотру.

(*b*) Уставъ Т. С.: 1) Товары, провозимые въ предѣлахъ пограничной полосы должны сопровождаться документами, удостовѣряющими о досмотрѣ ихъ на границѣ, или письменнымъ

о нихъ удостовѣреніемъ отъ внутренней таможни, § 83 сл. — 2) Товары, не имѣющіе такихъ удостовѣреній отъ таможенъ, не могутъ быть пересылаемы безъ легитимаціоннаго свидѣтельства отъ таможеннаго мѣста, мѣстнаго начальства, или отъ самаго купца или фабриканта, § 87. — Впрочемъ условіе это требуется только въ отношеніи такихъ пошлинныхъ товаровъ, которые представляютъ больше соблазна для контрабанды; это ограниченіе надзора наблюденіемъ лишь за нѣкоторыми видами товаровъ (controll-pflichtige Waaren — по австр. там. уст. § 337) благоразумно уже и потому, что въ противномъ случаѣ точное выполненіе мѣръ надзора было бы невозможно.—3) Провозъ товаровъ, кромѣ провозимыхъ съ почтой, долженъ происходить только днемъ, § 86.

(*c*) Уст. Т. С.: такіе промышленники могутъ быть обязываемы вести подробные списки получаемыхъ ими изъ-за границы товаровъ и предъявлять ихъ по востребованію, § 88. Разносный торгъ высоко обложенными товарами запрещается совершенно, а относительно прочихъ товаровъ онъ подлежитъ особенному надзору.

(*d*) Если проѣзжающій, непринадлежащій къ промышленному классу или лицо сопровождающее транспортъ товаровъ (Waarenführer) увѣряетъ, что не можетъ составить полной деклараціи о своихъ товарахъ, то таможня беретъ этотъ трудъ на себя, по учиненіи досмотра. У. Т. С. § 8, 11.

(*e*) Сюда относятся постановленія о тѣлесномъ обыскѣ. Совершенное запрещеніе его давало бы поводъ къ большимъ злоупотребленіямъ, но и произвольнаго употребленія его нельзя допустить. По § 39 нѣм. т. устава, лицо, которое признано нужнымъ подвергнуть личному осмотру, можетъ требовать, чтобъ онъ былъ произведенъ мѣстнымъ начальствомъ (Ortsbehörde) или судомъ по принадлежности.

(*f*) Во Франціи там. чиновники въ подобныхъ случаяхъ должны обращаться съ приложеніемъ образчиковъ товаровъ, въ Министерство сельск. хозяйства, торговли и публ. работъ, при которомъ для этой цѣли состоятъ эксперты (commissaires experts); зак. 27 іюля 1822. Въ Бразиліи (зак. 22 марта 1857, ст. 6) плательщикъ можетъ апеллировать на рѣшеніе таможеннаго инспектора—въ казначейство (thesouraria).

(*g*) Облегченіе, при надлежащей осторожности, весьма легко допустимое, состоитъ въ дозволеніи плательщику уплачивать пошлины векселемъ или ассигновкой (Anweisung). Въ В. Британіи дозволено давать таможнямъ чеки (cheques) на вѣрные банки, которые немедленно дѣлаютъ акцептацію, послѣ чего англійскій банкъ выплачиваетъ таможнѣ по этой ассигновкѣ за счетъ трассанта. Англійскій банкъ ввелъ также особенные customs-cheques, которые плательщики пошлинъ могутъ пріобрѣтать и по которымъ таможенное вѣдомство получаетъ изъ банка наличныя деньги. Первое изъ названныхъ устройствъ существуетъ съ 1862 г. и въ королев. итальянскомъ.

(*h*) По уст. Т. С. никакихъ особенныхъ сборовъ нѣтъ, кромѣ сбора за товарные ярлыки (Begleitscheine) и за пломбированіе товарныхъ мѣстъ (Waarenverschluss); тарифъ, отд. V.

§ 461.

5) Уплата пошлинъ, которая, собственно должна происходить при самомъ ввозѣ товара, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, съ цѣлью облегченія торговли, можетъ быть отсрочиваема, или и вовсе отмѣняема.

а) Допускается, пошлины съ ввоза товара, по объявленіи о немъ, досмотрѣ его и по исчисленіи пошлинъ на границѣ, уплачивать въ одной изъ внутреннихъ таможень, по близости мѣста жительства получателя товара; при этомъ надо заботиться о томъ, чтобъ позволеніе это не было употребляемо во зло, съ цѣлью уклоненія отъ платежа (*a*).

b) Подробный осмотръ и оплата пошлинами могутъ производиться въ общественныхъ складочныхъ мѣстахъ (Lagerhäuser, Packhöfe, Hallen, entrepôts), въ которыя привезенные предметы доставляются отъ границы. Безъ этого устройства получатель товаровъ долженъ бы былъ, или имѣть на границѣ уполномоченнаго, или довѣрять товары, при открытіи тюковъ и пр. (Frachtstücke) самому возчику или корабельщику. Если пограничныя мѣста, вслѣдствіе учрежденія такихъ внутреннихъ складочныхъ мѣстъ, теряютъ относительно оживленности спедиціонныхъ занятій, за то жители внутреннихъ мѣстностей значительно выигрываютъ; впрочемъ, по значительности издержекъ, потребныхъ на устрой-

ство такихъ мѣстъ, можно учреждать ихъ только въ болѣе оживленныхъ торговыхъ мѣстностяхъ (*b*).

c) Какъ пограничныя, такъ и внутреннія складочныя мѣста доставляютъ купечеству и ту выгоду, что товары могутъ оставаться безъ оплаты пошлинами до того времени, когда будутъ проданы и перейдутъ въ потребленіе.

d) Складочныя мѣста служатъ также къ поощренію международной торговли, такъ какъ въ нихъ товары, подлежащіе высокимъ пошлинамъ (*c*), могутъ поступать на складку, безъ оплаты пошлинами, сортироваться, перепаковываться и опять отправляться за границу, уплачивая только транзитныя пошлины, гдѣ онѣ еще существуютъ; II, § 308, 309. Эти мѣста представляютъ собою какъ бы иностранную область внутри государства.—Для обезпеченія при этомъ таможенныхъ доходовъ служатъ слѣдующія мѣры: α) товарныя мѣста снабжаются въ пути такимъ устройствомъ, которое дѣлаетъ невозможнымъ тайное открываніе ихъ; это—обвязываніе веревками и пломбированіе (Verschnüren, Verbleien, Plombiren, Waarenverschluss); β) лицо, сопровождающее транспортъ, ручается въ уплатѣ ввозныхъ пошлинъ, въ сдачѣ въ складочное мѣсто, или въ обратномъ вывозѣ товара, и въ потребныхъ случаяхъ должно обезпечить это ручательство. Лицо это получаетъ документъ, — *провозный ярлыкъ* (Begleitschein), которымъ и выражается это ручательство (*d*).

e) Вмѣсто казенныхъ складочныхъ мѣстъ можно допускать устройство и частныхъ благонадежными промышленниками, при надлежащихъ мѣрахъ предосторожности; II, § 309—(*e*). Подобное же значеніе имѣютъ допускаемые главнымъ образомъ для поощренія ярмарочной торговли, *учеты въ пошлинахъ*, (Contirung), состоящіе въ томъ, что благонадежные оптовые торговцы получаютъ дозволеніе брать къ себѣ временно, послѣ точнаго досмотра, безъ оплаты пошлинами, тѣ изъ иностранныхъ товаровъ, которые подлежатъ высокимъ пошлинамъ. О количествѣ товаровъ ведется счетъ, и за оставшіеся неотправленными за границу или не сданными въ складочное мѣсто, уплачиваются потомъ пошлины (*f*).

f) При значительности подлежащихъ къ платежу суммъ, лицамъ, представляющимъ достаточную степень довѣрія, можно давать отсрочку въ уплатѣ пошлинъ *таможенный кредитъ* (Zollcredit) (*g*).

(*a*) У. Т. С. § 50—53. Товары идутъ съ ярлыкомъ, написаннымъ по формѣ № II; завѣдующій транспортомъ долженъ представить обезпеченіе въ платежѣ пошлинъ, если не извѣстенъ за лицо благонадежное.

(*b*) У. Т. С., § 41: только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть главныя внутреннія таможни и гдѣ дано на это спеціальное дозволеніе; слѣдовательно не безусловно при каждой такой таможнѣ.—Австр. Т. У., § 222 и сл., ср. 122 и сл.—О системѣ складочныхъ мѣстъ сравнительно съ системой уплаты на границѣ, см. *Hoffmann*'s Bericht, въ Verh. der bad. 2 Kammer von 1835, Beil. V.

(*c*) У. Т. С., § 25, 41, 59. Складочнымъ правомъ могутъ пользоваться только купцы, спедитёры и фабриканты. Въ Англіи въ главныхъ гаваняхъ существуютъ большіе, безопасные отъ огня доки (docks), для склада товаровъ, съ обширными погребами для жидкостей; доки эти соединены съ бассейнами, служащими для помѣщенія кораблей. Устроены они компаніями на акціяхъ.

(*d*) По У. Т. С. (§ 41) въ этомъ случаѣ выдается свидѣтельство (ярлыкъ) формы № I. Обязанность ручательства прекращается удостовѣреніемъ отъ опредѣленной внутренней таможни о томъ, что владѣтель ярлыка исполнилъ, свою обязанность. Ярлыкъ выдается

на извѣстное время, смотря по разстоянію обоихъ пунктовъ, не свыше 4 — 6 мѣсяцевъ. — Въ Австріи эти ярлыки—Begleitscheine называются Güteranweisungen. Zoll-ordn. § 122. — Складочный срокъ не свыше 2 лѣтъ; плата за складку съ центнера сухихъ товаровъ $^1/_{20}$, съ жидкихъ $^1/_{24}$ тал. въ мѣсяцъ. Z. O. § 61.

(*e*) У. Т. С. § 73 и сл. Исключая товаровъ, въ отношеніи которыхъ важно сохраненіе ихъ, тождественности (Identität); срокъ не свыше году.

(*f*) Уставы ярмарокъ—франкфуртской на Одерѣ отъ 31 мая 1832, лейпцигской отъ 3 дек. 1833: *Schönbrodt*, Samml. IV, 1 Heft.—Подобный уставъ существуетъ и для ярмарки во Франкфуртѣ на Майнѣ. Кредитъ въ пошлинахъ, имѣемый въ виду учрежденіемъ учета пошлинъ, обыкновенно дается только на время ярмарки, но нѣкоторымъ изъ оптовыхъ торговцевъ тѣхъ городовъ и постоянный. Позволеніе дается каждому купцу особо. Таможня можетъ требовать обезпеченія кредитованныхъ пошлинъ. Подобныя же облегченія существуютъ для туземныхъ ремесленниковъ, посѣщающихъ иностранныя ярмарки, относительно обратнаго ввоза непроданныхъ ими товаровъ, У. Т. С. § 78. — Кредитъ въ пошлинахъ для сахароваренныхъ заводовъ дается въ Австріи на 1 годъ; Z. O. § 218. *Krapf*, I, 371.

(*g*) Франція: для суммъ свыше 600 фр. на 4 мѣс. При немедленной уплатѣ плательщики, при этой суммѣ, получаютъ скидку по 4% въ годъ.—Въ Т. С. купцы и фабриканты, платящіе ежегодно не менѣе 3,000 т. пошлинъ, пользуются годовымъ кредитомъ.

§ 462.

6) Какъ въ видахъ справедливости, такъ и въ видахъ пользы для народной дѣятельности и для удобства гражданъ, а въ особенности для облегченія пограничныхъ сношеній, необходима нѣкоторая снисходительность въ постановленіяхъ на такіе случаи, въ которыхъ взятіе пошлинъ не оправдывается ихъ цѣлью. Къ предметамъ такихъ исключеній принадлежатъ, между прочимъ, мелкія количества пошлинныхъ товаровъ и предметы, уже перешедшіе въ употребленіе (*a*); потомъ такія товарныя посылки, которыя не составляютъ дѣйствительнаго ввоза, именно когда товары выходятъ изъ государства для переработки, и опять возвращаются туда въ обработанномъ видѣ, или наоборотъ ввозятся въ необработанномъ видѣ, а обратно вывозятся въ обработанномъ (*b*); далѣе — товары, уже оплаченные пошлинами, которые, на пути изъ одного мѣста въ государствѣ въ другое, приходятъ въ соприкосновеніе съ чужою страною (*c*).

7) Для большаго затрудненія контрабандной торговли найдено необходимымъ продолжать нѣкоторыя мѣры надзора и внутри страны. Такой *внутренній контроль* (Binnencontrolle) долженъ бы ограничиваться по крайней мѣрѣ такими товарами, случаями, временемъ и мѣстомъ, относительно которыхъ онъ оказывается безусловно необходимымъ для вышеозначенной цѣли; ибо онъ затрудняетъ внутреннее торговое движеніе въ странѣ. Главное средство для такого внутренняго надзора заключается въ предписаніи, что нѣкоторые изъ высоко обложенныхъ товаровъ не должны быть пересылаемы въ большихъ количествахъ безъ накладной отъ посылателя, предварительно предъявленной имъ въ финансовое мѣсто (Steueramt) для свѣдѣнія и наложенія штемпеля, и которую потомъ получатель товара долженъ предъявить въ ближайшее финансовое мѣсто тоже для приложенія штемпеля (*a*). Мѣра эта непріятна въ особенности по причинѣ остановокъ и осмотровъ грузовъ, съ цѣлью открытія нарушенія предписаній.

8) При вступленіи въ предѣлы государства транзитныхъ товаровъ, слѣдуетъ заботиться о томъ, чтобъ подъ предлогомъ транзита не дѣлалось уклоненій отъ платежа ввозныхъ пошлинъ. При отсутствіи другихъ мѣръ обезпе-

ченія не остается ничего инаго, кромѣ средства, безъ сомнѣнія тягостнаго для провозителей,—состоящаго въ томъ, чтобъ они выплачивали пошлины на границѣ, получая ихъ потомъ обратно при вывозѣ товара, за вычетомъ пошлины за транзитъ. Провозимые такимъ образомъ товары пломбируются (verschnüren) и снабжаются путевымъ ярлыкомъ (Begleitschein) (*f*).

9) Есть такія пошлины, которыя затрудняютъ туземнымъ промышленникамъ конкуренцію на иностранныхъ рынкахъ и потому, вопреки своему назначенію, затрудняютъ внѣшній сбытъ, каковы напр. пошлины на ввозъ предметовъ, идущихъ въ дальнѣйшую переработку (Verwandlungsstoffe). Поэтому благоразуміе требуетъ, при вывозѣ изготовленныхъ изъ этихъ предметовъ обработанныхъ произведеній, возвращать первоначально заплаченныя пошлины (возвратныя пошлины, Rückzoll, drawback); II, § 307. Здѣсь нужно особенно заботиться о правильномъ опредѣленіи количества возврата пошлинъ по вѣсу изготовленнаго товара, — пропорціонально потребленному на него количеству сыраго матеріала,—а также стараться предупреждать обманное полученіе возвратныхъ пошлинъ, незаслуженно, къ ущербу пошлиннаго дохода (*g*).

10) Все таможенное управленіе должно быть устроено такъ, чтобъ честный гражданинъ повсюду былъ защищенъ отъ произвольныхъ строгостей. Законы о взысканіяхъ и наказаніяхъ неизбѣжны; но всегда слѣдуетъ дѣлать различіе между умышленными нарушеніями закона и доказанной неосмотрительностью, а также обращать вниманіе на доказательства, представляемыя въ удостовѣреніе отсутствія виновности въ томъ или другомъ случаѣ.

(*a*) Напр. такія количества, пошлина съ которыхъ не превышаетъ 1 згр., или до 4 лотовъ вѣсомъ; снопы съ собственныхъ полей, находящихся за границей, или тамъ арендуемыхъ и т. п., бѣлье и платье у путешественниковъ и пр.—Бад. распор. отъ 3 дек. 1835.

(*b*) Кто желаетъ пользоваться изъятіемъ отъ пошлинъ на этотъ случай, тотъ долженъ при самомъ вывозѣ заявить о своемъ намѣреніи обратно ввезти товаръ по переработкѣ его; также не должно существовать никакого сомнѣнія о томъ, что тѣ же самые предметы переходятъ черезъ границу вторично. Предметы эти—сырые продукты, привозимые для размола, крошки, толченія и пр., и вывозимые потомъ обратно, или товары, посылаемые для бѣленія, пряденія, окраски, тканья, дубленія и пр. Тѣже правила имѣютъ силу относительно скота, пасущагося на пастбищахъ сосѣдняго государства и возвращающагося оттуда назадъ; австр. там. уст. § 222.

(*c*) У. Т. С. § 76 сл. Въ этомъ случаѣ при вывозѣ товаровъ должно быть объявляемо въ таможнѣ, которая и примѣняетъ надлежащія мѣры предосторожности.

(*d*) По У. Т. С. § 93 сл. Внутреннему контролю подлежатъ: хлопчатобумажныя ткани издѣлія (Stuhlwaaren) и сахаръ, при количествѣ свыше $^1/_2$ центн., кофе, приготовленный табакъ, вино и водка. Фабриканты и владѣльцы виноградниковъ могутъ свидѣтельствовать накладныя на продукты своего промысла просто у мѣстнаго начальства. — Въ Австріи существуютъ подобныя предписанія для всѣхъ товаровъ; кромѣ того рафинадные сахарные заводы и бумагопрядильни подлежатъ особому надзору, и финансовые чиновники имѣютъ право обыскивать лавки и склады у промышленниковъ и торговцевъ.

(*e*) Тамъ же, § 110. Отъ провозителей товаровъ, по внѣшнимъ примѣтамъ подлежащихъ контрольному надзору, можно требовать объясненій и предъявленія накладныхъ (Transportzettel) и пр., а также отправки транспорта для ближайшаго осмотра — въ таможенное или полицейское мѣсто.

(*f*) У. Т. С. § 26, 29. Уплата ввозной пошлины въ качествѣ обезпеченія — отмѣняется, если провозитель предъявитъ залогъ или поручительство, или же извѣстенъ за человѣка благонадежнаго.

(*g*) Въ области нѣм. Т. С. встрѣчаются при вывозѣ табаку возвратныя пошлины за употребленные на выдѣлку его иностранные листья; но дѣлается этотъ возвратъ только при выпускѣ въ Швейцарію, и принимается, что сырой матеріалъ вѣситъ въ курительномъ табакѣ 5-ю%, а въ нюхательномъ 25-ю% менѣе, нежели готовый товаръ; есть также возвратъ пошлинъ съ сахару сырцу при вывозѣ его рафинированнымъ.—Въ *В. Британіи* по зак. 1860 г. существуютъ возвратныя пошлины (drawbacks), при вывозѣ рафинированнаго сахару ($17^1/_6$ шил.

съ центн. лучшаго сорта) и съ приготовленнаго табаку (2 ш. $7^1/_2$ п. съ фунта съ 5-ю% прибавочныхъ); также съ подѣлочнаго и строеваго лѣсу (возвращается полный окладъ пошлинъ). Прежде онѣ существовали тамъ для многихъ товаровъ. Въ 1858—59 г. онѣ простирались до 304,025 ф. ст.; въ 1864 г. расходъ на возвратъ пошлинъ и на вознагражденія по др. поводамъ (напр. за поврежденіе товаровъ) составлялъ 284,000 ф. ст.—Во *Франціи* преміи за вывозъ (primes d'exportation) исчислены были въ 1860 г. въ 35 м. фр.—Онѣ выдавались за многіе изъ обработанныхъ товаровъ, см. по количеству употребленныхъ матеріаловъ, причемъ обращалось вниманіе и на соляной налогъ, напр. при вывозѣ соленаго масла (Salzbutter), натра, соляной кислоты. По зак. 16 мая 1863 г. возвратная пошлина осталась только для соленаго мяса, соленаго масла и рафинированнаго сахара, выдѣланнаго изъ тростниковаго песку. При этомъ принимается, что сахаръ сырецъ даетъ 79% бѣлаго мелиса, quatre cassons и сухаго леденцоваго сахару (candis) или 82% лумпу и бѣлаго сахару (gedeckter Zucker); за каждое изъ этихъ количествъ возвращается при вывозѣ пошлина, уплаченная за 100% сахару сырцу. *Б.* 1865 г. за сахаръ 42.205,000 м. фр., за соленое мясо и масло 190,000 фр. Премія за вывозъ паровыхъ машинъ—300 фр. Budget de 1865; Projet de loi etc. стр. 371.—Возвратъ пошлинъ за товары, высылаемые обратно безъ измѣненія, — не нуженъ, если принята будетъ система складовъ для помѣщенія товаровъ безъ оплаты ихъ пошлинами.

КНИГА ТРЕТІЯ.

ОТНОШЕНІЕ ДОХОДОВЪ ГОСУДАРСТВА КЪ ЕГО РАСХОДАМЪ.

ЧАСТЬ I.

Равновѣсіе между доходами и расходами.

§ 463.

При всякомъ расходѣ государственномъ предполагается существованіе дохода, заблаговременно, или покрайней мѣрѣ незадолго до появленія потребности въ томъ расходѣ, поступившаго въ казну государства. Потому уже прежними писателями (напр. Юсти) было высказано правило, что не слѣдуетъ утверждать никакого расхода, не позаботившись въ тоже время о достаточномъ для удовлетворенія его доходѣ. Но для прочности финансоваго устройства (§ 7) недостаточно того, чтобъ просто употреблять притекающія деньги (доходы), безъ дальняго разбора, на удовлетвореніе оказывающихся нужными въ тоже время расходовъ, или по крайней мѣрѣ, принадлежащихъ къ тому же періоду времени (году, бюджетному періоду). Только такіе доходы, которые не соединены съ уменьшеніемъ народнаго имущества, и потому не уменьшающіе доходовъ будущихъ лѣтъ, не влекущіе за собой новыхъ необходимыхъ расходовъ, слѣдовательно только тѣ доходы, которые могутъ быть потреблены безъ вреда для всего государственнаго хозяйства, т. е. доходы *текущаго года* могутъ быть безусловно и постоянно способны для удовлетворенія потребностей того же года I, § 70. Такимъ образомъ хорошій порядокъ въ финансахъ, какъ и во всякомъ хозяйствѣ, сохраняется всего легче и вѣрнѣе, когда *расходы каждаго періода времени производятся изъ доходовъ полученныхъ за тотъ же періодъ и не выходятъ за предѣлы этихъ доходовъ* (*a*). Но такъ какъ съ каждою отраслью доходовъ соединены извѣстныя, необходимыя издержки (Kosten und Lasten), которыя должны быть напередъ взяты изъ

того дохода, то на свободное распоряженіе для покрытія государственныхъ потребностей можетъ идти только остальная сумма *(чистый доходъ)*. Если есть сбереженія отъ прежнихъ лѣтъ, то и онѣ служатъ пособіемъ для государственныхъ расходовъ позднѣйшаго времени, но пособіемъ лишь временнымъ. Только тогда можно распоряжаться этими сбереженіями сполна, когда можно ожидать, что и потребность въ затратѣ ихъ временная, и что расходы въ послѣдствіи опять понизятся до цифры доходовъ.

(*a*) Вышеприведенное правило не имѣетъ примѣненія къ такимъ расходамъ, которые дѣйствуютъ подобно помѣщенію капитала, служа къ увеличенію доходовъ въ будущемъ времени.

§ 463 a.

Недостатокъ доходовъ государства для удовлетворенія признанныхъ необходимыми расходовъ не хозяйственнаго свойства (nicht werbender Aufwand) — называется *дефицитомъ* (*a*). Такое положеніе дѣлъ не должно быть постояннымъ. Оно происходитъ, — кромѣ тѣхъ случаевъ, когда правительство считаетъ возможнымъ прибѣгать къ помощи свободныхъ займовъ для производства большихъ улучшеній (§ 474), — вслѣдствіе стѣсненныхъ обстоятельствъ, и именно вслѣдствіе неожиданнаго уменьшенія доходовъ, или увеличенія необходимыхъ расходовъ, наиболѣе частые и значительные поводы къ чему даютъ военныя приготовленія, войны и государственные перевороты (*b*). Если потребныя суммы нельзя было бы добыть своевременно, то правительство оказалось бы не въ состояніи дѣйствительно произвести договоренные платежи по наступленіи имъ срока. Это было бы несправедливостью въ отношеніи тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ законныя требованія къ государственной казнѣ, привело бы ихъ отчасти въ стѣсненное положеніе и поставило бы правительство въ необходимость, въ послѣдующихъ своихъ договорахъ на счетъ поставокъ и пр. соглашаться на болѣе высокія цѣны; это было бы вообще признакомъ разстройства финансоваго хозяйства, разстройства, ставящаго на край опасности все государство. Слѣдовательно появленіе дефицита настоятельно требуетъ уничтоженія неправильнаго отношенія между потребностями и средствами. Временному затрудненію помочь здѣсь всего легче усиленіемъ доходовъ, что можно сдѣлать:

1) Посредствомъ затраты того имущества, которое составляетъ постоянную собственность государства и выполняетъ свое назначеніе въ видѣ постояннаго пользованія имъ со стороны послѣдняго. Рѣдко можетъ представиться удобный случай къ продажѣ многихъ недоходныхъ частей имущества, ненужныхъ для государственныхъ цѣлей, каковы напр. незанятыя строенія (*c*). Продажею имуществъ, дающихъ доходъ (какъ земли, строенія, желѣзныя дороги съ принадлежностями и пр.) уменьшается доходъ государства на будущее время, и если выручка будетъ употреблена на расходы текущаго года, то впослѣдствіи придется возстановлять равновѣсіе другими способами, кромѣ того случая, когда между расходами этими есть и соотвѣтственныя затраты на прочное, доходное имущество (*d*). Притомъ, скорое отчужденіе имуществъ невыполнимо и вы-

ручка слѣдовательно поступаетъ не такъ быстро, чтобъ могла доставить нужную помощь.

2) Посредствомъ займовъ. И прежде ближайшаго разсмотрѣнія вопроса о государственныхъ долгахъ (часть 2) уже очевидно, что постоянное прибѣганіе къ этому средству не совмѣстно съ прочностью хозяйства (*e*).

(*a*) По англійски дефицитъ называется также deficiency; по французски въ новѣйшее время—découvert. Въ нѣмецк. языкѣ нерѣдко употребляли слово Ausfall, которое однако выражаетъ собственно уменьшеніе въ ожидаемыхъ доходахъ,—какъ Ausfall einer Ernte,—неурожай,—einer Steuer—недоимка въ налогѣ и т. д. *Rau* въ *Welker's* Staatslexicon, 3-е изд. IV, 330. — Умѣренный излишекъ въ расходахъ иногда покрывается избытками доходовъ предшествовавшихъ лѣтъ и въ такомъ случаѣ является не какъ дефицитъ, если взять совокупность нѣсколькихъ годовъ или бюджетныхъ періодовъ.

(*b*) Февральская революція 1848 г. во Франціи причинила 265 мил. фр. новыхъ, не предвидѣнныхъ въ бюджетѣ расходовъ и уменьшила притомъ доходъ отъ косвенныхъ налоговъ за 10 мѣсяцевъ, съ марта по декабрь, на 158 милл.

(*c*) Часто случающіяся продажи сдѣлавшихся негодными предметовъ, напр. лошадей, военной одежды и аммуниціи и пр. здѣсь не принимаются въ соображеніе, такъ какъ доставляемыя ими суммы идутъ просто въ число издержекъ на пріобрѣтеніе новыхъ этого рода предметовъ.

(*d*) Во Франціи, въ 1831 г. въ министерство *Лафитта* было рѣшено продать почти 300,000 гект. казенныхъ лѣсовъ на покрытіе 200 м. фр. чрезвычайныхъ расходовъ, § 138 (*a*).—О кор. Итальянскомъ см. (*e*).

(*e*) Чтобъ найти, гдѣ кроется дефицитъ въ государственныхъ счетахъ, слѣдуетъ найти тѣ изъ доходовъ, которые составляютъ долгъ или уменьшеніе капитала, а изъ расходовъ выдѣлить тѣ, которые идутъ на погашеніе долговъ или на промышленныя затраты, какъ напр. на постройку жел. дорогъ. Безъ такого восхожденія къ источникамъ доходовъ и къ цѣлямъ расходовъ—счеты сами по себѣ непригодны для сказанной цѣли. — Дефицитъ французскаго правительства до и послѣ революціи 1789 г., съ его гибельными послѣдствіями, извѣстенъ. И въ новѣйшее время многія изъ европейскихъ государствъ имѣли постоянные дефициты, которые были очевидно большимъ экономическимъ зломъ, хотя и очень трудно рѣшить, могли ли эти дефициты быть предотвращены и какимъ образомъ. Въ Австріи послѣ 1846 г., въ которомъ обыкновенные доходы были на 1,1 м. фл. больше расходовъ, средній дефицитъ въ обыкновенныхъ расходахъ, за годы 1848—55 составлялъ 44 м. фл.=17,5%, а съ приложеніемъ расходовъ чрезвычайныхъ (не считая суммъ пошедшихъ на уплату долговъ и на жел. дороги) 86,380,000 фл.=29%. *Czörnig*, Oesterreichs Neugestaltung, 1858; 180. Такъ какъ въ послѣдніе годы состояніе финансовъ стало еще значительно хуже, то осенью 1859 г. составлена была особая комиссія для совѣщанія о сбереженіяхъ съ цѣлью возстановленія равновѣсія въ бюджетѣ. Но съ того времени все еще не удалось устранить ежегодно оказывающійся дефицитъ, простиравшійся (*Czörnig*, Das österr. Budget II, 564) въ 1862 г. до 94 м. фл. — За время съ 1 ноября 1863 до конца 1864 исчисленъ былъ дефицитъ въ 109 м. фл.—Въ Церковной области средній годовой дефицитъ за 1828—30 г. былъ около 400,000 scudi, въ 1831 — 33 г. — 2.729,000, въ 1834—46 г. 566,000, въ 1847 г. 1.541,000; республика 1848 — 49 г. оставила дефицитъ въ 4.827,000 скуди. Дефицитъ за 1852—53 г. вмѣстѣ былъ 2 м. ск., а если прибавить израсходованную выручку отъ продажи рентъ, то даже 2.783,000. Одинъ 1853 г. имѣлъ дефицитъ въ 12,3% расходовъ. *Horn* въ Journ. des Econ. XXI, 73, на основ. объясненій маркиза Пеполи и гос. отчета 1853 г. (Conto consuntivo generale della publica admin. per l'esercizio 1853; Roma 1855).—Испанія и Португалія тоже страдаютъ постояннымъ дефицитомъ.—Во Франціи равновѣсіе было нарушено уже при Л. Филиппѣ и 24 февр. 1848 г. оставленный его управленіемъ дефицитъ оказался въ 292½ мил. фр. въ видѣ текучаго долга. По конецъ 1854 г. присоединились къ этому „découvert“ еще 594 м. кромѣ увеличенія отвержденнаго долга. Въ 1863 дефициты годовъ—1862 были исчислены въ 1,053 м., и 1862 — 63 въ 75 м., текучій долгъ (за вычетомъ 157 м. дохода отъ пониженія процентовъ) составлялъ слѣдовательно 971 м. — Записка министра Фульда, 1 дек. 1863.

Въ В. Британіи за 32 года: 1829 — 30 по 1860 — 61 — въ 18 лѣтъ передержки составляли	48.771,356 ф. ст.
въ 14 л. избытокъ доходовъ	42.066,112 » »
Слѣдов. избытокъ расходовъ	6.705,244 ф. ст.

Но изъ этихъ 48¾ м.—32 м. пошли на издержки по Крымской войнѣ 1854—56; если же выключимъ этотъ расходъ, то окажется избытокъ доходовъ въ 25.470,000 ф. ст. и видно, что въ спокойное время финансовое хозяйство Англіи въ хорошемъ положеніи. Economist 22-го марта 1862 г. Впрочемъ ежегодные избытки предписываетъ тамъ употреблять на погашеніе долга и потому всякій дефицитъ требовалъ новыхъ займовъ. — Кор. Итальянское въ 4 первые

года—1861—64 имѣло передержку въ 1325 м. фр. И кор. Сардинія имѣло ежегодные дефициты уже съ 1848 г. § 484 (*c*). Такое состояніе происходитъ отъ дорогихъ вооруженій, войнъ и большихъ преобразованій. На покрытіе дефицита должны были поступить 440 м. отъ продажи государственныхъ и церковныхъ имѣній; были повышены налоги; сильно возросъ долгъ, но и промышленная дѣятельность растетъ.

§ 464.

Если бы напротивъ того, доходы государства были постоянно больше расходовъ, то образовался бы избытокъ, который можно бы было употребить:

1) Какъ пособіе на случай могущихъ появиться въ будущемъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, вынуждающихъ къ чрезвычайному увеличенію расходовъ. Собираніе такого фонда (Staatsschatz) (*a*), въ прежнее время, при малой оживленности въ движеніи цѣнностей и при недостаткѣ въ кредитѣ, было существеннымъ правиломъ государственной мудрости. При современныхъ намъ отношеніяхъ, въ тѣхъ странахъ, гдѣ промышленность и торговля производятъ быстрое обращеніе множества капиталовъ, часто превращаемыхъ въ денежную форму, и гдѣ какъ правительства, такъ и частныя лица находятъ потребное довѣріе у капиталистовъ, такое собираніе запаса ненужно, потому что въ случаѣ надобности легко можно найти пособіе въ займѣ, и сверхъ того оно неблагоразумно, ибо значительныя денежныя суммы, лежа безъ употребленія, составляютъ потерю для промышленной дѣятельности и для народнаго дохода,—наконецъ и потому, что существованіе большихъ наличныхъ суммъ легко увлекаетъ къ излишнимъ издержкамъ, быстро истощающимъ собранныя сокровища (*b*).

2) Съ цѣлію промышленной затраты для полученія дохода (*c*). Если такое имущество и удобно для правительства, и доставляетъ облегченіе податнымъ лицамъ (§ 165), все же однако не слѣдуетъ составлять такіе капиталы изъ государственныхъ доходовъ и лучше — уменьшеніемъ налоговъ облегчить бремя, лежащее на народѣ, что хотя отчасти ведетъ къ увеличенію капиталовъ въ народѣ, слѣдовательно къ расширенію производства и косвеннымъ путемъ опять къ увеличенію государственныхъ доходовъ. А потому правительство не должно ставить себѣ цѣлью постоянный избытокъ доходовъ надъ расходами, развѣ что не выше такого умѣреннаго размѣра, который могъ бы доставить достаточный запасъ средствъ на случай особой надобности, § 39, 41.— Въ число расходовъ надо однако заносить еще извѣстную сумму на погашеніе долговъ. Если избытокъ въ доходахъ оказывается самъ собой, то онъ можетъ быть употребленъ на полезные расходы, исполненіе которыхъ до того времени было откладываемо, или на усиленное погашеніе долговъ.

(*a*) Въ пользу этой мѣры высказывается ***Hume***, Essay 8, и ***Gönner***, Die Nothwendigkeit eines Staatsschatzes, staatswissenshaftlich und juridisch erwogen, Landshut, 1805 (въ позднѣйшемъ своемъ соч. о государственныхъ долгахъ, § 43, авторъ отказался отъ этого взгляда). *Ancillon*, Geist der Staatsverf., 297,—съ указаніемъ на Фридриха II. — ***Genovesi*** (II, 77) слѣдуетъ Юму, но выводитъ заключеніе, что дѣло тутъ зависитъ отъ государственнаго строя и отъ степени торговаго богатства. *Jakob*, I, § 731 сл., тоже указываетъ, что собираніе запаснаго фонда нужно только тамъ, гдѣ денежное обращеніе слабо, гдѣ мало большихъ капиталовъ и гдѣ мало можно найти кредита.—Ср. А. Смита, нѣм. пер. III, 355. — v. *Sonnenfels*, Grundsätze, III, § 190—195.—*Lotz*, III, 424.—***M. Culloch***, On taxation, 396.

(*b*) А. Смитъ замѣчаетъ, что въ старое время каждый государь заботился о собираніи

запаснаго фонда, подобно тому, какъ въ нынѣшнее время заботятся о томъ старѣйшины племенъ въ Татаріи.—Знаменитѣе всѣхъ были сокровища монгольскихъ властителей. На востокѣ такое собираніе доселѣ еще во всеобщемъ употребленіи. Въ казнѣ алжирскаго дея французы нашли въ 1830 г. 49 м. фр. — Фридрихъ II, прусскій, нашелъ въ казнѣ своего отца 8.700,000 тал.—Оставленный имъ самимъ запасъ хотя былъ меньше, нежели думали, однако величайшій въ Европѣ въ новое время: 60—70 м. тал. *Preuss*, Fr. d. Grosse, I, 132. — И въ нынѣшнее время въ Пруссіи придаютъ значеніе такому запасному фонду, чтобъ имѣть скорую помощь въ случаѣ внезапной потребности и избавиться къ тому же на первое время отъ хлопотъ о согласіи представительства на заключеніе займа. По кабинетному повелѣнію отъ 17 янв. 1820 года въ составъ этого фонда идутъ остатки суммъ по администраціи, излишки доходовъ (Resteinnahmen) и случайные доходы, напр. отъ продажи недвижимости «не составляющей домена», какъ-то—горныхъ промысловъ и заводовъ, и солеваренъ. Этотъ фондъ составлялъ въ 1862 г. 12 м., въ 1863 г. 20 м. т.

(*c*) Изъ писемъ Плинія младшаго (X, 62) видно, что при Траянѣ избытки доходовъ употреблялись на покупку земель, а также раздавались въ ссуды. Процентъ между частными лицами былъ 12%; но правительству съ трудомъ удавалось получить столько.

§ 465.

Такимъ образомъ наилучшее положеніе финансоваго хозяйства, положеніе, которое слѣдуетъ стараться сдѣлать для него постояннымъ правиломъ, это—*равновѣсіе между доходами и расходами*. Для достиженія такого совпаденія этихъ двухъ величинъ служитъ то, что предварительно, для каждаго изъ будущихъ періодовъ времени, опредѣляютъ сумму расходовъ, которые надо будетъ сдѣлать, и потомъ согласуютъ съ нею сумму ожидаемыхъ доходовъ. Такое заблаговременное опредѣленіе расходовъ, имѣющихъ быть сдѣланными въ предстоящій періодъ времени, и доходовъ для ихъ удовлетворенія, утвержденное государственной властью и данное для руководства финансовому управленію, называется *смѣтой*, *росписью государственныхъ доходовъ и расходовъ*, *бюджетомъ* (*a*). Если бы назначали расходы безъ такого плана, объемлющаго собою все состояніе хозяйства, а просто по требованію данной минуты, то были бы въ безпрерывной опасности перейти границу, предписываемую размѣромъ доходовъ и вынуждены были бы нерѣдко останавливать производство необходимыхъ расходовъ, вслѣдствіе того, что издержано слишкомъ много на менѣе необходимые. Потому-то смѣта всѣхъ расходовъ и доходовъ составляетъ необходимое условіе всякаго хорошаго управленія хозяйствомъ,—условіе, имѣющее одинаковое значеніе, какъ для хозяйства отдѣльно взятаго гражданина, общины, учрежденія, такъ и для хозяйства цѣлаго государства. Въ утвержденной высшею властью смѣтѣ содержится позволеніе — относительно расходовъ—производить ихъ до размѣровъ назначенной суммы (такъ называемыхъ—*кредитовъ*), а относительно доходовъ указывается предполагаемый вѣроятный доходъ отъ каждаго изъ источниковъ дохода, которые отчасти имѣютъ свои особыя свойства, а отчасти обусловливаются,—именно налоги,—установленными для нихъ окладами. Такъ какъ въ окладахъ оцѣночныхъ налоговъ всего чаще случаются перемѣны, то обыкновенно, при установленіи бюджета, дѣлается о томъ соотвѣтствующее постановленіе. О составленіи бюджета см. § 561 и сл.

(*a*) Вмѣсто état прежде употребляли въ Германіи латинское слово status.—Budget собственно означаетъ на англ. языкѣ мѣшокъ, кошелекъ, происходитъ отъ старо-французскаго слова bouge и донынѣ еще употребительнаго bougette. Въ англійскомъ парламентскомъ языкѣ, вслѣдствіе передачи актовъ о бюджетѣ вложенными въ такой мѣшокъ, слово это стало означать и самую роспись гос. доходовъ и расходовъ, представляемую парламенту канцлеромъ казначейства (то-

сюда и удивительный переводъ этого слова у *Campe* — Bedarfstasche). На итальянскомъ языкѣ бюджетъ называется preventivo въ противоположность слову consuntivo,—выражающему счетные результаты истекшаго года. *Welcker*, Staatslexikon, 3-е изд. III, 115, ст. Budget сост. K. H. Rau.

§ 466.

Подъ вліяніемъ неожиданныхъ, деспотическихъ обстоятельствъ оказывается иногда въ теченіе года дефицитъ, и послѣдствіямъ его надо покориться. Но, на сколько можно опредѣлить напередъ доходы и расходы при составленіи бюджета для новаго періода времени, правительство должно заботиться о томъ, чтобъ избѣжать дефицита; частое или постоянное возвращеніе его, въ значительномъ размѣрѣ, ослабляетъ кредитъ государства и дѣлаетъ состояніе финансоваго хозяйства все хуже и хуже (*a*). Къ устраненію дефицита есть два средства:

а) Сокращеніе расходовъ. Одна часть расходовъ государственныхъ, по назначенію своему необходима; а именно таковы расходы: на цивиллистъ, на охраненіе внѣшней и внутренней безопасности, на издержки по учрежденіямъ, потребнымъ для выполненія государственныхъ цѣлей, и по выполненію принятыхъ государствомъ на себя обязательствъ, напр. относительно жалованья служащимъ и процентовъ по государственнымъ долгамъ. Можно принять за правило, что народъ вообще въ силахъ доставлять изъ своего дохода средства, потребныя для постоянныхъ расходовъ на эти предметы, если только, вслѣдствіе большихъ ошибокъ прежняго времени, обязательства эти не превзойдутъ надлежащей мѣры. Впрочемъ представляется не мало случаевъ дѣлать сбереженія въ нѣкоторыхъ расходахъ или частяхъ ихъ, не нарушая справедливости и не дѣлая ущерба государственному благосостоянію, какъ напр.— посредствомъ упраздненія безполезныхъ должностей, упрощенія дѣлопроизводства, уменьшенія расходовъ по постройкамъ и администраціи и т. п.; нерѣдко также можно, безъ большихъ неудобствъ, пріостанавливать до времени производство расходовъ, хотя и полезныхъ, но менѣе необходимыхъ. Изъ этого видно, что надо тщательно стараться отыскивать случаи, гдѣ возможно такое уменьшеніе расходовъ (*b*).

b) Умноженіе доходовъ. Всего лучше, если можно ввести въ предметахъ собственной промышленной дѣятельности правительства (§ 84) болѣе выгодное пользованіе ими, или сократить издержки производства. Но такія улучшенія часто требуютъ однако долгаго времени, что еще въ болѣе значительной степени обнаруживается при мѣрахъ, служащихъ къ развитію народной промышленной дѣятельности, отъ примѣненія которыхъ можно лишь въ дальнемъ будущемъ ожидать увеличенія податнаго дохода. Всего скорѣе ведетъ къ цѣли повышеніе окладовъ налоговъ и пошлинъ (Gebühren), или введеніе новыхъ налоговъ съ цѣлью увеличенія дохода.

Въ каждой странѣ, при данныхъ обстоятельствахъ, можно опредѣлить которое изъ этихъ двухъ средствъ заслуживаетъ предпочтенія, или же наконецъ лучше будетъ сдѣлать новый заемъ. Иногда можно рекомендовать одновременное употребленіе двухъ первыхъ средствъ. Впрочемъ, при хорошемъ управленіи финансами, временный дефицитъ, появляющійся вслѣдствіе большихъ чрезвы-

чайныхъ расходовъ, дѣлаетъ нужными названныя здѣсь мѣры лишь въ томъ смыслѣ, чтобъ обезпечено было удовлетвореніе издержекъ, которыя повлечетъ за собою увеличеніе долговъ (*e*).

(*a*) Without such a consummation (т. е. установленія равновѣсія между расходами и доходами) no country can be prosperous or contented at home, nor feared and respected abroad. *Wells*, The true state of the national finances, 1842, стр. 32.

(*b*) Thiers (рѣчь 6 мая 1864) настоятельно убѣждаетъ сокращать постоянно возрастающіе расходы, между которыми есть не только необходимые, но и seulement agréables, quelquesfois mauvaises.

(*c*) Послѣ французской революціи (1848) французское національное собраніе, съ цѣлью устранить опасное предложеніе о выпускѣ большаго количества бумажныхъ денегъ, возвысило поземельный налогъ на 45%, что оказалось тяжелымъ бременемъ и возбудило большое неудовольствіе. Въ 1852 г. это повышеніе отмѣнено. Закономъ 23 іюня 1857 введенъ второй прибавочный 10%-ный сборъ (décime de guerre) къ непрямымъ налогамъ, сверхъ давно уже существующаго такого же сбора; въ 1860 г. повышенъ акцизъ съ алкоголя [§ 439 (*e*)], а также продажная цѣна табаку.—Въ Пруссіи въ 1855 и 56 г., по случаю военнаго займа повышены налоги—классный, подоходный и съ мяса на $^1/_4$; въ В. Британіи въ 1854—55 подоходная подать была повышена съ 7 до 14 и 16 ш. съ ф. ст., пошлина на сахаръ съ 1 до $1^1/_2$ и до 3 ш. съ ф. ст., пошлина на кофе съ 2 на 4 п. съ ф., пошл. на чай съ $1^1/_2$ до $1^3/_4$ ш. съ ф.; въ 1855 г. повышенъ акцизъ съ солода съ $2^3/_4$ до 4 ш. съ ф., а также возвышенъ акцизъ на водку въ Шотландіи и Ирландіи, § 439 (*a*). — Въ Кор. Итальянскомъ въ 1864 г. прибѣгнули къ повышенію налога на соль, вычетовъ изъ жалованья и т. п. Въ С. А. Штатахъ были нѣсколько разъ повышены оклады таможенныхъ пошлинъ и введены также новые налоги въ пользу казны Союза. *Б.* 1862 — 63 г. содержитъ въ себѣ 37,6 м. д., а на 1863 — 64 г. 77,6 м. д. внутреннихъ налоговъ и $77^1/_2$ м. таможеннаго дохода. — Въ Австріи во время войны 1859 г. сдѣлана была (13 мая) прибавка въ $^1/_6$ къ поземельной и домовой подати, въ $^1/_8$ къ промысловой и подоходной; прибавки эти въ 1862 г. (19 дек.) были удвоены и въ *б.* 1864 г. составляли 16 м. фл. чрезвыч. дохода. Сборы—штемпельный и судебные закономъ 13 дек. 1862 года повышены на 10 м. фл.—Оклады налога съ потребленія (Verzehrungssteuer) тоже были повышены (распор. 17 мая 1859) на $^1/_6$, а налогъ на сахаръ, закономъ 29 окт. 1860 г. повышенъ на 30%.

§ 466 a.

Чѣмъ полнѣе, съ теченіемъ времени, входятъ въ общественное сознаніе различныя задачи государства, вытекающія изъ его идеи, тѣмъ сильнѣе и разнообразнѣе становятся требованія, обращаемыя къ дѣятельности правительства. Потому оказывается потребность въ болѣе значительныхъ расходахъ, отчасти для усовершенствованія уже существующихъ къ государствѣ учрежденій; а отчасти вслѣдствіе расширенія самаго круга предметовъ, на которые правительство устремляетъ свои попеченія. Даже и правительство, само по себѣ не чувствующее потребности къ такому движенію впередъ, уже изъ примѣра другихъ государствъ должно получить сознаніе, что и ему нельзя отставать; а въ отношеніи внѣшней защиты государства это могло бы быть даже опасно. Изъ сравненія бюджетовъ различныхъ государствъ и разныхъ періодовъ времени, можно ясно видѣть увеличеніе государственныхъ расходовъ, происходящее вслѣдствіе этого постоянно продолжающагося развитія (*a*). При этомъ, въ хозяйственномъ отношеніи можетъ возникнуть опасеніе, что мало по малу можетъ наконецъ оказаться недостатокъ въ средствахъ къ покрытію увеличившихся расходовъ, чѣмъ и внушается неизбѣжно мысль объ ограниченіи ихъ. Но къ уменьшенію этого опасенія содѣйствуютъ слѣдующія обстоятельства:

1) Нѣкоторые изъ дѣлавшихся до того времени расходовъ могутъ быть отмѣнены, если нѣкоторыя изъ государственныхъ мѣръ, имѣющихъ цѣлью опе-

ку надъ гражданами, будутъ признаны излишними — при развитіи въ народѣ зрѣлости сужденія, привычки къ самостоятельному, разсудительному дѣйствованію и болѣе живаго духа общественности (Gemeinsinn); — въ особенности же, если дано будетъ больше свободы дѣятельности частныхъ лицъ, общинъ и обществъ, вслѣдствіе чего нѣкоторыя изъ правительственныхъ занятій, какъ уже ненужныя, могутъ быть прекращены.

2) Время отъ времени открываются новыя средства къ болѣе экономному устройству расходовъ.

3) Многіе изъ источниковъ государственныхъ доходовъ даютъ сами собою больше дохода при увеличеніи народонаселенія и народнаго благосостоянія; это бываетъ напр. относительно доходовъ отъ казенныхъ лѣсовъ, отъ разныхъ пошлинъ, отъ соляной и почтовой регалій, отъ различныхъ прямыхъ налоговъ, отъ внутреннихъ налоговъ съ потребленія, даже въ доходахъ отъ таможенныхъ пошлинъ; самое пониженіе и отмѣна нѣкоторыхъ вредныхъ платежей — въ цѣломъ не препятствуютъ этому благопріятному результату.

4) Увеличеніе государственнаго дохода, происходящее подъ вліяніемъ улучшеній въ образѣ правленія, а особенно подъ вліяніемъ разумнаго и дѣятельнаго попеченія о народномъ хозяйствѣ, соединеннаго съ справедливымъ и экономически цѣлесообразнымъ устройствомъ податной системы, — также дѣлаетъ возможнымъ возвышать обложеніе, не причиняя тѣмъ народу усиленнаго обремененія. Но всѣ эти благопріятныя перемѣны, по свойству дѣла, не могутъ быть ожидаемы въ скоромъ времени, а лишь въ постепенномъ ихъ развитіи (*b*).

(*a*) По каждой отдѣльной отрасли правительственныхъ издержекъ оказывается потребность такого расширенія ихъ, см. 1-ю книгу. — Относительно Австріи А. Вагнеръ (газ. Die Zeit, за іюль 1859) показалъ, какъ, вслѣдствіе значительныхъ государственныхъ улучшеній, въ 1848—57 гг. увеличивались расходы, и притомъ сильнѣе нежели ординарные доходы, не смотря на то, что послѣдніе увеличились на 70%; см. также *Wagner*, Ordnung des österr. Staatshaushalts, 44.

(*b*) По статистическимъ даннымъ, приведеннымъ у Чёрнига (*Czörnig*, Das österr. Budget, II, 555), за время 1846—62 г. въ пяти великихъ державахъ Европы доходы и расходы увеличились въ слѣдующей пропорціи:

	Процентн. доходы	Процентн. расходы.
въ Австріи	на 82	на 91
„ Пруссіи	„ 71	„ 74
„ Франціи	„ 40	„ 44
„ В. Британіи	„ 18	„ 24
„ Россіи	„ 4	„ 11

Объ огромномъ развитіи промышленной дѣятельности въ Австріи см. тамъ же — II, 579.

§ 467.

Если будемъ стараться найти, до какой высоты могутъ и должны быть возвышаемы налоги, то въ этомъ отношеніи слѣдуетъ различать:

1) *Безусловную* (абсолютную) границу, до которой можно достигнуть съ помощью принудительныхъ средствъ, не часто встрѣчаясь какъ съ неспособностью къ платежу, такъ и съ открытымъ сопротивленіемъ подъ вліяніемъ нужды, и притомъ не отнимая у гражданъ необходимаго. Подобное увеличеніе налоговъ было бы до такой степени тяжело и столь пагубно для благосостоянія народа, что оправдать принятіе такихъ крайнихъ мѣръ можно лишь

на короткое время, и только при самомъ дурномъ положеніи, въ какое можетъ придти государство.

2) *Экономическую* границу, при которой не наступаетъ еще уменьшенія капиталовъ и производства. По и обложеніе, идущее до этой границы отразилось бы уже тяжело на той части рабочаго класса, которая существуетъ роскошью людей богатыхъ; а при увеличеніи населенія безъ соотвѣтственнаго умноженія капиталовъ, при этой границѣ обложенія, долженъ даже произойти постепенный упадокъ благосостоянія. Надо слѣдовательно остерегаться дойти и до этой границы. Но такъ какъ нельзя ясно опредѣлить ее путемъ статистическаго изслѣдованія, то для сужденія о томъ, можно ли увеличить налоги или слѣдуетъ ихъ уменьшить, надо обращать вниманіе на такіе общіе признаки, какъ состояніе недоимокъ, уменьшеніе потребленія, увеличеніе числа случаевъ принудительныхъ продажъ, увеличеніе числа бѣдныхъ и т. п., § 275.

§ 468.

Послѣдствія возвышенія налоговъ, при данныхъ обстоятельствахъ, должны быть въ тоже время сравниваемы съ тѣми выгодами, которыхъ слѣдуетъ ожидать отъ затраты на общественныя цѣли новыхъ доходовъ, добытыхъ этимъ путемъ. Степень этихъ выгодъ различна, смотря по предметамъ расходовъ, а между тѣмъ съ увеличеніемъ налога, возрастаютъ его экономическія невыгоды. Тамъ, гдѣ нѣтъ принужденія со стороны необходимости, а есть возможность выбора, не слѣдовало бы предпринимать никакихъ такихъ расходовъ, при которыхъ зло, причиняемое гражданамъ собираніемъ средствъ на эти расходы, не уравновѣшивалось бы благомъ, происходящимъ отъ ихъ производства. Узнать это хотя и не легко, такъ какъ лишенія, претерпѣваемыя податными лицами и полезные результаты государственныхъ расходовъ,—величины вовсе неоднородныя; однако, при помощи опытовъ и тщательныхъ наблюденій, есть возможность взвѣсить взаимное значеніе обоихъ этихъ дѣйствій и установить правильные размѣры государственныхъ расходовъ. Это тѣмъ легче, что дѣйствовать приходится не въ какихъ нибудь новыхъ государствахъ, а въ такихъ, гдѣ прежній объемъ доходовъ и расходовъ даетъ хорошую исходную точку. Изъ этихъ положеній слѣдуетъ, что нельзя установлять сумму расходовъ государства, не обративъ вниманія на легкость или трудность ихъ покрытія доходами, и нельзя устанавливать размѣръ доходовъ, не сообразивъ, будетъ ли ихъ достаточно для удовлетворенія потребности даннаго времени. Такимъ образомъ, при составленіи бюджета надо имѣть въ виду обѣ стороны предмета. Вмѣстѣ съ предложеніями о наиболѣе нужныхъ или полезныхъ расходахъ обыкновенно являются предположенія и о такихъ, которые терпятъ отсрочку, или менѣе полезны. Такъ какъ никогда нѣтъ возможности выполнить всѣ вообще полезные расходы, то необходимо ограничивать издержки на столько, сколько того требуетъ осторожное обращеніе съ народнымъ хозяйствомъ.

§ 469.

Въ отношеніи составленія своихъ смѣтъ, частное и правительственное хо-

зяйство представляютъ ту разницу, что послѣднее гораздо свободнѣе перваго въ заключеніяхъ о высотѣ своихъ доходовъ, § 9. Частное лицо связано мѣрою дохода, обусловливаемою его имущественными и промышленными отношеніями, и вынуждено въ расходахъ своихъ соображаться съ этими доходами, если только оно въ состояніи ими обойтись. Напротивъ доходы государства бо́льшею частью зависятъ отъ размѣра налоговъ, въ назначеніи котораго власть государственная свободна, § 465. Если усматривается возможность сдѣлать безвредныя сокращенія въ расходахъ, то понижаютъ налоги, тогда какъ въ частномъ хозяйствѣ въ подобномъ случаѣ не можетъ быть и мысли отказаться отъ какой либо части доходовъ. Впрочемъ утверждать, что въ финансовомъ хозяйствѣ доходы должны совершенно сообразоваться съ расходами, значитъ уже слишкомъ преувеличивать разницу обоихъ этихъ видовъ хозяйства. Это уравненіе доходовъ съ расходами можетъ случаться только въ такихъ обстоятельствахъ, когда вслѣдствіе малой потребности государство собираетъ доходовъ меньше, нежели можно, судя по его экономическимъ отношеніямъ. Но гдѣ государственныя потребности превышаютъ этотъ ограниченный объемъ, тамъ, только относительно расходовъ совершенно необходимыхъ, справедливо, что можно рѣшаться на нихъ не обращая вниманія на средства ихъ покрытія; ибо слѣдуетъ принять, что средства для покрытія такихъ расходовъ должны найтись во всякомъ государствѣ, способномъ къ жизни. Вышеизложенное мнѣніе могло возникнуть только вслѣдствіе того, что смотрѣли на потребность государства въ средствахъ, какъ на величину, рѣзко опредѣленную въ каждую данную минуту, чего въ дѣйствительности нѣтъ (*a*).

(*a*) Изложеніе различныхъ взглядовъ на этотъ вопросъ можно найти у *Malchus*'а, II, 8 сл. у *Behr*'а, стр. 28 и *Schön*'а, Grunds. 20 сл. По мнѣнію гр. Содена, Лотца и др. доходы должны обусловливаться расходами, по мнѣнію Шёна расходы—доходами.

§ 470.

Государственная смѣта, хотя бы была составлена на основаніи самыхъ зрѣлыхъ соображеній, не можетъ однако быть выполнена безусловно, какъ законъ; напротивъ того иногда неизбѣжнымъ образомъ результаты счетовъ къ концу года значительно отступаютъ отъ смѣты, такъ что предполагавшееся въ ней равновѣсіе доходовъ съ расходами бываетъ нарушено. Это происходитъ отъ того, что: 1) выручка, даваемая доходами не вполнѣ зависитъ отъ постановленій верховной власти, а напротивъ—большинство изъ нихъ перемѣнчивы, особенно налоги съ потребленія, и потому вѣроятную ихъ величину можно опредѣлить только по среднему ихъ размѣру за послѣдніе годы, обративъ притомъ вниманіе на обстоятельства, дающія поводъ предполагать измѣненіе въ ихъ величинѣ; 2) въ отношеніи расходовъ, потребная для нихъ сумма можетъ превзойти опредѣленную для нихъ вѣроятную величину, и можетъ также оказаться надобность въ новыхъ, непредвидѣнныхъ расходахъ. Эти неизбѣжныя превышенія смѣты расходовъ можно впрочемъ оправдать настоятельной потребностью въ нихъ, между тѣмъ какъ недоборъ въ доходахъ,—

*

если только онъ не происходитъ отъ образа управленія,—есть фактъ, который слѣдуетъ только засвидѣтельствовать; ср. § 41.

Оба названные случаи отступленія отъ бюджета неблагопріятны. Возможны однако и другіе случаи, какъ переборъ въ доходахъ и сбереженіе въ суммахъ, предназначенныхъ на непостоянные и чрезвычайные расходы; есть также вѣроятность, что благопріятныя и неблагопріятныя перемѣны отчасти могутъ взаимно уравновѣшиваться. Во всякомъ случаѣ бюджетъ, хотя и не можетъ служить къ безусловному руководству, не перестанетъ быть въ высокой степени полезнымъ и необходимымъ.

ЧАСТЬ II.

Государственные долги.

ОТДѢЛЪ I.

Сущность и дѣйствія государственныхъ долговъ.

§ 471.

Если имѣющихся государственныхъ доходовъ недостаточно для удовлетворенія предположенныхъ расходовъ, а возвышеніе первыхъ найдено вреднымъ въ экономическомъ отношеніи или вообще неудобнымъ, и нѣтъ притомъ въ распоряженіи никакого прежде собраннаго вспомогательнаго запаса (§ 463), то недостающая сумма должна быть покрыта *займомъ* (*a*). Это средство замѣнило собою тѣ многія несправедливыя, отчасти хитростныя, отчасти насильственныя мѣры, къ которымъ прибѣгали въ прежнее время въ подобныхъ случаяхъ, § 12. Въ послѣднія столѣтія долги въ большинствѣ государствъ приняли столь большіе размѣры, что вопросъ о нихъ занялъ мѣсто между важнѣйшими предметами финансоваго быта (*b*). Какъ для дѣланія государственныхъ займовъ, такъ и для порядка управленія государственными долгами и ихъ уплаты, найдены, путемъ многихъ соображеній и опытовъ, полезныя правила финансоваго искуства, такъ что большіе расходы, и дѣлаемые ради ихъ долги стало возможно соединять съ правильнымъ ходомъ финансоваго хозяйства; а утвержденіе кредита государствъ сдѣлало производство займовъ до того легкимъ, что стали обращаться къ нимъ даже слишкомъ часто. Обширная и многообразная кредитная система европейскихъ государствъ хотя и имѣетъ пріятную сторону, какъ доказательство заслуженнаго довѣрія къ правительствамъ и большаго запаса капиталовъ, и хотя она во многихъ случаяхъ оказывала хорошія услуги, тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что она же произвела и не мало вреда. Потому разсмотрѣніе вопроса о государственныхъ долгахъ слѣдуетъ начать изслѣдованіемъ ихъ экономическихъ дѣйствій.

(*a*) О государственныхъ долгахъ вообще—***Montesquieu***, Esprit des lois, XXII, ch. 17, 18.—***Pinto***, соч. ук. въ I, § 42 (*d*).—***Steuart***, IV ч. кн. 4.—***Hume***, Polit. Versuche, 163.; перев. Kraus. ***Mortimer***, Grunds. der Handlungs-,Staats-,und Fin. Wissenschaften, нѣм. перев. ***Engelbrecht'a*** Leipz. 17, 81. стр. 505 сл.—***A. Smith.***, V, кн. 3, гл. III.—v. ***Sonnenfels***, Grunds. III, § 190.—***Sismondi***, N. princ., I, 317.—***Say***, Cours compl. II.—***Lotz***, III, 433.—,***Malchus***, I, § 88 сл.—***Rotteck***, Oekon. Polit., 369.—***Nebenius***, Der öffentliche Credit, Karlsr. 1820, 2-е изд. 1829 (главное изъ соч. о кредитѣ).—***Wels***, La magia del credito svelata. Napoli, 1824, II, 4-e.—***Dufresne St. Léon***, Etude du crédit publ. et des dettes publiques, Paris, 1825.—***Gönner***, Von Staatsschulden, deren Tilgungsanstalten und vom Handel mit Staatspapieren; München 1825 (не окончено). —***Bender***, Der Verkehr mit Staatspapieren in Jm-und Auslande, 2-е изд. Göttingen, 1830. — ***Zachariä***. Ueber das Schuldenwesen der Staaten des heutigen Europa; Leipzig 1830,—также въ изд. ***Pölitz'a*** Jahrb. der Geschichte und Staatskunst, 1830, II, 192, 299. — ***Let***, Die St. Schulden u. St. papiere, Gött. 1831. —***Hisgen***, Kurze Beleuchtung der Zachariä'schen Schrift: Ueber das Schuldenwesen, etc., Trier 1862.—***Bernoulli***, Was ist von St. Schulden zu halten, Basel 1832.—(тоже противъ Zachariä).—

онъ же,—Beiträge zur richtigen Würdigung des Staatsanleihen, Karlsr. 1833. — *Fulda*, Der St. Credit Tüb. 1832.—*Baumstark*, Staatswissenschaftliche Versuche über St. Credit, St. Schulden и St. papiere; Heidelb. 1833.—*A. de Gasparin et J. Reboul*, De l'amortissement, P. 1834. — Influence of the public debt over the prosperity of the country, by M. B.—Lond. 1834. — *den Tex*, Over den invloed van Staatsgeldleeningen of de vermeerdering of vermindering van den nationalen rijkdom, въ Neperlandsche Jaarboeken voor Regtsgeleerdheit en Wetgeving; II, 169. — (*Cancrin*?), Ueber den St. Kridit, von einem Russ. Staatsmanne. Leipz. 1840.—*Cancrin*, Oekon. der menschl. Gesellschaften, Stuttg. 1845, стр. 284.—*M. Culloch*, Treatise on the principles and practical influence of taxation and the founding system, 1845 и 63. — *Dietzel*, Das System der Staatsanleihen, Heidelb. 1855.—*Garnier*, Traité, 201.—*Hock*, Die öff. Abg. u. Schulden, 1863; 265.—*Wagner*, Die Ordnung des Oesterr. St. haushalts; Wien, 1863.

(*b*) Исторіи государственныхъ долговъ еще нѣтъ.—Богатый статистическій матеріалъ въ соч. *Bern. Cohen*, Compendium of finance, containing an account of the origin, progress and present state of the public debts, revenue, expenditure, national banks and currencies of France, Russia etc. Lond. 1822.—По 1820 г. лучшій матеріалъ у Небеніуса, 1 изд., приложеніе; короче, но доведено до 1830 г. у Мальхуса, F. W. I, 461.—Новѣйшія данныя—въ издав. съ 1859 г. сборникѣ *Horn*, Annuaire international du crédit public.—О В. Брит. преимущественно—*Hamilton*, An inquiry concerning the rise and progress of the national debt of Gr. Britain; Edinb. 1813 г., 3-е изд. 1818.—*Pablo Pebrer*, Taxation etc. of the whole Britisch Empire, I, 247 фр. перевода.—*Krug*, Geschichte der preussischen Staatsschulden, Berl. 1861.

§ 472.

Лицо, дѣлающее заемъ, получаетъ въ свое пользованіе чужое имущество въ настоящее время, давая обязательство уплатить заимодавцу въ будущемъ времени. Хотя правительство имѣетъ власть дѣлать это болѣе разнообразными способами, нежели частныя лица,—однако ничто не можетъ такъ противорѣчить высокому назначенію государства, какъ несправедливость правительства въ отношеніи своихъ кредиторовъ. Потому финансовая наука можетъ признавать умѣстными только такіе способы заключенія займовъ и такія дѣйствія въ этомъ отношеніи, которыя не идутъ въ разрѣзъ съ справедливостью. Съ этимъ согласуются и правила, внушаемыя государственной мудростью, указывающія, что справедливое, въ концѣ концовъ оказывается вмѣстѣ и самымъ полезнымъ. Данныя обязательства должны быть выполнены совершенно и точно. Дѣлая долги, государство обращается къ средствамъ позднѣйшихъ лѣтъ и даже будущихъ поколѣній, и разлагаетъ бремя, слишкомъ тяжелое для настоящей минуты, на множество мелкихъ ежегодныхъ выдачь, въ томъ предположеніи, что онѣ легко могутъ быть выплачены (*a*). Кто дѣлая долги ухудшаетъ имущественное положеніе своихъ потомковъ, тотъ не можетъ конечно быть привлеченъ ими къ юридической отвѣтственности, но за то тѣмъ выше, въ отношеніи ихъ, его нравственная обязанность не возлагать на нихъ неблагоразумнымъ и несправедливымъ образомъ послѣдствія тратъ прежняго времени, тѣмъ болѣе, что онъ не знаетъ, каковы будутъ тѣ расходы, которые придется нести имъ самимъ. Въ отношеніи государственныхъ заимодавцевъ также существуетъ обязанность—не умножать долговъ до такой степени, что полное удовлетвореніе кредиторовъ становилось бы невозможнымъ (*b*).

(*a*) «Государственный заемъ есть вексель на потомство». Influence of the public debt, стр. 5.

(*b*) Ср. г. *Rotteck*, у. с. § 40: о правѣ дѣланія займовъ.

§ 473.

Къ тѣмъ государственнымъ расходамъ, для которыхъ дѣлаются займы, можно примѣнить тѣже правила, что и вообще относительно государственныхъ расходовъ (§ 26 и сл.) — и притомъ въ болѣе сильной степени, такъ какъ принятіе на себя долговременныхъ обязательствъ должно безъ сомнѣнія подлежать бо́льшимъ соображеніямъ, нежели употребленіе годичныхъ доходовъ на таковыя же потребности. Эти расходы должны оправдываться ожидаемыми отъ нихъ выгодами (§ 468), которыя могутъ состоять, или въ отвращеніи грозящей опасности, или въ содѣйствіи общему благу (§ 26). Цѣли, для которыхъ можно дѣлать государственные займы, уже разсмотрѣны въ первой книгѣ; а здѣсь слѣдуетъ разсмотрѣть *дѣйствія*, производимыя этими долгами, въ сравненіи съ достигаемыми при помощи ихъ выгодами. Дѣйствія эти могутъ относиться:

I. ко всему народному хозяйству, и именно:
   a) къ производству предметовъ, § 474 и сл.,
   b) къ распредѣленію дохода и состоящему съ нимъ въ связи потребленію, § 476;
II. къ государственнымъ кредиторамъ, § 479;
III. къ положенію правительства, § 480.

§ 474.

I. a. Если государственныя потребности покрываются сверхъ доходовъ отъ собственной промышленной дѣятельности правительства, также и налогами, то плательщики стараются доколѣ можно, выплачивать послѣдніе изъ своихъ доходовъ, не затрогивая капитала, а ограничивая количество своего потребленія, такъ что, слѣдовательно, до извѣстной границы, производство не потерпитъ уменьшенія (*a*). Напротивъ долги, и въ особенности наиболѣе употребительный и лучшій видъ ихъ—займы привлекаютъ такія суммы, которыя безъ нихъ были бы употреблены гражданами производительнымъ образомъ и преимущественно для новаго производства. Занимаемыя государствомъ суммы бываютъ частію совсѣмъ новыя, которыя еще не были затрачены въ промыслѣ, частію же онѣ привлекаются приманкой хорошихъ процентовъ, изъ оборотнаго капитала промышленниковъ, вслѣдствіе или собственной на то рѣшимости этихъ послѣднихъ, или вслѣдствіе востребованія капиталистами данныхъ имъ ссудъ. Съ уменьшеніемъ капитала соединено пониженіе заработной платы, потому что уменьшается спросъ на работу (*b*). Это уменьшеніе средствъ промышленнаго производства есть общее необходимое послѣдствіе государственныхъ займовъ, хотя бы нѣкоторыя изъ суммъ, данныхъ взаймы государству и не были еще предназначены своими владѣльцами для какого либо опредѣленнаго употребленія, и хотя бы слѣдовательно нельзя еще было знать, къ какой отрасли промышленности обратились бы эти суммы (*c*). Напротивъ употребленіе, дѣлаемое правительствомъ изъ занятыхъ суммъ, весьма различно:

1) Если онѣ употребляются непосредственно на производящіе промыслы или на учрежденія, содѣйствующія удобству сношеній, то онѣ дѣйствуютъ подобно капиталамъ, или способствуютъ къ улучшенію земель и слѣдовательно къ увеличенію производства.

a) Если предпріятія или земли, на которыя дѣлаются подобныя затраты капиталовъ, состоятъ во владѣніи правительства, то оказывается увеличеніе государственныхъ доходовъ, которымъ и вознаграждается затрата, если конечно оно имѣетъ соотвѣтственную ей величину. Чѣмъ продолжительнѣе дѣйствіе затраты, тѣмъ мѣньшею суммой ежегоднаго увеличенія чистаго дохода уже вознаграждается затраченный капиталъ (*d*).

b) Если заемъ употребляется на содѣйствіе промышленной дѣятельности народа, напр. на устройство путей сообщенія, гаваней, вспоможенія со стороны государства къ учрежденію устройствъ для осушки и орошенія земель и т. п., то происходитъ приращеніе народнаго дохода, изъ котораго расходы по займу и могутъ быть возмѣщены посредствомъ возвышенія налоговъ. Точныя вычисленія здѣсь во многихъ случаяхъ конечно невозможны, такъ какъ невозможно выдѣлить въ точности вліяніе того или другаго отдѣльнаго учрежденія, изъ году въ годъ, то увеличивающееся, то уменьшающееся, и притомъ простирающееся не всегда на всѣ части государства и на всѣ классы населенія, или по крайней мѣрѣ обнаруживающееся не вездѣ въ одинаковой мѣрѣ. Издерживаемыя правительствомъ суммы нерѣдко переходятъ въ руки частныхъ лицъ, такъ что опять являются у нихъ въ качествѣ капиталовъ (*e*).

2) Если займы употребляются для другихъ государственныхъ цѣлей, какъ напр. на предметы быстраго потребленія или для пріобрѣтенія предметовъ долговременнаго пользованія, то, хотя касательно нѣкоторой части такихъ расходовъ и можно тоже признать косвенное благопріятное вліяніе на производство вещественныхъ благъ (§ 27, № 2, b), однако нѣтъ возможности узнать, какъ велика эта косвенная экономическая польза, получаемая помимо ближайшаго предназначенія такого расхода, и конечно эта польза нерѣдко не представляетъ полнаго вознагражденія за потребленные капиталы. Слѣдовательно, въ такихъ случаяхъ должно разсудить, позволяютъ ли народные имущество и доходъ сдѣлать нѣкоторую затрату вещественныхъ предметовъ для общеполезныхъ цѣлей, лежащихъ внѣ области вѣдѣнія политической экономіи. Иногда, какъ напр. въ случаѣ войнъ съ неблагопріятнымъ исходомъ, правительство не имѣетъ власти поставить расходамъ такую границу, которая не была бы вредна для народнаго хозяйства. Примѣры нѣкоторыхъ государствъ показываютъ, что благосостояніе и усовершенствованіе государственныхъ учрежденій не всегда возрастаютъ въ прямой пропорціи съ увеличеніемъ государственныхъ долговъ (*f*).

(*a*) Хотя сокращеніе издержекъ на предметы роскоши и влечетъ за собой уменьшеніе сбыта, а слѣдовательно и производства предметовъ, не составляющихъ необходимости, но за то, вслѣдствіе потребности для правительства, является спросъ на другіе вещественные предметы.

(*b*) Хотя и государственные расходы, увеличенные съ помощью займовъ, даютъ занятіе

работникамъ, однако не производительная издержка даетъ это занятіе только однажды, между тѣмъ какъ извѣстная часть капитала повторяетъ это ежегодно.

(*c*) Предположеніе, будто массы продуктовъ будутъ произведены непосредственно въ видахъ употребленія ихъ путемъ государственныхъ займовъ, ничѣмъ не доказывается и противорѣчитъ опыту, уже потому, что правительство не можетъ достаточно заблаговременно извѣстить о своей потребности въ займѣ. Притомъ государству даютъ въ заемъ не вслѣдствіе мысли, что оно лучше употребитъ данныя суммы, нежели сами ихъ владѣльцы, а потому что находятъ этотъ родъ помѣщенія выгоднѣе въ отношеніи вѣрности, размѣра процентовъ, удобства и пр. — Мнѣніе, будто существуетъ большой „свободный“ капиталъ, изъ котораго государство можетъ почерпать свои займы безъ вреда для промышленности (*Dietzel*, стр. 55, 100), нуждается въ разъясненіи: 1) понятно, что не могутъ быть обращены на отдачу въ ссуду, — ни вся выручка отъ вновь произведенныхъ количествъ продуктовъ, изъ которой прежде всего надо уплатить издержки производства и выручить возвращающіеся въ денежной формѣ оборотные капиталы, для новой затраты ихъ на тоже производство,—ни весь поступающій въ деньгахъ же чистый доходъ, такъ какъ изъ него надо удовлетворить расходы содержанія и другіе. Годовыя сбереженія (хозяйственные избытки — Wirthschaftsüberschusz, I, § 72), оказывающіяся у промышленниковъ, употребляются ими большей частію на расширеніе ихъ промысла, а сельскими хозяевами нерѣдко и на покупку вновь земель, и слѣдовательно не отдаются въ ссуды, такъ что только довольно малая часть годоваго производства остается на это употребленіе, и это преимущественно сбереженія непромышленныхъ членовъ населенія, по вычетѣ суммъ, назначаемыхъ на увеличеніе производства. 2) Изъ давно существующихъ, обращенныхъ въ деньги, запасовъ продуктовъ могутъ идти въ ссуду: a) тѣ, для которыхъ еще не нашлось совершенно удовлетворительнаго способа помѣщенія; b) денежные запасы у банкировъ, и въ банкахъ, у купцовъ и др. лицъ, содержимые въ готовности въ ожиданіи случая употребить ихъ какимъ-либо выгоднымъ образомъ, — что у англійскихъ писателей называется hoards (Horte— сокровища). Количество суммъ, готовыхъ для отдачи въ ссуду, въ какой-либо странѣ, — неизвѣстно и перемѣнчиво, и если судить по подпискамъ на новые государственные займы, то оно легко можетъ оказаться выше дѣйствительнаго, ибо многіе предлагаютъ больше, нежели могутъ дать, если замѣчаютъ, что это сдѣлано уже и другими, и что слѣдовательно надо ожидать скидки въ суммахъ (Reduction, Abstrich) или, если эти лица расчитываютъ на удобную продажу находящихся у нихъ прежнихъ облигацій или тѣхъ, которыя будутъ получены ими при первомъ взносѣ платежей по новому займу

(*d*) Наприм. для возврата капитала изъ избытковъ дохода въ теченіи 10-ти лѣтъ, нужно (считая по 4%) выручать ежегодно по 12% капитала, а при доходѣ, продолжающемся 100 лѣтъ — только по 4,08% въ годъ.

(*e*) Авторъ книги: Influence of the public debt etc. считаетъ внутренній государственный долгъ даже совершенно безвреднымъ. Онъ думаетъ, что, еслибъ весь огромный капиталъ, заключающійся въ англійскомъ государственномъ долгѣ, получилъ промышленное употребленіе, то явилось бы множество необдуманныхъ предпріятій (bubble speculations), процентъ былъ бы низокъ и погибло бы много капиталовъ; онъ полагаетъ, что долгъ въ такой мѣрѣ содѣйствуетъ капитализаціи, что вмѣстѣ съ увеличеніемъ его увеличиваются и средства для платежа процентовъ, и что такимъ образомъ государственный долгъ Англіи представляетъ новое пріумноженіе капитала въ 7—800 т. ф. ст., безъ всякаго ущерба для прочихъ капиталовъ. Подобныя же мнѣнія встрѣчаются въ соч. „Ueber den Staatscredit“; здѣсь говорится, что государственный кредитъ не можетъ истощить народныхъ средствъ, такъ какъ суммы, имъ взятыя, возвращаются въ народъ же, и капиталъ производитъ проценты самъ изъ себя и пр. — *Дитцель* въ назв. соч. также оспариваетъ положеніе, будто государственные займы уничтожаютъ капиталы и напротивъ принимаетъ, что потребленіе занятыхъ суммъ правительствомъ постоянно производитъ новые капиталы. Понятіе капитала онъ беретъ въ такомъ обширномъ смыслѣ, что у него называется невещественнымъ капиталомъ и всякое улучшеніе въ государствѣ, сопряженное съ расходомъ, такъ напр. отмѣна цеховъ, торговыя отношенія, и все государственное устройство (стр. 72, 99, 83, 104). „Займы государственные, предпринимаемые на истинныхъ началахъ государственнаго кредита, — суть не долги народа, а его капиталъ“. — стр. 201. — Эти положенія не противорѣчатъ изложеннымъ въ §, потому что относятся къ капиталу въ обширнѣйшемъ его смыслѣ, т. е. къ какой бы то ни было пользѣ, оказывающейся для государственной жизни; но займы и расходы состоятъ изъ вещественныхъ предметовъ и слѣдовательно на нихъ идетъ капиталъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Многіе займы могутъ быть оправданы необходимостью государственной защиты или усовершенствованія государственныхъ учрежденій, хотя бы, съ экономической точки зрѣнія, они требовали жертвъ. Эти жертвы конечно оставались бы нисколько невознагражденными, еслибы займы не имѣли вообще никакихъ полезныхъ послѣдствій, — по винѣ ли правительства, напр. вслѣдствіе предпринятія войнъ безъ основательныхъ причинъ, — или по винѣ неблагопріятныхъ событій. То и другое, какъ показываетъ опытъ, случалось не рѣдко. Не оттого именно богатѣютъ народы, что правительства ихъ сильно обременяютъ себя долгами, но оттого, что большіе правительственные расходы поощряютъ производство. Опасно обманывать себя въ этомъ отношеніи. Тутъ очень поучительно было

бы указаніе, — на основаніи данныхъ новѣйшей исторіи, — для какихъ цѣлей въ разныхъ государствахъ сдѣланы были займы, и какую они принесли пользу, напр. въ В. Британіи, Нидерландахъ, Испаніи, Португаліи и пр. „Капиталъ, вслѣдствіе займа коего произошелъ долгъ, уничтоженъ безвозвратно. При его помощи шла борьба народа за свободу, безопасность и самостоятельность, — независимость, безопасность и свобода — вотъ тѣ блага (commodities), на покупку которыхъ употребленъ этотъ капиталъ, но онъ никогда уже не можетъ проявиться въ какой-либо другой формѣ. Уплата, дѣлаемая кредитору государства, не создаетъ потребленнаго разъ капитала, а только переноситъ къ заимодавцу капиталъ, находившійся прежде въ рукахъ „плательщиковъ податей“. Quarterly Review, мартъ 1825. — Тоже — *Garnier*, Eléments des finances, 107, и его же — Traité, 225.

(*f*) Примѣры: милліардъ франковъ, выданный въ вознагражденіе французскимъ эмигрантамъ, при Людовикѣ XVIII; 20 м. ф. ст., выплаченные въ англійскихъ колоніяхъ владѣльцамъ невольниковъ; пособія, даваемыя казною для выкупа крестьянскихъ повинностей, помѣщичьихъ правъ и т. п.

§ 474 a.

Если заемъ дѣлается внутри государства, то капиталы тотчасъ же отвлекаются отъ затратъ на народную промышленность, и возвращаются ей только впослѣдствіи, при уплатѣ займовъ, мелкими долями. Такимъ образомъ, въ той мѣрѣ, какъ государственные расходы не имѣютъ прямо или косвенно производительныхъ результатовъ, промышленное производство уменьшается ими на нѣкоторое время. Капиталы, собранные впослѣдствіи для погашенія долга не могутъ считаться полнымъ вознагражденіемъ за прежде потребленные, потому что происходятъ они изъ налоговъ, при умѣренной величинѣ которыхъ граждане и сами собою сберегли бы себѣ отчасти новые капиталы. Готовность капиталистовъ давать государству взаемъ не доказываетъ того, чтобы даваемыя ими суммы не могли найти себѣ хорошаго употребленія въ промышленности; ибо капиталисты имѣютъ въ виду только болѣе выгодное и болѣе безопасное помѣщеніе своего имущества, не обращая вниманія на потребности промышленности (*a*); напротивъ многіе примѣры показываютъ, что большіе новые займы влекутъ за собой повышеніе процента ко вреду промышленныхъ предпринимателей. Къ этому присоединяется и то обстоятельство, что безплодная въ экономическомъ отношеніи торговля государственными бумагами, занимающая собою много капиталовъ и рабочихъ силъ (I, § 441), при внутреннихъ займахъ получаетъ еще больше пищи (*b*).

(*a*) Лафиттъ (Пал. Деп. 22 ноября 1830) рѣзко очерчиваетъ противоположность между займомъ и удовлетвореніемъ усиленной потребности посредствомъ налоговъ: Le contribuable se plaint, le capitaliste se présente lui même... L'impôt prend les capitaux, où ils ne sont pas... (въ мѣстностяхъ, худо обработываемыхъ и др.); l'emprunt les prend où ils sont, dans les grandes villes... L'impôt les prend, où ils coutent 10, 12 et 13 p. c., l'emprunt là, où ils coutent 4 — 5 p. c. (Это изображеніе справедливо только тогда, когда рѣчь идетъ объ очень высокихъ налогахъ, которыми имѣлось бы въ виду избавиться отъ необходимости заключенія значительной величины займа). — Противъ этого мнѣнія, соч.: Should the money required to pay the expenses of the war be raised by loans or by taxes? — Lond. 1855. — *Garnier*, у. с. стр. 109.

(*b*) Уже *Mortimer*, у. с. стр. 547, сознавалъ вредную сторону этой торговли и происходящихъ отъ нея спекуляцій, между тѣмъ какъ *Pinto* былъ того мнѣнія, что эта торговля очень полезна для занимающихъ правительствъ.

§ 475.

При внѣшнемъ займѣ, капиталы внутренней промышленности остаются сначала не тронутыми; но впослѣдствіи, при производствѣ уплаты долга, переводятся за границу капиталы, собранные изъ дохода отъ налоговъ и слѣдо-

вательно теряются для внутренней промышленности. Но невыгода отъ этого происходящая отодвигается, такимъ образомъ, на болѣе отдаленный срокъ, погашеніе совершается постепенно, и если производительный трудъ сдѣлалъ между тѣмъ значительные успѣхи, то увеличившимся благосостояніемъ народа облегчается и уплата. До наступленія срока погашенія приходится только платить за границу одни проценты. Если занятые капиталы приходятъ въ государство въ формѣ денегъ, то они дѣйствуютъ подобно увеличенію денежныхъ знаковъ (I, § 272); затрата ихъ вызываетъ сначала болѣе усиленную дѣятельность въ промышленности и, при значительности занятой суммы, можетъ даже произвести повышеніе цѣнъ. Если однако смотрѣть на подобные займы, какъ на средство доставить капиталамъ страны приращеніе извнѣ, то необходимо, чтобы занимаемыя суммы въ самомъ дѣлѣ были помѣщены въ качествѣ капитала,—чего однако въ отношеніи извѣстной части покрываемыхъ ими государственныхъ расходовъ не оказывается. Притомъ, внѣшніе займы могутъ поставить правительство въ затрудненіе, если курсъ его облигацій за границей упадетъ ниже, чѣмъ на внутреннемъ рынкѣ, и потому онѣ будутъ присланы оттуда въ большомъ количествѣ для продажи, — вслѣдствіе чего цѣнность ихъ упадетъ еще ниже. При этомъ слѣдуетъ однако принять въ соображеніе, что долговыя суммы легко переходятъ изъ одной страны въ другую, коль скоро существуетъ значительная разность въ ихъ процентахъ, а помѣщеніе капиталовъ одинаково вѣрно. Вотъ почему нерѣдко внутренніе займы замѣщаются приливомъ чужеземныхъ капиталовъ, и наоборотъ, облигаціи внѣшнихъ займовъ правительства переходятъ въ руки туземныхъ капиталистовъ. Въ особенности банкиры пересылаютъ свои капиталы туда, гдѣ они доставляютъ больше барыша. Поэтому, въ отношеніи разсматриваемаго здѣсь вліянія займовъ, нѣтъ большой разницы въ томъ, гдѣ они будутъ сдѣланы, и можно, безъ всякихъ опасеній, совершать ихъ тамъ, гдѣ представляются болѣе выгодныя условія (*a*). Странѣ богатой легко занимать у туземныхъ капиталистовъ за низкіе проценты и вообще на выгодныхъ условіяхъ.

(*a*) *Nebenius* у. с. стр. 704.

§ 476.

I. b. Займы влекутъ за собою новые продолжительные расходы на уплату процентовъ и погашеніе. По отношенію къ *распредѣленію народнаго дохода* государственные займы различаются, смотря по роду покрываемыхъ ими издержекъ. Если эти послѣднія содѣйствуютъ увеличенію дохода казны, или, по крайней мѣрѣ, производительны для народнаго хозяйства (§ 474), то производимое ими увеличеніе государственныхъ доходовъ или содѣйствіе къ этому увеличенію доставляютъ и средства къ производству ежегодныхъ платежей (*a*). Когда же такого вліянія нѣтъ вовсе, или по крайней мѣрѣ результаты его недостаточны для покрытія годовыхъ расходовъ по займу, то плательщикамъ налоговъ приходится долгое время платить ихъ въ увеличенномъ размѣрѣ, и этотъ излишекъ поступаетъ въ руки кредиторовъ (капиталистовъ),—

класса въ народѣ, по большей части, непроизводительнаго, живущаго доходами отъ рентъ.—Только та часть платежей, которая идетъ на погашеніе займа, даетъ нѣкоторое понужденіе къ накопленію капитала, § 474, 475. Если бы у государства не было долговъ, тогда налоги могли бы быть умѣреннѣе—и у податныхъ лицъ оставалась бы въ свободное распоряженіе болѣе значительная часть ихъ доходовъ. Они доставляли бы себѣ больше наслажденій, менѣе напрягали бы свои силы ради пріобрѣтенія и дѣлали бы больше сбереженій, § 474. А если бы налоги при этомъ оставались въ прежнемъ размѣрѣ, то правительство имѣло бы больше средствъ на общеполезные расходы въ настоящемъ времени. — Капиталисты могли бы получать такой же величины процентный доходъ отъ частныхъ должниковъ, но тогда доходъ ихъ былъ бы извѣстной частью продуктовъ, полученныхъ при помощи ихъ капиталовъ. Но въ соотвѣтствіи съ ежегодными платежами гражданъ, стоятъ и результаты правительственной дѣятельности, полученные при посредствѣ займовъ, результаты, которые, при цѣлесообразномъ употребленіи занимаемыхъ суммъ, и при достаточной высотѣ народнаго дохода, легко вознаграждаютъ гражданъ за эти расходы, если только не случится притомъ какихъ либо несчастныхъ обстоятельствъ.

(*a*) Когда споспѣшествованіе процвѣтанію производства оказывается особенно выгоднымъ для какой нибудь отдѣльной мѣстности въ государствѣ или для одного какого нибудь класса народа, то было бы справедливо наложить на нихъ, какъ больше участвующихъ въ выгодахъ, больше налога; но это можно одобрить лишь при расходахъ очень большаго размѣра, такъ какъ въ тоже время дѣлаются расходы и для другихъ мѣстностей и отраслей производства; притомъ полезное дѣйствіе того или другаго расхода не имѣетъ рѣзкихъ границъ.

§ 477.

Въ прежнее время нерѣдко высказывалось мнѣніе, что внутренніе государственные займы, не вредны потому, что „народъ здѣсь долженъ самому себѣ и себѣ же платитъ проценты“. Это ошибка, ибо тутъ *вся* масса податныхъ лицъ вынуждается отдавать часть своихъ доходовъ, для удовлетворенія *нѣсколькихъ* получателей процентовъ (*a*). Хотя послѣдніе имѣютъ полное право на такой доходъ, однако нѣтъ сомнѣнія, что перемѣна въ распредѣленіи доходовъ, которая произойдетъ, вслѣдствіе этихъ займовъ—невыгодна, и что необдуманное увеличеніе долговъ можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ такое гибельное увеличеніе гнета налоговъ, которое можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ подрывъ народнаго благосостоянія, нужду и нищету многихъ изъ рабочаго класса и способствовать къ частымъ выселеніямъ (*b*). Внѣшніе займы оказываются невыгоднѣе внутреннихъ въ томъ отношеніи, что проценты ихъ потребляются не внутри страны и слѣдовательно не доставляютъ никакого новаго занятія гражданамъ; впрочемъ этотъ вредъ уменьшается, если уплата процентовъ иностранцамъ замѣняется отправленіемъ товаровъ и произведенія страны получаютъ, именно вслѣдствіе этихъ долговыхъ отношеній (*c*), большій и болѣе выгодный сбытъ, нежели какой могли бы имѣть при другихъ обстоятельствахъ. Часто также считали увеличеніе налоговъ, происходящее вслѣдствіе большаго государственнаго долга, безвреднымъ на томъ основаніи,

что граждане, пріучаясь къ высокимъ налогамъ, дѣлаются прилежнѣе и бережливѣе, § 268. Такія соображенія хотя и могутъ доставить нѣкоторое успокоеніе относительно существующихъ уже государственныхъ долговъ, но никакъ не оправдываютъ такого новаго увеличенія ихъ, въ пользу котораго не говоритъ ни необходимость въ нихъ, ни производительность ихъ результатами; ибо усиленная тяжесть налоговъ препятствуетъ развитію капиталовъ и слишкомъ обременительна для тѣхъ, кто не въ состояніи разширить своихъ доходовъ (*d*). Даже когда государственные расходы и не чрезмѣрны въ сравненіи съ народнымъ доходомъ, то все-таки расходы, происходящіе вслѣдствіе прежнихъ затратъ на общественныя цѣли, уменьшаютъ тѣ средства, на которыя можно было бы содержать въ настоящее время множество общеполезныхъ учрежденій (*e*).

(*a*) *Melon* (Kleine Schriten, 1756, 270) особенно способствовалъ распространенію этого заблужденія своими словами, что: „долги государства — долги правой руки рукѣ лѣвой". Правильно судитъ объ этомъ *Montesquieu*, XXII, Cap. 17. — *Smith* III, 388. — *Ricardo*, (17 Cap. Стр. 257 нѣм. пер. *Baumstark*'а II, стр. 6—9 франц. пер.) держится того мнѣнія, что платежъ процентовъ не составляетъ бремени для народа, ибо неизвѣстно, кто употребитъ лучше эту сумму — получающій или платящій ее, и что по уничтоженіи долга, капиталъ и доходъ народа остаются неизмѣннымъ. — Однако государственные кредиторы по большей части удовлетворяютъ потребности своего содержанія изъ своего процентнаго дохода, тогда какъ плательщики налоговъ, если бы съ нихъ меньше требовалось, не имѣютъ надобности издерживать сдѣланную имъ уступку въ налогѣ на свои необходимыя жизненныя потребности, и потому могли бы больше сберегать. Ср. *Baumstark*, Staatsverw. Vers. стр. 515.

(*b*) *Ricardo* стр. 261; кн. II, 12. франц. пер.

(*c*) Когда напр. вексельный курсъ въ странѣ, куда идутъ проценты, стоитъ ниже пари, сравнительно съ платящей страной, и слѣдовательно поощряетъ къ покупкамъ.

(*d*) При нынѣшнемъ состояніи понятій о народномъ хозяйствѣ, нечего опасаться того заблужденія, что будто государственныя облигаціи представляютъ вновь созданное имущество, вознаграждающее собой потребленіе имуществъ, полученныхъ въ заемъ.—A. Smith III, 384.— „Активные капиталы не суть новыя цѣнности, а только печальное и болѣзненное напоминовеніе объ уничтоженныхъ", Nebenius I, 669. — Ср. выше, I, 8, 279. — Однако выше приведенное мнѣніе имѣетъ еще приверженцевъ; такъ напр. въ сочиненіи „Ueber den Staatscredit", стр. 33, проводится мысль, что государственныя долговыя обязательства замѣняютъ, до извѣстной степени, звонкую монету и поэтому увеличиваютъ народные капиталы. Далѣе, въ сочиненіи: De Schuld van den Staat, als aanwinst van het National-Vermogen, s' Gravenhage, 1839, см. *den Tex* in Nederlandsche Jaarboeken voor Regstgeleerdheit en Wetgeving, II, 352. — *Mortimer* въ у. с. старается опровергнуть сужденіе Юма о вредѣ государственныхъ долговъ, между прочимъ, указывая на громадную пользу, происходящую будто отъ частыхъ оборотовъ долговыхъ обязательствъ; стр. 528.

(*e*) Для поясненія приводимъ свѣдѣнія о годичныхъ расходахъ разныхъ европейскихъ государствъ по государственному долгу; подъ буквою *a* обозначенъ весь расходъ по долгамъ, подъ буквою *b*—тотъ же расходъ, за вычетомъ долговъ, сдѣланныхъ для желѣзныхъ дорогъ. Процентное отношеніе ко всему государственному расходу показано съ исключеніемъ издержекъ взиманія.

			Расходы на госуд. долгъ.	Процентное отношеніе къ гос. расходу.	На душу, въ южногерм. гульденахъ.
Баденъ	О. 1858	a)	3.522,829 гульд.	—	—
„		b)	1.459,532 „	13,5	1,8
„	Б. 1865	a)	4.904,386 „	—	—
„		b)	1.151,993 „	9,28	0,84
Баварія	Б. 1855—60	a)	12.964,500 „	—	—
„		b)	8.751,500 „	20,3	1,89
„	Б. 1861—66	a)	13.556,300 „	29	2,85
Бельгія	Б. 1859	a)	35.632,555 фр.	27,4	2,63
„		b)	ок. 29½ мил. фр.	22,6	2,9
„	Б. 1864	a)	40.660,200 „	36,5	3,9

Франція	*Б.* 1860		395.451,420 фр.	31,2	5,126
„	*Б.* 1865		457 мил. фр.	27,5	5,22
Великобританія	*О.* 1858—9		28.527,483 ф. ст.	47,4	11,87
„	*О.* 1863—4		26.211.790 „	41,3	10,5
Ганноверъ	*Б.* 1859	a)	2.707,000 тал.	24,1	2,56
„		b)	952,763 „	8,4	0,9
Гессенъ В. Г.	*Б.* 1863—65	b)	919,575 гульд.	12,6	1,07
Нидерланды	*Б.* 1862		30.799,407 „	37,8	8,3
С.-Ам. Штаты	*О.* 1862—3		24.729,847 долл.	—	2,64
„	1863—4		53.635,422 „	—	5,7
„	*Б.* 1864—5		91.810,000 „	—	9,7
Австрія	*О* 1857		91.786,986 фл.	26,9	3,212
„	*Б.* 1862		124.538,000 „	36,4	4,15
„	*Б.* 1864		146.514.600 „	39,5	4,65
Папская область	*Б.* 1859		4.547.750 скуди	33,5	3,7
Португалія	*Б.* 1862		5.125,092 milreis	38,5	2,61
Пруссія	*Б.* 1859	a)	13.447,250 тал.	14,8	1,36
„		b)	12.505.150 „	13,8	1,26
„	*Б.* 1862	a)	15.547,700 „	17,4	1,47
Россія	*Б.* 1864	a)	59.637,803 руб.	19,4	1,88
„	*Б.* 1867		73.846,155 „	16,6	—
Саксонія	*Б.* 1858—60	a)	2.760,766 тал.	30	2,27
„		b)	1.593,067 „	16,9	1,31
Сардинія	*Б.* 1858	a)	40.289,897 фр.	33,72	3,63
„		b)	ок. 33 м. фр.	27,5	—
Италія	*Б.* 1863	a)	209⅓ м. фр.	25,2	4,48
Испанія	*Б.* 1859		554,4 мил. реал.	30,9	4,68
„	*Б.* 1862		366 „ „	24,7	2,92
Виртембергъ	*Б.* 1858—60	a)	3.083,828 гульд.	22,4	1,82
„	*Б.* 1861—64		4.118,253 „	26,1	2,39

§ 478.

Когда значительные государственные расходы станутъ необходимы или будутъ признаны полезными, то слѣдуетъ брать въ расчетъ и то важное временное облегченіе, которое доставляетъ заемъ. Расходъ изъ суммъ, взятыхъ въ видѣ налоговъ, отнялъ бы у многихъ промысловъ нужные имъ капиталы, и у многихъ гражданъ — часть ихъ средствъ содержанія и слѣдовательно, оказался бы или невозможнымъ, или по крайней мѣрѣ, очень тяжелымъ; между тѣмъ путемъ займа, онъ покрывается изъ суммъ, уже предназначенныхъ къ отдачѣ въ ссуду или тѣми изъ капиталовъ, которые легче могутъ быть вынуты изъ промышленности, а отчасти и иностранными. Такимъ образомъ, на первое время нужно будетъ собрать путемъ увеличенія налоговъ лишь столько, сколько потребуется для ежегоднаго покрытія процентовъ, и слѣдовательно извѣстною свободною частью государственныхъ доходовъ, можно произвести въ данное время больше дѣйствія, нежели употребивъ эту долю непосредственно на удовлетвореніе потребностей; уплата же займа разлагается на продолжительное время (*a*). Поэтому-то большіе расходы военнаго времени или производимые по другимъ чрезвычайнымъ обстоятельствамъ, дѣлаютъ заемъ неизбѣжнымъ. Предположеніе, что граждане могутъ посредствомъ частныхъ займовъ облегчать себѣ слишкомъ тяжелые и несоотвѣтственные ихъ доходамъ налоги (*b*), — совершенно несостоятельно; ибо если бы даже и всѣмъ удавалось дѣлать частные займы, то многимъ приходилось бы платить слишкомъ большіе проценты, вслѣдствіе не одинаковости кредита, вслѣдствіе дробленія требуемыхъ капиталовъ и нерасположенности

иностранныхъ капиталистовъ къ подобнымъ операціямъ. Къ тому же раскладка налоговъ, къ которымъ въ подобномъ случаѣ придется главнымъ образомъ прибѣгнуть, остается неудовлетворительною и ошибки кадастровъ становятся при такомъ порядкѣ вещей крайне-чувствительными. Итакъ, при извѣстной высотѣ налоговъ оказывается для государства наиболѣе удобнымъ, для удовлетворенія чрезвычайныхъ, большихъ расходовъ, употреблять въ дѣло свой кредитъ. Впрочемъ, только на основаніи данныхъ, мѣстныхъ отношеній страны можно опредѣлить, что предпочесть—заемъ ли, или временное возвышеніе налоговъ (*c*). Но и для мелкихъ дефицитовъ, заемъ имѣетъ то преимущество, что онъ исключаетъ необходимость мѣнять годъ отъ году оклады налоговъ,—что мѣшало бы хозяйственному развитію гражданъ (*d*).

(*a*) *Ricardo* даже замѣчаетъ поэтому, что государственные займы слишкомъ истребляютъ въ гражданахъ сознаніе необходимости дѣлать сбереженія; но это было бы справедливо, если бы государство уже обращалось къ займамъ, когда податная способность народа еще въ состояніи вынести повышеніе налоговъ.

(*b*) Мысль, мимоходомъ высказанная у *Ricardo*, стр. 257.

(*c*) Британское правительство пыталось въ послѣднюю русскую войну удовлетворять своимъ потребностямъ сперва посредствомъ возвышенія налоговъ. Канцлеръ казначейства (Гладстонъ) предложилъ 6-го марта 1854 г. удвоить подоходный налогъ и при этомъ случаѣ, сказалъ между прочимъ: «Война имѣетъ для большинства людей извѣстный блескъ и очарованіе, почему они и не видятъ сопряженнаго съ нею вреда; но необходимость уплачивать ежегодно издержки войны служитъ при этомъ благодѣтельной уздой. Слѣдуетъ вдумываться въ то, что предпринимаемъ, и напередъ сосчитать тѣ выгоды, которыхъ можно ожидать отъ предстоящихъ расходовъ». Рѣшеніе, принятое вслѣдствіе предложенія Гладстона, не могло однако повториться, такъ какъ Крымская война потребовала еще новыхъ напряженій, и въ слѣдующемъ году пришлось занять 16 мил. ф. стерлинговъ.

(*d*) *de Gasparin et Reboul* стр. 113.: L'impôt variable c'est pis encore que l'impôt excessif.

§ 479.

Изъ вышеизложенныхъ положеній о результатахъ государственныхъ долговъ (§ 474 и см. д.) не слѣдуетъ, будто ихъ не должно допускать ни для какихъ другихъ цѣлей, кромѣ промышленнаго употребленія капиталовъ съ цѣлью увеличенія государственныхъ доходовъ, или споспѣшествованія развитію народнаго хозяйства,—а слѣдуетъ только то, что ихъ не надо дѣлать безъ особенно важныхъ причинъ и что, если они не вызываются потребностью поддержанія государства, или другой какой либо необходимостью, то слѣдуетъ сравнить ожидаемую отъ нихъ выгоду для государства съ тѣми издержками, которыя вслѣдствіе ихъ лягутъ на народъ, и сообразно тому рѣшить — дѣлать ихъ, или не дѣлать. До сихъ поръ не обращали въ финансовомъ управленіи должнаго вниманія на различіе въ *продолжительности дѣйствій* государственныхъ расходовъ. Считалось за правило, что *обыкновенные ежегодные расходы* и покрывать слѣдуетъ доходами текущаго года, потому что будто иначе финансовое хозяйство государства не было бы прочно, и государство оказалось бы неспособнымъ къ дальнѣйшему существованію. Относительно *чрезвычайныхъ расходовъ* разсматривали ихъ величину по отношенію къ существующимъ, или къ могущимъ легко быть увеличенными, доходамъ и затѣмъ соображали, должно ли прибѣгнуть къ займу, или нѣтъ. Новѣйшіе писатели еще больше выдвинули значеніе этого различія и выставили

положеніе, что справедливость требуетъ, чтобы всѣ государственные расходы долговременнаго дѣйствія (fortdauernd-wirkenden Staatsausgaben) покрывались изъ займовъ, для того, чтобы и потомство принимало надлежащее участіе въ расходахъ, плодами которыхъ и оно будетъ пользоваться, и чтобы не вся тяжесть этихъ расходовъ упадала на современное поколѣніе (*a*).

На счетъ этого можно замѣтить слѣдующее:

1) Если покрытіе займомъ расходовъ и продолжительнаго дѣйствія, не представляется юридически *необходимымъ*, то оно все-таки *можетъ быть допущено*, и при большихъ расходахъ, которые слишкомъ сильно затронули бы податную способность гражданъ въ настоящее время, оно вполнѣ цѣлесообразно, § 478.

2) Но въ прежнія времена средствами нашихъ предковъ было сдѣлано много полезнаго, послѣдствія котораго ощущаются еще и теперь, и между тѣмъ мы не дѣлаемъ за это никакихъ новыхъ пожертвованій въ настоящее время; слѣдовательно не будетъ несправедливо, если и нынѣшнее поколѣніе сдѣлаетъ что либо подобное для потомства, тамъ гдѣ это возможно; а сдѣлать это тѣмъ удобнѣе, что отчасти будутъ пользоваться плодами отъ такихъ предпріятій и сами предприниматели (*b*).

3) Дѣйствія единовременнаго расхода бываютъ разной продолжительности, смотря по цѣли, для которой онъ производится: а) въ многихъ случаяхъ это дѣйствіе постоянное, если напр. сдѣлано полное устраненіе какого нибудь зла, выкуплена какая нибудь повинность (Last), или пріобрѣтено прочное имущество (*c*). в) Если изготовляется какая нибудь вещь, назначенная для удовлетворенія извѣстной государственной потребности, то время, которое проходитъ до окончательнаго потребленія этой вещи, и слѣдовательно до потребности въ ея вторичномъ приготовленіи, зависитъ отъ ея свойствъ и потому въ высшей степени различно (*d*). Если строго обращать на это вниманіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, то для предметовъ различной продолжительности существованія, пришлось бы опредѣлить, сверхъ процента на израсходованную сумму, еще и соотвѣтственное погашеніе и покрыть то и другое изъ налоговъ, дабы послѣдующимъ поколѣніямъ не приходилось платить за такіе изъ прежнихъ расходовъ, которые они въ свою очередь должны будутъ сдѣлать съизнова. Но такіе расчеты невыполнимы уже по затруднительности своей.

4) Иногда совершенно невозможно опредѣлить продолжительность послѣдствій нѣкоторыхъ расходовъ, оказывающихся въ данное время необходимыми. Такъ напр., при расходахъ на военныя приготовленія, или при издержкахъ, вызванныхъ какимъ нибудь несчастнымъ событіемъ (*e*), неизвѣстно повторится ли, и когда именно, причина подобнаго расхода. Иногда бываетъ, что впослѣдствіи наступаютъ такія обстоятельства, которыя или усиливаютъ успѣхъ предпринятыхъ мѣръ, или ослабляютъ его. Въ отдѣльныхъ случаяхъ замѣчается нерѣдко съ теченіемъ времени постепенное колебаніе въ результатахъ расходовъ, то въ выгодную, то въ невыгодную сторону и вообще бываетъ

трудно судить въ моментъ совершенія расходовъ какъ о значительности, такъ и о продолжительности ихъ результатовъ въ будущемъ *(f)*.

5) Итакъ, съ этой точки зрѣнія, точное распредѣленіе всѣхъ, въ томъ числѣ и обыкновенныхъ расходовъ на многіе классы, не только не составляютъ юридической необходимости, но и невозможно. Чрезвычайные расходы, въ случаѣ достиженія ими извѣстнаго размѣра по отношенію къ средствамъ даннаго времени, могутъ быть удовлетворяемы изъ займовъ, причемъ однако можно совѣтовать, для расходовъ, дѣлаемыхъ на пользу преимущественно настоящаго поколѣнія, обращаться къ податнымъ силамъ больше, нежели при расходахъ, заключающихъ въ себѣ очевидно долговременное дѣйствіе. Такимъ образомъ займы для покрытія большихъ чрезвычайныхъ расходовъ цѣлесообразны:

a) если они необходимы;

b) если они даютъ надежду на прочное увеличеніе государственныхъ доходовъ или самаго производства и народнаго дохода;

c) если они служатъ для важныхъ улучшеній въ государствѣ, главная цѣль которыхъ, при вышеизложенныхъ предположеніяхъ, заключается не въ косвенномъ ихъ производительномъ дѣйствіи, не могущемъ притомъ и подлежать вычисленію.

Если невозможно установить, въ каждый періодъ времени, строгаго равновѣсія между бременемъ, налагаемымъ на народъ государствомъ и между пользою, извлекаемою народомъ изъ государственныхъ учрежденій; если людямъ, живущимъ во времена, болѣе спокойныя, приходится расплачиваться за тѣ хозяйственныя жертвы, которыя были необходимы въ трудное для государства время; если приходится имъ жертвовать кое-чѣмъ и для блага потомства,—то на все на это нельзя очень жаловаться, потому что это соотвѣтствуетъ обязанностямъ гражданъ въ отношеніи къ государству (отечеству).

(*a*) Мысль эта высказана въ книгѣ: Influence of the public debt (§ 471 (a)) и подробнѣе развита Дитцелемъ въ у. соч. Вагнеръ (Die Ordn. des Oester. St. haushaltes, 40) приходитъ къ выводу, что по крайней мѣрѣ расходы продолжительной пользы *могутъ* быть удовлетворяемы посредствомъ займовъ; ср. впрочемъ тамъ же стр. 62. — Штейнъ (Lehrb. 471) предлагаетъ ввести правильную систему пользованія государственнымъ кредитомъ, въ которой были бы приблизительно измѣрены тѣ промежутки времени, въ которые обнаруживаются дѣйствія расходовъ и умноженіе государственныхъ доходовъ.

(*b*) Если принять, что податная обязанность начинается среднимъ числомъ съ извѣстнаго напр. 25-лѣтняго возраста, то изъ свѣдѣній о числѣ живыхъ лицъ и о средней продолжительности жизни каждаго возраста, можно опредѣлить среднюю продолжительность жизни податныхъ лицъ. По поверхностному вычисленію, основанному на бельгійскихъ опытахъ — эта средняя жизнь составляетъ приблизительно 24 года; при этомъ надо помнить еще, что въ массѣ податныхъ лицъ наибольшее число составляютъ люди болѣе молодые, которымъ предстоитъ жить еще долгое время. Можно слѣдовательно принять, что податное лицо пользуется результатами единовременнаго расхода, произведеннаго изъ его платежей—24 года.

(*c*) Таковы напр.: освобожденіе невольниковъ и крѣпостныхъ, — государственныя вспоможенія для выкупа какихъ либо вредныхъ частныхъ повинностей, — выкупъ вреднаго сбора за пропускъ кораблей (Schiffahrtszoll), — покупка иностранной области для заселенія, для устройства гавани и пр., — сооруженіе крѣпостей, дорогъ простыхъ и желѣзныхъ, устройство гаваней, ботаническихъ садовъ, мѣстъ для военныхъ упражненій и т. п. Часть расходовъ на предпріятія этого рода имѣютъ ограниченную продолжительность и принадлежатъ къ № 3, b).

(*d*) Очень долговременный срокъ существованія имѣютъ разныя постройки: зданія, мосты, стѣны, плотины, разныя собранія и т. п., — среднюю продолжительность существованія

имѣютъ — осушительныя устройства, пушки, корабли, неподвижныя паровыя машины, — болѣе короткую — лошади, оружіе, снаряды, рельсы, локомотивы, вагоны и пр.

(*e*) Каковы: бѣдствія отъ воды и огня, землетрясеній, заразы, неурожая, возстанія.

(*f*) Издержки на празднества, на съѣзды государей или посланниковъ, на путешествія съ цѣлью ученыхъ изслѣдованій, вооруженныя предпріятія,—какъ военное занятіе чужой области. Иныя изъ такихъ издержекъ оказываются впослѣдствіи безполезными, иныя приносятъ неожиданныя выгоды.

§ 479.

II. Займы правительствъ, пользующихся довѣріемъ, составляютъ явленіе, желаемое капиталистами; потому что доставляютъ имъ наиудобнѣйшій способъ помѣщенія капиталовъ (*a*). Процентныя долговыя государственныя бумаги можно во всякое время купить и также легко продать, если опять понадобятся наличныя деньги; полученіе процентовъ при этомъ легко и, при хорошемъ финансовомъ управленіи, платежи производятся аккуратно. Но съ другой стороны, барыши, получаемые по торговлѣ государственными бумагами, съ народно-экономической точки зрѣнія, не говорятъ въ пользу существованія государственныхъ долговъ; и вообще не слѣдуетъ цѣнить изложенную выше пользу ихъ слишкомъ высоко въ сравненіи съ указанными ихъ невыгодами, I, § 441. Къ тому же, поощреніе къ сбереженіямъ, даваемое удобствомъ помѣщенія суммъ, можетъ быть произведено и другимъ путемъ,—для мелкихъ сбереженій учрежденіемъ сберегательныхъ кассъ, для крупныхъ—устройствомъ кредитныхъ обществъ, хорошихъ ссудныхъ банковъ и т. п. Въ государствахъ, не имѣющихъ долговъ, духъ изобрѣтательности безъ сомнѣнія породилъ бы разные виды подобныхъ кредитныхъ учрежденій (*b*).

(*a*) *Nebenius*, I, 664.

(*b*) Въ упом. кн.: Influence etc. государственный долгъ изображается, какъ важное средство для оживленія движенія капиталовъ и промышленной предпріимчивости; говорится, что Швеція, имѣя мало долговъ, имѣетъ и слишкомъ мало капиталовъ и высокій процентъ; что также въ Тосканѣ по этой причинѣ нѣтъ возможности для хорошаго помѣщенія капиталовъ. — Здѣсь смѣшаны причина и слѣдствіе: промышленность и торговля творятъ капиталы, которые потомъ уже ссужаются государству.

§ 480.

III. Вліяніе долговъ на положеніе правительства.

1) Кредиторы государства, при всякой насильственной перемѣнѣ въ государственномъ управленіи, при перемѣнѣ царствующаго дома, и вообще при всякомъ переворотѣ въ существующемъ порядкѣ, подвержены опасности потерпѣть убытки (*a*). Поэтому привязанность ихъ къ правительству во времена бурныхъ движеній или борьбы партій весьма полезна; но въ спокойное время или гдѣ иныя, болѣе прочныя связи любви и долга соединяютъ правительство съ народомъ,—это вліяніе государственныхъ долговъ не имѣетъ большаго значенія. 2) Цѣна (*курсъ*) государственныхъ бумагъ весьма перемѣнчива, смотря по надеждамъ и опасеніямъ государственныхъ заимодавцевъ, основывающимся на мѣрахъ, предпринимаемыхъ правительствомъ и на обстоятельствахъ времени I, § 438. Такимъ образомъ, высота курса государственныхъ бумагъ въ томъ или другомъ государствѣ, повышеніе и пониженіе его служатъ признакомъ, по которому правительство можетъ судить о состояніи общественнаго мнѣнія и преимущественно мнѣнія зажиточнаго и образованнаго класса гражданъ, и по-

черпать изъ этого мнѣнія или поощреніе своимъ мѣрамъ, или предостереженіе противъ нихъ (*b*). Но конечно, многія постороннія причины тоже вліяютъ на курсъ, почему строить на немъ выводы слѣдуетъ съ осторожностью; да и вообще эту полезную сторону курсовъ можно считать—только отдѣльной полезной стороной предмета, у котораго невыгодныя стороны имѣютъ все-таки перевѣсъ. 3) Сравнительно большой долгъ, затрудняющій, а иногда и совсѣмъ останавливающій дѣланіе новыхъ займовъ, составляетъ тяжелое бремя для правительства. Кредитъ государства и способность гражданъ выплачивать изъ своего дохода проценты и погашеніе долговъ, имѣютъ свою границу, и весьма опасно, если государство довело уже свои долги до этой границы; потому что въ такомъ случаѣ оно уже не будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи средствъ на случай новыхъ опасностей и новыхъ потребностей. Правительство государства, свободнаго отъ долговъ или мало ихъ имѣющаго, можетъ дѣйствовать гораздо свободнѣе какъ во внутренней, такъ и во внѣшней политикѣ и, въ случаѣ надобности, развить больше силы (*c*).

(*a*) Если сбереженія рабочаго класса, внесенныя въ сберегательныя кассы, обращаются въ государственныя бумаги, т. е. въ ссуду правительству, то въ такомъ случаѣ это послѣднее имѣетъ большое число кредиторовъ и въ низшихъ сословіяхъ, чему придаютъ особенную важность во Франціи, — по вышеизложенной причинѣ. Капиталы сберегательныхъ кассъ, помѣщенные въ Caisse des consignations et dèpots составляли въ апрѣлѣ 1845 г. 396⅞ м. фр. Въ 1848 г 202,3 м. фр. обращены въ безсрочный долгъ. Въ 1856 г. капиталы этихъ кассъ, внесенные до востребованія, составляли 266,8 м. — Въ В. Британіи число лицъ, получавшихъ доходы отъ процентовъ по государственному долгу, было:

				1833 г.	1848 г.
Получавшихъ	до	5	ф. ст.	85,142	96,415
свыше	5	50	»	141,021	140,962
»	50	100	»	25,446	24,462
»	100	500	»	21,941	20,561
»	500	2000	»	1,799	1,550
свыше		2000	»	183	177
			Итого	275,532	284,127

Слѣдовательно въ продолженіи этого времени увеличилось число только мелкихъ получателей — менѣе 5 ф. ст. — Во Франціи 1825 г. было записано 162,833 долговыхъ статей (parties inscrites), въ 1830 г. уже 195,570, а въ 1834 г. 213,168, причемъ впрочемъ одно и тоже лицо можетъ быть внесено нѣсколько разъ, если оно имѣетъ бумаги различныхъ процентовъ. Documents statistiques, 1835, стр. 166. — Въ 1845 г. считалось въ 5% бумагахъ у частныхъ лицъ 36 833 долговыхъ статей съ рентою менѣе 100 фр. (при средней величинѣ ея = 55 фр.); 40,186 статей отъ 100 до 500 фр. (средн. 260); 13,424 статьи отъ 500 до 1000 фр. (ср. 740); 9,710 ст. отъ 1 до 2 т. фр. (ср. 1440) и 9009 ст. отъ 2 т. фр.

(*b*) На это особенно указываетъ Цахаріэ, въ назв. соч.: «если..., то можно смѣло утверждать, что ни одно (большое) государство не можетъ обходиться безъ долговъ, если дѣла его должны идти прочно и обдуманно. — Неимѣніе долговъ было большимъ несчастіемъ для республикъ древней Греціи, для римской республики и для древне-римскаго царства».

(*c*) Огромныя массы долговъ новѣйшихъ государствъ и послужили къ образованію тѣхъ колоссальныхъ богатствъ нѣкоторыхъ банкирскихъ домовъ, которыя стали дѣйствительной, могучей силой.

Who hold the balance of the world? Who reign
O'er Congress, whether royalist or liberal?
— Who keep the world, both old and new, in pain
Or pleasure? Who make politics run glibber all?
The shade of Bonaparte's noble daring?
Jew Rothschild and his fellow *Christian Baring*.
Lord *Byron*, Don Juan, XII, 5.

(Кто правитъ всѣмъ міромъ? Кто царитъ надъ конгрессами, какъ ройялистовъ, такъ и либераловъ?—Кто даетъ муки или наслажденіе и старому, и новому свѣту? Кто движетъ всей политикой? Быть можетъ тѣнь благороднаго смѣльчака Бонапарте?—*Еврей Ротшильдъ* и товарищъ его *христіанинъ Берингъ*).

*

§ 481.

Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что тѣ долги, которые не ведутъ непосредственно къ долговременному увеличенію государственнаго дохода или народнаго благосостоянія, и слѣдовательно не влекутъ за собой соотвѣтственнаго увеличенія податной способности народа, — налагаютъ на гражданъ долговременное хозяйственное бремя. Ихъ можно оправдать только тогда, когда они служатъ для покрытія неизбѣжныхъ расходовъ, или для полученія какой либо выгоды въ пользу другихъ государственныхъ цѣлей, вознаграждающей собою сдѣланную вещественную жертву; если притомъ, въ этомъ случаѣ, продолжительный расходъ, происходящій вслѣдствіе займа, не чрезмѣрно великъ, сравнительно съ податной способностью народа и издержка, для которой сдѣланъ заемъ, не можетъ быть, безъ болѣе значительнаго вреда, уплачена изъ налоговъ. Такъ какъ и вообще нельзя не осуждать всякаго государственнаго расхода, не оправдываемаго необходимостью или пользой: то подобный расходъ оказывается уже въ высшей степени достойнымъ порицанія, если предпринятъ съ помощью займа. Гибельно для правительства имѣть ложныя представленія о вліяніи государственныхъ долговъ и вслѣдствіе того нарушать вышеприведенныя правила. Нѣтъ однако же возможности, подробно опредѣлить закономъ всѣ случаи, въ которыхъ можно допускать дѣланіе займовъ (*a*); а потому только самое глубокое соображеніе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, можетъ предохранить отъ злоупотребленія кредитомъ. Въ государствахъ съ представительнымъ образомъ правленія заключеніе займовъ принадлежитъ къ числу тѣхъ правительственныхъ дѣйствій, для которыхъ въ особенности потребно согласіе представительства. Впрочемъ эти правила не слѣдуетъ примѣнять къ мелкимъ займамъ, происходящимъ вслѣдствіе того, что было необходимо превзойти смѣту расходовъ на небольшую сумму, или вслѣдствіе того, что доходы оказались ниже предположенной цифры. Такой умѣренный дефицитъ впослѣдствіи легко можетъ быть покрытъ избыткомъ въ доходахъ или, по крайней мѣрѣ, увеличиваетъ долгъ не больше того, на сколько онъ въ короткое время опять будетъ уменьшенъ погашеніемъ.

(*a*) Въ Баденѣ, въ правленіе благороднаго и мудраго В. Герцога Карла Фридриха (+ 1811), и вѣроятно по собственной его иниціативѣ, сдѣланъ былъ опытъ опредѣлить путемъ закона тѣ условія, при которыхъ исключительно можно допускать дѣланіе государственныхъ займовъ; сперва эта попытка была сдѣлана въ статутѣ царствующаго дома (Hausstatut) и въ основномъ законѣ (Landesgrundgesetz) 1 окт. 1806 г., а потомъ въ «прагматической санкціи о государственныхъ долгахъ», 18 ноября 1808 г. По этому закону займы государственные позволяется дѣлать только въ чрезвычайныхъ случаяхъ. Для дѣйствительности ихъ необходимы: 1) оправдывающая ихъ причина, т. е. истинная прямая государственная надобность, и именно: какое либо долговременное улучшеніе въ государствѣ, или погашеніе законныхъ долговъ, или спасеніе государства, царствующаго лица или его наслѣдника отъ большой опасности или вреда; 2) извѣстныя формальности, а именно предложеніе Министра Финансовъ въ Государственномъ Совѣтѣ, согласіе Министра Юстиціи въ отношеніи юридическомъ, и наконецъ большинство голосовъ. Существованіе этихъ условій должно быть упомянуто въ облигаціяхъ и т. д.

§ 482.

Дѣланіе долговъ посредствомъ займовъ тѣмъ легче, чѣмъ бо́льшимъ государство пользуется довѣріемъ (*кредитомъ*). Довѣріе это не только доставляетъ

ему увѣренность въ возможности найти при всякомъ случаѣ внезапной потребности—нужныя суммы, но и производить это на выгодныхъ условіяхъ. Только кредитъ доставляетъ въ особо затруднительныхъ положеніяхъ возможность такого развитія силъ, какое нужно для преодолѣнія могущественнаго сопротивленія, и только онъ призываетъ на помощь, наряду съ усиліями собственныхъ гражданъ государства, также и содѣйствіе иностранныхъ капиталистовъ (*a*). Потому каждое государство должно дѣятельно стараться пріобрѣсти самый обширный кредитъ. Государственный кредитъ основывается на тѣхъ же коренныхъ основаніяхъ, какъ и частный (I, § 278), а именно на хорошемъ мнѣніи о средствахъ правительства и о честности его намѣреній. Къ происхожденію этого довѣрія содѣйствуютъ обстоятельства разнаго рода, отчасти состоящія, отчасти несостоящія во власти правительства; но впрочемъ, ни одно изъ нихъ не имѣетъ рѣшительной силы само по себѣ, а напротивъ всѣ они должны стекаться одновременно.

(*a*) *Nebenius*, I, 249.

§ 483.

Главныя условія государственнаго кредита (*a*):

1) Дознанная способность правительства покрывать расходы, порождаемые займомъ (*b*). А этому содѣйствуютъ:

a) степень народнаго благосостоянія, прочность его и очевидное его возрастаніе, изъ чего вытекаетъ и легкость увеличенія налоговъ. Признаками удовлетворительной податной способности народа служатъ: объемъ производства, объемъ уже употребляемыхъ или еще ожидающихъ употребленія—источниковъ богатства (какъ напр. количество удобныхъ, еще незанятыхъ земель),—состояніе главныхъ отраслей производства,—вывозъ,—количество народонаселенія,—хозяйственное положеніе различныхъ классовъ,—степень экономическихъ способностей (Einsicht), промышленнаго прилежанія и пр.—и дальнѣйшее преуспѣяніе во всемъ этомъ;

b) хорошее состояніе финансовъ, въ особенности хорошее пользованіе источниками доходовъ, порядокъ и бережливость въ расходахъ, строгій надзоръ за всѣмъ финансовымъ хозяйствомъ, предотвращающій всякій обманъ, всякую расточительность, всякое лицепріятіе и пр.,—полнота, ясность публикуемыхъ смѣтъ и отчетовъ,—умѣренная высота налоговъ, хорошая раскладка ихъ и дѣйствіе, оказываемое ими на производство и распредѣленіе богатства, — величина уже существующаго долга, не возбуждающая опасеній при сравненіи съ имѣющимися уплаты процентовъ и погашенія доходами;

c) прочность всего государственнаго строя,—слѣдовательно — хорошее управленіе (*c*),—естественная и искуственно устроенная защита отъ внѣшнихъ нападеній,—отсутствіе всякихъ опасностей для порядка и мира внутри государства; напротивъ того—опасное положеніе въ отношеніи къ другимъ государствамъ, дробленіе на ярыя партіи, раздоръ и вражда внутри, вѣроятность

переворотовъ и безначалія и т. п. — бываютъ нерѣдко причинами малаго кредита.

2) Убѣжденіе, что правительство постоянно имѣетъ твердое намѣреніе исполнять обѣщанія, даваемыя кредиторамъ. Примѣры допущенныхъ правительствами нарушеній справедливости, ослабляютъ или и совсѣмъ уничтожаютъ ихъ кредитъ; напротивъ добросовѣстностью, выдержанною не взирая на всѣ затрудненія, охраняется его прочность. Кромѣ исторіи управленія государственными долгами въ томъ или другомъ государствѣ, къ пріобрѣтенію ему довѣрія капиталистовъ служитъ и вообще усвоенный правительствомъ духъ правды, проявляющійся въ разныхъ случаяхъ (*d*).

(*a*) Поучительное изслѣдованіе — у *Nebenius*'а, I, 254. — *Baumstark* (ук. соч.) разсматриваетъ управленіе государственныхъ имуществъ, монеты, податей и кредита, а также формальное устройство финансоваго хозяйства во всѣхъ подробностяхъ, — съ тѣмъ, чтобы опредѣлить вліяніе, какое имѣетъ на кредитъ каждая мѣра.

(*b*) Что одного платежа процентовъ, безъ постоянной уплаты долга, недостаточно для поддержанія кредита на это указываетъ уже *Sonnenfels*, III, 382.

(*c*) Въ монархіяхъ съ народнымъ представительствомъ прочности кредита много содѣйствуетъ то, что для совершенія займовъ (§ 481), какъ и для утвержденія бюджета требуется согласіе представительства, тщательно повѣряющаго притомъ и самые финансовые отчеты. Въ монархіяхъ абсолютныхъ, тотъ или другой министръ легко можетъ привести въ дѣйствіе какую нибудь вредную мѣру. *Sonnenfels*, III, 381. «Чѣмъ неограниченнѣе монархія, тѣмъ ограниченнѣе ея кредитъ; а деспотизмъ не имѣетъ его вовсе». — Въ прежнее время дѣлалось различіе между долгами правительства и государства (Kammer-und Landesschulden). — Употреблявшаяся въ прежнее время отдача доменъ въ залогъ, была безполезна для кредиторовъ, такъ какъ до дѣйствительнаго ввода во владѣніе залогомъ дѣло не доходило. Прусскій зак. 17 го января 1820 г. даетъ въ гарантію все имущество государства и устанавливаетъ сумму государственнаго долга окончательно на 180 м. тал., такъ что новые займы могутъ быть дѣлаемы не иначе, «какъ съ разсмотрѣніемъ ихъ будущимъ собраніемъ государственныхъ чиновъ (reichsständische Versammlung) и съ участіемъ его въ ручательствѣ за нихъ. Гласность дѣйствій всего финансоваго, а въ особенности кредитнаго вѣдомства благопріятно дѣйствуетъ на довѣріе, и потому слѣдуетъ рекомендовать ее даже и такимъ государствамъ, въ которыхъ основные законы необязываютъ къ ней. Нѣкоторыя изъ правительствъ, какъ напр. Нидерландское при Вильгельмѣ I, много повредили себѣ скрытностью въ этихъ дѣлахъ.

(*d*) Замѣчательное явленіе представляютъ отказы многихъ изъ штатовъ С.-А. Союза — платить свои долги, — такъ называемая repudiation. Начало этому положилъ штатъ Миссисипи, основываясь на томъ, будто займы сдѣланы въ незаконной формѣ и суммы истрачены по большей части нечестнымъ образомъ. Отъ этого въ 1841 г. произошелъ ужасный упадокъ курса облигацій многихъ штатовъ, почти до 20% (только пять изъ числа штатовъ не имѣютъ долговъ). Президентъ Тэйлоръ (Tyler) въ посланіи отъ декабря 1842 г. жаловался по этому, что Союзъ не могъ получить займа въ Европѣ, не смотря на то, что европейскія правительства занимали дешевле. Въ 1848 г. Миссисипи, Флорида, Мичиганъ и Арканзасъ опять отказались отъ платежа, 5 другихъ штатовъ признали свои обязательства, но оставалась недоплата. Долгъ штатовъ въ 1851 г. опредѣляли въ 208,3, въ 1858 г. — 251,6 м. долл. Ср. v. *Raumer*, Die verein. Staaten von Nordamerica, I, 406. — *Nopitsch*, Kaufm. Berichte, 1849. — American Almanac for 1859. — *Hock*, Die Fin. u. die Finanzgeschichte der ver. St. v. Nordamerica, 1867.

§ 484.

Дальнѣйшія замѣчанія о государственномъ кредитѣ:

1) Невозможно предвидѣть, какъ далеко можетъ простираться кредитъ хорошо устроеннаго и хорошо управляемаго государства. Иногда стеченіе благопріятныхъ обстоятельствъ, какъ напр. въ Англіи, поднимало его до высоты, вовсе неожиданной (*a*).

2) Обширность кредита прежде всего выражается въ величинѣ той суммы, которую правительство можетъ получить въ заемъ, при одинаковыхъ прочихъ обстоятельствахъ, и въ болѣе низкомъ процентѣ по займу. Впрочемъ, напр.

большое скопленіе капиталовъ или остановка въ промышленности страны могутъ доставить правительству болѣе дешевые займы, тогда какъ кредитъ его не больше кредита другихъ государствъ. Точно также оказывавшееся нерѣдко повышеніе процента при новыхъ займахъ слѣдуетъ объяснять не уменьшеніемъ кредита, а увеличеніемъ спроса капиталовъ для ссудъ.

3) Многія изъ правительствъ не удержались отъ искушенія употребить свой кредитъ на разные излишніе или не нужные расходы, на томъ основаніи, что имъ, на первыхъ порахъ, за занятые капиталы приходилось уплачивать одни только проценты. Отъ такого злоупотребленія кредитомъ въ хорошія времена (§ 481), должно настоятельно предостерегать уже одно представленіе о тѣхъ тяжкихъ напряженіяхъ, которыя потребны будутъ для совершеннаго покрытія долга, а также и мысль, что легкомысленнымъ заключеніемъ займовъ уничтожается возможность найти пособіе при затруднительныхъ обстоятельствахъ (*b*).

4) Долги современныхъ европейскихъ государствъ происхожденіемъ своимъ обязаны по большей части тяжелымъ войнамъ, вредное вліяніе которыхъ этимъ путемъ долго еще проявляется и въ мирное время. Войны въ настоящее время ведутся съ такимъ развитіемъ силъ, что даже и при благопріятномъ исходѣ войны, трудно обойтись безъ займовъ. Громадные долги, накопившіеся такимъ образомъ въ большинствѣ государствъ, имѣютъ помимо несомнѣнно вредныхъ своихъ сторонъ, по крайней мѣрѣ то хорошаго, что удерживаютъ правительства отъ новыхъ войнъ, расходы на которыя могли бы превысить наконецъ, или границу кредита, или податную способность народа (*c*).

5) Исторія государственныхъ долговъ ясно показываетъ, какъ мало были знакомы въ прежнее время съ сущностью государственнаго кредита и съ лучшими способами пользованія имъ. Понятія относительно этого предмета значительно усовершенствовались въ настоящее столѣтіе; вслѣдствіе чего до нѣкоторой степени уменьшились жертвы, проистекающія отъ государственныхъ долговъ для податныхъ лицъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, права государственныхъ заимодавцевъ получили болѣе обезпеченности.

(*a*) Здѣсь безпримѣрное развитіе промышленности и торговли сдѣлало возможнымъ такое увеличеніе массы долговъ, которымъ непремѣнно было бы подавлено всякое другое государство.

(*b*) А. Смитъ описываетъ, какъ иногда сами граждане бываютъ довольны продолженіемъ войны, потому что она доставляетъ имъ интересныя новости и поддерживаетъ въ нихъ мечтательныя надежды относительно завоеваній и народной славы, такъ что съ охотою платятъ и возвышенные налоги. Ср. § 478 (*c*).

(*c*) Ср. § 478 (*c*). — Въ настоящее время мало государствъ, свободныхъ отъ долговъ, а именно нѣкоторые кантоны Швейцаріи, Лихтенштейнъ и Сербія. Въ новѣйшее время даже турецкое правительство вынуждено было сдѣлать долги. *Likawetz-Oberhauser*, Die europäischen Staatsschulden. Wien, 1850 г. Въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ, къ 1835 году, былъ уплаченъ весь долгъ, который возникъ во время войны за независимость и позднѣйшихъ войнъ съ Великобританіею, и достигшій въ 1816 г. своей наибольшей величины (127$^1/_2$ мил. долл.) Однако уже въ 1837 г. во время банковаго кризиса опять были выпущены процентные билеты казначейства, для покрытія недобора въ доходахъ, а для погашенія этихъ билетовъ были сдѣланы въ 1842 и 43 гг. займы почти на сумму 15 м. долл. Вслѣдствіе войны съ Мексикой, долгъ значительно возвысился, а въ новѣйшее время и еще больше при громадныхъ расходахъ на междуусобную войну; см. § 488 (*c*). По *Reden*'у (Deutschland und das übrige Europa стр. 1016, 1077) долгъ нѣмецкихъ государствъ простирался въ 1854 г. до 1608$^1/_4$ м. тал., а долгъ всѣхъ европейскихъ государствъ до 12,854 м. тал., что даетъ 48,23 талера на душу. — Ни въ одномъ изъ европейскихъ государствъ долгъ не увеличивался такъ сильно, какъ въ Сардиніи,

гдѣ въ 1847 г. онъ простирался до 112½ м. лиръ, а въ началѣ 1858 г. уже до 677 милл. Причинами этого увеличенія были: вознагражденіе Австріи 78 м. за военныя издержки, расходы на войну 1848 и 49 гг., составившіе до 127 м.; расходы на Крымскую войну 54 м., (для каковой цѣли сдѣланъ былъ заемъ въ Англіи въ 2 м. ф. ст.) и наконецъ, расходы на постройку желѣзныхъ дорогъ, составлявшіе до 1854 г. около 167 мил. — О новѣйшемъ приращеніи долга см. § 463 (*e*).

Отдѣлъ 2.

Различные виды государственныхъ долговъ.

§ 485.

Были избираемы самые разнообразные пути для того, чтобъ пользоваться чужимъ имуществомъ, съ цѣлью покрытія недостатка въ государственныхъ доходахъ. Нѣкоторыя изъ этихъ попытокъ произошли отъ незнанія истинныхъ правилъ финансовой мудрости и вслѣдствіе надежды новыми ловкими распоряженіями избавиться отъ всѣхъ затрудненій; другія попытки произошли вслѣдствіе старанія скрыть долговую операцію, или изъ желанія новыми формами, названіями и условіями завлечь капиталистовъ и сдѣлать ихъ болѣе податливыми (*a*). Нѣкоторыя изъ этихъ мѣръ оказываются при тщательномъ изслѣдованіи, несовмѣстимыми съ достоинствомъ правительства, проникнутаго нравственными принципами, и съ условіями процвѣтанія народнаго хозяйства. Виды государственныхъ долговъ распадаются прежде всего на два главные класса: долги *вынужденные* и долги, *основанные на договорѣ*, и слѣдовательно на дѣйствительномъ пользованіи государственнымъ кредитомъ. Къ займамъ перваго рода обращались нерѣдко, когда не имѣли основаній на дѣляться на достаточный кредитъ; однакожъ эти займы большею частью гораздо невыгоднѣе займовъ добровольныхъ.

(*a*) Примѣры можно найти въ финансовой исторіи многихъ государствъ, напр. въ *Hauer*, Beiträge zur Gesch. der Oesterr. Finanzen. Многія изъ статистическихъ данныхъ касательно облигацій и пр. отдѣльныхъ государствъ представляетъ *Noback*, Vollständ. Taschenbuch der Münz, Maass-, u. Gewichtsverhältnisse etc. Leipzig, 1851. II тома. — *Moser*, Die Anlage in Werthpapieren, Stuttg. 1860, его же: Zeitschrift für capital und Rente, изд. съ 1864 г., *Noback*, Die Actien und Fonds. Leipzig, 1861.

§ 486.

Къ числу *вынужденныхъ государственныхъ долговъ* слѣдуетъ отнести:

I. *Недоплаты* (Rückstände) *расходовъ*. Ничто такъ не разрушаетъ довѣрія къ финансовому управленію какъ несостоятельность его къ своевременному производству обѣщанныхъ платежей, и слѣдовательно невозможность удовлетворить требованіямъ служащихъ лицъ, заимодавцевъ, промышленниковъ и др., § 463 a. Поэтому слѣдуетъ заботиться о возможно скорѣйшемъ изысканіи средствъ для покрытія недоплатъ. Выдачею предъявителямъ такихъ требованій, процентныхъ долговыхъ обязательствъ, какъ это иногда случалось, зло мало облегчается; потому что большинство кредиторовъ этого рода не могутъ обойтись безъ этихъ суммъ для удовлетворенія своихъ расходовъ и, вынужденные продавать полученныя ими долговыя обязательства, обыкновенно терпятъ нѣкоторый убытокъ.

II. *Преждевременное взиманіе податей (антиципаціи).* Точно также для плательщиковъ налоговъ въ высокой степени тяжело, когда отъ нихъ требуютъ уплаты налоговъ за извѣстное время впередъ. Извѣстная скидка въ налогѣ (дисконтъ), назначаемая для вознагражденія за теряемые проценты не вполнѣ устраняетъ тяжесть этой мѣры; и смотрѣть на нее слѣдуетъ тоже, какъ на временное крайнее средство въ стѣсненномъ положеніи правительства. Если взносъ налоговъ впередъ предоставляется на свободную волю платящихъ, то въ такомъ случаѣ мѣра эта принадлежитъ къ второму классу государственныхъ займовъ.

III. *Принудительные займы.* При дурномъ положеніи финансоваго хозяйства, такіе займы хотя и доставляютъ временную помощь, но за то она сопряжена съ значительными невыгодами. Принужденіе къ ссудѣ, для того чтобъ быть справедливымъ, должно бы было законнымъ образомъ ложиться на всѣхъ плательщиковъ налоговъ, чистый доходъ которыхъ превышаетъ извѣстную мѣру; но и тогда это принужденіе, не говоря уже о недостаткахъ системы налоговъ,—представляетъ все-таки весьма неравномѣрное обремененіе, такъ какъ собрать и пожертвовать извѣстную сумму, оказывается для нѣкоторыхъ классовъ податныхъ лицъ, напр. для земле- и домовладѣльцевъ, еще труднѣе, нежели для другихъ, какъ напр.: для банкировъ и капиталистовъ; ср. § 478. Къ этому нужно еще прибавить, что принудительные займы заставляютъ предполагать совершенное отсутствіе кредита и тѣмъ дѣйствительно его производятъ. Они доставляютъ лишь ограниченную помощь и уничтожаютъ возможность будущей добровольной поддержки со стороны капиталистовъ (*a*). Принужденіе, дѣлаемое исключительно общинамъ, благотворительнымъ учрежденіямъ, опекунамъ и др.—помѣщать ихъ свободныя суммы въ государственныя облигаціи — есть злоупотребленіе государствомъ своей власти верховнаго попечительства.

IV. *Залоги* (Bürgschaftsgelder, Cautionscapitale) чиновниковъ, которымъ ввѣрено завѣдываніе общественными деньгами, также арендаторовъ государственныхъ имѣній и казенныхъ промысловъ. Залоги эти обыкновенно передаются управленію государственныхъ долговъ, которое и выплачиваетъ на нихъ проценты ихъ владѣльцамъ. Если такіе залоги установлены въ размѣрахъ не свыше тѣхъ, какіе нужны для обезпеченія государства отъ потерь (§ 567), то такое устройство будетъ цѣлесообразно; но впрочемъ, хотя оно и встрѣчается повсемѣстно, оно однако не въ состояніи доставить продолжительной помощи. Если залоги заключаются въ государственныхъ бумагахъ, то для внесенія ихъ, онѣ должны быть куплены отъ другихъ владѣльцевъ, и долгъ государства при этомъ не увеличивается; но суммы, внесенныя наличностью, составляютъ особенную часть долга, въ которой происходитъ ежегодно значительный приливъ и отливъ вслѣдствіе новыхъ назначеній на должности и вслѣдствіе смерти или отставки служащихъ; однако общій итогъ этой суммы почти не измѣняется (*b*).

(*a*) *Nebenius*, I, 319.—Вынужденные займы въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, одобрялись старинными законовѣдами; *Klock*, De aerario, стр. 331. Во Франціи, въ 1793 г. былъ предписанъ вынужденный заемъ въ 1000 милліоновъ, который однако реализировался очень медленно по причинѣ сопротивленія людей богатыхъ, которыхъ онъ преимущественно имѣлъ

въ виду; и доставилъ онъ только 400 милліоновъ. *Bresson*, Hist. fin. de la France II, 192. 245. *Thiers*, Histoire de la revolution Franç. VIII, 188. 510. Позднѣйшій принудительный заемъ при Французской директоріи былъ отмѣненъ по настоянію *Годена* (Gaudin) тотчасъ послѣ 18 брюмера 1799 г. Предполагали занять 100 мил. фр., раскладку которыхъ между податными лицами должны были произвести присяжные, на основаніи кадастра и по собственному усмотрѣнію. *Годенъ* замѣнилъ этотъ заемъ прибавочнымъ сборомъ въ 25 сант. къ налогу поземельному и квартирному (Mobiliarsteuer), съ уплатою на половину кредитными бумагами директоріи. Въ Австріи въ 1705 г. сдѣланъ былъ принудительный заемъ, простиравшійся на половину всего находившагося въ частномъ владѣніи серебра, съ предоставленіемъ взносить натурою или деньгами. Въ 1760 г. суммы различныхъ учрежденій и лицъ несовершенно-лѣтнихъ, велѣно обратить въ публичные фонды; въ 1794 г. сдѣланъ былъ $3^1/_2\%$ принудительный заемъ въ умѣренномъ размѣрѣ и распредѣленъ въ точности по податнымъ оцѣнкамъ, такъ что составлялъ какъ бы простое увеличеніе налоговъ. Эта мѣра повторялась потомъ многіе годы сряду. Уплата процентовъ по этому военному займу прекратилась въ 1804 г. Патентомъ 1 іюня 1798 г. учрежденъ такъ называемый *оросительный заемъ* (Arrosirungsanleihe), состоявшій въ томъ, что владѣльцы банковыхъ облигацій должны были внести наличными деньгами 30% номинальной ихъ стоимости, за что они получили вмѣсто 4%-хъ 5-ти процентныя облигаціи на всю сумму, которыя однакожъ, въ 1811 г. вмѣстѣ съ проч. подверглись операціи пониженія процентовъ, § 516. Подобное же принужденіе къ доподнительному взносу 20 — 50 процентовъ, было сдѣлано относительно такъ называемыхъ *Kupferamtscapitalien*; патентъ 1 іюня 1800 г. — *Hauer*, у. с. *Tebaldi*, Die Geldangelegenheiten Oesterreichs, стр. 7. Заемъ 1806 г. тоже былъ сопряженъ съ принужденіемъ.—Принудительный заемъ въ Ломбардіи, 1850 г.—Принудительный заемъ Австрійскаго правительства, въ 1859 г., въ Ломбардіи и Венеціи: 5%-й въ 75 мил. фл., по 70 за 100. Доля, приходившаяся на Ломбардію, не могла быть собрана по причинѣ несчастнаго оборота войны. Баварскій принудительный заемъ 1809 г.—По Баденскому распоряженію отъ 28 дек. 1813 г., для покрытія военныхъ издержекъ, болѣе достаточные классы должны были внести извѣстныя суммы, съ полученіемъ за нихъ билетовъ, оплачиваемыхъ 6%. Для распредѣленія этого займа пользовались оцѣнками подоходнаго налога, и раскладка начиналась съ доходовъ въ 800 гульд.; смотря по величинѣ дохода взималось отъ $20—40\%$ его. Принудительный заемъ испанскаго правительства 1836 г. вскорѣ послѣ вынужденнаго принятія уложенія о кортесахъ; заемъ составлялъ 200 м. реаловъ и былъ собранъ съ податныхъ лицъ, на основаніи извѣстнаго распредѣленія между провинціями.—Принудительный заемъ въ Герцогствѣ Парма 1854 г.; 5% съ дохода всѣхъ гражданъ, за исключеніемъ только землевладѣльцевъ, получающихъ дохода меньше 200, и чиновниковъ, получающихъ менѣе 1000 лиръ.

(*b*) Въ *Пруссіи*: сумма залоговъ въ 1860 г. простиралась до 7.840,000 тал.—Въ *Баденѣ* съ 1832 г. выдаются залогодателямъ (Cavente) особенныя свидѣтельства (Cautionsscheine прежде называвшіеся Rentenscheine). Въ началѣ 1850 г. залоги простирались до 477,900 г.; въ началѣ 1859 г. до 760,344 г.; къ 1865 г.—875,532 г. Почтмейстеръ долженъ внести залогу 1000 г.; доменный управитель и главный сборщикъ податей по 800 г.; управляющій почтой (Postverwalter) 500 г.; почтосодержатель (Posthalter) 3—500 г.; упаковщикъ и почталіонъ—300 г., низшій сборщикъ—1—400 г. — Во Франціи въ 1860 г. залоги простирались до 250 мил. фр.; проценты на нихъ, считая по 3%, составляли $7^1/_2$ мил. фр. Въ 1865 г.—$8^1/_2$ мил. Во Франціи обязаны къ представленію залоговъ также маклера, нотаріусы и адвокаты при государственномъ совѣтѣ и кассаціонной палатѣ.

§ 487.

V. *Выпускъ бумажныхъ денегъ*, съ объявленіемъ ихъ законнымъ платежнымъ средствомъ въ силу чего онѣ получаютъ принудительное обращеніе (I, § 300, II, § 252) и могутъ быть употребляемы кассами государства, по усмотрѣнію ихъ, на покрытіе государственныхъ расходовъ (*a*). То обстоятельство, что всѣ кассы въ государствѣ обязаны вмѣстѣ съ тѣмъ и принимать эти деньги въ платежи, еще не предотвращаетъ возможности злоупотребленія ими, потому что суммы бумажныхъ денегъ, поступившія въ кассы, тотчасъ же могутъ быть и опять ими выпущены въ оборотъ. Если бумажныя деньги (ассигнаціи, Cassenscheine) немедленно обмѣниваются казначействами, по желанію предъявителей на металлическія, то онѣ не могутъ упасть въ цѣнѣ, потому что въ такомъ случаѣ онѣ совершенно равноцѣнны въ обращеніи съ металлическими, и чрезмѣрное умноженіе ихъ не возможно,—ибо иначе онѣ тотчасъ же возвратятся въ кассы для

обмѣна. Если количество ассигнацій не велико, то и требованіе обмѣна незначительно, такъ какъ достаточно уже одной увѣренности, что всегда можно заявить это требованіе. Совершенно ясно, что выпускъ бумажныхъ денегъ, съ обмѣномъ ихъ на звонкую монету, есть не иное что, какъ государственный долгъ. Но этотъ долгъ, имѣетъ однакоже особенный характеръ: 1) онъ не подлежать оплатѣ процентами; 2) заимодавцы здѣсь вообще — собственные подданные государства, и личности ихъ безпрестанно мѣняются; 3) погашеніе этого долга откладывается на неопредѣленный срокъ, по причинѣ постояннаго обращенія ассигнацій въ публикѣ, такъ что долгъ постоянно возобновляется черезъ обратную выдачу поступившихъ въ кассы бумажекъ. Въ отношеніи бумажныхъ денегъ, не обезпеченныхъ обмѣномъ на звонкую монету, правительство не беретъ на себя никакого другаго обязательства относительно ихъ владѣльцевъ, кромѣ обязанности пріема ихъ въ платежи въ казенныя кассы; все же однако нельзя не признать за правительствомъ обязанности стараться всѣми силами о томъ, чтобы бумажныя деньги стояли въ обращеніи наравнѣ (альпари) съ металлическими, для того, чтобы отъ обязательнаго пріема этихъ представителей металла не происходило убытка гражданамъ. Если же курсъ бумажныхъ денегъ относительно металлическихъ, упалъ, то убытки ихъ владѣльцевъ невозможно вознаградить въ точности, такъ какъ эти убытки при обращеніи денегъ распредѣляются между всѣми, въ чьихъ рукахъ перебываютъ эти послѣднія и въ частности неопредѣлимы. Но вслѣдствіе того, вышеупомянутая обязанность правительства становится еще больше, и говоритъ еще сильнѣе противъ злоупотребленія бумажными деньгами. Иногда для удовлетворенія этой обязанности, нѣкоторую часть бумажныхъ денегъ обмѣнивали на процентныя облигаціи.

(*a*) Иногда государство имѣетъ ассигнаціонные банки (ZettelBanken), которые занимаются ссудными и т. п. операціями; I, § 317 (*a*) (*c*) (*g*). Доколѣ они дѣйствуютъ согласно своему назначенію, ихъ билеты имѣютъ одинаковое значеніе съ частными бумажными деньгами; но они теряютъ это сходство, какъ скоро прекратится обмѣнъ ихъ на звенкую монету. — Въ Австріи была вычеканена мѣдная монета, въ одинаковой стоимости съ билетами вѣнскаго банка (Bankzettel), и была на столько выше своей внутренней стоимости, что представляла собою скорѣе денежный знакъ, нежели самостоятельную монету. Эта монета была стоимостью въ 1, 3, 15 и 30 крейц., и потомъ была понижена одновременно съ бумажными деньгами до $\frac{1}{8}$ своей номинальной стоимости. Русская мѣдная монета 17 столѣтія имѣла значеніе бумажныхъ денегъ; см. этого соч. § 198.

§ 488.

Бумажныя деньги пріобрѣли себѣ очень много сторонниковъ между государственными людьми, въ силу вышеизложенныхъ свойствъ и въ особенности потому, что по нимъ не нужно платить процентовъ. Умѣренное количество бумажныхъ денегъ, замѣняющихъ собою нѣкоторую часть болѣе громоздкихъ металлическихъ, при безпрепятственномъ обмѣнѣ и пріемѣ въ кассахъ государства, не вредно, пока состояніе финансовъ удовлетворительно. Но, въ случаѣ несчастныхъ войнъ и другихъ трудныхъ обстоятельствъ является серьезная опасность. Даже и умѣренное количество бумажныхъ денегъ не можетъ тогда удержаться въ одинаковомъ курсѣ съ звонкою монетою, а искушеніе помочь дѣлу новыми выпусками ассигнацій, еще больше его портитъ. Такъ

какъ обмѣнъ этихъ бумагъ дѣлается вскорѣ невозможнымъ и долженъ быть дѣйствительно пріостановленъ, то дальнѣйшее паденіе курса не заставляетъ себя долго ждать, и государственные доходы, поступающіе въ упавшихъ такимъ образомъ бумагахъ, оказываются все болѣе и болѣе недостаточными, по причинѣ увеличенія цѣнъ на всѣ предметы; а потому становятся неизбѣжными все новые выпуски ассигнацій; II, § 252 — 254. Такое положеніе дѣлъ непремѣнно должно привести къ совершенному упадку цѣнности ассигнацій, если раньше того не будетъ найдено средства къ прекращенію чрезмѣрнаго накопленія ихъ и къ упроченію ихъ курса (*a*). Но на какой бы ступени ни остановили дальнѣйшее развитіе этого зла, оно всегда будетъ больше того, которое произошло бы отъ такой же величины долга, но сдѣланнаго въ другой формѣ, и особенно въ формѣ займа. Средства пропитанія множества семействъ умаляются даже до совершеннаго обѣдненія, промышленность страждетъ, между тѣмъ какъ нѣкоторыя лица остаются въ выигрышѣ, уплачивая по своимъ обязательствамъ бумагами, упавшими въ цѣнности. Замѣшательство въ денежной системѣ и въ цѣнахъ денегъ проникаетъ во всѣ народно-хозяйственныя отношенія, разстраиваетъ и парализируетъ все движеніе цѣнностей и даже послѣ того, какъ приступлено будетъ къ устраненію этого замѣшательства, еще много времени пройдетъ, пока понесенныя огромныя потери будутъ вознаграждены. Эти послѣднія распредѣляются между гражданами въ высшей степени случайно и неравномѣрно, и онѣ гораздо значительнѣе пользы, какую въ свое время получила казна (*b*). Частныя бумажныя деньги, утратившія свое правильное значеніе, и покровительствуемыя государствомъ, въ послѣдствіяхъ своихъ сходны съ бумагами, выпущенными самимъ правительствомъ; I, § 300.

(*a*) Примѣромъ могутъ служить опыты многихъ изъ новѣйшихъ государствъ; I, § 315 — 317. II, § 254. Прекращеніе этого замѣшательства не всегда тотчасъ удается. Австрійскіе билеты, выпущенные въ обмѣнъ ассигнацій по 100 фл. за 500 фл. ассигнаціями, въ свою очередь значительно упали въ курсѣ. Французскія *mandats territoriaux* — твореніе директоріи отъ 16 марта 1796, — назначенные частію для замѣны глубоко упавшихъ ассигнацій, въ размѣрѣ $^1/_{30}$ ихъ номинальной цѣнности, также значительно понизились въ курсѣ противъ монеты. Предполагалось погасить эти мандаты продажею доменъ, такъ что земли государственныя были уступлены по оцѣнкѣ 1790 г., безъ аукціона, за соотвѣтственную сумму мандатовъ. Но и это не могло поддержать курса послѣднихъ, потому что цѣнность земель въ то время была въ значительномъ упадкѣ, а цѣнность ассигнацій, упавшихъ въ цѣнѣ до $^1/_2$ — $^1/_3$% своей нарицательной стоимости, была принята при обмѣнѣ на мандаты слишкомъ высокая; притомъ же и довѣріе ко всякимъ бумажнымъ деньгамъ было совершенно разрушено. Сначала, въ февралѣ 1796 г. мандаты шли въ 60—64%; въ августѣ того же года стоили уже только 2—3% и наконецъ въ сентябрѣ—4,58%. Уже 26 іюля 1796 г. сдѣлано было распоряженіе, чтобы мандаты при передачѣ доменъ были принимаемы по курсу. Они исчезли наконецъ изъ обращенія и скрывавшаяся дотолѣ монета стала снова появляться. *Thiers*, Hist. de la revolution fr. VIII, 190. 341. — Ср. *Storch*, Handb. III, 111. Съ іюля 1861 г. С.-А. Штаты, по случаю междуусобной войны, выпустили много бумажныхъ денегъ (т. наз. greenbacks, по причинѣ зеленой окраски на задней сторонѣ); изъ нихъ въ іюлѣ 1864 г. оставалось въ обращеніи 453 м. долл. Въ томъ числѣ находились 21 мил. fractional currency, т. е. бумажныхъ денегъ на части доллара. По закону 25 февраля 1862 г. государственныя бумажныя деньги (treasury notes) могутъ быть обмѣниваемы на 6% облигаціи, погашаемыя въ извѣстный срокъ. Лажъ (premium) на золото, въ началѣ 1862 г. доходилъ до 52%; въ іюнѣ — до 100; въ іюлѣ 1864 г. до 180; въ началѣ 1865 г. — былъ выше 100%. Количество русскихъ государственныхъ кредитныхъ билетовъ до того умножилось во время Крымской войны, что они упали въ курсѣ (въ 1851 г. ихъ было въ обращеніи на 735 мил. руб.). Турція тоже имѣетъ сильно упавшія въ курсѣ бумажныя деньги (каиме), поднявшіяся впрочемъ съ 1862 г. до 50% на серебр. монету, вслѣдствіе того, что правительство начало ихъ обмѣнивать на процентные билеты.

(*b*) Когда торговое движеніе во Франціи освободилось отъ замѣшательствъ, произведенныхъ ассигнаціями и мандатами, и опять ожило, тогда уже вполнѣ ясно обнаружилось бѣдственное положеніе тѣхъ, кому казна уплачивала бумажными деньгами. Le gouvernement, c. a. d. ses chefs, ses agens de toute espèce, militaires, administrateurs ou magistrats, ses créanciers, étaient réduits à une affreuse détresse. — Les rentiers mouraient de faim, les fonctionnaires donnaient leur démission. *Thiers*, VIII, 344. — Послѣдніе 20,000 мил. фр. ассигнацій принесли казнѣ пользы не больше того, сколько могли бы принести 100 м. фр. монеты. Установленіемъ таксы (maximum), на необходимѣйшіе товары и запрещеніемъ 1793 г. брать лажъ на монету, подъ страхомъ 6-лѣтняго заключенія въ смирительный домъ, зло было еще больше увеличено, и въ 1795 г. вынуждены были отмѣнить эти строгіе, но невыполнимые законы. *Thiers*, V, 152; VII, 42. 245. 387. — Въ Китаѣ, въ 11 и 12 столѣтіяхъ было въ обыкновеніи, при выпускѣ бумажныхъ денегъ опредѣлять, черезъ сколько лѣтъ должно послѣдовать ихъ полное погашеніе; но постановленіе это не строго исполнялось и ассигнаціи падали въ цѣнѣ. Подлежавшіе уплатѣ черезъ 7 лѣтъ кіао-чао—1155 г. такъ упали, что рисовый хлѣбъ стоилъ на нынѣшнія французскія деньги 75 т. фр. *Nat. Rondot* въ Journ. des Econ. XX. 113 (янв. 1850).

§ 489.

Бумажныя деньги составляютъ, слѣдовательно, опасный родъ государственныхъ долговъ. Только постоянное благоразуміе и твердость правительства могутъ предотвратить злоупотребленіе ими. Никакія предохранительныя мѣры и никакія ручательства въ этомъ отношеніи не имѣютъ впослѣдствіи силы, если правительство не обладаетъ сказанными качествами (*a*). Мысль, что можно незамѣтно и безъ вреда выпустить большія количества новыхъ бумагъ, сохраняя, быть можетъ, въ тайнѣ сумму ихъ выпуска,—есть опасное заблужденіе. А въ такое время, когда оказывается необходимымъ дѣлать значительные долги, менѣе всего должно надѣяться на возможность постоянно удерживать курсъ бумажныхъ денегъ, посредствомъ обмѣна, на одной высотѣ съ звонкой монетой. Потому-то бумажныя деньги не представляютъ хорошаго вспомогательнаго средства въ затруднительномъ положеніи, но наоборотъ, онѣ только тогда не вредны, когда легко можно обойтись безъ нихъ, и когда имѣется въ виду воспользоваться лишь въ ограниченномъ размѣрѣ возможностью обойтись безъ платежа процентовъ. Но это бываетъ только въ томъ случаѣ, когда количество бумажныхъ денегъ незначительно, напр. $^1/_5$ годоваго государственнаго дохода, такъ что возможность выкупа ихъ и замѣны процентнымъ займомъ не подлежитъ сомнѣнію (*b*). Наименѣе возраженій возбуждаютъ противъ себя тѣ бумажныя деньги, которыя выпускаются только на опредѣленное время, какъ *предвзятіе* (антиципація) извѣстныхъ доходовъ, и погашаются потомъ при самомъ поступленіи этихъ доходовъ, или вслѣдъ за нимъ (*c*). Процентныя облигаціи, даже писанныя на малыя суммы, напр. на 50 или 25 гульд., нельзя считать за бумажныя деньги, такъ какъ ихъ охотно удерживаютъ въ рукахъ ради процентовъ, а также потому, что онѣ не совсѣмъ легко и охотно употребляются вмѣсто денегъ въ платежахъ, по той причинѣ, что при отдачѣ ихъ каждый разъ приходится дѣлать вознагражденіе за причитающіеся проценты (*d*).

(*a*) Даже одобреніе выпуска бумажныхъ денегъ, данное народнымъ представительствомъ, безъ всякаго сомнѣнія, весьма полезное, не вполнѣ однако предохраняетъ отъ злоупотребленій; потому что это дѣло требуетъ основательныхъ экономическихъ познаній, и потому что такое собраніе можетъ также легко впасть въ ошибку или быть увлечено въ заблужденіе.

(*b*) Въ 1848 и 49 годахъ, увеличеніе государственныхъ расходовъ при уменьшившихся доходахъ, понудило многія нѣмецкія правительства къ выпуску бумажныхъ денегъ или къ уве-

личенію количества уже выпущенныхъ. Отчасти это дѣлалось въ очень незначительныхъ размѣрахъ, напр. въ Баденѣ всего на 2 м. г. (1,47 г. на душу), потомъ до 3 мил.; въ Виртембергѣ тоже 3 м. (1,66 г. на д.); отчасти однакожъ выпуски эти доходили до размѣровъ, превышавшихъ потребность внутренняго обращенія небольшой страны и слѣдовательно могли быть расчитываемы только на пріемъ другими нѣмецкими государствами. Въ Кургессенѣ было выпущено на $2^1/_2$ мил. тал. (5,76 г. на д.), въ Мейнингенѣ и Кобургъ-Готѣ по 800,000 тал. (6,5 и 7 г.), въ Саксоніи 7 мил. тал. (6,4 г.), въ Ангальтъ-Бернбургѣ на 300,000 тал. (10,3 г.), въ А.-Кётенѣ на 500,000 тал. (19,7 г. на душу!). Такое превышеніе мѣры дѣлаетъ весьма ощутительной потребность въ общемъ для Союза законодательномъ постановленіи, которое доставило бы свободное обращеніе ассигнаціямъ отдѣльныхъ государствъ во всемъ Союзѣ. Въ Австріи, начиная съ 1848 г., выпущены были бумажныя деньги различнаго рода, какъ-то: безпроцентные билеты государственнаго казначейства (Reichsschatzscheine), не ниже 5 фл.; а билеты цѣною отъ 100 фл. приносили 3%; ассигновки (Anweisungen) на государственные доходы Венгріи; билеты казначейства (Tresorscheine) Ломбардо-венеціянскаго королевства (70 мил. лиръ); а также бумажки въ 10 и 6 кр. по случаю недостатка въ размѣнной монетѣ. Къ концу 1852 г. состояло 144.631,168 фл. настоящихъ (безпроцентныхъ) бумажныхъ денегъ, стоявшихъ въ одномъ курсѣ съ билетами банка, v. *Hauer*, Neuere Uebersicht etc, 1853. Изъ этихъ бумагъ и изъ процентныхъ) ассигнацій (Cassenanweisungen) $51^1/_2$ м. фл. принадлежали банку, составляя, тѣмъ не менѣе, часть государственнаго долга. Въ новѣйшее время всѣ эти бумажныя деньги опять выпуты изъ обращенія и замѣнены банковыми билетами (Bankscheine), которые все таки стоятъ также пари;—въ февр. 1865 г. 89%.

(*c*) Въ Австріи въ 1761 г. было вновь выпущено множество банковыхъ билетовъ (Bankzettel), которые предполагалось вынуть изъ обращенія взносами по предполагавшемуся займу въ 7 мил. фл. — Антиципація прусскаго имущественнаго и подоходнаго налога (§ 404) посредствомъ штемпельныхъ билетовъ казначейства, съ пріемомъ ихъ въ кассахъ въ уплату этихъ налоговъ, а впослѣдствіи — и вообще вмѣсто наличныхъ денегъ. Эдиктъ 24 мая 1812. Билеты, поступавшіе въ уплату налога, должны были уничтожаться, а не возвратившіеся этимъ путемъ предписано было выкупить за суммы, полученныя отъ налога, и тоже уничтожить. Эдиктъ 19 янв. 1853 Съ предъидущими бумагами не слѣдуетъ смѣшивать нештемпелеванные билеты казначейства, оставшіеся въ обращеніи и называемые въ настоящее время *Cassenanweisungen*, срав. I, §296. — Нидерландскія бумажныя деньги, см. § 201.

(*d*) Ср. I, § 293 (*e*). Въ новѣйшее время нерѣдко выпускаются такіе билеты, и расчетъ процентовъ по нимъ облегчается напечатанною на нихъ таблицею. Въ нихъ находятъ себѣ помѣщеніе мелкія сбереженія и этимъ путемъ правительство конечно доставляетъ себѣ большее число заимодавцевъ.

§ 490.

Преимущества займовъ *добровольныхъ* ясно обнаруживаются изъ вышеизложеннаго разсмотрѣнія свойствъ займовъ вынужденныхъ. Заимодавецъ ссужаетъ свои капиталы на добровольно принятыхъ имъ условіяхъ, и всѣ граждане государства путемъ налоговъ несутъ на себѣ, въ равной мѣрѣ, возникшее вслѣдствіе займа бремя. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при постепенномъ увеличеніи государственныхъ долговъ, придуманы и въ этого рода займахъ различныя приспособленія, которыя можно сопоставить въ нижеслѣдующемъ порядкѣ (*a*). Займы могутъ служить:

I. Лишь для кратковременной помощи (*текущій долгъ*); или они заключаются,

II. на болѣе продолжительное время, это:

A. *Простые процентные займы.* Здѣсь встрѣчаются различія въ условіяхъ относительно уплаты займа, именно:

1) или назначается извѣстный срокъ для погашенія; или

2) востребованіе капитала предоставляется на благоусмотрѣніе заимодавца; или

3) гарантируется ему только полученіе процентовъ, не обѣщая возвраще-

нія самаго капитала; это—*ренты*. Послѣднія, въ свою очередь, бываютъ двоякаго рода, смотря по способу обозначенія процентовъ, именно:

Проценты выражаются, или: а) по отношенію къ полученной въ заемъ суммѣ, или

б) по отношенію къ *наращательной суммѣ*, различной отъ первой.

В. Займы съ рентою, заключающею въ себѣ проценты и постепенное погашеніе: *временныя и пожизненныя ренты*.

С. Займы съ такимъ планомъ погашенія, въ которомъ отсроченные проценты уплачиваются впослѣдствіи, причемъ разыгрываются извѣстные выигрыши: *лотерейные займы*.

(*a*) Ср. *Nebenius*, стр. 329 сл. — *Baumstark*, стр. 228

§ 491.

I. Бываютъ займы, имѣющіе цѣлью только пособіе при временномъ недостаткѣ въ доходахъ, и потому заключаемые на короткое время, обыкновенно не свыше года. Какъ займы кратковременные, они не входятъ въ постоянный планъ погашенія и оплаты процентами, и выплачиваются исключительно изъ доходовъ каждаго отдѣльно взятаго года. Такіе долги носятъ названіе *текучихъ долговъ*, schwebende Schuld, dette flottante, floating debt (*a*). Происходитъ они могутъ: отъ несовпаденія времени производства расходовъ съ временемъ поступленія доходовъ, и такъ какъ расходы отсрочены быть не могутъ, а достаточнаго наличнаго запаса капитала для произведенія ихъ не имѣется (§ 88), то потребныя суммы должны быть временно позаимствованы. Лучше дѣлать это посредствомъ займа у капиталистовъ, нежели посредствомъ добровольнаго взноса какого либо налога впередъ податными лицами; срав. § 486. 2) Текучій долгъ можетъ возникнуть также оттого, что вообще доходы какого нибудь года оказываются недостаточными. Въ этомъ случаѣ, сдѣланные займы не такъ легко устранить въ короткое время, какъ займы указанные подъ 1), потому что если въ послѣдующіе годы не окажется избытковъ въ доходахъ, то по погашеніи этихъ долговъ въ опредѣленный, короткій срокъ, опять обнаруживается недостатокъ въ свободныхъ доходахъ, побуждающій къ новому займу подобнаго же рода. Если въ послѣдующіе годы, не удастся избавиться отъ такого текучаго долга съ помощью экономіи или избытковъ въ доходахъ, то приходится наконецъ обратить этотъ долгъ въ постоянный (*b*).

Въ настоящее время расходы на такіе займы не такъ велики, какъ бывало прежде (*c*), а въ особенности тамъ, гдѣ существуютъ большіе банки, ссужающіе требуемыя суммы подъ обязательства текучаго долга, Schatzkammerscheine, bons royaux или b. du trésor, exchecquer bills (*d*). Вообще нельзя избѣжать подобныхъ займовъ, хотя можно иногда и не прибѣгать къ выпуску билетовъ, поступающихъ въ народное обращеніе; въ такомъ случаѣ это будутъ такъ называемые *кассовые займы* (Cassenanleihen).

(*a*) Французскій министръ финансовъ *Roy* сказалъ въ палатѣ депутатовъ 25 іюля 1828: Ce sont ces emprunts à échéance, que nous nommons *dette flottante*, ce sont ces engagements rem boursables, soit qu'ils aient pour objet un deficit rèel ou une avance de fonds, soit qu'ils aient pour objet de subvenir à des paiemens pour lesquels les fonds ne sont pas encore rentrés.

(*b*) Во Франціи уже въ 18 столѣтіи постоянно встрѣчались подобнаго рода антиципаціи доходовъ слѣдующаго года. Въ 1715 г. они простирались до 186 мил. ливр., — въ 1770, при вступленіи *Terray* въ управленіе финансами — до 154 м.; въ 1773, при оставленіи имъ должности, — 30 м.; въ 1775, во 2-й годъ министерства Тюрго — 78 м.; въ 1776 г. — 50 м.; въ 1781, при Неккерѣ — 119 м.; въ 1782, при Флери — 184 м.; въ 1789 г. — 225 м.

(*c*) По Неккеру (Admin. des fin. II, 251), антиципаціи стоили нерѣдко до 8 — 10% въ годъ, потому что приходилось повторять ихъ по нѣскольку разъ въ продолженіи года, причемъ сверхъ процентовъ, каждый разъ бравшихся провизія, составлявшая отъ ½ до 1 проц. Неккеръ назначилъ ее за цѣлый годъ въ размѣрѣ 1%, съ платежемъ 4½—5%.—Въ нѣмецкихъ государствахъ еще въ началѣ 19 столѣтія встрѣчались кассовые долги, обходившіеся въ 8—9%.

(*d*) Bons royaux, а съ 1848 г. bons du trèsor, во Франціи реализируются обыкновенно банкомъ. Обыкновенно допускаемое наибольшее количество ихъ (кромѣ случаевъ спеціальныхъ разрѣшеній), опредѣляется ежегодно въ финансовомъ законѣ; въ теченіи многихъ лѣтъ сряду это количество составляло 250 мил., — а на 1856 г. 150 м. фр. Процентъ часто измѣняется; онъ ниже для 3 — 5 мѣсячныхъ *bons*, нежели для билетовъ болѣе продолжительнаго срока. Кромѣ того во Франціи причисляются къ текучему долгу и разныя другія составныя части, имѣющія между собою общаго то, что не смотря на востребованія по отдѣльнымъ долговымъ статьямъ, общая сумма ихъ остается почти одинаковою. Сюда, кромѣ *bons*, принадлежатъ: 1) суммы, переданныя кассѣ погашенія отъ обществъ, департаментовъ и учрежденій; 2) суммы, помѣщенныя въ эту кассу изъ кассъ сберегательныхъ; 3) суммы кассы вкладовъ (Hinterlegunscasse), переданныя на текущій счетъ въ к. погашенія; 4) ссуды банка и департаментскихъ сборщиковъ и проч. — Величина текучаго долга очень перемѣнчива; наприм. въ концѣ 1830 г. она была 223 мил. фр.; въ 1835 г. — 546 мил.; къ началу 1848 г. — 630 мил.; 1 февраля 1851 г. — 577 м., въ томъ числѣ было 113 м. въ *bons*: въ 1855 г. возвысилась до 886 м.; 1 января 1858 было 815 м.; 1859 г.—810 м., въ томъ числѣ 159 м. въ bons du tresor.; въ 1860 г. до 600 м., изъ которыхъ 135 мил. въ *bons*, въ 1864 г. до 972 м. — Для уменьшенія текучаго долга, выпущено было на 300 м. 3% облигацій консолидированнаго долга; проценты по текучему долгу составляли въ 1865 г. 23,7 мил. Exchecquerbills въ В. Британіи (введены съ 1696 г. Montague) даютъ поденные проценты, между тѣмъ какъ сходные съ ними въ прежнее время navybills оплачивались процентами только по полугодіямъ. Количество exchequerbills ежегодно утверждается парламентомъ и часть ихъ беретъ за себя банкъ, встрѣчающій, вслѣдствіе этого, препятствіе относительно легкости платежей по своимъ собственнымъ билетамъ. Goulbourn (палата общинъ 18 мая 1829) тоже признаетъ значительный долгъ подобнаго рода (a great and unmanageable debt) очень затруднительнымъ въ тяжелое время. Ср. *Parnell*, On fin. reform. стр. 267. *Bailly*, I, 87. При выпускѣ новыхъ билетовъ, процентъ опредѣляется сообразно преобладающему въ данное время проценту, и выражается поденно, въ пенсахъ по расчету на каждые 100 ф. ст.; 2 пенса въ день составляетъ 3% въ годъ; 1½ п.=2¼% въ годъ. Нѣкоторая часть этихъ билетовъ, время отъ времени, была превращаема въ родъ постояннаго долга. Наибольшая, выпущенная за одинъ годъ, сумма простиралась до 54.158,000 ф. ст. — въ 1813 г. — Съ 1825 г. годовой выпускъ (issue) былъ меньше 30 мил.; въ 1832 г. сумма, находившаяся въ обращеніи, была 25.696,000 ф. ст.; проценты составляли 659,000 ф. ст. Въ мартѣ 1835 г. 28 мил. ф. ст. е. bills были обращены въ утвержденный долгъ, какъ этоже случилось въ 1829 г. съ 3 милліонами. Въ 1840 г. осталось не выкупленными 21.688,000 ф. ст., на 1852 г. сумма ихъ назначена въ 17.756,600 ф. ст. Къ 1 марта 1858 г. е. bills и bonds (срокомъ свыше года) простирались до суммы 25.911,500; въ 1859 г. — до 18.277,400 ф. ст. (вслѣдствіе того, что въ 1858 г. было фундировано на 7 м. ф. ст. вкладовъ сберегательныхъ кассъ). Расходъ на проценты въ 1858—59 г. былъ 968,183 ф. ст. Курсъ обозначается количествомъ шиллинговъ, какое слѣдуетъ приплатить при покупкѣ 100 ф. ст. Эта премія составляла напр. въ 1850 г. 50—70 шил.; въ іюнѣ 1859 г. 17—21 ш., а въ ноябрѣ 1840 г. эти билеты покупались на 2 шил. ниже пари.

§ 492.

II. А. При займахъ, заключаемыхъ на болѣе продолжительные сроки, дѣлается, подобно какъ между частными лицами,—условіе о высотѣ ежегоднаго процента, который слѣдуетъ уплачивать впредь до полнаго погашенія (*a*). Въ отношеніи обратной уплаты долга имѣютъ мѣсто слѣдующія различія:

1) Въ прежнее время многіе изъ государственныхъ займовъ заключались

на *опредѣленные сроки*. Но это можетъ причинить большія затрудненія, когда, вслѣдствіе какихъ-либо обстоятельствъ, уплата не можетъ быть произведена къ опредѣленному сроку, такъ что приходится, или приступить къ заключенію новыхъ займовъ на болѣе тяжкихъ условіяхъ, или выхлопотать отсрочку у заимодавцевъ. Напротивъ въ случаѣ благопріятныхъ обстоятельствъ, выгоднѣе было бы имѣть право уплатить долгъ раньше, по усмотрѣнію, и потому полезно выговорить себѣ это условіе въ заключаемомъ договорѣ. Государство, которое хорошимъ управленіемъ сохранитъ себѣ прочный кредитъ, не имѣетъ надобности обѣщать срочную уплату. Въ послѣднее время, въ большей части случаевъ, дѣлается при займѣ условіе о правильномъ ежегодномъ погашеніи, по опредѣленному плану, причемъ порядокъ выкупа отдѣльныхъ облигацій опредѣляется жребіемъ (*b*). Эта мѣра благотворно подѣйствовала на довѣріе заимодавцевъ. Она не такъ затруднительна, какъ обѣщаніе уплаты всего долга въ одинъ годъ, однако же продолженіе производства платежей, въ такіе годы, когда приходится дѣлать большіе расходы и заключать новые займы, можетъ тоже сдѣлаться затруднительнымъ; а потому такія условія должны бы имѣть мѣсто только для нѣкоторой, небольшой части государственныхъ долговъ.

(*a*) Уже въ древности встрѣчаются многочисленные примѣры государственныхъ займовъ, въ особенности у богатыхъ храмовъ, напр. изъ большаго склада сокровищъ при Делосскомъ храмѣ. *Böckh*, Staatsh. d. Ath. I, 765. — Средневѣковые государственные займы устраивались, повидимому, по подобію городскихъ займовъ и впервые встрѣчаются въ Италіянскихъ республикахъ: въ Венеціи въ 1171 и 1187 г., во Флоренціи въ 1324 г. Нерѣдко отдавались въ залогъ извѣстные доходы, наприм. въ Генуѣ—таможенныя пошлины, а впослѣдствіи и другіе доходы. Проценты доходили иногда до 10. Каждыя 100 ливръ, данныя въ заемъ, доставляли заимодавцу право участія (locus, luogo) въ откупѣ заложенныхъ доходовъ. Различныя общества государственныхъ заимодавцевъ соединялись въ одно большое товарищество, Casa di S. Giorgio, которое пріобрѣло большую силу и впослѣдствіи обратилось въ билетный банкъ. I, § 310. *Bizarus*, Senatus populique Genuensis rerum domi forisque gestarum historiae, стр. 79. *Hüllmann*, Städtewesen, IV, 106. Даже папы, при недостаткѣ въ деньгахъ, не могли обходиться безъ займовъ и вынуждены были нарушить каноническое запрещеніе о процентахъ. Для этой цѣли употреблялась форма покупки рентъ и займы разсматривались какъ бы ссудныя учрежденія (mons pietatis). Климентъ VII учредилъ въ 1527 году такой *monte*, куда принимались деньги за 10 проц. подъ залогъ имѣній апостольской камеры. Заимодавцы получали различныя преимущества, напр. обезпеченіе противъ конфискаціи и право дѣлать духовныя завѣщанія въ пользу незаконнорожденныхъ дѣтей. Павелъ IV занялъ 807,000 червонцевъ по 10% на 9 лѣтъ; Пій V продолжилъ срокъ этого займа и уменьшилъ процентъ до 7% и т. д. *Gregor. Tholozanus*. De rep. Lib. XIII. Cap. XVI. § 10 сл. — Правительства часто встрѣчали затрудненія въ реализаціи нужныхъ имъ займовъ, и оттого терпѣли чрезвычайныя стѣсненія въ своихъ военныхъ приготовленіяхъ; принуждены были закладывать государственныя драгоцѣнности, доходы, запасы горныхъ продуктовъ, посылать чиновниковъ для побужденія богатыхъ людей къ согласію на ссуды и т. д. Примѣры этому можно найти между прочимъ въ соч. *Oberleitner*, Oesterreichs Finanzen und Kriegswesen unter Ferdinand I, Wien 1859. При современномъ, лучше устроенномъ ходѣ финансоваго хозяйства, когда уплата процентовъ обезпечивается принятіемъ ея въ ежегодный бюджетъ, такихъ затрудненій больше уже не встрѣчается.

(*b*) Таковъ былъ напр. прусскій заемъ 1818 г. у Н. М. Ротшильда, въ Лондонѣ: 5 мил. ф. ст. по 5 проц., (при чемъ однакожъ была взнесена не вся сумма), съ условіемъ уплатить въ первый годъ 3%, въ 2-й—2½, въ 3-й—2, въ 4-й—1½ и начиная съ пятаго уплачивать ежегодно по 1%. Въ 1830 г. остатокъ этого займа былъ превращенъ въ 4-хъ процентный заемъ, при которомъ тоже 1%, и проценты на вынутыя изъ обращенія облигаціи съ 1835 г., должны идти въ погашеніе. Прусско-Англійскій заемъ 1822 г.: 3½ мил. ф. ст., по 5%; съ ежегоднымъ погашеніемъ въ 1%. Французскія obligations trentenaires, съ погашеніемъ въ 30 лѣтъ. Въ С.-Америкѣ есть много займовъ съ опредѣленнымъ срокомъ погашенія.

§ 493.

2) *Займы*, съ обоюднымъ правомъ предлагать и требовать уплату по нимъ, хотя и пріятны капиталистамъ, въ видахъ свободнаго распоряженія своимъ имуществомъ во всякое время, но слишкомъ невыгодны однако для правительства, потому что востребованіе долговъ тогда именно усиливается, когда трудно бываетъ достать требуемыя суммы, такъ что заимодавцы имѣютъ возможность принудить правительство къ новымъ, еще болѣе выгоднымъ для нихъ условіямъ.

3) Займы, *не соединенные съ правомъ востребованія* со стороны заимодавцевъ и гарантирующіе послѣднимъ только проценты, наиболѣе распространены въ новѣйшее время. Такіе проценты называются во Франціи *рентами* въ тѣсномъ смыслѣ, rentes perpètuelles, по англійски perpetual annuities (*a*). Правительство, съ своей стороны, должно оставить за собою право выкупать эти суммы по предварительномъ объявленіи, съ цѣлью уменьшенія своего долга, если имѣются на то средства. Такъ какъ государство имѣетъ неограниченный срокъ существованія и опору свою въ народномъ доходѣ, то понятно, что охотно ссужаютъ на такихъ условіяхъ; заимодавцы тѣмъ легче соглашаются на нихъ, что, при хорошемъ состояніи кредита государства, всегда можно продать его облигаціи и слѣдовательно, по желанію, получить обратно свои деньги. Облигаціи государственныхъ займовъ составляютъ даже любимый предметъ торговли, такъ какъ онѣ не только служатъ капиталистамъ для хорошаго помѣщенія ихъ капиталовъ, но продаются и покупаются спекулянтами и прямо съ цѣлью наживы. I, § 439.

(*a*) Или просто annuities. Срав. § 494 (*c*).

§ 494.

3. a) Самый естественный способъ для полученія займа подъ ренту состоитъ въ томъ, что условившись о высотѣ процентовъ, выдаютъ капиталистамъ облигаціи на ссужаемую сумму. Такимъ образомъ поступали долгое время. Но при этомъ государственныя бумаги неизбѣжно получали перемѣнную цѣнность (курсъ), такъ какъ опредѣленная сумма процентовъ, подлежащая къ полученію изъ государственной казны, цѣнится и требуется то больше, то меньше. Если цѣна данной облигаціи въ торговлѣ выше выданной въ заемъ суммы, то все-таки заимодавцы не имѣютъ права требовать отъ государственной власти, при погашеніи долга, больше того, сколько они сами дали ему за облигаціи, и въ свою очередь, они тоже не обязаны, въ случаѣ упадка курса, принять въ уплату меньшую сумму (*a*). Курсъ облигацій не имѣетъ слѣдовательно вліянія на отношенія между государственными кредиторами и правительствомъ.

b) Продажа и покупка государственныхъ облигацій ниже пари скоро навели правительства на мысль уступать свои облигаціи, и при заключеніи новыхъ займовъ, дешевле той суммы, которая выставлена на облигаціяхъ и служитъ основаніемъ для вычисленія процентовъ. Такимъ образомъ возникъ новый, весьма употребительный въ новѣйшее время, способъ дѣланія займовъ. Напр. выпускаютъ сотенныя 3-хъ процентныя облигаціи и получаютъ за нихъ только по

75 наличными деньгами, такъ что въ сущности заемъ выходитъ 4-хъ процентный, потому что 3 на 75 все равно, что 4 на 100. Слѣдовательно, чтобъ занять 100 нужно на облигаціи написать 133, и такимъ образомъ нужно различать *дѣйствительно занятую сумму отъ надписанной (нарицательной)* (*b*). Операція эта разсматривается какъ простая покупка дохода (ренты), и погашеніе производится такимъ же порядкомъ, посредствомъ покупки облигаціи по существующему въ данное время (биржевому) курсу. Впрочемъ принимается за правило, что правительство имѣетъ право освободиться отъ долга уплативъ по нарицательной цѣнѣ; но этотъ способъ уплаты только тогда будетъ умѣстенъ, когда курсъ поднимется выше пари. (*c*).

(*a*) Что однако не исключаетъ права правительства выкупать облигаціи этого рода свободной покупкой по курсу, но это не можетъ способствовать къ укрѣпленію кредита.

(*b*) Этотъ родъ займа былъ употребленъ впервые въ Англіи, при королевѣ Аннѣ; но въ постоянное употребленіе онъ вошелъ только со времени американской войны. Объ этихъ займахъ см. *Malchus*, I, 442. (—именно защита этой методы Лаффитомъ, въ П. Депут. 14 мая 1828). — Рѣшительно противъ такихъ займовъ *Nebenius*, стр. 355 и сл. *Bernoulli*, Beiträge, 43.—*Parnell*, 274.— *Mac Culloch*, Tax. 435.

(*c*) Во Франціи съ давняго времени вовсе не было и рѣчи, ни о капиталѣ долга, ни о высотѣ %; тамъ просто продавали ренты, какъ это дѣлалось и частными лицами. Государственная долговая книга, сост. по зак. 24 авг. 1793 г. вовсе не упоминаетъ о суммѣ капитала; вслѣдствіе этого тамъ и доселѣ осталась привычка представлять себѣ долгъ не какъ извѣстной величины занятый капиталъ, а какъ массу долговыхъ рентъ, имѣющихъ измѣняющуюся цѣнность. Такія rentes constituées à perpétuité появились уже при Францискѣ I. Но при этомъ всегда считался позволительнымъ выкупъ ихъ за сумму, соотвѣтствующую законному проценту; Сюлли и Кольберъ и дѣйствительно производили такія уплаты. Закономъ 1 мая 1825 г., соотвѣтственно этому правилу выражено, что погашеніе покупкой по курсу не должно превышать суммы ренты, увеличенной въ 20 разъ и слѣдовательно она признана за 5% доходъ съ извѣстной нарицательной суммы. Впрочемъ прежній взглядъ на этотъ предметъ все еще продолжаетъ существовать.

§ 495.

Къ выпуску государственныхъ долговыхъ бумагъ по цѣнѣ, ниже нарицательной, имѣются главнымъ образомъ слѣдующіе побудительные поводы:

1) Въ затруднительное время не всегда можно получить заемъ за обыкновенные проценты, и слѣдовательно надо обѣщать заимодавцамъ больше. Но вмѣсто того, чтобы дать 7 или 8 процентовъ, прибѣгаютъ къ вышесказанному средству, какъ потому, чтобъ не нарушить явнымъ образомъ существующее еще въ гражданскомъ правѣ запрещеніе относительно высокихъ процентовъ, такъ и для того, чтобъ проценты по отдѣльнымъ частямъ государственнаго долга не имѣли слишкомъ различнаго размѣра, и чтобъ не пришлось выражать проценты въ неудобныхъ дробныхъ числахъ (*a*).

2) Есть надежда, что вслѣдствіе расположенія публики къ такой формѣ займовъ, капиталисты удовлетворятся болѣе умѣренными процентами. Предпочтеніе, оказываемое кредиторами этому устройству займовъ, происходитъ вслѣдствіе надежды выиграть на капитальной суммѣ своихъ бумагъ, въ случаѣ возвышенія ихъ курса. А именно, чѣмъ значительнѣе ниже пари стоитъ извѣстная государственная бумага, тѣмъ обширнѣе свободное поле, остающееся для возвышенія курса, тогда какъ онъ можетъ лишь незначительно подняться выше пари, если въ близкомъ будущемъ предстоитъ выкупъ по нарицательной стоимости. Правда, отсутствіе вѣроятности, что очередь погашенія упадетъ не-

*

премѣнно на извѣстную облигацію, даетъ иногда смѣлость платить за облигаціи нѣсколькими процентами выше пари, если нѣтъ другаго, столь же хорошаго случая помѣстить въ заемъ капиталы; но курса значительно высшаго можно ожидать только тогда, когда есть увѣренность, что по крайней мѣрѣ, на первое время не послѣдуетъ погашенія альпари (*b*). Потому для спекуляцій на повышеніе курса всего пріятнѣе такія бумаги, процентъ которыхъ стоитъ ниже рыночнаго и которые уже по этой причинѣ уступлены были посредникамъ (Uebernehmer) займа по пониженному курсу (*c*). Эти послѣдніе предпочитаютъ напр. трехъпроцентныя облигаціи по 75 четырехъпроцентнымъ, за которыя они должны были бы заплатить альпари, хотя количество процентовъ въ обоихъ случаяхъ одно и тоже; это потому что они надѣются, что перваго рода облигаціи быть можетъ поднимутся до 80 или 90, вслѣдствіе чего, даже при совершенно одинаковыхъ прочихъ обстоятельствахъ, — курсъ облигацій одного и того же государства устанавливается не вполнѣ пропорціонально рыночной высотѣ процента (*d*).

(*a*) Напр. вмѣсто затруднительнаго для расчетовъ процента 6,3%, цѣна 5% облигацій опредѣляется въ 79,36; такая сдѣлка удобнѣе и взаимными прибавками и уступками въ этой суммѣ легче достигнуть соглашенія.

(*b*) Какъ во Франціи вслѣдствіе закона, что при повышеніи какихъ либо бумагъ выше пари, погашеніе ихъ пріостанавливается. По этой причинѣ тамошнія 5% облигаціи поднялись весьма высоко. Ихъ высшій курсъ былъ 126, 4 марта 1844. Австрійскія 5% тоже поднимались до 112.

(*c*) Въ Англіи нерѣдко при заключеніи новаго займа выдавали различныя бумаги уже существующихъ видовъ. Отдѣльныя облигаціи, какъ части цѣлаго займа, называются тамъ *scrips* (отъ subscription), а вся ихъ совокупность—*omnium*. Напр. въ 1781 г., чтобы получить 12 м. ф. ст. звонкой монетой, выпущено было на 18 м. 3%-хъ и на 3 м. 4%-хъ stocks, а всего на 21 м., приносившихъ 660,000 процентовъ или 5½%. При займѣ 1814 г. въ 24 мил., выдано было за каждые 100 ф. ст.:

Наличныхъ денегъ	80	ф. ст. въ 3%	reduced (—annuities).
	23½	» »	consols (consolidatedannuities).
	30	» »	consols.
Итого	133½	ф. ст.	приносившіе 4,6%.

При многихъ изъ такихъ займовъ прибавляемы были для пополненія еще долгосрочныя ренты, такъ что для того, чтобы видѣть всю величину принятаго обязательства, слѣдуетъ исчислить и теперешнюю стоимость этихъ рентъ. Если курсъ scrips'овъ, образующихъ собой omnium, поднимается выше того, по какому они приняты кредиторами, то эти послѣдніе тотчасъ получаютъ барышъ, называемый bonus. Напр. выпущенные въ 1813 г. stocks стоили по курсу 97 ф. 5 ш. за 100 ф. ст., да сюда же принадлежали 5 ш. 7½ п. срочныхъ рентъ, выпущенныхъ на 46⅞ лѣтъ, которыя слѣдовало оцѣнить въ 5 ф. 18 ш. и 7⅜ п., такъ какъ рента такого срока при процентѣ 5% стоитъ теперь въ 17,95 разъ больше приносимаго ею дохода. Такимъ образомъ стоимость 3%-хъ scrips оказалась 103 ф. 3 ш. 7⅝ п. и слѣдовательно они тотчасъ же принесли подписавшимся 3⅛% барыша.

(*d*) Примѣры: 21 февр. 1848 г. (слѣдоват. до революціи) въ Парижѣ цѣна рентъ была:

	5%	4½%	4%	3%	
	116,56	104	99,25	73,95	—проценты слѣдов.
составляли:	4,29	4,32	4,03	4,05%.	

1 марта 1860 г. средняя цѣна облигацій прусскихъ, баварскихъ, виртембергскихъ, баденскихъ, в. г. гессенскихъ, нассаускихъ и франкфуртскихъ—была во Франкфуртѣ:

	5%	4½%	4%	3½%	3%.
	103,87	102,55	98,83	95,08	87,62
Проц. слѣд. составл.:	4,81	4,38	4,64	3,67	3,42%.

При займѣ въ 750 м. фр. 1855 г., французское правительство предоставило подписчикамъ на выборъ взять 4½% облигаціи по 92¼ или 3% по 65½; первая величина даетъ процентъ 4,87, а вторая 4,59%. При займѣ 1859 г. въ 500 м. выборъ былъ между 4½% по 90⅝ и 3% по 60½; высота проц. въ обоихъ случаяхъ=4,95%; однако 3% облигацій было потребовано въ 4,6 разъ больше нежели 4½%. При обмѣнѣ, на основ. зак. 13 февр. 1862 г., 4½%

облигацій на 3%-я, владѣльцы первыхъ получили за каждые 100 фр. по 150 фр. въ 3% облиг., такъ что доходъ ихъ на будущее время остался прежній, ибо 0,03×150=4,5; но они должны были уплатить 5,4% нарицательной цѣны старыхъ облигацій въ видѣ преміи за промѣнъ (Aufgeld, soulte), т. е. пожертвовать 1,2 годичной ренты за то, чтобы получить надежду на повышеніе курса. При 4% облигаціяхъ soulte составляла 1,20%. Кредиторы однако не были принуждаемы къ этому обмѣну, и изъ 174 мил. 4½ и 4% рентъ, было предъявлено къ обмѣну только на 134.914,451 фр. Эта мѣра доставила казнѣ 157.631,000 фр., которые и послужили къ уменьшенію текучаго долга. Нарицательная стоимость этой части долга была такимъ образомъ повышена, при 4½%-мъ на половину, а при 4%-мъ на ⅓.

§ 496.

Таже причина, которая дѣлаетъ такіе займы пріятными для капиталистовъ и спекулянтовъ, указываетъ и на невыгодную ихъ сторону для правительства,—именно на увеличеніе долговаго капитала, вслѣдствіе возвышенія курсовъ. Если напр. облигаціи выпущены по 60, а потомъ поднимутся до 80, то погашеніе ихъ посредствомъ выкупа составитъ ⅓ больше полученной за нихъ суммы. Миръ, спокойствіе и увеличеніе народнаго благосостоянія влекутъ за собой это повышеніе курса государственныхъ бумагъ, состоящее въ связи съ пониженіемъ процента. Если напр. процентъ упадетъ съ 5 на 4, то извѣстной величины рента, при хорошемъ кредитѣ, будетъ покупаться вмѣсто 20-кратной 25-кратною своей величиною, а если 3-хъ процентныя бумаги до сего времени стояли на 60, то теперь должны повыситься до 75, причемъ слѣдуетъ еще принять въ соображеніе, что по облигаціямъ государствъ, имѣющихъ полный кредитъ, кредиторы довольствуются меньшимъ процентомъ, нежели въ частныхъ займахъ. Описанный родъ займовъ, въ новѣйшее время, при переходѣ отъ войны къ миру и отъ внутренняго разстройства къ твердому законному порядку, значительно увеличилъ массу долговъ въ большинствѣ государствъ и тѣмъ чрезвычайно обогатилъ заимодавцевъ (*a*). Остается при этомъ еще разсмотрѣть, справедливо ли утверждали иные, будто сбереженіемъ на процентахъ можетъ быть предотвращенъ тотъ огромный вредъ, который заключается въ увеличеніи капитала долга.

(*a*) Исторія финансовъ новѣйшаго времени полна примѣрами такихъ займовъ. Въ В. Британіи въ 1793—1817 гг., было написано облигацій на сумму 897.289,943 ф. ст. а получено за нихъ только 584.874,557 ф. ст. или 65%, такъ что, еслибы нужно было сдѣлать погашеніе при курсѣ 90, то пришлось бы истратить 222 м. или 37.9% больше того, что было получено. Средній процентъ=5.1%. *Mac Culloh*, Tax. 445. Англійскій заемъ 1835 г. въ суммѣ 15 м. ф. ст., для вознагражденія вестъ-индскихъ плантаторовъ, былъ отданъ дому Ротшильдовъ за 3% безъ увеличенія нарицательной стоимости, потому что въ то время рыночный процентъ былъ очень низокъ; впрочемъ дана была значительная прибавка въ видѣ срочныхъ рентъ. Именно: за каждые 100 ф. ст. выдано было 75 ф. ст. въ 3% consols, 25 ф. ст., въ 3% reduced и 3 ш. 7 п. долгосрочныхъ рентъ на срокъ 1860 г., которыхъ нынѣшнюю стоимость, считая по 4%, можно опредѣлить въ 10 ф. 11 ш.

Примѣры займовъ въ 5% облигаціяхъ, реализированныхъ по нижеслѣдующимъ курсамъ:

По 47 за 100,—въ Португаліи для Донны Маріи 1832, 2 м. ф. ст., изъ которыхъ впрочемъ только небольшая часть была выплачена тотчасъ же.
» 57 » тамъ же 1833,—1.200,000 ф. ст.
» 52,5 » продажа 9.090,000 фр. рентъ во Франціи. 10 февр. 1817.
» 55,5 » тамъ же 8.620,689 фр. рентъ, 11 марта 1817.
» 61,5 » 9 м. рентъ, 22 іюля 1817.
» 55½ » 2-й греческій заемъ, 1825 г., 2 м. ф. ст., Рикардо.
» 59 » 1-й „ „ 1824, 800 т. ф. ст.
» 60 » Неаполитанскій заемъ 1821 г. 16 м. дукатовъ (1 р. 6 к.)
» 60 » Испанскій заемъ 1823 г.—Гебгардтъ, 16.700,000 піастровъ, но съ 5% провизіи, такъ собственно заемъ состоялся по 55.

по 70 за 100 Австрійскій металлическій заемъ 1818 г., 50 м. фл. (проц. уплачиваются серебряной монетой).
» 70 » Прусскій з. 1818,—первые 2½ м. займа въ 5 м. ф. ст. — у Ротшильда; другая половина займа сдѣлана двумя равными долями по 72½ и 75.
» 72 » Русскій з. 1820 г. 40 м, р.—Берингъ и Гопе.
» 73 75 » Неаполитанскій з. 1822 г.—20 м. дукатовъ.
» 75 » Бразильскій з. 1824 г. 3.200,000 ф. ст., но по этому курсу выплаченъ только 1 м., остальная сумма по 85.
» 75,5 » Австрійскій з. 1854 г. 35 м. фл.
» 79 » Тоже, 1854, 500 м. фл. (на ассигнаціи по 95).
» 81 » Тоже, 1823, 23 м. фл.
» 82 » Русскій з. 1855 г. 50 м. р.
» 85 » з. Буеносъ-Айреса 1824 г. 1 м. ф. ст., Марокканскій 1862 г. 501,000 ф. ст.
» 87 » Австрійскій з. 1826, 15 м. фл.
» 89½ » Великобританскій з. 1847 г. 8 м. ф. ст., по 3½%.
» 90 » Русскій 1828 г.; 1-й з. у Гопе 18 м. гульд., 4-я серія 1833 г. 20 м. р. с.— по 84½.
» 94 » Греческій гарантированный з. 1833 г. 60 м. фр. Ротшильдъ,—русскій з. 1862 г. 375 м. фр.
» 95 » Прусскій з. 1859 г. 30 м. тал.
» 97 и выше—Остъ-индскій з. въ Англіи, 1859 г. 5 м. ф. ст.
Примѣры 6% займовъ:
» 62 » Турецкій 1859 г. 620 т. ф. ст.
» 63 » з. императора Мексиканскаго, 1864 г. 200 м. фр.
» 68 » Турецкій 1862 г. 8 м. ф. ст.,—съ уплатою альпари и съ ежегоднымъ погашеніемъ въ 2%.

Австрія въ 1841 г. сдѣлала заемъ въ 40 м. фл. по 5%, облигаціи котораго выпущены были за 104, т. е. по 4% выше пари, но съ обѣщаніемъ не понижать процентовъ въ теченіи 15 лѣтъ. 15-лѣтняя рента въ 1 фл. по 4% имѣетъ стоимость 11,118 фл.—Если взять за основаніе этотъ процентъ, то кредиторъ остается въ барышѣ, такъ какъ онъ заплатилъ только 4 фл. больше. Австр. 4½% з. 1850 г. 72 м. фл. по 86. — Русскій 3% з. 1859 г. 12 м. ф. ст. по 68.—Испанскій 3% з. 1856 г. въ 300 м. реаловъ, былъ взятъ Миресомъ по 42,56, но за вычетомъ провизіи и первой уплаты процентовъ, правительство получило только по 38! — Во Франціи въ 1815—23 г. было сдѣлано займовъ на 1.457.223,920 фр., а нарицательная сумма составляла 2068¾ мил. фр., проценты 5% или 103.439,000 фр., слѣдовательно средній выпускной курсъ облигацій былъ 70,43 и кредиторы получали 7%. Въ 1815 г. за 3½ м. рентъ или за 70 м. въ облигаціяхъ получено было только 35.863,200 фр. или 51,23%; въ 1823 г., при нарицательной стоимости проданныхъ 23.114,510 фр. рентъ=462.290,320 фр., выручено было 413.980,981 фр., т. е. 89⅔%. Documents statistiques, 167.—Въ теченіи времени 1814—47 г. получено отъ займовъ 2629 м., а записано 3,424 м. При пониженіи процентовъ въ управленіе Виллеля 1825 г., 3%-ная рента была выпущена по 75; при займѣ 1841 г. — (150 м.) по 78,52, но вслѣдствіе разсрочки взносовъ, — только по 76,75; заемъ 1844 г. (200 м.) выпущенъ по 75,—1847 г. (250 м.) по 75,25; 1848 г. (197 м. по 5%)—по 75,25; 1850 г. 30.872,000 фр. 5%, по 94,66; 16.440,000 фр. 3%, по 56,60.—Голландія въ 1845 г. продала Ротшильду свою долю въ 2½% долгѣ, принятомъ на себя Бельгіей—именно 80 м. гульд.,—среднимъ числомъ по 63,39 за 100, а большую часть по 60.

§ 497.

Чтобы въ точности опредѣлить сбереженіе въ процентахъ, оказывающееся при займѣ съ повышенною нарицательною стоимостью, слѣдовало бы при самыхъ переговорахъ о займѣ узнавать отъ лицъ, принимающихъ на себя его реализацію, какой процентъ они взяли бы безъ повышенія нарицательной стоимости займа. Если бы при такомъ условіи потребовано было 5%, а между тѣмъ была бы возможность помѣстить 4% облигаціи по 88⅛, то пришлось бы дать за 100 по 112½ въ облигаціяхъ, стоющихъ только 4½% и слѣдовательно сдѣлано было бы сбереженіе въ ½% (*a*). При 3% облигаціяхъ былъ бы барышъ, еслибъ онѣ продались дороже 60; а наприм. взятіе займа по 75 равнялось бы 4%, причемъ пришлось бы написать 133⅓ за 100. Пока не производится погашенія, правительство имѣетъ пол-

ную выгоду отъ этого уменьшеннаго расхода на проценты. Если же предпринимается въ хорошіе годы, для укрѣпленія кредита, погашеніе, и если есть возможность ежегодно погашать напр. 1 или $^1/_2\,^0/_0$ долга, то при высотѣ процента $= 5\,^0/_0$ погашеніе окончится въ 36 или 49 лѣтъ. Это сбереженіе на процентахъ даетъ такимъ образомъ средства погасить со временемъ весь долгъ, что тѣмъ легче совершится, чѣмъ меньше цѣна облигацій поднимется выше выпускнаго курса. Основываясь на этомъ нерѣдко считали надписаніе высокой нарицательной суммы совершенно безвреднымъ. Даже погашая альпари — можно было бы вышеупомянутыя облигаціи въ $112^1/_2$ выплатить въ 50 лѣтъ, уплачивая по $^1/_2\,^0/_0$ ежегодно, а облигаціи въ $133^1/_3$ можно было бы погасить однимъ процентомъ въ 38 лѣтъ (*b*).

(*a*) Ибо: $88^8/_9 : 100 = 100 : 112^1/_2 = 4 : 4^1/_2$.

(*b*) Выгода очевидно тѣмъ больше, чѣмъ медленнѣе происходитъ погашеніе, потому что въ такомъ случаѣ тѣмъ больше получается пользы отъ сбереженія на процентахъ. Пусть, напр., чтобъ получить 1 м. альпари, слѣдуетъ дать $4^1/_4\,^0/_0$, тогда какъ $3^1/_2\,^0/_0$ облигаціи можно помѣстить по 92. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, чтобъ получить 1 м., нужно написать нарицательную стоимость въ 1.086,956, проценты съ которой составляютъ 38,043 или 3,8% на дѣйствительно полученную сумму; сбереженіе при этомъ составитъ 4457. Если намѣрены погасить долгъ 15-лѣтнею рентой, то годичный расходъ будетъ:

Въ 1-мъ случаѣ: за 1 м. по $4^1/_4\,^0/_0$ проценты		42,500
погашеніе		49,019
	Итого	91,519
Во 2-мъ случаѣ: проценты $3^1/_2\,^0/_0$ съ 1.086,956		38,043
погашеніе		56,333
	Итого	94,376

Второй способъ слѣдовательно здѣсь дороже. При 30-лѣтнемъ погашеніи онъ стоилъ бы 491 единицей меньше.

§ 498.

Нельзя вывести никакого правила относительно того, сколько капиталисты дѣлаютъ уступки на процентахъ при займахъ такого рода, за то, чтобъ получить болѣе выгодную нарицательную стоимость; надо впрочемъ полагать, что они расчитываютъ на случаи, наименѣе благопріятные и требуютъ такого процента, при которомъ не останутся въ убыткѣ (*a*). Прямо изъ договора нельзя однако вычислить, выигрываетъ государство отъ условій займа или теряетъ, потому что это зависитъ и отъ курса, какой получатъ облигаціи на рынкѣ, причемъ возможны многіе случаи. 1) Если курсъ въ теченіи нѣкотораго времени остается безъ перемѣнъ, то государство имѣетъ сбереженіе на процентахъ, и ему не приходится погашать заемъ по болѣе высокой цѣнѣ; но такое обстоятельство заставляетъ предполагать войну или другія неблагопріятныя событія, при которыхъ погашать долги обыкновенно вовсе не удается. 2) Если повышеніе курса наступаетъ въ скоромъ времени, то погашеніе посредствомъ выкупа по курсу становится дорогимъ. Но такая перемѣна въ курсахъ показываетъ, что капиталисты довольствуются меньшимъ процентомъ. Если облигаціи были выпущены не ниже пари (т. е. не съ повышенной нарицательной стоимостью), то въ такомъ случаѣ раньше наступаетъ возможность пониженія процентовъ, при которомъ происходитъ тогда тоже самое сбереженіе, какъ и при разсмотрѣнной выше методѣ, такъ что слѣдовательно пере-

имущество этой второй методы остается за нею не надолго. Если напр. при высокомъ процентѣ, вмѣсто того, чтобы выдать 5% облигаціи по 90, предпочтутъ получить альпари за 6% облигаціи, то при благопріятныхъ обстоятельствахъ цѣна ихъ тотчасъ поднимется нѣсколько выше 100 и тогда можно будетъ заявить намѣреніе уплатить долгъ, и для этой цѣли заключить новый заемъ по $5^1/_2$ или 5%. При 5% облигаціяхъ, выпущенныхъ по 90, мѣру эту можно привести въ исполненіе только тогда, когда онѣ поднимутся выше 100, что очевидно наступитъ черезъ болѣе продолжительное время. Если въ первомъ случаѣ перемѣна произойдетъ уже черезъ 10 лѣтъ, то 10-ти лѣтнимъ полупроцентнымъ сбереженіемъ во 2-мъ случаѣ будетъ погашено не свыше $^1/_{16}$ долга, при чемъ увеличеніе его, происходящее отъ возвышенія курса, составляетъ главную невыгоду. Такъ какъ обыкновенно обстоятельства означеннаго въ 1) рода, удерживаются не надолго, то при сравненіи обоихъ видовъ займовъ нельзя признавать такого продолжительнаго сбереженія на процентахъ, какое признаютъ приверженцы займовъ съ высокой нарицательной стоимостью. Нерѣдко этотъ способъ приносилъ много вреда и слѣдуетъ признать его, какъ на основаніи отдѣльныхъ опытовъ, какъ и по общимъ основаніямъ теоріи вѣроятностей, вообще неудобнымъ (*b*). Занимая за высокіе проценты, принимаютъ на себя въ данный моментъ бремя опредѣленной величины и имѣютъ надежду придти въ скоромъ времени къ пониженію процентовъ. Занимая же по высокой нарицательной стоимости покупаютъ временное облегченіе позднѣйшею невыгодой, и лишаютъ себя возможности извлечь пользу изъ послѣдующаго, болѣе благопріятнаго положенія дѣлъ (*c*).

(*a*) Лафиттъ спрашиваетъ, лучше ли прямо получить 100 м. за 5 м. процентовъ, или написать $133^1/_3$ м. по 3% и слѣдовательно платить только 4 м. процентовъ. Потомъ онъ предполагаетъ вѣроятность слѣдующихъ условій: хотятъ занять 80 м.; если написать облигацій только на 80 м., то придется платить 4 м. процентовъ, но если выдать облигацій на:

86,4	м.	по $4^1/_2$%	за 92,49,	то процентовъ придется	3.890,000
94,5	„	„ 4	„ 84,21	„ „	3.780,000
103,39	„	„ $3^1/_2$	„ 77,39	„ „	3.620,000
115,33	„	„ 3	„ 69,42	„ „	3.460,000

Въ послѣднемъ случаѣ сбереженіе составляетъ 540 т. или 13,5% ($^1/_7$—$^1/_8$) суммы процент.

(*b*) При упомянутомъ превращеніи французскихъ $4^1/_2$% облигацій въ 3%-ныя [§ 495 (*d*)], полученная въ деньгахъ приплата (soulte), считая по $4^1/_2$%, даетъ только 7 мил. процентовъ или 5,2% бывшаго дотолѣ расхода на проценты, если примемъ весь превращенный долгъ за $4^1/_2$%-ный; 4% го въ общей его суммѣ было немного.

(*c*) Также думаетъ и *Coquelin* (Revue des deux mondes. X, 132, avril 1845): offrir aux créanciers de l'état une augmentation future de capital, en échange d'une perte d'interêt présente, c'est en quelque sorte déplacer les rôles; c'est mettre la prévoyance de l'avenir du cot des hommes qui meurent, et ne laisser à l'etat, qui doit vivre, que le souci du présent.

§ 499.

II. B. Иногда были дѣлаемы займы съ рентою, нѣсколько превышающею обыкновенный процентъ, слѣдовательно заключающею въ себѣ сверхъ процентовъ по займу, вмѣстѣ и постепенную уплату; такъ что по истеченіи извѣстнаго времени долгъ какъ бы самъ собою погашается. О такихъ *временныхъ* или *срочныхъ рентахъ* въ обширномъ смыслѣ, можно замѣтить вообще слѣдующее (*a*): 1) капиталисты, получая съ извѣстной суммы большій доходъ, нежели при простыхъ ссудахъ на проценты, обыкновенно, вмѣстѣ съ процен-

тами проживаютъ и ежегодную уплату капитала, что очевидно влечетъ за собою уничтоженіе капиталовъ. Впрочемъ на такія срочныя ренты даютъ въ ссуду только тѣ лица, которыя, не будучи въ состояніи обойтись одними процентами, потребляютъ и самый капиталъ; такъ что, еслибъ государство не учреждало подобныхъ временныхъ рентъ, то люди эти вынуждены были бы обращаться къ частнымъ кассамъ этого рода. I, § 234. Но большинство людей достаточныхъ заботятся о томъ, чтобы сохранить свое имущество для наслѣдниковъ; потому и число лицъ, соглашающихся на условія такой погасительной ренты, не велико, а слѣдовательно и государство не можетъ ожидать здѣсь особенно выгодныхъ условій. Вообще гдѣ и есть такія ренты,—въ нихъ содержится очень незначительная часть государственнаго долга. 2) Если договоры о такихъ рентахъ заключаются въ такое время, когда процентъ низокъ, то правительство можетъ быть увѣрено, что ничего не потеряетъ; но если процентъ въ то время высокъ, то оно лишаетъ себя возможности извлечь пользу изъ позднѣйшаго пониженія процента, такъ какъ срочныя ренты, разъ опредѣленныя, не могутъ уже быть измѣняемы. 3) При большой суммѣ временныхъ рентъ можетъ оказаться обременительною для государства обязанность производить погашеніе даже и тогда, когда государственные доходы не представляютъ свободнаго избытка для этой цѣли.

Изъ изложеннаго слѣдуетъ, что такія временныя ренты не заслуживаютъ одобренія, хотя и не влекутъ за собой большихъ невыгодъ.

(*a*) Ср. *Nebenius*, I, 336 сл.—*Malchus*, I, 433.—*Bernoulli*, Beitr. стр. 77.

§ 500.

Временныя ренты въ обширномъ смыслѣ, распадаются на слѣдующіе виды:

1) *Временныя ренты въ тѣсномъ смыслѣ* (*срочныя*) annuities for termes of years, —на опредѣленное число лѣтъ. Онѣ могутъ быть въ точности вычислены (*a*), но всего менѣе соотвѣтствуютъ цѣлямъ капиталистовъ (§ 499), меньше пользуются расположеніемъ публики и труднѣе продаются безъ потери, чѣмъ простыя облигаціи. Въ Англіи выпускали ихъ чаще, нежели въ другихъ государствахъ, отчасти какъ дополнительныя къ другимъ государственнымъ бумагамъ [§ 495 (*c*), 496 (*a*)], отчасти и отдѣльно, иногда притомъ на долгіе сроки (*b*).

2) Пожизненныя ренты, rentes viagères, annuities for life, Leibrenten, прекращающіяся со смертію заимодавца, съ средней продолжительности жизни котораго соразмѣряется и процентъ. Капиталистъ здѣсь лично за себя обезпеченъ совершенно; а рискъ государства тѣмъ меньше, чѣмъ достовѣрнѣе его свѣденія о продолжительности жизни получателей рентъ, въ каждомъ возрастѣ (*c*), и чѣмъ больше число такихъ кредиторовъ; ибо чѣмъ больше число случаевъ, тѣмъ вообще яснѣе выступаютъ на видъ законы вѣроятности. Дабы не отыскивать для каждаго, вступающаго въ такую сдѣлку капиталиста, сроки ренты особо—составляютъ классификацію ихъ, по которой лица приблизительно одинаковаго возраста, получаютъ и ренту одинаковую (*d*). Въ

нѣкоторыхъ государствахъ показываются въ государственныхъ счетахъ въ числѣ пожизненныхъ рентъ также и пенсіи *(e)*.

3) Тонтины; здѣсь нѣсколько соучастниковъ приблизительно одинаковаго возраста вступаютъ между собою въ сообщество, причемъ пожизненныя ренты, остающіяся свободными за смертью того или другаго члена, переходятъ къ остальнымъ участникамъ, пока наконецъ умретъ и послѣдній изъ нихъ *(f)*. Надежда на увеличеніе дохода придаетъ этимъ учрежденіямъ особенную привлекательность. Но по затруднительности и многосложности управленія тонтины удобнѣе, какъ учрежденія частныя, нежели какъ правительственныя; II, § 368 a.

(*a*) См. по принятому проценту, за капиталъ въ 100 гульд. можетъ быть дана рента:

	при 5%	при 4%	при 3%.
Въ 5%	—	на 43 года	на 31 годъ.
» 6%	на 37 лѣтъ	» 28 лѣтъ	» 23 года.
» 10%	» 15 »	» 13 »	» 12 лѣтъ.
» 20%	» 6 »	» 5½ »	» 4½ г.

(*b*) По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ А. Смитомъ, въ Англіи подъ такія временныя ренты дѣлались займы нерѣдко уже при Вильгельмѣ III и Аннѣ, напр. въ 1693 г. 1 мил. въ 16-лѣтнихъ 1—4% рентахъ (что было очень выгодно для кредиторовъ, такъ какъ столь значительная рента возможна только при 11% на капиталъ. При 6% на капиталъ въ 16-лѣтнюю ренту пришлось бы давать только 10%). Съ 1793 по 1819 г. было выпущено 525,110 ф. ст. срочныхъ рентъ, которымъ всѣмъ срокъ истекъ къ 1860 г.; всѣ онѣ были выданы въ дополненіе къ вѣчнымъ облигаціямъ. Въ 1795 г. для такъ называемаго императорскаго займа были выданы 25-лѣтнія ренты на сумму 230,000 ф. ст.; за каждыя 100 ф. ст. кредиторы получали 83 ф. ст. 6⅔ п. въ 3% облигаціяхъ и срочную ренту въ 5 ф. ст., которую по нынѣшней цѣнѣ 25-лѣтней ренты (при высотѣ процента=5%) слѣдуетъ оцѣнить 14-лѣтней сложностью, т. е. въ 70 ф. ст. Въ 1822 г. пенсіи были превращены въ долгосрочныя ренты, на основаніи обстоятельныхъ вычисленій Finlaison'a, вслѣдствіе чего годовой расходъ на пенсіи понизился съ 5 м. ф. ст. до 2.800,000. Сумма срочныхъ и пожизненныхъ рентъ, выплачиваемыхъ англійскимъ правительствомъ, составляла въ началѣ 1844 г. 3.924,723 ф. ст. и считалась равнозначущею съ вѣчной рентой въ 1.550,762 ф. ст.; въ 1849 г. было рентъ 3.725,993 ф. ст. Курсъ срочныхъ рентъ соразмѣряется съ господствующимъ процентомъ и съ продолжительностью пользованія рентой. Въ январѣ 1851 г. ренты срокомъ по 10 октября 1859 и по 5 января 1860 г. стоили 7 ф. 7 и 16 ш. (7,35—7,8). Нынѣшняя стоимость 9-лѣтней ренты = 1, считая по 4%, равняется 7,45, а по 3½%=7,6. Въ ноябрѣ 1859 г. ренты срокомъ по апрѣль 1885 г. т. е. почти 25½-лѣтнія имѣли стоимость 17½. — 25-лѣтняя рента при 3⅛% стоитъ 17,173; слѣдовательно цѣна 17½ за 25½-лѣтнюю ренту указываетъ, что довольствуются меньшимъ процентомъ. Въ 1859 г. существовало еще 2.926,988 ф. ст. рентъ, изъ коихъ 2.146,000 ф. ст. должны были прекратиться 31 марта 1860 г., — облегченіе, на которое уже за многіе годы передъ тѣмъ обращаемо было вниманіе. Въ 1858 г. оцѣнивали тогдашнюю стоимость этихъ рентъ въ 48 м. ф. ст.—Financial accounts 1858—59 г. Въ государственныхъ отчетахъ terminable annuities показаны за 1861 г. въ суммѣ 1.843,875, за 1862 г. 1.893,157 ф. ст. — Планъ срочной ренты, приведенный въ книгѣ *Fulda* (Handb. § 255), не имѣетъ для капиталистовъ разницы отъ займа съ опредѣленнымъ планомъ погашенія, ибо они постепенно получаютъ обратно и самый капиталъ.

(*c*) Она продолжительнѣе общей величины средней жизни въ государствѣ. О вычисленіи ея см. *Oettinger*, Anleit zu finanz., polit. u. jurid. Rechnungen, 1845. — *Bleibtreu*, Polit. Arithmetik, 1845.

(*d*) Въ В. Британіи есть и пожизненныя ренты. По зак. 48 Ge. III. с. 142 (1808), государственныя облигаціи могутъ быть превращаемы въ пожизненныя ренты на имя одного лица или нѣсколькихъ, по тарифу, назначенному для каждаго возраста. Это дѣлается и до сихъ поръ. Къ 5 января 1851 г. пожизненныя ренты составляли сумму въ 972,143, а 31 марта 1859 г.—1.030,179 ф. ст. — А. Смитъ полагаетъ причиной того, что во Франціи различнаго рода срочныя ренты въ бо́льшемъ ходу, нежели въ Англіи, — то, что въ первой изъ этихъ странъ люди, болѣе зажиточные не занимаются промышленностью. — Во Франціи, вслѣдствіе прежнихъ невыгодныхъ для государства договоровъ, приходилось платить въ 1793 г. 100 м. фр. пожизненныхъ рентъ, въ томъ числѣ 70 мил. на одно лицо каждая, 26 м. на два лица и т. д. Превращеніемъ 25 м. въ постоянныя ренты и различными насильственными мѣрами сумма эта была уменьшена къ 1814 г. до 14.346,367 фр.—Въ 1830 г. эти ренты составляли еще 7.271,914 фр. и въ томъ числѣ 5.476,455 фр. рентъ на одно лицо—всего 26,009 человѣкамъ, 1.670,635 фр.

на 2 лица, 949,933 фр. на 3 лица, 29,831 фр. на 4 лица каждая. Изъ получателей, оставшихся въ живыхъ, 754 родились въ 1736—40 г., 1810 лицъ въ 1741—45 г. и т. д. *D'Audiffret*, Rapport, стр. 173 и прил. 33.—Въ 1860 г. существовало еще 723,833 фр. старыхъ пожизненныхъ рентъ, а на 1865 г. 438,321 фр.; пожизненныя ренты, имѣющія назначеніемъ обезпеченіе въ старости. [Altersversorgung, II, § 368 a (*d*)] составляли въ 1860 г. 2.727,000, а въ 1865 г. предположительно 4½ м. фр.

Пожизненныя ренты. Новый англ. зак. 14 іюля 1864 г. облегчаетъ пріобрѣтеніе мелкихъ пожизненныхъ рентъ до 50 ф. ст., полученіе которыхъ откладывается на нѣкоторое время (deferred ann);—облегчено также пріобрѣтеніе правъ на платежи въ случаѣ смерти (страхованіе жизни) въ размѣрѣ 20—100 ф. ст. Платежи этого рода допускаются только для такихъ лицъ, которыя въ тоже время пріобрѣтаютъ пожизненную ренту. Взносы могутъ быть дѣлаемы мелкими суммами, до 2 м.; взнесенныя суммы получаютъ помѣщеніе подобно капиталамъ сберегательныхъ кассъ и, время отъ времени, государственныя облигаціи во всякихъ суммахъ могутъ быть превращаемы въ соотвѣтствующее количество срочныхъ рентъ. Каждые 5 лѣтъ коммиссары погашенія долговъ представляютъ расчеты, и за излишекъ сдѣланныхъ за это время взносовъ (assets), сверхъ обязательной ихъ цифры, исключается (cancelled) изъ государственнаго долга нѣкоторая часть, но не свыше ⅓. Въ 1864 г. было дѣйствительно списано изъ государственнаго долга 5 м. ф. ст. и превращены въ terminable annuity (т. е. временную ренту въ обширномъ смыслѣ). Въ ¼ года — съ іюля по октябрь 1864 г. временныя ренты составляли 908,543 ф. ст.

С.-Американскій государственный долгъ. Записка министра финансовъ Fessenden'a, отъ 6 декабря 1864 г. содержитъ въ себѣ обозрѣніе различныхъ средствъ, къ которымъ правительство вынуждено было прибѣгнуть подъ гнетомъ потребности покрытія расходовъ войны, въ высшей степени дорогой, (производившейся посредствомъ *вербованнаго* войска). Тутъ можно найти множество примѣровъ къ способамъ займа, перечисленнымъ въ § 458 и сл. — Займовъ съ повышенной нарицательной стоимостью не дѣлалось, ни одна облигація (bond) не была выпущена ниже пари, а 6% заемъ, съ уплатою % звонкой монетой, на основ. зак. 3 марта 1863 г., былъ выпущенъ даже по 104,13. Отъ внѣшнихъ займовъ не ждали большаго пособія, такъ какъ и безъ того уже, при удобствѣ сношеній, множество облигацій находилось въ рукахъ европейцевъ. По займамъ опредѣлено, съ какого срока отъ выпуска можетъ и должна начинаться ихъ уплата; наприм. по 6% такъ назыв. 5—20 dollars bonds отъ 24 февр. 1862 г. уплата можетъ начаться (redeemable) пять лѣтъ спустя послѣ 1 мая 1862, и должна быть окончена (payable) черезъ 20 л.; ихъ было къ концу августа 1864 г. на 510¾ м. д. — Государственныя бумажныя деньги: 1) united states notes, безпроцентныя, но могущія обмѣниваться на 6% bonds; ихъ было въ 1864 г. на 433 м. д.; 2) treasury notes,—дающія 6—7,3%. Правительство надѣялось, что онѣ будутъ больше лежать у капиталистовъ ради процентовъ, нежели пойдутъ въ оборотъ; потому онѣ и объявлены законнымъ платежнымъ средствомъ (legal tender) только въ капитальной своей суммѣ (face value), безъ начисленія соотвѣтствующихъ процентовъ; тѣмъ не менѣе значительная часть ихъ находится въ обращеніи. Купоны на полученіе процентовъ оказались въ этомъ случаѣ неудобными, и потому купонные билеты на сумму 71 м. были замѣнены другими, но осталось ихъ въ обращеніи еще на 79 м.—Эти другіе билеты выплачиваются въ 1, 2 и 3 г.—непремѣнно законнымъ платежнымъ средствомъ (lawfull money). Проценты выплачиваются отчасти по полугодіямъ, а отчасти при самой уплатѣ капитала. 45 м. 6% билетовъ трехгодоваго срока выплачиваются съ процентами на проценты. 3) Билеты на мелкія суммы, меньше 1 долл., fractional currency, могутъ быть обмѣниваемы въ суммахъ отъ 5 д. на u. st. notes; ихъ было на 24⅛ м. (1864). Къ 30 августа 1864 г. долгъ состоялъ изъ слѣдующихъ частей:

1) Съ уплатою процентовъ въ звонкой монетѣ . .	889.899,491 д. проценты:	53.342,478 д.
2) » » законными деньгами. .	469.197,004 » »	24.104,642 »
3) Безпроцентный долгъ	519.468,737 » »	— »
	1.878.565,233 » »	77.447,122 »

Къ 3) принадлежатъ, кромѣ u. st. и fractional notes, еще 61,6 мил. д., недоплаченные за поставки.

Въ февралѣ 1865 г. былъ разрѣшенъ еще заемъ въ 600 м. д. въ такъ называемыхъ 7—30 bonds.

(*e*) Это слѣдовало бы дѣлать только съ тѣми пенсіями, которыя возникли по какому нибудь особенному, болѣе уже не встрѣчающемуся поводу, но не съ тѣми, которыя постоянно появляются вновь въ движеніи государственной службы.

(*f*) Ср. *Sonnenfels*, III, 415.—*A. Hooke* (An essay on the national debt and the national capital, Lond. 1750) совѣтовалъ превратить весь государственный долгъ въ 99-лѣтнія тонтины, надѣясь, что капиталисты, въ надеждѣ увеличенія своихъ доходовъ за смертью участниковъ, удовлетворятся обыкновеннымъ процентомъ; *Mortimer*, стр. 591.

§ 501.

II. C. *Лотерейные займы (a)*;—къ нимъ, въ разныхъ ихъ формахъ, часто обращаются въ новѣйшее время. Заимодавцамъ тутъ предлагается, сверхъ увѣренности въ возвратѣ капитала, при неполной однако оплатѣ процентами,—еще надежда на чрезвычайные выигрыши (*b*). Обыкновенное устройство такихъ займовъ состоитъ въ томъ, что вся занимаемая сумма дѣлится на множество равныхъ частей, на каждую изъ которыхъ выдается облигація (Loos), и изъ этихъ облигацій ежегодно, въ теченіи опредѣленнаго числа лѣтъ, вынимается по жребію извѣстное число, по установленному плану. При каждомъ тиражѣ на нѣкоторыя изъ нихъ упадаютъ назначенные по плану, крупные выигрыши, на другія—средніе и малые, а на прочія, и притомъ на наибольшее ихъ число возвращается только капиталъ съ простыми процентами, наросшими со времени открытія займа. Средства для уплаты выигрышей получаются изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) такъ какъ проценты не выплачиваются ежегодно, а только по выходѣ того или другаго билета въ тиражъ (*c*), то тутъ оказывается сбереженіе на промежуточныхъ процентахъ (Zwischenzinsen) (*d*). 2) Нерѣдко капиталисты, въ надеждѣ выигрыша, довольствуются процентами, меньшими обыкновенно требуемыхъ при наиболѣе неблагопріятномъ случаѣ,—чѣмъ сберегается еще нѣкоторая сумма.

Полная уплата, получаемая за билетъ, заключаетъ ли она въ себѣ просто капиталъ съ процентами, или также и выигрышъ, называется (некстати) *преміей*. Банкирскіе дома, принимающіе на себя реализацію этихъ займовъ, придумываютъ, при каждомъ новомъ займѣ, множество различій касательно взносовъ и другихъ условій, съ тѣмъ, чтобы всякій разъ дать новый соблазнъ капиталистамъ, такъ напримѣръ въ срокахъ розыгрышей (*e*), въ комбинаціи разной величины процентовъ, при уплатѣ по билетамъ, вышедшимъ безъ выигрышей (*f*); вообще въ опредѣленіи вознагражденія, какого можно ожидать въ самомъ неблагопріятномъ случаѣ (*g*), въ числѣ, величинѣ и распредѣленіи выигрышей (*h*), въ срокахъ ихъ уплаты (*i*), въ продолжительности времени, въ теченіи котораго должно окончиться все предпріятіе (*k*) и т. п. Билеты получаютъ нумера по порядку. По причинѣ большаго количества билетовъ, ихъ обыкновенно распредѣляютъ на отдѣленія (серіи), тоже снабжаемыя нумерами, и всякій разъ сперва производится тиражъ серій, а потомъ, нѣсколько времени спустя, тиражъ нумеровъ всѣхъ билетовъ, принадлежащихъ къ вынутымъ серіямъ.

(*a*) Свѣдѣнія объ этихъ займахъ: *Unger*, Handb. der Staats-lottereianleihen, Leipz. 1841. — *Feller*, Die St. papier-u. Actienbörse, Leipz. 1846.—*Salomon*, Die österr. St. papiere, Wien, 1846.—*Wallerstein*, Börsenhülfsbuch, Frankf. 1847. — О свойствахъ ихъ: *Oettinger*, Th. der Lotterie-Anleihen, Freiburg, 1844.—*Его же*, Anleitung zur finanz. Rechn., стр. 165. — *v. Lindenau* — Archiv von *Rau* u. *Hanssen*, Neue Folge, III, 145. — Противъ него — *Oettinger*, тамъ же, V, 73.

(*b*) Уже австрійскій заемъ 1795 г. въ 6 м. фл. былъ соединенъ съ тиражемъ выигрышей; но тиражъ производился только въ теченіи 12 лѣтъ до начала уплаты займа; кромѣ выигрышей, заемъ оплачивался еще 4%. Таковъ же былъ сдѣланный въ томъ же году миланскій заемъ въ 3½ м. лиръ и заемъ въ 10 м. фл. 1797 г. — Золотой и серебряный заемъ 1802 г. (10 м. фл., съ пріемомъ взносовъ и нечеканенными монетными металлами), заемъ 1805 г. и заемъ 1806 г. въ 20 м. фл.—были устроены уже на правилахъ соединенія уплаты процентовъ

съ самымъ тиражемъ выигрышей; *v. Hauer*, стр. 140, 145. — Баварскій лотерейный заемъ 1812 г.: 12 м. съ оплатой процентами (билеты по 500 г.), и 6 м. безъ процентовъ.—Баденскій з. 1820 г. у Голля и Габера: 5 м. г., билеты по 50 г.; австрійскій 1820 г. у Пэрша и Ротшильда,—20.800,000 фл. (20 Gulden-Fuss.), въ билетахъ по 100 фл.;—другой австрійскій з. 1821 г., у тѣхъ же домовъ, 37½ м. въ бил. по 250 фл., — носящихъ въ торговлѣ названіе Partialloose:—ганноверскій з. 1822 г. у Беренда, 2 м. тал. въ бил. по 100 и по 50 тал.; гессенскій В. Г. з. 1825 г.—у Ротшильда, 6½ м. г. въ билетахъ по 50 г.; польскій 1829 г. у Френкеля, 42 м. злотыхъ, бил. по 300 зл.; прусскій з. государственнаго общества морской торговли 1832 г. 12 м. т., билеты (Prämienscheine) по 50 тал.; гессенскій В. Г. з. 1834 г. у Ротшильда, 2.375,000 г., въ бил. по 25 г.; австрійскій з. 1834 г. у Арнштейна, Геймюллера и др.—25 м. фл., въ бил. по 500 фл.; русско-польскій з. 1835 г. у Френкеля и Эпштейна въ Варшавѣ, 150 м. злотыхъ; нассаускій 1837 г. у М. А. Ротшильда и сыновей, 2.600,000 г., бил. по 25 г.; австрійскій 1839 г. 36 м. фл., бил. по 250 фл. (каждый подраздѣляется на 5 частей по 50 фл.).—у вѣнскихъ банкирскихъ домовъ; — баденскій 1840 г. 5 м. г у Габера, Голля и Ротшильда, бил. по 50 г.; куртессенскій 1844 г. у Ротшильда, 6.700,000 тал. бил. по 40 г.; сардинскій 1844 г. у Бетманна, 3.600,000 фр., въ бил. по 36 фр.; баденскій 1845 г. у Ротшильда, Голля и Габера, 14 м. г. бил. по 35 г.:—з. Шаумбургъ-Липпе, 1846, 1½ м. тал. въ бил. по 25 т. у Гейне въ Брюсбургѣ; гамбургскій 1846, 4.700,000 маркъ банко, — у тамошнихъ домовъ, билеты по 100 маркъ, выданные по 95; австрійскій 1854, 50 м. фл., въ бил. по 250 фл.; прусскій 1854, 15 м. т., въ бил. по 100 т.; ангальтъ-дессаускій 1857, 2 м. т. въ бил. по 100 т.; шведскій 1860, 24 м. т., въ бил. по 10 т.; австрійскій 1860, 200 м. австр. фл. въ бил. по 500 фл.; з. кантона Фрейбургъ, 1861, 6 м. фр., бил. по 15 фр.—Есть и частные займы этого рода, напр. князей Эстергази и Виндишгреца, также обществъ желѣзныхъ дорогъ и кредитныхъ, и займы городовъ (Люттиха, Милана, Нефшателя).

(*c*) Впрочемъ нѣкоторые займы оплачиваются процентами ежегодно, какъ напр. австрійскій 2-й з. 1820 г.—Австрійскій з. 1854 г. оплачивается ежегодно 4%, прусскій того же года—3½%; австрійскій з. 1860 г. даетъ даже 5% ежегодно, но реализировано изъ него только 76 м., а остальную сумму взялъ за себя банкъ. Въ польскомъ займѣ 1835 г. въ теченіи 10 л. производились розыгрыши премій; прочіе билеты съ 1846 г. оплачиваются 4% въ годъ и проценты за первыя 10 лѣтъ доплачиваются при выкупѣ облигацій.

(*d*) Если напр. билетъ въ 100 г. является къ уплатѣ только черезъ 20 л. и капиталъ по немъ выплачивается съ 4% за 20 л., то вся уплата составляетъ 180 г. и у казны остаются въ барышахъ 39 г. процентовъ на проценты, такъ какъ рента въ 4 г. увеличивается въ 20 л. до 119 г.,—вмѣсто которыхъ уплачивается процентовъ только 80 г.

(*e*) Сроки эти составляютъ то 1½ года, то 1 годъ, то полгода. Баденскій з. 1845 года имѣетъ даже по 4 тиража въ годъ.

(*f*) Напр. старый прусскій з.: попеременно,—въ одинъ годъ тиражъ съ преміями, причемъ по билетамъ, вышедшимъ безъ выигрышей, уплачивалось только по 4%; потомъ, въ слѣдующемъ году премій не было, а выплачивалось по всѣмъ вынутымъ билетамъ одинаково по 5%. Новый з. 1854 г.: въ нечетные годы всѣ вынутые №№ получаютъ поровну, въ послѣдній годъ (1895) по 125 тал. или по 25 процентовъ за 25 л., а въ четные годы розыгрываются выигрыши.

(*g*) В. Г. гессенскіе билеты въ 50 г.: въ первые 10 тиражей большинство вынутыхъ билетовъ получали по 100 г. съ возвратомъ самого билета, шедшаго потомъ опять въ слѣдующіе тиражи.—У большей части займовъ минимумъ платежа по билету остается въ первые тиражи безъ перемѣнъ и повышается уже позднѣе, напр. австр. з. 1820 г.: 4 первые тиража — по 120 г. за билетъ, 5-й тиражъ по 125 (1000 г. капитала и проц. за 5 л. по 5%); потомъ по 130, 135 и т. д.—Въ австр. з. 1839 г. уже въ первый же тиражъ минимумъ составлялъ вдвое противъ вложеннаго капитала, именно 500 фл., но этотъ минимумъ остается безъ измѣненія до конца, такъ что напослѣдокъ выплаченные этимъ путемъ проценты составятъ только 2½% за годъ т. е. 250÷40. 6¼. Австр. з. 1854 г.: наименьшая премія составляетъ постоянно 300 фл., т. е. 50 фл. процентовъ и возвратъ капитала. Кому уже въ 1855 г. достался этотъ минимумъ,—тотъ получилъ слѣдовательно 20%, въ 1856 году—это составляло уже 10%, въ 1858 г. 5%, а въ послѣдній тиражъ можно расчитывать только на 4%. Заемъ 1860 г.: минимумъ составляетъ постоянно 600 фл., т. е. 100 фл. сверхъ стоимости билета, что составляетъ напр. послѣ перваго года 20%, черезъ 10 л. 2%, а въ послѣднемъ году, 1903, — только 0,46% за каждый истекшій годъ. Въ Баденѣ, при заключеніи двухъ новѣйшихъ лотерейныхъ займовъ, составленіе годоваго ихъ плана было предоставлено самимъ банкирскимъ домамъ, но нѣкоторыя основныя черты плана были опредѣлены предварительно закономъ. Такъ закономъ 21 февр. 1845 г. постановлено, что правительство платитъ не свыше 3½%, но полугодно (слѣдовательно собственно 3,53%); минимумъ преміи въ каждый тиражъ долженъ состоять изъ капитальной стоимости билета÷2% за каждый истекшій годъ и пр.

(*h*) Чѣмъ позднѣе выходятъ главные выигрыши, тѣмъ больше остается казна въ прибыли отъ процентовъ на нихъ. По этому самые крупные выигрыши назначаютъ на послѣдніе годы, чѣмъ въ тоже время поддерживается постоянно возрастающій интересъ тиражей; наприм. въ австр. з. 1834 г.: наибольшій выигрышъ 320,000 фл.—вынимается трижды, именно: въ первый,

предпослѣдній и послѣдній тиражъ; въ пруск. з.: максимумъ 100 т. т.—выходитъ въ первый и въ послѣдній тиражъ.

(*i*) Уплата производится обыкновенно черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ розыгрыша.

(*k*) Сроки: отъ выпуска облигацій (произведеннаго большею частью за 1—2 г. до перваго тиража)—до послѣдняго тиража:

15 лѣтъ, ганноверскій заемъ,
20 » австрійскій 1820 и 21 г.
24 года, сардинскій,
25 лѣтъ, оба русскіе, 1820 и 54 г., польскій 1829, баденскій 1840,
26 » австр. 1834,
38 1/2 » шведскій 1860,
39 » австр. 1839,
40 » баденскій 1845, ангальтъ-дессауск. 1847, шаумбургъ-липпскій 1846,
45 » В. Г. гессенскій 1834,
48 » гамбургскій 1846,
50 » В. Г. гесс. 1825, нассаускій, австр. 1854,
57 » австр. 1860,
66 » заемъ австр. кредитнаго общества 1858 г.

Эти послѣдніе сроки слишкомъ длинны. Капиталистамъ непріятна возможность столь поздней уплаты процентовъ; можетъ быть это обстоятельство, въ соединеніи съ изложеннымъ подъ (*g*), и содѣйствовало тому, что гессенскіе 50 гульд. билеты въ первые годы не пользовались расположеніемъ публики и продавались значительно ниже нарицательной своей стоимости, напр. въ маѣ 1826 г. по 36 1/4, въ янв. 1827 по 34 1/4, и только уже въ мартѣ 1829 по 48 3/4. Въ 1827 г. правительство предложило обмѣнъ билетовъ за таковую же сумму въ 3% облигаціяхъ или по 42 г. въ 4%-хъ. Курсъ 1 марта 1851 былъ 75 5/8, 6 февраля 1860 г. 121, въ январѣ 1865 г. 138.

§ 502.

Проектъ лоттерейнаго займа составляется слѣдующимъ образомъ:

1) Опредѣляютъ величину предполагаемаго капитала и срокъ окончательнаго погашенія.

2) Опредѣляютъ, сколько казна должна будетъ вообще выплатить за заемъ, причемъ участники займа считаются какъ бы обществомъ, вступающимъ въ договоръ съ правительствомъ (*a*). Занятая сумма должна оплачиваться извѣстнаго размѣра процентами (*b*), и постепенно погашаться ежегодною уплатою; слѣдовательно для этой цѣли нужно выплачивать ежегодно опредѣленную сумму. Чѣмъ меньше уплата въ первые годы, тѣмъ больше остается платить процентовъ впредь, и тѣмъ значительнѣе будутъ позднѣйшіе платежи погашенія (*c*). Бывали займы, по которымъ въ первое время не платилось даже полныхъ процентовъ, такъ что недоданными процентами увеличивался долгъ и впослѣдствіи годичные платежи должны были соотвѣтственно возрасти.

3) Назначается на каждый годъ опредѣленное число билетовъ въ тиражъ и вся сумма, назначенная въ ежегодный расходъ по займу такъ распредѣляется между этими билетами, что нѣкоторые изъ нихъ получаютъ значительные, многіе—средней величины выигрыши, а большая часть получаютъ только исчисленный на каждый годъ минимумъ (*d*). Вся сумма премій, имѣющихъ быть выданными владѣльцамъ билетовъ, до конца всей операціи, должна равняться общей суммѣ назначенныхъ на этотъ предметъ ежегодныхъ выдачъ изъ казны (*e*).

(*a*) Въ дѣйствительности такого общества нѣтъ, ибо между владѣльцами билетовъ займа нѣтъ никакой связи. Только въ началѣ, при заключеніи займа, банкирскій домъ, принимающій на себя его реализацію, состоитъ въ отношеніи къ правительству, какъ контрагентъ.

(*b*) По В. Г. гесс. займу назначено было на первые 16 лѣтъ по 4% , а на послѣдующіе

35 л. по 5%; по двумъ бад. займамъ 1840 и 45 г. назначено было 3½%, или собственно по 1¾% за полугодіе.

(*c*) Можно напр. составить слѣдующій планъ погашенія 1 м. капитала, оплачиваемаго по 4%, въ 15 лѣтъ, съ ежегодно возрастающей уплатой:

По прошествіи.	Проценты.	Погашеніе.	Весь расх.	Остатокъ долга.
1-го года. . . .	40,000	10,000	50,000	990,000
2 » . . .	39,600	15,000	54,600	975,000
3 » . . .	39,000	20,000	59,000	955,000
4 » . . .	38,200	25,000	63,200	930,000
5 » . . .	37,200	30,000	67,200	900,000
6 » . . .	36,000	35,000	71,000	865,000
7 » . . .	34,600	40,000	74,600	825,000
8 » . . .	33,000	50,000	83,000	775,000
9 » . . .	31,000	60,000	91,000	715,000
10 » . . .	28,600	75,000	103,600	640,000
11 » . . .	25,400	90,000	115,400	550,000
12 » . . .	22,000	110,000	132,000	440,000
13 » . . .	17,600	130,000	147,600	310,000
14 » . . .	12,400	150,000	162,400	160,000
15 » . . .	6,400	160,000	166,400	—
Итого	441,000	1.000,000	1.441,000	

(*d*) Примѣры: I. баденскіе 50 гульд. билеты: 29 тиражъ въ 1865 г. II. австрійскій заемъ 1839 г., 27 тиражъ 1865 г. III. австр. з. 1860 г. 10 тиражъ въ 1865 г.:

Число подлежащихъ вынутію билетовъ	13,000	2,200	1,100
Минимумъ уплаты	75 г.	500 г.	600 г.
Высшая премія	50,000 »	210,000 »	300,000 »
Сумма всѣхъ премій	1.073,125 »	1.495,000 »	1 130,000 »
Если бы всѣ билеты вышли съ минимумомъ, то это составило бы	975,000 »	1.100,000 »	660,000 »
Слѣдовательно выигрыши составляютъ	98,125 »	395,000 »	470,000 »
Или въ процентахъ	9,2	26,4	41,6.

(*e*) Напр. по прусск. з. 1832 г. было выдано:

Капитала.	12.000,020 тал.
Процентовъ	10.903,180 »
	22.903,200 тал.

Такую сумму и составляютъ преміи и платежи, выданные въ 25 тиражей.

§ 503.

Изъ представленнаго изображенія сущности лотерейныхъ займовъ легко можно опредѣлить сопровождающія ихъ послѣдствія (*a*).

1) Въ отношеніи государственной казны, ихъ слѣдуетъ разсматривать, какъ простые процентные займы, съ опредѣленнымъ планомъ погашенія. Если они заключаются, какъ не рѣдко случалось—за небольшой процентъ, то они выгодны; но иногда они могутъ оказаться обременительными именно по той причинѣ, что погашеніе ихъ слѣдуетъ продолжать и въ такое время, когда средства, на это идущія, потребны для другихъ цѣлей. Если займы этого рода состоялись въ такое время, когда процентъ стоялъ высоко, то въ случаѣ послѣдующаго за тѣмъ пониженія его, правительство не въ состояніи извлечь изъ того никакой пользы для податныхъ лицъ, а между тѣмъ повышеніе курса облигацій займа обогащаетъ ихъ владѣльцевъ. Невыгоды подобнаго рода займовъ оказались особенно чувствительными въ нѣмецкихъ государствахъ, гдѣ займы эти устроены по пятипроцентному расчету, между тѣмъ какъ проценты по обыкновеннымъ займамъ, оказалось возможнымъ понизить до 3½%. Особенно въ новѣйшее время состоялось много займовъ на очень выгодныхъ условіяхъ (*b*).

2) Чѣмъ меньше имѣетъ другихъ доходовъ владѣлецъ такихъ билетовъ, тѣмъ тяжелѣе ему безъ ежегоднаго полученія процентовъ. Только люди богатые могутъ имѣть такое количество билетовъ, при которомъ можно съ вѣроятностью разчитывать на ежегодное полученіе платежей. По этой причинѣ большинство публики обращаетъ сравнительно малую только часть своего сосоянія или дохода въ билеты лоттерейныхъ займовъ, вслѣдствіе чего, а также и вслѣдствіе невыгоды, указанной подъ 1) только очень малая доля государственнаго долга можетъ быть образована этимъ путемъ (*c*). Нерѣдко впрочемъ оказывающійся хорошій успѣхъ такихъ займовъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что во многихъ государствахъ ихъ вовсе нѣтъ, такъ что билеты ихъ находятъ себѣ покупателей и за границей.

3) Владѣльцы билетовъ во всякомъ случаѣ получаютъ обратно свой капиталъ, а сверхъ того еще нѣкоторое приращеніе въ процентахъ и иные находятъ для себя выгоднымъ, что слѣдующіе имъ проценты выплачиваются имъ разомъ за всѣ годы, при возвратѣ капитала, тогда какъ при ежегодномъ полученіи ихъ, они легко могли бы ихъ растратить. Оказывающуюся здѣсь потерю процентовъ на проценты принимаютъ въ соображеніе только тѣ немногія лица, которыя имѣютъ возможность и желаніе тотчасъ прибыльнымъ образомъ помѣстить полученные проценты. Если кромѣ того, обратить вниманіе на значительные выигрыши, которые большею частію достаются достаточнымъ личностямъ, немедленно обращающимъ ихъ на выгодное употребленіе, то лоттерейнымъ займамъ нельзя приписать такого же вреднаго вліянія на народное хозяйство, какое имѣютъ обыкновенныя лоттереи. Рискъ владѣльца билета незначителенъ, а страсть къ азардной игрѣ не находитъ себѣ удовлетворенія при продолжительности срока, въ который происходитъ полная уплата всего займа. Однакожъ займамъ этимъ свойственны слѣдующія невыгоды: а) многіе покупатели ихъ билетовъ оцѣниваютъ надежду на выигрышъ выше, чѣмъ слѣдовало бы на основаніи вѣроятности; это ведетъ ихъ къ тому, что они платятъ за билеты дороже ихъ дѣйствительной стоимости; склонность къ игрѣ до извѣстной степени все-таки находитъ себѣ пищу (*d*), вслѣдствіе чего владѣльцы тѣхъ билетовъ, которые въ тиражѣ вышли съ наименьшею суммою (съ minimum), остаются въ убыткѣ, заплативъ за билеты дороже этого. *b*) Они даютъ поводъ къ возникновенію такихъ предпріятій, которыя имѣютъ въ себѣ всѣ признаки азардной игры (*e*).

(*a*) Пренія баденской 1 палаты 1839—40, II, 137 (записка сост. Рау).—*Oettinger*, Theorie. etc. стр. 46.

(*b*) Баденскій заемъ 1845 г. былъ взятъ банкирскими домами по курсу $110^{5}/_{8}$, такъ что процентъ, платимый казною, составлялъ только 3,19 (3,53 за $110^{5}/_{8}$).

(*c*) *Hock*,—Die öff. Abgaben, 287,—высказывается противъ лоттерейныхъ займовъ.

(*d*) Цѣна билетовъ лоттерейныхъ займовъ стоитъ иногда выше, но иногда, при менѣе благопріятныхъ условіяхъ, и ниже наименьшаго платежа, слѣдующаго по предстоящему тиражу.

Курсы л. з. во Франкфуртѣ:

	1 марта 1858 г.	минимумъ ближайшаго буд. тиража.	январь 1865 г.	минимумъ ближайшаго тиража.
Билеты прусскаго $3^{1}/_{2}\%$ лоттер. займа. .	$113^{1}/_{4}$ тал.	105 тал.	127 тал.	212 тал.
» В. Г. кургессенскаго » » . .	55 »	42 »	51 »	60 »
» В. Г. гессенскаго, билеты въ 50 г.	$124^{3}/_{4}$ г.	124 г.	138 г.	142 г.
» » » » въ 25 »	$32^{5}/_{8}$ »	36 »	39 »	40 »

Билеты баденскаго займа, въ 50 г. . . .	86 г.	68 г.	121 г.	75 г.
» » » въ 35 » . . .	52½ »	44 »	52 »	49 »
» нассаускаго займа, въ 25 г. . . .	32¾ »	35 »	38 »	37 »
» сардинскаго займа.	45 фр.	41 фр.	—	42 фр.

Курсъ билетовъ австрійскихъ лоттер. займовъ показывается въ процентахъ, такъ напр. билеты 1839 г. въ 250 фл. стоили въ январѣ 1865 г. 132% (ближ. миним. 500 фл.); билеты въ 250 фл. 1854 г. 74½% (ближ. миним. 300 фл.); билеты въ 500 фл. 1860 г. 82¼% (ближ. миним. 600 фл.) Для предохраненія владѣльцевъ билетовъ отъ потери, происходящей вслѣдствіе выхода билета въ тиражъ съ минимумомъ, придумано особенное страхованіе, изобрѣтенное W. Z. Wertheimber'омъ во Франкфуртѣ. *Bender*, 519.

Расчеты стоимости билетовъ для даннаго времени, очень полезны для покупателей. *Oettinger*, Anleitung, 177.—*Bader*, Das russ-poln. Anleihen, Leipzig. 1829. Его же, Uebersichtstabellen des Capitalwerths aller... Staats-lotterie-Anlehen. I Bog. Fol. 1834.—*Bernoulli*, Beiträge 69 сл.—*Feller*, 9, 139. *Salomon* у. с.—Такъ какъ въ тиражъ поступаютъ сначала серіи, и потомъ уже спустя нѣсколько недѣль или мѣсяцевъ производится тиражъ всѣхъ принадлежащихъ къ тѣмъ серіямъ билетовъ, (§ 501), а между тѣмъ билеты этихъ серій нерѣдко продолжаютъ продаваться, то является необходимость въ опредѣленіи стоимости такихъ билетовъ (такъ назыв. Serienloose). Эта стоимость, напр., для билетовъ займовъ означ. въ § 502 (*d*) составляла передъ ближайшимъ тиражемъ для I. 82,52 фл., для II. 679,54 фл., для III. 1027,27 фл. Для опредѣленія этой стоимости слѣдуетъ только раздѣлить сумму всѣхъ премій на число поступающихъ въ тиражъ билетовъ.

(*e*) Сюда принадлежитъ продажа *промессовъ* (Promessengeschäft), т. е. письменныхъ обязательствъ учредителя такой игры, уплатить выигрышъ, который упадетъ на означенный билетъ въ ближайшій тиражъ. Такая сдѣлка опасна, если благонадежность лица, выдающаго промессъ, недостовѣрна, тѣмъ болѣе, что при этомъ нельзя даже быть увѣрену въ томъ, что лицо это дѣйствительно имѣетъ у себя тѣ билеты, на которые выдаетъ промессы. Нѣкоторые банкирскіе дома занимаются этимъ дѣломъ въ видѣ прибавочной операціи при продажѣ лоттерейныхъ билетовъ и выигрываютъ, продавая промессы сравнительно тѣмъ дороже, чѣмъ больше вѣроятность выигрыша. Это слѣдовательно не что иное, какъ азардная игра, которую слѣдуетъ запрещать. *Bender*, стр. 451.

§ 503, а.

И такъ лоттерейные займы, хотя иногда выгодны для государственной казны и совершенно различны отъ обыкновенныхъ лоттерей, однако и они не совсѣмъ свободны отъ недостатковъ и потому обыкновенные процентные займы слѣдуетъ имъ предпочитать. Впрочемъ хорошимъ устройствомъ плана лоттерейнаго займа есть возможность ослабить его вредное дѣйствіе: a) ни въ одномъ пунктѣ того періода времени, который проходитъ до обратной уплаты, минимумъ обѣщаннаго процента не долженъ быть слишкомъ малъ, напр. ниже 3 или 2 проц., и слѣдовательно часть платежей, обращаемая въ выигрыши, не должна быть слишкомъ велика, для того, чтобы меньше представлено было дѣйствію случая; срав. § 502 (*d*). b) Не хорошо если минимуму уже на первые тиражи дается такой размѣръ, что этимъ вызывается усиленный запросъ вслѣдствіе чего курсъ билетовъ подымается выше нарицательной ихъ стоимости; напротивъ того минимумъ долженъ повышаться постепенно и правильно, для того, чтобы владѣльцы билетовъ, позже вышедшихъ въ тиражъ, небыли поставлены въ менѣе благопріятное положеніе (*a*). c) Ежегодная, находящаяся въ распоряженіи правительства сумма для расходовъ по займу, должна бы быть съ самаго начала больше суммы процентовъ, съ тою цѣлью, чтобы тотчасъ же начать и погашеніе, чѣмъ предотвращается необходимость значительно усиливать его въ послѣдствіи. d) Билеты не должны быть слишкомъ мелки; иначе они попадутъ въ руки тѣхъ классовъ народа, на которые страсть къ игрѣ дѣйствуетъ всего вреднѣе и которые гораздо лучше стараться привлечь къ дѣйствительнымъ сберегательнымъ кассамъ.

(*a*) Многіе изъ проектовъ новѣйшихъ лоттерейныхъ займовъ ясно обнаруживаютъ стремленіе банкирскихъ домовъ только сначала завлечь къ покупкѣ билетовъ.

§ 504.

Займы могутъ быть заключаемы различными путями (*a*):

1) Можно весь заемъ заключить однимъ договоромъ, по которому одинъ банкирскій домъ или компанія нѣсколькихъ домовъ обязывается ссудить правительству всю сумму и получаетъ взамѣнъ ея извѣстное количество долговыхъ обязательствъ на дробныя суммы, напр. на 100, на 500, на 1000 извѣстныхъ денежныхъ единицъ. Эти бумаги они продаютъ затѣмъ отдѣльнымъ капиталистамъ, такъ что банкирскій домъ является слѣдовательно только посредникомъ между капиталистами и государствомъ (*b*). Если заемъ значителенъ, то для взносовъ по нему слѣдуетъ назначить нѣсколько сроковъ, ибо трудно собрать всю сумму заразъ (*c*). Посредникъ займа, если онъ уплатилъ первый взносъ изъ собственныхъ средствъ, обыкновенно поступаетъ такъ, что продажею полученныхъ облигацій добываетъ дальнѣйшія средства къ производству ближайшаго слѣдующаго взноса и т. д. Нерѣдко онъ бываетъ въ состояніи сбыть всѣ облигаціи въ короткое время, и такимъ образомъ, за тѣмъ, совершенно прекратить свое участіе въ займѣ; однако при внѣшнихъ займахъ онъ обязанъ постоянно быть представителемъ интересовъ владѣльцевъ облигацій, которые иначе не имѣли бы никакого общаго центра, куда могли бы относиться. Выгода банкира заключается иногда въ особомъ вознагражденіи (провизіи), даваемомъ ему государствомъ (*d*), а обыкновенно въ томъ, что онъ продаетъ облигаціи капиталистамъ дороже той цѣны, какую за нихъ заплатилъ. Нерѣдко случается, что курсъ поднимаютъ искусственнымъ образомъ различными преувеличенными похвалами займу, ко вреду покупателей (*e*); но иногда выгодная продажа и вовсе не удается.

2) Дѣлается приглашеніе всѣмъ желающимъ участвовать капиталистамъ явиться и объявить, сколько каждый изъ нихъ думаетъ дать въ ссуду. Размѣръ процентовъ обозначается уже заранѣе въ объявленіи; причемъ слѣдуетъ стараться дать ему такую высоту, которая дѣйствовала бы довольно заманчиво, но и не была бы выше того, сколько нужно для достиженія цѣли. Слѣдовательно, въ этомъ случаѣ, занимаемая сумма получается отъ многихъ отдѣльныхъ заимодавцевъ.

При этомъ выгоды, которыя иначе достались бы банкирскому дому, достаются самому государству или отдѣльнымъ заимодавцамъ; и кромѣ того здѣсь въ составленіи займа легко могутъ принять участіе даже мелкіе капиталисты. Этотъ способъ былъ употребляемъ въ новѣйшее время, нерѣдко съ значительнымъ успѣхомъ, особенно когда цѣль займа имѣла въ себѣ такую очевидную важность, что приглашеніе къ подпискѣ на него получало значеніе воззванія къ патріотической поддержкѣ правительства (*f*). Но при обыкновенныхъ обстоятельствахъ способъ этотъ удается только въ томъ случаѣ, когда правительство пользуется полнымъ довѣріемъ, если притомъ условія займа удовлетворяютъ капиталистовъ и если въ странѣ существуетъ достаточное количество свободныхъ капиталовъ, ищущихъ помѣщенія. Если

предложеніе суммъ превышаетъ потребность, то отъ каждаго подписчика принимается только часть объявленной имъ суммы, или же отдается предпочтеніе мелкимъ капиталистамъ, или тѣмъ, отъ которыхъ объявленія поступили раньше.

(*a*) *Nebenius*, стр. 396.—*Cancrin*, Oekonomie der Menschlichen Ges., 287.

(*b*) Нерѣдко и банковыя общества принимали на себя реализацію займовъ, ссужая правительствамъ въ затруднительныя времена также и изъ собственныхъ своихъ средствъ; но это зачастую разстроивало ихъ дѣла. I, 309.

(*c*) Для точнаго опредѣленія величины расходовъ банкирскаго дома, принявшаго на себя реализацію займа, за исходную точку принимается день, съ котораго начинается оплата займа процентами (jouissance), и затѣмъ вычисляется сумма процентовъ, приходящихся на взносы, предшествовавшіе началу платежа процентовъ и сбереженіе на процентахъ, оказывающееся при послѣдующихъ платежахъ. — Баварскимъ закономъ 30 ноября 1847 г. дозволено было заключить 4% заемъ, при взносахъ по которому у заимодавцевъ въ тоже время такая же сумма старыхъ $3^1/_2$% облигацій обращаема была въ 4-хъ процентныя.

(*d*) Можно также передавать облигаціи банкирскимъ домамъ на коммиссію, за извѣстное вознагражденіе, не назначая опредѣленнаго курса, съ условіемъ продать ихъ за счетъ государства, по возможно высшей цѣнѣ; *Cancrin*, 288.

(*e*) Какъ было напр. съ австрійскими лоттерейными займами 1820 и 21 г.

(*f*) Такой примѣръ встрѣчается уже въ древности, именно въ Римѣ, въ 542 г. отъ основ. его, для снаряженія флота, по предложенію консула M. Val. Laevinus'a, *Liv.* XXVI, 32.

Въ Лондонѣ, когда узнали, что предполагается сдѣлать принудительный заемъ, состоялась, въ теченіи 5 дней съ 1 дек. по 5-е 1796 г., добровольная подписка на заемъ въ 18 м. ф. ст., loyalty loan.—Пятипроцентный prêt national, во Франціи, по закону 21 апрѣля 1831 г., доставилъ 21.422,400 фр.—3% заемъ 1864 г. въ Нидерландахъ, въ 127 м. г., предпринятый для выкупа 5%-го, состоялся при взаимномъ соревнованіи всѣхъ классовъ народа; король принялъ на себя болѣе 10 мил.—Австрійскій, такъ назыв. національный 5% заемъ 1854 г, въ 500 м. фл. съ разсрочкою взносовъ на два года. Въ надеждѣ, что бумажныя деньги поднимутся до пари, поданные сдѣлали всевозможныя усилія для того, чтобы собрать требуемую сумму. (Въ 1859 г. сдѣлалось извѣстнымъ, что облигацій выпущено было на 110 мил. фл. свыше назначенныхъ 500 мил.) Предложеніе новаго патріотическаго займа, съ пріемомъ взносовъ и нечеканенными золотомъ и серебромъ, съ цѣлью дать полезное употребленіе издѣліямъ изъ этихъ металловъ, см. у *Boscarolli*, Die finanzen Oesterreichs, Lepzig. 1859. По займу Франціи 1855 г. (по случаю Крымской войны) въ 750 мил. фр., было подписано 316,864 лицами 3,652$^1/_2$ мил. (т. е. въ 4,8 разъ больше) среднимъ числомъ по 11,527 фр. на подписчика. Тоже случилось при займѣ 1859 г. въ 500 мил. (Австрійская война): подписано 690,230 подписчиками 2509,6 мил.,—въ 5 разъ больше требуемаго,—среднимъ числомъ по 3,635 фр. каждымъ. Въ дѣйствительности собрать такія огромныя суммы, конечно невозможно; подписчики очевидно заранѣе расчитывали на то, что только часть подписки будетъ принята. Когда въ 1859 г. сардинское правительство заявило желаніе продать ренты на 4 м. фр., то покупателей явилось на 20 м.— Въ послѣднія десятилѣтія такіе *добровольные займы* осуществлялись и безъ исключительныхъ обстоятельствъ, напр. во Франкфуртѣ въ 1843 г.. въ Баденѣ, Баваріи, Саксоніи. Въ Австріи въ прежнее время было въ обыкновеніи, не объявляя о размѣрѣ займа и процента, продавать облигаціи частнымъ образомъ по немногу, когда представлялся случай. *Tebaldi*, Die Geldangelegenheiten Oesterreichs, стр. 6.—При остиндскомъ займѣ въ 5 м. ф. ст. (1859), всѣ предложенія ниже 97 были отклонены, и точно сдѣланы были болѣе крупныя предложенія: 500 ф. ст. 100 за 100; 3.000 по $98^3/_4$; 13,500 по $98^1/_2$ и проч., такъ что изъ суммъ, предложенныхъ по 97, взято было только 38%, а прочія приняты были сполна.

§ 505.

Договоръ о займѣ перваго рода (§ 504) можетъ быть заключенъ по соглашенію съ однимъ какимъ нибудь банкирскимъ домомъ; однакожъ полезно навести подъ рукой справки и въ другихъ мѣстахъ, чтобъ не отдаться совершенно въ руки одного какого нибудь банкирскаго дома. Но можно также устроить и публичную конкуренцію, объявляя величину и условія предполагаемаго займа, и приглашая банкировъ сдѣлать письменныя предложенія (Submissionen, soumissions) съ присовокупленіемъ залоговъ въ государственныхъ бумагахъ и за тѣмъ, по вскрытіи поступившихъ предложеній, отдать заемъ тому, чьи условія окажутся наиболѣе выгодными.

Такой способъ заключенія займовъ, часто употребляемый въ Англіи, а также и другихъ странахъ, имѣетъ всѣ тѣ преимущества, которыя вообще даетъ публичность финансовыхъ операцій; тутъ уже ясно можно видѣть, что никому не было оказано особеннаго предпочтенія и пр. и что, при существующихъ обстоятельствахъ, не представлялось возможности сдѣлать заемъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, для заключенія займа этимъ способомъ, нужна увѣренность въ извѣстномъ кредитѣ, для того чтобъ имѣть основаніе ожидать значительнаго числа достаточно выгодныхъ предложеній. Въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, а также въ небольшихъ государствахъ гораздо вѣрнѣе избирать для заключенія займовъ первый способъ, при которомъ до извѣстной степени тоже можно воспользоваться конкурренціею. Вообще же, для выгоднаго заключенія займовъ необходимо обладать большою ловкостію и хорошимъ знаніемъ всѣхъ условій, вліяющихъ на спросъ и предложеніе капиталовъ.

§ 506.

Государственныя долговыя обязательства или облигаціи (Staatsschuldscheine, -briefe, Obligationen, Papiere, stocks) (*a*) пишутся на такія суммы, которыя соотвѣтствуютъ средствамъ, какъ мелкихъ, такъ и крупныхъ капиталистовъ и именно — на различныя суммы, смотря по желанію посредниковъ займа, § 504. Въ прежнее время онѣ вообще имѣли форму долговыхъ обязательствъ частнаго лица и содержали въ себѣ обозначеніе имени заимодавца, на котораго онѣ выдавались. Въ новѣйшее время, во многихъ государствахъ имъ дали такую форму, что въ чьи руки облигація пришла, то лицо вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ считаться и полнымъ владѣльцемъ ея, такъ какъ эти облигаціи не именныя, а потому и не нуждаются въ доказательствахъ надлежащимъ образомъ произведенной передачи ихъ. Такія *облигаціи на предъявителя* (auf den Inhaber, au porteur, on bearer) или *сертификаты* очень удобны, какъ для правительства, которое онѣ совершенно избавляютъ отъ хлопотливой операціи записыванья въ книги именъ владѣльцевъ облигацій и перехода ихъ изъ рукъ въ руки, такъ и для владѣльцевъ, потому что такія облигаціи они могутъ удобно продавать, безъ всякихъ формальностей и хлопотъ. *Именныя облигаціи* (rentes nominatives) такъ называемыя *инскрипціи* (непрерывно-доходные билеты) требуютъ, при каждой продажѣ, отмѣтки въ долговыхъ книгахъ правительства, съ изготовленіемъ новыхъ билетовъ на имя покупщика (*b*). Онѣ представляютъ болѣе безопасности на случай воровства или потери, и потому особенно годны для различныхъ корпорацій, для малолѣтнихъ и др. т. п.; но за то переводъ ихъ на другія лица сопряженъ съ большими хлопотами и издержками, и потому онѣ менѣе любимы, а какъ эти затрудненія становятся еще больше, если продажа производится за границей, то этого рода облигаціи и не получаютъ такого обширнаго распространенія, какъ облигаціи перваго рода, что впрочемъ соотвѣтствуетъ цѣли правительства быть какъ можно независимѣе отъ иностранныхъ биржъ. Но и кромѣ того полезно имѣть

возможность каждую минуту знать въ чьихъ рукахъ облигаціи находятся, какъ велико число ихъ владѣльцевъ, какими суммами они обладаютъ и т. п. Затрудненіе передачи облигацій считается умѣстнымъ также и потому, что боятся этого затрудненія преимущественно спекулянты, при своихъ частыхъ оборотахъ съ государственными бумагами, и гораздо меньше боятся капиталисты, покупающіе ихъ въ намѣреніи оставить ихъ у себя, и наконецъ, потому, что торговля государственными облигаціями не заслуживаетъ поощренія. Несомнѣнно, что эта многообразная, до страсти доходящая торговля, губящая многихъ, составляетъ вредное послѣдствіе современной системы государственнаго кредита и въ особенности частыхъ колебаній курсовъ. I. § 440, и 441. Но такъ какъ при обращеніи облигацій нѣтъ возможности различить цѣли покупателей, то затрудненіе всѣхъ сдѣлокъ, могущее до извѣстной степени повлечь за собою пониженіе спроса, а слѣдовательно и курса извѣстнаго рода бумагъ, представляется неумѣстнымъ. Посредники займовъ рѣшительно предпочитаютъ облигаціи на предъявителя, какъ удобнѣе продающіяся. Тѣ государственныя облигаціи, курсъ которыхъ высокъ и твердъ, даже и при полной легкости передачи представляютъ мало привлекательности для торгующихъ ими и обыкновенно, по большей части остаются въ твердыхъ рукахъ. Эти соображенія и привели въ государствахъ Германіи къ тому, что выдавать облигаціи на предъявителя принято за общее правило. Полезно однакоже дозволять заимодавцамъ заявлять желаніе о внесеніи ихъ именъ въ книги, какъ это нерѣдко и дѣлается въ новѣйшее время.

(*a*) Это англійское слово, происходящее отъ нѣмецкаго корня, по краткости своей заслуживало бы быть принятымъ въ нѣмецкій языкъ, тѣмъ болѣе, что оно весьма способно и къ разнаго рода сочетаніямъ словъ: Stockshandel, Stockbörse, Stockbesitzer (stocks-trade,—burse,—holder, etc.)—*Fortune*, Epitome of the stocks and public funds, english, foreign and american, 16-е изданіе *Morier Evans*, Lond. 1851.

(*b*) *Nebenius*, стр. 412, 523. Французскія ренты представляютъ собою такія инскрипціи, при которыхъ документы, выдаваемые заимодавцамъ, суть не что иное, какъ простыя копіи съ записей въ большой книгѣ государственнаго долга. Le grand livre de la dette publique est le titre fondamental de toutes les rentes inscrites au profit des créanciers de l'état. Декретъ 24 авг. 1793. Всѣ заимодавцы, живущіе въ одномъ и томъ же департаментѣ, имѣютъ въ большой книгѣ государственнаго долга одну общую запись (Gesammt-Eintrag, compte collectif), и каждый генеральный департаментскій сборщикъ ведетъ для нихъ особенную книгу, выдаетъ имъ инскрипціи и имѣетъ попеченіе о записяхъ въ книги продажъ рентъ. Законъ 14 апрѣля 1819. По ордонансу отъ 19 апр. 1839, ренты могутъ быть выдаваемы и на предъявителя, если владѣльцы des inscriptions des rentes nominatives пожелаютъ такого обмѣна. Не могутъ подлежать ему ренты, неподвижныя по закону, какъ наприм.: залоги служащихъ, маіораты, ренты общественныхъ и церковныхъ учрежденій, пенсіонныхъ кассъ, попечительствъ и т. п. Англійскіе stocks тоже принадлежатъ къ разряду инскрипцій. Каждая продажа ихъ подлежитъ заявленію и отмѣткѣвъ особомъ учрежденіи—transfer office и покупщикъ получаетъ отъ продавца росписку, засвидѣтельствованную клэркомъ (Schreiber) этого учрежденія: *Mac Culloch*, Handb. II, 743. Переводы (transfers) производятся въ Англійскомъ банкѣ, обыкновенно черезъ посредство маклеровъ за $^1/_8\%$ вознагражденія. Переводъ не можетъ быть произведенъ, когда до срока платежа процентовъ остается не болѣе 4—6 недѣль, и одна и таже облигація не можетъ быть переписана дважды въ одинъ день. *Fortune*, стр. 27.—Продажа русскихъ билетовъ Коммиссіи Погашенія Долговъ можетъ производиться посредствомъ уступочной надписи на оборотѣ облигаціи (Indossirung). За границей эта надпись должна быть засвидѣтельствована русскимъ консуломъ. Сертификатами въ русскихъ займахъ называются тѣ списки съ инскрипцій, которые снабжены печатными купонами и проценты по которымъ можно слѣдовательно получать и за границею, а именно въ Амстердамѣ и Гамбургѣ; впрочемъ сертификаты съ купонами обращаются только за границей, такъ какъ изготовляютъ ихъ, съ согласія правительства, сами банкирскіе домы, взявшіе за себя заемъ. Нѣкоторая часть неаполитанскихъ инскрипцій сдѣлана болѣе подвижною, посредствомъ

выпущенныхъ домомъ *Фальконетъ* и К° сертификатовъ на предъявителя. Ганноверскія облигаціи (landschaftliche Obligationen)—отчасти именныя.

ОТДѢЛЪ III.

Управленіе государственныхъ долговъ.

ГЛАВА I.

Предварительныя правила.

§ 507.

Государственный долгъ дѣлаетъ необходимымъ безостановочное и правильное отправленіе различныхъ, относящихся къ нему дѣйствій, совокупность которыхъ можно назвать управленіемъ государственныхъ долговъ. Если предстоитъ привести государственное хозяйство изъ запутаннаго состоянія въ благоустроенное, особенно при большомъ количествѣ лежащихъ на казнѣ недоимокъ (§ 486), то слѣдуетъ начать это дѣло приведеніемъ въ порядокъ (Richtigstellung, Liquidirung) государственнаго долга, а именно: изслѣдованіемъ законности всѣхъ, предъявляемыхъ на государство, долговыхъ претензій, ихъ величины и условій; потомъ образовать изъ нихъ одинъ общій сводъ государственнаго долга, съ распредѣленіемъ на классы и подраздѣленія. Эта предварительная работа даетъ точное понятіе о величинѣ долга и служитъ также къ устраненію неосновательныхъ притязаній къ казнѣ. Изслѣдованіе это однакоже не должно переходить въ произвольное уменьшеніе дѣйствительныхъ требованій, а напротивъ, должно быть ведено со всей справедливостью, причемъ каждому кредитору государства остается полная свобода прибѣгать къ судебному разбирательству, касательно удовлетворенія своихъ притязаній. По окончаніи этого разбора долговъ государства, кредиторамъ его могутъ быть выданы, однородныя для всѣхъ, долговыя обязательства. Равнымъ образомъ при всякомъ дальнѣйшемъ увеличеніи государственнаго долга, вслѣдствіе какихъ либо вознагражденій и причисленія разныхъ прежнихъ или новыхъ требованій къ общему составу долга, всякій разъ предварительно, прежде выдачи облигацій, должно въ точности изслѣдовать, соотвѣтствуетъ ли это увеличеніе допускаемому законами (*a*). Тамъ, гдѣ долги государства приведены уже въ порядокъ, всѣ эти операціи будутъ конечно излишни. Въ большинствѣ государствъ, имѣющихъ значительные долги, эти послѣдніе представляются состоящими изъ множества частей, образовавшихся въ разное время, изъ разныхъ займовъ, различныхъ по высотѣ процента и по прочимъ условіямъ. Одновременное существованіе многихъ такихъ частей долга составляетъ лишнее затрудненіе; потому-то соединеніе ихъ въ небольшое число общихъ суммъ весьма желательно. Но соединеніе это встрѣчаетъ нерѣдко препятствія, то въ обезпеченныхъ правахъ какого-либо класса заимодавцевъ, то по уваженію различныхъ желаній и цѣлей ихъ, то просто вслѣдствіе нерасположенности ихъ къ перемѣнамъ.

(*a*) Долги многихъ изъ нѣмецкихъ государствъ значительно возрастали даже и въ продолженіи мирнаго времени — 1815—48 гг. Но это не составляетъ ухудшенія дѣла, потому что увеличеніе это произошло: 1) отъ принятія на счетъ государства долговъ провинцій и округовъ, 2) отъ разбора прежнихъ требованій и окончанія спорныхъ дѣлъ о распредѣленіи старыхъ долговъ между различными государствами, 3) отъ пособій, оказанныхъ казною для выкупа разныхъ отмѣненныхъ сборовъ — каковы десятины, оброки (Frohnen), платежи крѣпостныхъ (Leibeigenschaftsgefälle) и т. п., 4) отъ построекъ желѣзныхъ дорогъ на казенный счетъ.

§ 508.

Для хорошаго управленія государственныхъ долговъ существенно необходимо учрежденіе особой кассы и особаго надъ нею начальствующаго мѣста, которому и поручается все вѣдомство государственнаго кредита (*a*). Такая *касса вѣдомства государственнаго долга*, называемая обыкновенно, по одному изъ предметовъ ея занятій *кассою погашенія* (или *амортизаціи*)— получаетъ извѣстные доходы, отчасти изъ государственной казны, отчасти изъ особаго назначеннаго ей имущества, и эти отдѣленные кассѣ погашенія доходы должны быть употребляемы исключительно для расходовъ по государственному долгу, такъ какъ смѣшеніе расходовъ разнаго рода легко можетъ произвести задержку въ платежахъ государственнымъ кредиторамъ, а это очень вредитъ кредиту государства. Такимъ образомъ учрежденіе такой кассы необходимо не только для единства и порядка въ управленіи государственными долгами, но и потому, что она служитъ ручательствомъ дѣйствительнаго желанія правительства въ точности выполнить всѣ, принятыя имъ на себя обязательства (*b*). Въ эту кассу обращается и выручка отъ долговыхъ требованій казны (ея *активовъ*—Activa, Zinsforderungen), которыя для упрощенія дѣлъ, если нѣтъ особенныхъ препятствій, слѣдовало бы постепенно реализировать (востребовать—aufkündigen) и употребить на уменьшеніе государственнаго долга. Ежегодный отпускъ суммъ (Ausstattung, Dotation) изъ государственной казны въ эту кассу долженъ производиться во всей точности, въ размѣрахъ, указанныхъ бюджетомъ,—за исключеніемъ развѣ только того случая, когда, по причинѣ увеличенія государственныхъ потребностей, оказалось бы нужнымъ пріостановить погашеніе. Для увеличенія довѣрія къ управленію государственныхъ долговъ, нерѣдко назначали для снабженія кассы погашенія какіе либо особенно вѣрные изъ доходовъ государства (*c*). Но это тогда только можетъ увеличить вѣрность погашенія, когда предназначенныя для него суммы—прямо и непосредственно сдаются въ кассу погашенія изъ спеціальныхъ кассъ тѣхъ отраслей доходовъ. Но при хорошо устроенныхъ финансахъ въ такой мѣрѣ нѣтъ необходимости, а при разстроенномъ состояніи ихъ нельзя расчитывать, что мѣра эта будетъ приводиться въ дѣйствіе. Болѣе дѣйствительною мѣрою было бы дѣлать лицъ, завѣдующихъ управленіемъ государственныхъ долговъ, отвѣтственными въ выполненіи предписаній закона (*d*). Особенно же содѣйствуетъ къ упроченію кредита предоставленіе народному представительству права ежегодной повѣрки дѣйствій всего управленія государственнаго кредита.

(*a*) Въ В. Британіи оно состоитъ въ вѣденіи лондонскаго банка.
(*b*) Французская касса погашенія открыла свои дѣйствія съ 1-го іюня 1816 г. на основ. закона 28 апр. того же года; баварская—съ 1 окт. 1811; баденская учреждена уже закономъ.

31 авг. 1808; нов зак. 31 дек. 1831.—Въ Пруссіи «главное управленіе гос. долговъ» учреждено зак. 21 янв. 1820 г.—Въ Австріи касса погашенія учрежд. патентомъ 22 янв. 1817 и открыта 1 февраля того же года. Независимая коммисія государств. долговъ существуетъ съ 1859 г.,— см. (*d*).

(*c*) Въ Баваріи налогъ на солодъ уже съ давняго времени назначенъ на уплату процентовъ по гос. долгамъ; и доселѣ остается за нимъ это назначеніе, съ пополненіемъ въ случаѣ надобности; фин. зак. 28 дек. 1831, § 3. — Баденъ, фин. зак. 1835, § 6: чистая прибыль вѣдомствъ—лѣснаго, соляного, горнаго и горнозаводскаго — идетъ въ кассу погашенія, до извѣстной суммы. Въ новѣйшее время назначеніе опредѣленныхъ доходовъ для этой цѣли — отмѣнено.

(*d*) Вышеприведенный баденскій зак. 1831 г.: дотація кассы погашенія должна выдаваться изъ гос. казны прежде всякихъ другихъ расходовъ. Директоръ кассы погашенія обязанъ протестовать противъ платежныхъ ассигновокъ министра финансовъ, кажущихся ему незаконными или невыгодными и, въ случаѣ надобности, обращаться къ государственному министерству. Счеты этой кассы ежегодно повѣряетъ коммисія, назначаемая отъ народнаго представительства. — Упом. прусскій зак. 1820 г., — ст. IX: въ случаѣ открытія вакансій для замѣщенія должностей – президента и членовъ предлагаются по 3 кандидата — будущимъ представительствомъ, а до времени гос. совѣтомъ».—Во Франціи для наблюденія за кассой погашенія былъ учрежденъ особый надзирающій совѣтъ, состоящій изъ 1 пера, 2 членовъ палаты депутатовъ, 1 президента счетной палаты, изъ управляющаго парижскимъ банкомъ, и изъ президента парижской торговой палаты.—Въ Австріи 23 дек. 1859 г. для надзора за управленіемъ государ. долговъ учреждена коммисія изъ депутатовъ отъ торговаго сословія.

§ 508 a.

Главные предметы занятій кассы погашенія долговъ:

1) Веденіе полныхъ и подробныхъ списковъ всему составу государственнаго долга, съ показаніемъ его увеличенія и уменьшенія.

2) Полученіе ежегодно ассигнуемыхъ суммъ изъ государственной казны и чрезвычайныхъ добавочныхъ ресурсовъ для уплаты процентовъ и погашенія, и употребленіе этихъ средствъ для сказанныхъ цѣлей.

3) Завѣдываніе суммами, принадлежащими къ доменному капиталу (Domanialgrundstock, § 99 (*b*), слѣдовательно пріемъ выкупныхъ платежей и суммъ, выручаемыхъ отъ продажи доменъ; далѣе уплата изъ этого капитала суммъ, слѣдующихъ за вновь купленныя земли, суммъ, расходуемыхъ на улучшенія и проч.; наконецъ, отдача остатковъ этого капитала на проценты.

4) Временное вѣрное помѣщеніе, оказывающейся въ извѣстное время излишнею, наличности кассъ, обращеніемъ ея на покупку внутреннихъ государственныхъ облигацій или въ ссуды за хорошія бумаги, впрочемъ, не сполна по биржевой цѣнѣ, а обыкновенно до 10% ниже ея; помѣщеніе такихъ суммъ на текущіе счеты (Contocorrent).

5) Также полученіе процентныхъ ссудъ отъ банкирскихъ домовъ, въ случаѣ внезапной потребности въ деньгахъ.

6) Содѣйствіе, по порученію высшаго финансоваго управленія, при заключеніи новыхъ займовъ, напр. производство справокъ и переговоровъ, пріемъ платежей, изготовленіе и выдача облигацій.

7) Записываніе перепродажи именныхъ облигацій и изготовленіе новыхъ долговыхъ документовъ для покупщиковъ.

8) Переписка билетовъ на предъявителя въ именные и обратно; § 506 (*a*).

9) Пріемъ и обратная выдача залоговъ должностныхъ лицъ, § 486.

10) Выполненіе дѣйствій по дѣлу пониженія процентовъ, § 510.

Вѣдомству этому могутъ быть поручаемы также разныя побочныя занятія,

какъ напр. завѣдываніе деньгами, поступающими на казенное сохраненіе по судебному рѣшенію или вносимыми добровольно, деньгами, вносимыми для выдачи охотникамъ, нанимающимся вмѣсто другихъ въ рекруты (Einstandsgelder) и пр. (*b*).

(*a*) Если какая либо изъ гос. облигацій уйдетъ изъ рукъ своего владѣльца, безъ вѣдома и воли его (покража, потеря, истребленіе), то на судебныхъ мѣстахъ лежитъ обязанность принять должныя мѣры, дабы владѣлецъ не потерпѣлъ убытка, и чтобы въ тоже время, казна не подверглась возможности требованія по той облигаціи вдвойнѣ.

(*b*) Въ Баденѣ сюда же принадлежитъ и десятинная ссудная касса (Zehntleihcasse или Zehntschuldentilgungscasse), II, § 60 (*c*).

ГЛАВА II.

Платежъ процентовъ по государственнымъ долгамъ.

§ 509.

Уплата процентовъ должна производиться съ полной точностью, такъ какъ остановка ея, кромѣ того что заключаетъ въ себѣ правонарушеніе и жестокость въ отношеніи кредиторовъ, наноситъ также жестокій вредъ кредиту государства. Поэтому необходимо при всякихъ обстоятельствахъ и не взирая ни на какія затрудненія—добыть нужныя на каждый годъ для этой цѣли суммы и доставить ихъ управленію государственнаго кредита. Если это сдѣлано, то дѣйствительное непрерывное производство платежей составляетъ уже очень простое дѣло, касательно котораго можно прибавить лишь нѣсколько замѣчаній:

1) Для ускоренія денежнаго обращенія полезно устроить такъ, чтобы не всѣ платежи процентовъ приходились на одинъ и тотъ же срокъ въ году; для этого служитъ такое устройство, что, или проценты выдаются по полугодіямъ, или же облигаціи разныхъ отдѣловъ государственнаго долга имѣютъ разные сроки для платежа процентовъ (*a*).

2) Для удобства владѣльцевъ облигацій хорошо, если можно получать проценты не изъ одной только столичной кассы погашенія, но и изъ всякой другой казенной кассы. Въ такомъ случаѣ, эти кассы при передачѣ своихъ суммъ въ высшія кассы, отправляютъ въ число наличности квитанціи, полученныя ими въ уплатѣ процентовъ, а главная государственная касса ставитъ потомъ эти квитанціи кассѣ погашенія на счетъ, при отпускѣ ей назначенныхъ для нея суммъ. Для удобства иностранныхъ кредиторовъ не лишнее устроить такъ, чтобъ платежи процентовъ можно было получать за границей также чрезъ банкировъ—въ большихъ торговыхъ городахъ (*b*).

3) Для предотвращенія обмановъ и для облегченія дѣла введены повсемѣстно печатныя квитанціи для процентовъ—*купоны* (Zinsabschnitte, Zinsbögen, Coupons). При каждой облигаціи выдается извѣстное число такихъ квитанцій на опредѣленное число лѣтъ, каждая съ нумеромъ облигаціи и съ означеніемъ срока платежа по ней, такъ что никогда не бываетъ двухъ квитанцій совершенно между собою сходныхъ, и каждую изъ нихъ можно подавать для полученія процентовъ, уже безъ всякихъ письменныхъ добавленій. Если вы-

данный запасъ этихъ квитанцій вышелъ весь, слѣдуетъ озаботиться полученіемъ новаго такого же, и для этого требуется или предъявить самыя облигаціи, или принадлежащее къ нимъ и вмѣстѣ съ ними выдаваемое свидѣтельство на полученіе новаго купоннаго листа (талонъ). Эти печатные купоны на внутреннемъ рынкѣ нерѣдко употребляются какъ платежное средство, и слѣдовательно составляютъ родъ бумажныхъ денегъ, но съ короткимъ срокомъ обращенія, особенно, когда признано нужнымъ, для порядка въ финансовомъ хозяйствѣ, опредѣлить закономъ короткій срокъ для давности купоновъ, коимъ вышли сроки (*c*).

(*a*) Во Франціи: по прежнимъ 5% облиг.—22 марта и 22 сент., по 3% 22 іюня и 22-го дек.—Въ В. Британіи: для 3 per cent reduced 5 апр. и 10 окт., 3% consols, 3% 1726 г. и 5%—5 янв. и 5 іюля.

(*b*) Проценты по австрійскимъ облиг. можно получать во Франкфуртѣ. Кельнская торговая палата предлагала (1858) учредить платежъ % по прусскимъ облигаціямъ, также въ Нидерландахъ и въ Бельгіи,—въ видахъ бо́льшаго распространенія этихъ облигацій.

(*c*) Срокъ этотъ напр. въ Баденѣ, Баваріи, Саксоніи, Виртембергѣ—3 года, въ Пруссіи и Ганноверѣ 4 года, въ Австріи 6 лѣтъ. Впрочемъ, какъ и требуетъ справедливость, допускается представленіе доказательствъ, что замедленіе произошло отъ причинъ, независѣвшихъ отъ воли владѣльца.

§ 510.

Важнѣйшая мѣра въ отношеніи платежа процентовъ — это *пониженіе процентовъ* (Reduction der Zinsen, conversion des rentes) (*a*). Оно доставляетъ большое сбереженіе въ ежегодныхъ издержкахъ (*b*) и не составляетъ никакого нарушенія правъ кредиторовъ, при тѣхъ долгахъ, къ уплатѣ которыхъ правительство можетъ приступить, по предварительномъ объявленіи о томъ (Kündigung), во всякое время,—съ предложеніемъ кредиторамъ на выборъ, или получить по ихъ билетамъ уплату въ опредѣленный срокъ, напр. въ 3-хъ мѣсячный, или согласиться получать по нимъ уменьшенные проценты. Эта мѣра не заключаетъ въ себѣ и вообще никакой несправедливости, если основывается она на экономическихъ отношеніяхъ даннаго времени, а именно: на увеличеніи предложенія ссудныхъ капиталовъ, на увеличенной трудности ихъ помѣщенія, на пониженіи рыночнаго процента и на возрастаніи прочности кредита государства. Возрастаніе курса государственныхъ бумагъ, а въ особенности поднятіе выше пари тѣхъ облигацій, которыя оплачиваются наиболѣе высокими процентами,—указываютъ на возможность произвести пониженіе процентовъ, и такъ какъ курсъ вообще поднимется немногимъ выше пари (§ 495, 2), то достаточно уже и небольшаго превышенія пари, и даже не слѣдуетъ долго медлить при этомъ, ибо чѣмъ выше поднимется курсъ, тѣмъ больше понесутъ убытка покупатели облигацій (*c*). Многимъ изъ правительствъ удалось въ продолженіи нѣсколькихъ десятилѣтій понизить платимые ими проценты, съ 5 на $3^1/_2$ (*d*) и, если въ прежнее время частныя лица могли занимать подъ хорошіе залоги дешевле, нежели правительства, то теперь это бываетъ на оборотъ, по крайней мѣрѣ въ государствахъ имѣющихъ прочный кредитъ; I, § 226. Если имѣются облигаціи съ различнымъ размѣромъ процентовъ, то естественно слѣдуетъ начинать пониженіе съ процентовъ самыхъ высокихъ.

(*a*) См. особенно *Nebenius*, Oeff. Credit, I, 297 — 309.—*Его же*: Ueber Herabsetzung der Zinsen der öff. Schulden, Stuttg. 1837.—*Bernoulli*, Beiträge, стр. 1806.—*Wirth*, Nat. ökon. II, 510.

(*b*) Такое пониженіе процентовъ было сдѣлано въ провинціи Голландіи въ 1640 году съ 6¼% (1/16) на 5%. Въ Соединенныхъ Нидерландахъ (1655) и въ Церковной области (1685) мѣра эта дала средства къ постепенному уменьшенію долговъ. *A. Smith*, Ш, *de Parieu* въ Séances et travaux de l'ac. des Sc. mor. et pol.—Мартъ 1858.—Въ Англіи первое пониженіе % было предпринято въ 1699 г. съ 6 на 5%. *Pebrer*, I, 195. Тоже было сдѣлано въ 1716 г. и доставило сбереженіе въ 324,456 ф. ст. — Въ 1727 наибольшая часть процентовъ понижены до 4%. Дальнѣйшее пониженіе, предпринятое въ 1742, встрѣтило сопротивленіе; въ 1749 г. сошлись на томъ, чтобъ кредиторы до 1757 г. получали по 3½%, а послѣ 1757 только по 3%; это составило годовое сбереженіе въ 56,600 ф. ст. *Cohen*, Compend. of finance, 203. Впослѣдствіи опять появились займы съ болѣе высокимъ %, но въ 1822 г. опять оказалось возможнымъ сдѣлать 1.222,000 ф. ст. ежегоднаго сбереженія пониженіемъ съ 5 на 4%. Въ 1826 понижены проценты на капиталъ въ 70 мил. съ 4 на 3⅛%, въ 1822 — пониж. 4 на 3½%, съ экономіей въ 750 тыс. ф. ст. — Въ 1844 г. 157⅓ мил. 4%-наго долга обращены на 10 лѣтъ въ 3¼%, а съ 1854 г. въ 3%-ный. Сбереженіе 390 т. ф. ст. — Все уменьшеніе суммы процентовъ, достигнутое этими мѣрами съ 1822 г. составило 2.749,000 ф. ст. *Mac Culloch*, Tax., 448.—Пониженіе процентовъ во Франціи, сдѣланное по распор. 14 марта 1852 г. дало сбереженіе въ 17.851,433 фр.—Въ Нидерландахъ, въ дек. 1852 г. 4%-ныя облигаціи понижены въ 3⅜% по 99 или въ 3½ -ныя по 97; въ первомъ случаѣ процентъ составляетъ 3,78, а во второмъ 3,6%.

(*c*) Какъ случалось прежде во Франціи и въ Австріи до 1848 г.

(*d*) Баденскіе рентовые билеты были понижены съ 1825 г. съ 5 на 4½ , съ 1829—на 4, съ 1834 на 3½%. Тоже самое случилось въ большинствѣ прочихъ нѣмецкихъ государствъ.— Въ Пруссіи кабинетнымъ повелѣніемъ отъ 27 марта 1842 г., было объявлено пониженіе процентовъ съ 4 на 3½. Сумма пониженныхъ обязательствъ простиралась до 99 мил. тал. Кто соглашался получать впредь по своимъ облигаціямъ 3½%, тотъ получалъ обѣщаніе, что до 1847 г. не послѣдуетъ тиража этихъ новыхъ облигацій, и кромѣ того, премію въ 1—1½—2 проц., смотря по тому, раньше или позднѣе заявлено о согласіи. — Въ послѣднее время процентъ опять нѣсколько поднялся.

§ 511.

Для успѣшнаго пониженія процентовъ необходимо слѣдующее:

1) Правительство, посредствомъ соглашенія съ банкирскими домами, должно имѣть на готовѣ прибизительно такую сумму, какая, по всей вѣроятности, понадобится для уплаты кредиторамъ, несоглашающимся на сдѣлку. Очень большая масса долговъ, сразу, конечно, не можетъ быть уплачена; но, тѣмъ не менѣе, въ случаѣ несоглаеія капиталистовъ на пониженіе, послѣднимъ должна быть дана гарантія въ полученіи уплаты въ опредѣленные сроки (*a*).

2) Должна существовать вѣроятность насчетъ того, что большинство государственныхъ заимодавцевъ будутъ согласны на сдѣлку, такъ какъ они не найдутъ другаго, болѣе выгоднаго помѣщенія своимъ капиталамъ. Этому преимущественно способствуютъ: a) хорошій выборъ такого момента, въ которомъ замѣчается пониженіе процента въ другихъ учрежденіяхъ, напр. въ кредитныхъ обществахъ, между частными лицами, равно какъ и въ сосѣднихъ странахъ; b) самый характеръ предлагаемыхъ условій, когда просто предпринимается пониженіе, напр. на ½ процента, или продолжается платежъ высшихъ процентовъ еще на нѣкоторое время, или дается какое нибудь другое преимущество, напр. удостовѣреніе, что въ продолженіе извѣстнаго времени не будетъ произведено погашенія (*b*). Успѣхъ предполагаемаго пониженія облегчается, если большинство государственныхъ заимодавцевъ состоитъ изъ туземцевъ, ибо послѣдніе не такъ охотно переводятъ свои капиталы за границу, какъ иностранцы (*c*).

(*a*) *D'Audiffret* (Syst. fin. I, 256) совѣтуетъ устанавливать путемъ публичной конкурренціи ту цѣну, за которую уступить новыя облигаціи, оплачиваемыя болѣе низкимъ процентомъ. Въ планѣ пониженія % во Франціи, составленномъ въ 1825 г. Villèle'мъ, бо́льшею частью неудавшемся, вопреки вышеизложенному правилу, не было объяснено, чего должны капиталисты ожидать въ случаѣ несогласія съ ихъ стороны. Пониженіе устроено было такимъ образомъ, что владѣльцы 5%-ныхъ бумагъ имѣли право, съ 1 мая по 22 іюня 1826, — потребовать выдачи 3-хъ процентныхъ бумагъ по 75, причемъ, они получали слѣдовательно, за 100 въ 5% — 133$^1/_2$ въ 3% (§ 498 (*c*)), съ 4 фр. процентовъ на каждую облигацію; 2) затѣмъ, до 22 сентября они имѣли право заявить о желаніи получить 4$^1/_2$ проц бумаги, съ обѣщаніемъ, что эти послѣднія до 1835 г. не будутъ вынуты изъ обращенія. Такихъ 4$^1/_2$ проц. рентъ всего выдано было съ небольшимъ 1 мил. фр. Къ обращенію въ 3$^1/_2$ проц. явилось рентъ 30$^1/_2$ мил., и за номинальные 610 мил. выдано было 813 мил. въ 3-хъ проц. бумагахъ, которыя приносили 24,3 мил. фр. проц.; государственная казна сдѣлала экономію въ 6.114,638 фр. на рентахъ, но за то записано было лишнихъ 203 мил. капитала. Ренты, находившіяся въ частныхъ рукахъ до осуществленія этой мѣры, составляли около 140 мил. фр. Превращеніе состоялось слѣдов. только относительно $^5/_{14}$ или 21,28 проц. всей суммы.

(*b*) При превращеніи въ 1840 г. прусско-англійскаго займа 1818 года въ 4 процентный, было дано удостовѣреніе, что въ продолженіи 15 лѣтъ не будетъ произведено по немъ уплаты, что однакожъ не исключаетъ права на производство выкупа по курсу. Тоже самое было обѣщано въ 1830 г. по 1849 годъ, при пониженіи % по англійскому 4-хъ проц. займу.— Планъ пониженія процентовъ по французскому государственному долгу былъ предложенъ Лефевромъ, въ 1833, въ запискѣ о бюджетѣ, затѣмъ указанъ былъ Humann'омъ (14 янв. 1836), что имѣло послѣдствіемъ выходъ послѣдняго изъ министерства; потомъ обсуждался онъ въ палатѣ депутатовъ (причина распущенія министерства); наконецъ, выполненіе его все-таки было отсрочено, 22 марта. Одною изъ причинъ нерасположенія къ превращенію ренты было то, что еще не привыкли смотрѣть на ренты, какъ на процентъ съ извѣстной нарицательной суммы долга, отъ которой правительство можетъ освободиться посредствомъ обратной уплаты, § 493 (*a*). Gouin предлагалъ выдать владѣльцамъ 5% ной ренты 4-хъ или 3-хъ процентную и сверхъ того, на извѣстное число лѣтъ, временную ренту въ 1 фр. Коммисія (Записка, состав. Lacave-Laplagne'мъ) предпочла пониженіе на 4$^1/_2$ проц. О вторичномъ предложеніи Gouin'a—былъ данъ благопріятный отзывъ Ant. Passy, 3 апр. 1838. Предложеніе состояло въ томъ, чтобъ выдать 3$^1/_2$% облиг. по 83$^1/_3$, такъ что заимодавецъ за 100 фр. въ 5% получалъ 120 въ 3$^1/_2$% бумагахъ. Исполненіе этого плана было отсрочено. Новое предложеніе Гарнье-Пажеса превратить въ 4$^1/_2$ проц. съ обѣщаніемъ не дѣлать дальнѣйшихъ пониженій въ продолженіи 10 лѣтъ, было принято въ 1845 г. палатою депутатовъ, но отвергнуто палатою перовъ, на основаніи доклада *Roy*. Съ юридической стороны, былъ споръ относительно толкованія законовъ 24 авг. 1793 и 30 сент. 1797 г., § 494 (*c*). — *Вилльель*, выставлялъ какъ одну изъ понудительныхъ причинъ, для выпуска 3-хъ проц. ренты (*a*) также и то обстоятельство, что эти бумаги сами собою обезпечивали заимодавцевъ на нѣкоторое время, противъ насильственной обратной уплаты, именно потому, что правительство предпочитаетъ обыкновенно производить погашеніе по курсу, пока онъ стоитъ ниже пари. — При хорошо удавшемся пониженіи при Наполеонѣ III (вскорѣ послѣ государственнаго переворота, 14 марта 1852) биржевая цѣна 5%, облигацій была 103,6, 3-хъ процентныхъ—68,6, такъ что эти послѣднія приносили покупателю до 4,37 проц. дохода. Владѣльцамъ 5-ти процентныхъ бумагъ было предложено обмѣнять al pari на 4$^1/_2$ проц., съ обѣщаніемъ не выкупать ихъ до 22 марта 1862 г. Для объявленій во Франціи былъ данъ 20-ти-дневный срокъ; а для остальной Европы — двухъ-мѣсячный. Уплата капитала не согласившимся на сдѣлку, должна была производиться по частямъ (par séries). Изъ суммы 5-ти-проц. рентъ=182.318,194 фр.—3,646$^1/_2$ мил. номинальнаго капитала, потребовано было обратно только 73.711,810 фр. капитала (2 проц.) и сейчасъ же уплачены. Осталось слѣдовательно 178.633,000 фр. рентъ, т. е. сумма ихъ уменьшилась на $^1/_{10}$ или на $^1/_2$ проц. капитальной ихъ стоимости. Мѣра 1862 г. упомянутая въ § 495 (*d*), не была формальнымъ пониженіемъ процентовъ, а составляла только обмѣнъ облигацій, владѣльцы которыхъ продолжали затѣмъ получать прежній доходъ; но за то приплата со стороны заимодавцевъ составила (считая по 4 проц.) 6,3 мил. процентовъ или 4$^2/_{3}$% всей суммы превращенныхъ рентъ.— Въ Великобританіи, въ 1853 г. по предложенію Гладстона сдѣлано было превращеніе 3 проц. облигацій колоній южнаго океана (Südseescheine) и нѣкоторыхъ другихъ мелкихъ частей долга. За 100 ф. ст. такихъ облигацій кредиторы получали по желанію, или 82$^1/_2$ ф. ст. въ 3$^1/_2$ проц., или 110 ф. ст. въ новыхъ 2$^1/_2$ проц. облигаціяхъ (Stocks) или же въ билетахъ казначейства, которые до 1864 г. приносили 2$^5/_{10}$%, а потомъ 2$^1/_2$%. — Превращеніе голландскаго долга въ 1844 и 1845 г.: было обращено 40$^1/_4$ мил. 5 и 4$^1/_2$% облигацій въ 4%-ныя, по курсу 96. Но нѣкоторая часть этихъ облигацій вскорѣ возвратилась назадъ, по тогдашнему добровольному займу (§ 504), по которому 67 проц. было внесено старыми облигаціями, и 32 проц.— наличными деньгами. Пяти-процентныя облигаціи колоніальнаго долга, на сумму 32$^1/_2$ мил. были тоже превращены въ 4-хъ-процентныя, выпущенныя по 95$^1/_2$, такъ что, въ сущности, владѣльцы получили 4,18 проц. Несогласившіеся получили свои капиталы обратно, 1-го сент.

1844;—законъ 8 іюля 1844. — Въ Бельгіи, по закону 21 марта 1844, тоже послѣдовало превращеніе 5% облигацій въ 4½ процентныя.

(*c*) *Nebenius*, стр. 300.—При пониженіи процентовъ въ Англіи 1830, капиталы выплаченные обратно лицамъ, несогласившимся на пониженіе, составляли 1¾ проц.; при пониженіи 1844 г. только 150,000 ф. ст. или 1 per mille. Когда въ Бельгіи, въ 1844 г. объявлено было пониженіе 100 мил. фр. 5% облигацій на 4½%, то требованій обратной уплаты не оказалось вовсе.

§ 512.

Пониженіе процентовъ, какъ полезную для податныхъ лицъ мѣру, не слѣдуетъ упускать изъ виду, если только обстоятельства допускаютъ его. Въ числѣ возраженій, которыя были дѣлаемы противъ этой мѣры, наименѣе имѣетъ важности то, что будто она угрожаетъ опасностью упадка кредита государства; противное тому доказано уже многими опытами. Больше вниманія заслуживаетъ взглядъ, что въ этой мѣрѣ заключается злоупотребленіе государственной власти, а именно: что мѣра эта составляетъ несправедливость и жестокость въ отношеніи капиталистовъ, у которыхъ неожиданное и насильственно уменьшаются доходы, а иногда сокращаются и самыя средства ихъ существованія. Свободный выборъ, предоставляемый имъ, полагаютъ, есть только пустая форма, потому что они, при невозможности дѣйствовать съобща, и при трудности немедленнаго помѣщенія своихъ капиталовъ въ другое мѣсто, не могутъ воспользоваться обратной уплатой, и потому по необходимости вынуждены бываютъ соглашаться на пониженіе. Говорятъ еще, что къ тому же, если государство подаетъ примѣръ, то и частныя лица и учрежденія тоже станутъ принуждать своихъ кредиторовъ соглашаться на болѣе низкіе проценты, и такимъ образомъ мѣра эта должна привести къ всеобщему пониженію процента (*a*).

(*a*) Доводы эти особенно выставлялись на видъ въ преніяхъ французскихъ палатъ. *Cancrin*, Oekon. der menschl. Ges стр. 299: «пониженія рентъ суть родъ послѣдовательныхъ банкротствъ». (Авторъ однакожъ признаетъ *превращеніе*, дѣлаемое съ согласія заимодавцевъ, только въ половину несправедливостью).

§ 513.

Для обсужденія этихъ возраженій, слѣдуетъ принять въ соображеніе слѣдующія замѣчанія:

1) Нельзя сказать, что государство прямо самою этою мѣрою производитъ пониженіе процента: оно только пользуется обстоятельствами, понижающими послѣдній, и въ крайнемъ случаѣ только ускоряетъ признаніе этого факта и общее вліяніе его. Пониженіе было бы невыполнимо, еслибы нельзя было получить отъ банкировъ обѣщанія ссудить сумму, нужную для уплаты части долга, за болѣе низкіе проценты; и хотя банкиры для этого обыкновенно пускаютъ въ дѣло только тѣ легко подвижныя суммы денегъ, которыя постоянно перемѣщаются изъ одного государства въ другое, и которыя они постоянно держатъ на готовѣ (*a*); но все же они не дали бы согласія на пособіе, еслибы не могли расчитывать на поддержку стороны многихъ изъ прочихъ капиталистовъ готовностью ссудить по болѣе низкому проценту.

2) Притомъ пониженіе происходитъ не совсѣмъ неожиданно — а напро-

тивъ того, предшествовавшее повышеніе курса, особенно, когда облигаціи были выпущены по цѣнѣ, ниже номинальной, дало уже почувствовать покупателямъ, что процентъ понизился (*b*). За то всѣ тѣ, которые покупали по еще болѣе низкому курсу, теряютъ меньше или и ничего не теряютъ.

3) Дѣйствительная обратная уплата части долга была бы только тогда возможна, когда многіе капиталисты вынули бы свои капиталы изъ другихъ помѣщеній и отдали бы ихъ въ ссуду правительству, вслѣдствіе чего, у прежнихъ ихъ должниковъ или въ производимыхъ ими предпріятіяхъ обнаружился бы новый запросъ на капиталы. Слѣдовательно, главнымъ образомъ, произошелъ бы обмѣнъ должниковъ и заимодавцевъ, и не могло бы оказаться недостатка въ случаяхъ къ новому помѣщенію возвращенныхъ капиталовъ, только, конечно, не за такіе высокіе проценты, какъ прежде (*c*).

(*a*) Во Франціи, въ 1831 г. было только на 6 мил фр. такъ называемыхъ rentes flottantes, т. е. рентъ, находящихся во владѣніи банкирскихъ домовъ, маклеровъ и капиталистовъ, слѣдовательно, легко подвижныхъ и часто перемѣняющихъ своихъ владѣльцевъ; $10^1/_2$ мил. принадлежали общественнымъ учрежденіямъ или компаніямъ; $120^1/_2$ мил. были такъ назыв. rentes classées, т. е. распредѣлены между большимъ числомъ владѣльцевъ и въ довольно твердыхъ рукахъ. Полагаютъ, что къ концу 1830 г. оставалось только 4 мил. rentes flottantes. Revue encyclopéd. окт. 1831. Въ 1846, изъ 134 мил. 5% рентъ, 38 мил. находилось во владѣніи общинъ, публичныхъ и частныхъ учрежденій; 25 мил. на основаніи постановленій закона находились почти въ твердыхъ рукахъ; 21 мил. принадлежали иностранцамъ, 50 мил.—сберегательнымъ кассамъ. D'Audiffret, Système fin. I, 263.

(*b*) Когда, напр. во Франціи 4% билеты стояли на 106, а 3% на 83, и слѣд. на эту покупную цѣну приходилось только 3, $44^0/_0$ доходу, то владѣльцы 5% билетовъ должны были предвидѣть, что недолго еще можно будетъ имъ пользоваться своими выгодами.

(*c*) Иное было бы, еслибъ начался сильный приливъ денежныхъ суммъ изъ-за границы, что однако же въ этомъ случаѣ невѣроятно.

§ 514.

4) Мелкіе капиталисты, имѣющіе время и небоящіеся хлопотъ по полученію процентовъ на свои капиталы, бываютъ конечно склонны предпочесть другое употребленіе своего состоянія, напр. отдачу въ частныя ссуды подъ залоги, если государство понижаетъ проценты по своимъ займамъ. Это возбуждаетъ опасеніе, что число государственныхъ заимодавцевъ можетъ уменьшиться. Но такое уменьшеніе не можетъ быть быстро и не можетъ имѣть значительныхъ размѣровъ, такъ какъ при предполагаемыхъ обстоятельствахъ, дающихъ поводъ къ пониженію процента, онъ уменьшится и по другимъ ссудамъ, и слѣдовательно не на столько великъ, чтобы можно было принимать его въ соображеніе въ сравненіи съ выгодами, проистекающими отъ экономіи въ процентахъ (*a*).

Правительство однако не должно бы обращать свое вниманіе исключительно на экономію въ процентахъ, но должно вмѣстѣ съ тѣмъ соблюдать справедливость въ отношеніи государственныхъ заимодавцевъ. Если оно въ состояніи устрашить послѣднихъ неожиданнымъ скопленіемъ въ ихъ рукахъ капиталовъ, и тѣмъ принудить ихъ къ пониженію процента ниже общаго его размѣра, то употребленіе такихъ уловокъ неблагородно и одобрено быть не можетъ (*b*). Итакъ слѣдуетъ предостерегать противъ излишней поспѣшности въ пониженіи процентовъ. Эта мѣра только тогда наименѣе можетъ ослабить довѣріе къ правительству, и послѣднее только тогда будетъ внѣ всякаго порицанія, когда оно имѣетъ въ своемъ распоряженіи капиталы, достаточные

для обратной уплаты всего превращаемаго долга, такъ что могло бы и въ самомъ дѣлѣ привести въ пополненіе предлагаемую имъ обратную уплату долга. При большой массѣ долговъ это возможно сдѣлать лишь постепенно (*c*).

(*a*) Такъ во Франціи опасались, что вслѣдствіе предполагавшагося сокращенія процентовъ, произойдетъ такъ назыв. déclassement, т. е уменьшеніе количества rentes classées, § 513 (*a*), въ пользу размноженія которыхъ имѣлись хорошія основанія; ср. § 490 (*a*). Записанныя на отдѣльныя лица 5% ренты, съ 1836 по 1840 г. уменьшились на 4.464,100 фр. (съ 96.215,900 до 91.751,80).

(*b*) Ср. *Nebenius*, Oeff. Credit, 299, 304.

(*c*) Впрочемъ слѣдовало бы требовать отъвсѣхъ заимодавцевъ касательно извѣстной части долга, одновременныхъ заявленій. *Nebenius*, Herabsetz. стр. 14.

ГЛАВА III.

Погашеніе государственныхъ долговъ.

§ 515.

Возможна ли постепенная уплата долговъ и въ какой степени, объ этомъ слѣдуетъ судить по тѣмъ выводамъ, къ какимъ приведетъ изслѣдованіе о дѣйствіяхъ государственныхъ долговъ. На основаніи положеній, выставленныхъ въ § 474, слѣдуетъ различать въ отношеніи успѣшности погашенія, самые виды различныхъ, покрываемыхъ займомъ, расходовъ:

1) Расходы на охраненіе государства, оказавшіеся необходимыми, вслѣдствіе возникшихъ для него опасностей, или вслѣдствіе независѣвшихъ отъ воли его событій и вообще расходы, причиненные военными приготовленіями и войнами, были въ прежнія времена причиною наибольшей части государственныхъ долговъ, да и нынѣ очень часто бываютъ таковою. Чѣмъ меньше правительство въ состояніи воспрепятствовать увеличенію государственныхъ долговъ, вслѣдствіе такихъ причинъ, тѣмъ настоятельнѣе обязанность его, въ мирное время, при развивающемся благосостояніи народа, и при умѣренности государственныхъ расходовъ, заботиться объ уменьшеніи долговъ. Если дать пройти такимъ періодамъ времени, не воспользовавшись ими для сказанной цѣли, то долгъ, впослѣдствіи, легко можетъ возрасти до такой величины, которая будетъ тяжелымъ бременемъ для государства. Настоятельно убѣждаетъ къ уменьшенію долговъ уже и то обстоятельство, что въ новѣйшее время нѣкоторыя государства, въ года войнъ, сдѣлали больше новыхъ долговъ, нежели успѣли уплатить въ мирное время (*a*), и что такое накопленіе долговъ, въ нѣкоторыхъ государствахъ вызываетъ серіозныя опасенія. Правильность погашенія служитъ тоже къ успокоенію государственныхъ заимодавцевъ, придающихъ этому обстоятельству, какъ извѣстно изъ опыта, большое значеніе, что и содѣйствуетъ укрѣпленію кредита государства. Хотя трудно надѣяться на возможность полнаго погашенія большаго государственнаго долга, такъ какъ произвести таковое возможно только въ продолженіе долгаго времени, въ теченіе котораго, конечно, придется сдѣлать новые займы; однакожъ и то уже много значитъ, если вслѣдствіе значительнаго сокращенія долга погашеніемъ,

оказывающееся впослѣдствіи необходимымъ новое увеличеніе его, меньше будетъ возбуждать опасеній (*b*).

(*a*) Уже *А. Смитъ*, кн. III, указалъ на эту истину. *Гамильтонъ* вычислилъ, что въ Англіи, съ 1689 по 1812 г. (онъ писалъ въ 1813), въ продолженіи 62 лѣтъ войны, было занято 618 м. ф. ст., а въ продолженіи 61 года мира уплочено только 38.909,000 ф. ст., слѣд., приращеніе долга было въ 15, 64 разъ больше уменьшенія его. По новѣйшимъ исчисленіямъ (companion to the Almanach, 1860), въ 82 года войнъ, 1691—1859, долгъ увеличился на 885.873,690 ф. ст., и въ 86 лѣтъ мира уменьшился на 81.795,136 ф. ст.; Американская война 1774—83 г. увеличила его на 104,6, французская, 1793—1915,—на 621,3, русская 1854—56—на 32,8 мил. Наиболѣе значительное уменьшеніе имѣло мѣсто съ 1815 по 1854 г., а именно долгъ уменьшился съ 861 на 769 мил., слѣдов. почти на 92 мил. или на 10,69%.

(*b*) Долгъ С.-А. Союза, простиравшійся въ 1816 г. до 127,4 мил. долл. былъ *окончательно выплаченъ* въ 1835 году. Торговый кризисъ 1857 г. былъ причиной новаго долга. Сильное уменьшеніе долга въ Пруссіи, см. § 523 (*b*). Въ Нидерландахъ въ 1850—59 г. было употреблено на погашеніе 114,4 мил. гульд. и изъ этой суммы за 102,6 мил. выкуплена номинальная сумма въ 142,2 мил. *Baumhauer* въ *Horn*, Annuaire, стр. 161.

§ 515 a.

2) Многіе изъ расходовъ, способствующихъ развитію различныхъ сторонъ государственной жизни (§ 474), ведутъ за собой увеличеніе народнаго дохода, и это составляетъ или ихъ ближайшее назначеніе (какъ мѣры попеченія о народномъ хозяйствѣ), или благопріятное послѣдствіе какого нибудь другаго улучшенія въ государственныхъ учрежденіяхъ. Какъ скоро и въ какой мѣрѣ окажется такое послѣдствіе, то само собою появляется увеличеніе въ государственныхъ доходахъ и преимущественно въ доходности налоговъ, или обнаруживается увеличеніе податной способности въ народѣ, такъ что проценты по займамъ, сдѣланнымъ для такихъ цѣлей, могутъ быть постоянно доставляемы гражданами, вполнѣ или отчасти, безъ соотвѣтственно усиленнаго обремененія послѣднихъ. Однако довольно важные доводы заставляютъ высказаться въ пользу постепеннаго погашенія даже и такихъ долговъ:

a) Невозможно узнать въ точности силу и продолжительность упомянутаго вліянія на увеличеніе народнаго дохода, равно какъ и то, какимъ именно мѣстностямъ и классамъ народа оно преимущественно достается, а во многихъ случаяхъ этого увеличенія даже недостаточно для уравновѣшенія продолжительнаго расхода на платежъ увеличенной суммы процентовъ.

b) Недостатки податной системы дѣлаются болѣе чувствительными при увеличеніи налоговъ.

c) Время отъ времени бываютъ неизбѣжны значительные чрезвычайные расходы и новые большіе займы; потому весьма полезно, если предшествовавшимъ уменьшеніемъ стараго долга доставляются средства къ производству новаго. Полезно слѣдовательно, въ такое время, когда развитіе промышленной дѣятельности и благосостоянія идетъ ненарушимо впередъ, употреблять на погашеніе долговъ нѣкоторую небольшую часть государственныхъ доходовъ, какую легко можно выдѣлить для этой цѣли, и тѣмъ подготовить средства къ позднѣйшему уменьшенію налоговъ или увеличенію другихъ государственныхъ расходовъ.

d) Такая мѣра не заключаетъ въ себѣ никакой несправедливости противъ настоящаго поколѣнія, тѣмъ болѣе, что послѣднее пользуется и само плодами трудовъ своихъ предковъ, и съ своей стороны, тоже обязано сдѣлать

что нибудь для благосостоянія государства въ будущемъ, если это легко можетъ быть исполнено.

3) Помѣщеніе капиталовъ въ промыслы производимые на казенный счетъ,— какъ регальные, такъ и подлежащіе общей конкурренціи—даетъ правительству возможность уплачивать проценты изъ увеличившагося чистаго дохода съ этихъ предпріятій. Не смотря на то, даже и въ отношеніи такихъ займовъ слѣдуетъ заботиться о погашеніи, ибо впослѣдствіи могутъ случиться различныя потрясенія и убытки, можетъ оказаться полезнымъ пониженіе платежей, платимыхъ въ пользу государственной казны, какъ напр., за пользованіе казенными желѣзными дорогами и, наконецъ, погашеніемъ облегчается производство новыхъ затратъ подобнаго рода. Составныя части государственнаго долга, произшедшія отъ различныхъ причинъ, обыкновенно бываютъ перемѣшаны вмѣстѣ,—за исключеніемъ долга по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, считаемаго, во многихъ государствахъ особо,—такъ, что части эти даже и неизвѣстны въ точности. Поэтому погашеніе производится не обращая вниманія на первоначальное назначеніе отдѣльныхъ займовъ, и долгъ, въ этомъ отношеніи, разсматривается какъ одно цѣлое, уменьшеніе котораго по справедливости считается полезнымъ.

§ 516.

Уменьшеніе бремени государственныхъ долговъ посредствомъ нарушенія правъ кредиторовъ называется *государственнымъ банкротствомъ*, по сходству этого дѣла съ тѣмъ, что бываетъ у частныхъ должниковъ (*a*). Это названіе можетъ повести къ невѣрному представленію о сущности этого дѣла, совершенно различной отъ конкурснаго производства, слѣдующаго по гражданскому праву за частнымъ банкротствомъ; государственное банкротство ведетъ за собой только ущербъ для заимодавцевъ, безъ возможности удовлетворенія судебнымъ порядкомъ. Иногда оно происходитъ только отчасти, и можетъ повторяться въ различныхъ формахъ. Невозможность какого бы то ни было одобренія такой несправедливости, исходящей отъ государства, парализирующей притомъ на долгое время кредитъ, не можетъ подлежать сомнѣнію и основывается не на одной только величинѣ потери заимодавцевъ. Если смотрѣть только на народное имущество въ его цѣломъ составѣ, то уничтоженіе требованій туземныхъ кредиторовъ государства, можетъ даже показаться не вреднымъ, потому что вмѣстѣ съ тѣмъ устраняется долгъ, тяготѣющій косвеннымъ образомъ на всѣхъ податныхъ лицахъ, § 474 (*a*); а убытокъ заграничныхъ заимодавцевъ составляетъ даже прямой выигрышъ для народнаго хозяйства, но выигрышъ, дорого купленный!—Съ другой стороны, государственное банкротство производитъ потрясеніе въ обыкновенномъ распредѣленіи доходовъ; и если эта противозаконная мѣра производится въ большомъ размѣрѣ, то она разрушаетъ благосостояніе многихъ семействъ и быть можетъ, повлечетъ за собою такую массу бѣдствій и нищеты, что только съ трудомъ впослѣдствіи можно будетъ залечить эту рану.

Исторія финансовъ показываетъ различные пути, которыми правительства

доставляли себѣ облегченія на счетъ своихъ заимодавцевъ, и различныя степени вреда, причиненнаго этимъ послѣднимъ. Въ прежнія времена, когда еще не было въ обычаѣ совѣстливо придерживаться принципа справедливости въ финансовомъ управленіи, встрѣчались различныя мѣры подобнаго рода, даже не всегда находившія себѣ смягчающія обстоятельства въ ссылкѣ на затруднительное положеніе. По большей части такія мѣры предпринимаемы были въ такой формѣ, которая должна была скрыть настоящую цѣль; хотя и не трудно было узнать дѣйствительное значеніе распоряженія, изъ буквальнаго его смысла. Сюда принадлежатъ, напр. порча монеты, или увеличеніе цѣнности нѣкоторыхъ сортовъ ея, съ цѣлью болѣе удобнаго погашенія долговъ монетою худшаго достоинства (§ 196 — 199); — выпускъ облигацій, стоящихъ ниже пари, вмѣсто уплаты процентовъ, при наступленіи ей срока (*b*). Въ новѣйшее время большія финансовыя затрудненія, а преимущественно тяжелыя войны или ихъ послѣдствія нерѣдко вынуждали иныя правительства совершенно явно отказываться отъ исполненія своихъ обязательствъ къ кредиторамъ; что и производилось, то посредствомъ временной пріостановки уплаты процентовъ, то посредствомъ произвольнаго уменьшенія процента или и самаго капитала долга (*c*), то посредствомъ уплаты процентовъ, обѣщанныхъ въ звонкой монетѣ, — упавшими бумажными деньгами по ихъ нарицательной стоимости и т. п.

(*a*) *A. Смитъ* III,—*Nebenius*, 477.—Для сравненія различныхъ представленій объ этомъ, см. *Zachariä* ук. соч., *Baumstark*, 496.—Аббатъ *Terray* (французскій министръ финансовъ 1768—1774) выразился, que la banquerote etait nécéssaire une fois tous les siècles, afin de mettre l'état ou pair, qu'un roi ne risquait rien d'emprunter, parcequ'il était le maitre de ne plus payer les anciennes rentes, quand elles avaient été servies assez longtemps! *Bresson* I, 578.

(*b*) Если заимодавцамъ оставляется на выборъ, получать проценты наличными деньгами, или въ процентныхъ облигаціяхъ, то это справедливо; таково было, напр., австрійское распоряженіе отъ 20 іюня 1849, въ отношеніи купоновъ и выигрышей по билетамъ займовъ, отмѣненное однако, сент. 1852. Въ 1849 г. эти капитализированные проценты и преміи простирались до $1^1/_2$ мил. фл.

(*c*) Наибольшей извѣстностью пользуется пониженіе француз. госуд. долга до $^1/_2$, (tiers consolidé), директоріею въ 1797. Уже прежде того только $^1/_4$ процентовъ уплачивалась наличными деньгами, а за остальныя $^3/_4$ выдавались билеты (bons) подъ обезпеченіе государственными имуществами. А распоряженіемъ 1797 г. было постановлено выдать на $^2/_3$ всего долга такіе bons, съ пріемомъ ихъ въ уплату при продажѣ государственныхъ имуществъ. Однако эти bons упали въ обращеніи ниже $^1/_6$, и потеря заимодавцевъ была довольно значительна. *Thiers*, Histoire IX 133, 322.—Тоже самое было предпринято въ странахъ, присоединенныхъ впослѣдствіи къ Франціи, напр. въ Голландіи и въ королевствѣ Вестфальскомъ, гдѣ закономъ 28 іюня 1812 г. долгъ, сдѣланный прежними правительствами былъ пониженъ до $^1/_3$.—Въ Австріи, въ 1807, уплата процентовъ по принудительному займу 1794 г. (2 мил. фл.) была прекращена, и предписано погасить его по частямъ, въ теченіи 25 лѣтъ. Вообще хроника австрійскихъ государственныхъ долговъ (*Hauer*, Beiträge стр. 122, сл.) представляетъ много примѣровъ такихъ распоряженій, которыя не только не соотвѣтствовали цѣли, но и нарушали справедливость злоупотребленіемъ власти. Ср. также *Czörnig*, II, 265—310. Касательно пониженія бумажныхъ денегъ до $^1/_5$ ихъ номинальной стоимости въ 1811 г. см. § 529.

§ 517.

Относительно подобныхъ распоряженій имѣютъ мѣсто слѣдующія главныя правила:

1) Правительство, соблюдающее разумную экономію въ своихъ расходахъ, хорошо пользующееся источниками государственныхъ доходовъ, и пріобрѣвшее себѣ довѣріе своей правдивостью и порядкомъ въ государственномъ

хозяйствѣ, не легко можетъ придти въ такое положеніе, которое вынудило бы его къ государственному банкротству. Напротивъ, это послѣднее скорѣе составляетъ печальное послѣдствіе прежнихъ ошибокъ, обыкновенно имѣющихъ связь съ недостатками всего государственнаго быта. Хорошее государственное устройство (Staatsverfassung), правильнымъ образомъ осуществленное, составляетъ охрану противъ подобныхъ ошибокъ, которыя впрочемъ, при твердой и доброй волѣ могутъ быть избѣгнуты и при всякой другой формѣ государственнаго управленія.

2) Если обстоятельства такъ трудны, что правительство не въ состояніи въ данную минуту выполнить свои обязательства, а кредитъ уже истощенъ, то сначала слѣдуетъ испытать достать себѣ новыя средства путемъ чрезвычайныхъ, хотя бы и очень тяжкихъ налоговъ, или посредствомъ воззванія къ патріотизму гражданъ, съ приглашеніемъ ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ формѣ единовременныхъ взносовъ или ссудъ (*a*), посредствомъ залога или продажи государственныхъ имуществъ (*b*) и т. п. мѣрами. Если бы все это оказалось невыполнимымъ, и сокращеніе размѣра уплаты процентовъ неизбѣжнымъ, то слѣдуетъ по крайней мѣрѣ позаботиться о томъ, чтобъ зло было по возможности меньше, и распредѣлилось бы равномѣрно; а потомъ, чтобъ тѣ, которые въ настоящее время понесутъ убытокъ, получили бы за то впослѣдствіи полное удовлетвореніе. Слѣдовало бы также учредить вычеты изъ высокихъ окладовъ жалованья, съ обѣщаніемъ доплаты впослѣдствіи, и пріостановить всѣ расходы, допускающіе отсрочку, до тѣхъ поръ, пока удвоенными усиліями въ упомянутомъ направленіи удастся преодолѣть кризисъ. Если государственное устройство и все финансовое управленіе нуждаются въ улучшеніяхъ, то быстрое приведеніе ихъ въ исполненіе или, по крайней мѣрѣ, приступъ къ нимъ можетъ много содѣйствовать къ поднятію кредита и къ открытію новыхъ источниковъ.

3) Послѣ этого должно поспѣшить устраненіемъ на сколько возможно, всѣхъ послѣдствій бѣдственнаго времени и принять мѣры къ возстановленію порядка. Какъ честное частное лицо, съ поправленіемъ своихъ обстоятельствъ, вознаграждаетъ убытки своихъ заимодавцевъ, понесенные ими при его неспособности къ уплатѣ, то также точно и правительство обязано къ этому. Слѣдуетъ однако разсмотрѣть обстоятельства и опредѣлить возможно-ли такое вознагражденіе. Частый переходъ облигацій на предъявителя изъ рукъ въ руки, дѣлаетъ возможность вознагражденія сомнительною, относительно нѣкоторой части заимодавцевъ (если они не корпораціи), если только не было обращено вниманіе на это, уже при самомъ началѣ затрудненій. Доставлять изъ средствъ податныхъ лицъ, незаслуженную прибыль тѣмъ, которые купили облигаціи по низкому курсу, между тѣмъ какъ другіе не получаютъ и возврата своей потери,—это не только не можетъ быть требуемо по справедливости, но даже и совѣтовать этого невозможно. Во многихъ государствахъ тѣ облигаціи, проценты съ которыхъ были уменьшены, переходили постепенно по жребію къ полной оплатѣ процентами, или и вообще всѣ разомъ. Это не заслуживаетъ одобренія: чѣмъ на болѣе продолжительное время расчитанъ такой планъ возна-

гражденія, тѣмъ меньше вѣроятности имѣетъ каждый заимодавецъ скоро попасть въ очередь и тѣмъ ниже будетъ цѣна подлежащихъ тиражу облигацій; и этотъ курсъ выражаетъ собою ту потерю, которую безвозвратно потерпѣли многіе изъ кредиторовъ. Поэтому, въ такомъ случаѣ, лучше поступить со всѣми владѣльцами такихъ упавшихъ облигацій одинаково и вымѣнять эти послѣднія на новыя, аккуратно оплачиваемыя процентами, по курсу нѣсколько высшему нежели биржевой. Этимъ путемъ употребляемыя въ дѣло суммы распредѣлятся самымъ справедливымъ образомъ (*c*).

(*a*) Срав. § 504.—Въ Австріи, 3 апр. 1792 г. было предписано произвести добровольный заемъ по $4^1/_2{}^0/_0$, съ преміями въ $4^0/_0$, съ производствомъ взносовъ по нему нечеканенными золотомъ и серебромъ. Въ 1793 г. приглашены были церкви и монастыри добровольно отдать для этой цѣли и для покрытія издержекъ войны излишнюю золотую и серебряную утварь.— Добровольный досрочный платежъ поземельной подати, причитавшейся на 1865 г. въ Италіи, достигъ поразительно большаго размѣра.

(*b*) Въ апр. 1848, въ Австріи, покрытіе займа въ 35 мил. фл. обезпечено было доходами съ соляныхъ промысловъ въ Гмюнденѣ (около 3,9 мил. фл.)

(*c*) *Nebenius*, стр. 480, сл.—Здѣсь слѣдуетъ упомянуть о финансовыхъ операціяхъ 3 государствъ, въ новѣйшее время.

1) Въ *Нидерландахъ*, по возстановленіи ихъ самостоятельности въ 1814 г., долгъ уменьшенный до $^1/_3$ (§ 516 *a*) былъ опять возстановленъ въ полномъ своемъ размѣрѣ, но съ этимъ долгомъ, одновременно поставленъ былъ въ связь новый заемъ и объявлено притомъ, что $^1/_3$ тогдашняго долга, до времени не будутъ оплачиваемы процентами (т. назыв. *отсроченный* долгъ ausgestellte или todte Schuld, dette différée; и постановлено, что ежегодно нѣкоторая часть этого долга, (въ новѣйшее время 5 мил. гульд.) будетъ обращаема въ *дѣйствительный, активный* долгъ, съ ежегоднымъ погашеніемъ такой же суммы изъ послѣдняго. Облигаціи образовавшагося тогда дѣйствительнаго долга извѣстны въ обращеніи подъ названіемъ *интераловъ*. Для отсроченнаго долга, выпущены были (безъ достаточнаго впрочемъ основанія) двоякаго рода бумаги. Сертификаты и лотерейные билеты (billet de chance, Kansbillet, Kanzen), въ которыхъ производится тиражъ нумеровъ, получающихъ право на оплату процентами. Часть этихъ билетовъ была въ 1825 г. тотчасъ разыграна на 25 лѣтъ впередъ, вслѣдствіе чего образовалась новая разница между уже вынутыми въ тиражъ и имѣвшими впослѣдствіи вынуться билетами. Владѣлецъ поступившаго на очередь лотерейнаго билета естественно долженъ былъ достать себѣ и сертификатъ на туже сумму. Курсъ билета въ 1,000 гульд. подлежавшаго розыгрышу послѣ 1850 г. сталъ наконецъ около 25; а сертификатовъ—около 9—10 г. за 1,000. Впрочемъ закономъ 1841 г. опредѣлено превратить весь отсроченный долгъ сразу въ процентный, соразмѣрно тогдашнему курсу его. За 1,000 г. въ нерозыгранныхъ еще лотерейныхъ билетахъ, выдавалось 50 г.; за 1,000 г. сертификатовъ—18, а вмѣстѣ 68 г. въ $2^1/_2{}^0/_0$ облигаціяхъ, курсъ которыхъ стоялъ на 50 — 51; слѣдов., около 34 г. наличностью. Билеты, уже разыгранные превращаемы были, смотря по большей или меньшей близости термина, назначеннаго для погашенія, напр за погашаемыя 1 января 1848 выдавалось по 752 г. за 1,000 $2^1/_2$ проц. билетами. Образовавшіяся этимъ путемъ новыя $2^1/_2{}^0/_0$ облигаціи оцѣнивались въ $17^1/_3$ м. г.

2) Въ *Испаніи* декретомъ 16 ноября 1834 г. $^1/_3$ внѣшняго долга объявлена безпроцентною (*пассивною*). За остальныя $^2/_3$ выданы были новыя $5^0/_0$ облигаціи. Въ суммѣ внѣшняго долга находились займы кортесовъ 1821 и 1826 г., которые, будучи непризнанными съ 1823 г. стояли въ курсѣ уже очень низко, ниже 30 проц. Однакожъ въ 1831 г. часть облигацій кортесовъ замѣнены были на $^1/_5$ 3 проц. облигаціями, и на $^4/_5$ до времени безпроцентными облигаціями, которыя мало по малу имѣли вступить въ число оплачиваемыхъ процентами. Такимъ образомъ, уже въ 1831 г. образовался отсроченный долгъ, который преимущественно и назывался d. différée (deuda differida) въ противоположность новому d. passiva. Недавно, по $5^0/_0$ долгу уплату процентовъ вынуждены были пріостановить. До 1841 г. купоны, конмъ истекъ срокъ, обмѣнивались на $3^0/_0$ облигаціи. Закономъ 4 авг. 1851, системѣ долговъ дано новое устройство. Теперь есть новый deuda perpetua differida, котораго процентъ впродолженіи 4 лѣтъ составлялъ $1^0/_0$, и послѣ того каждые два года, увеличивается на $^1/_4{}^0/_0$, (слѣд. въ 1860 г. $1^1/_4{}^0/_0$) пока дойдетъ до $3^0/_0$; далѣе затѣмъ долгъ—безпроцентный. Курсъ 3-хъ проц. долга въ февралѣ 1860 г. былъ 42, $1^3/_4$ проц. — $32^1/_2$; въ январѣ 1865 г.—3 проц. $41^1/_3$,—2 проц. 41.

3) Въ Австріи, патентомъ 20 фев. 1811, проценты стараго государств. долга, состоявшаго изъ множества разныхъ статей были понижены на половину, и предписано уплачивать ихъ выкупными билетами, (Einlösungsscheine) (по вѣнскому банковому счету—Wiener Währung), курсъ которыхъ установленъ былъ впослѣдствіи по 250 за 100 серебромъ. Номинальная сумма этого долга была въ 1816 г. 608 мил., въ 1818, послѣ превращенія одной части, 488 мил. фл. Патентомъ, 31 марта 1818, постановлено: 1) ежегодно на 5 мил. фл. такихъ старыхъ облига-

ціи (5 серій изъ 488 по 8 м. фл. каждая) переводить по жребію въ число оплачиваемыхъ полными процентами, и притомъ, въ серебряной монетѣ (что было очень выгодно для владѣльцевъ, такъ какъ они, вмѣсто прежнихъ 2½% Wiener Währung, которыя на серебро составляли всего 1%, получали теперь 5 проц. серебряной монетѣ, а первоначальный курсъ этихъ облигацій въ началѣ 1818, былъ только 24—25).—2) Ежегодно извлекать свободной покупкой—на 5 м. фл. облигацій стараго долга и уничтожать ихъ. Это съ того времени исполнялось въ точности. Въ маѣ 1841 оставалось еще 245.819,000 фл. этого стараго долга (*Tegoborski* I, 47, 43), въ іюнѣ 1848 г.—165⅓ м., а съ уменьшеніемъ проц. на 2½%—144.486,000 фл. Въ 1862 г. оставалось только 56 м. Курсъ былъ 50—60. Долгъ этотъ при выкупѣ по 60 и при 5 проц. стоилъ бы ежегодно 4⅓ мил. Нынѣшній курсъ около 63.—Въ Португаліи, Перу, Венецуэлѣ и Новой Гранадѣ тоже есть отсроченные долги.

§ 518.

Для погашенія долговъ справедливымъ путемъ могутъ быть употреблены слѣдующія средства:

1) Суммы, взятыя изъ основнаго имущества государства, чѣмъ слѣдовательно уменьшается на будущее время доходъ государства отъ этого имущества. Сюда принадлежатъ: а) полученія отъ продажи государственныхъ имуществъ и выкупа поземельныхъ повинностей (Gefällablösungen) § 94—98, сравн. § 198 и сл. Постепенная продажа государственныхъ имуществъ можетъ доставлять долговременный доходъ, пока эти имущества будутъ еще существовать; но съ тѣмъ вмѣстѣ происходитъ одновременное уменьшеніе обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ, I, § 79 a—(*a*). b) новые случайные доходы, не имѣющіе характера продолжительности, какъ напр. платежи, получаемые отъ другихъ государствъ (*b*), взятыя въ казну церковныя имущества (*c*) и т. п.

2) Часть государственныхъ доходовъ, постоянно назначаемая для погашенія долговъ. Чтобъ не нарушить принциповъ правильнаго обложенія налогами, слѣдуетъ ограничиваться, для постепенной уплаты долга, — тѣми средствами, которыми можно располагать, не отягощая для того чрезмѣрно народъ (*d*). Для этой цѣли, можетъ служить само собою происходящее увеличеніе государственныхъ доходовъ, напр. вслѣдствіе повышенія цѣнъ на лѣсные матеріалы, или вслѣдствіе улучшеній въ пользованіи источниками дохода, возвышеніе или умноженіе податей и сборовъ, или наконецъ уменьшеніе другихъ государственныхъ расходовъ (*e*).

(*a*) Примѣры въ § 94 (*b*).

(*b*) Платежи Франціи союзникамъ, послѣ втораго парижскаго мира (700 мил. фр.) составили для многихъ изъ нѣмецкихъ государствъ хорошее пособіе для начала погашенія долговъ.

(*c*) Во Франціи, съ самаго начала революціи, имѣнія эмигрантовъ и церковныя, взяты были во владѣніе государства и назначены для покрытія бумажныхъ денегъ. Это насиліе, при неразумномъ умноженіи ассигнацій и при неразумномъ управленіи финансами вообще, принесло мало пользы государству.—Обращеніе въ казну богатыхъ церковныхъ имуществъ въ Испаніи, предпринятое при настоящемъ правительствѣ, пріостановлено. Подобная же мѣра приводится теперь въ исполненіе въ Итальянскомъ королевствѣ.

(*d*) Это прямо указываетъ на негодность всѣхъ проектовъ мгновеннаго погашенія государственныхъ долговъ, при чемъ вся тяжесть должна упасть на теперешнихъ податныхъ лицъ; столь же непригодны и тѣ проекты, которые предлагаютъ раскладку долга на всѣхъ гражданъ въ государствѣ, пропорціонально податнымъ окладамъ, что притомъ очень невыгодно для заимодавцевъ, такъ какъ имъ при этомъ навязываютъ множество, можетъ быть, незнакомыхъ, или далеко отъ нихъ живущихъ должниковъ; — тоже надо сказать и о погашеніи посредствомъ очень высокаго, единовременнаго налога, который далъ бы правительству средства для полной уплаты. Мысль о такой уплатѣ была впервые высказана *Арчибальдомъ Гётчинсономъ*, при Георгѣ I (и опровергнута вкратцѣ Юмомъ, въ упомянутой статьѣ), и нашла

себѣ послѣдователей въ Рикардо и др. Edinburgh Review, окт. 1827, № 92. Половину долга, а именно 380 мил. ф. ст. предполагалось разложить на владѣльцевъ доходнаго имущества, оцѣниваемаго приблизительно въ 2,330 мил. ф. ст., такъ что разложенный долгъ поглотилъ бы у каждаго приблизительно 12 (16?) процентовъ его состоянія. Одинъ изъ позднѣйшихъ англійскихъ писателей (1832 г.) предлагаетъ 20%-ный налогъ на всякое имущество и 50% на всѣ доходы отъ труда и промысловъ. *Pebrer* (Hist. financ. II, 342) развиваетъ планъ погашенія посредствомъ налога въ 9¼% со всего частнаго состоянія, со всѣхъ жалованій, съ процентовъ по государственному долгу и со всѣхъ промысловыхъ доходовъ, въ которыхъ не затрачено капитала. Имущественный налогъ долженъ былъ принести 500 мил. ф. ст., которые и пошли бы на уплату долга, при чемъ, однакожъ, 71 мил. слѣдовало исключить, какъ долю этого налога, упадающую на самихъ заимодавцевъ и слѣдовательно нужно было только 429 м., которые онъ полагалъ возможнымъ собрать въ 8 взносовъ по четвертямъ года, каждый взносъ въ 53½ мил.—Въ Пруссіи была мысль о превращеніи гос. долга въ общинные долги, и говорятъ, что депутаты города Берлина соглашались принять на счетъ города приходящуюся на него часть, соотвѣтственно числу жителей (17 тал. на душу), что было бы конечно очень полезною сдѣлкой для столицы, гдѣ средняя податная способность весьма значительна. Городъ Кантъ (Kanth) въ Силезіи разложилъ свой общественный долгъ на гражданъ, который они и дѣйствительно уплатили (*v. Reibnitz*?) Ueber Preussens Geldhaushalt, стр. 89.—Подробное опроверженіе упомянутаго мнѣнія Рикардо см. у *Nebenius'a* стр. 563.—Основанія, приведенныя выше въ пользу преимуществъ займовъ противъ отяготительныхъ налоговъ, (§ 478) говорятъ противъ всѣхъ проектовъ подобнаго рода, которыми плательщики настоящаго времени частію были бы окончательно раззорены, а при несовершенствахъ податной системы, оказались бы притомъ огромныя несправедливости.

(*e*) Сюда же слѣдуетъ причислить и сбереженія, образующіяся вслѣдствіе пониженія процентовъ, равно какъ переводъ въ кассу погашенія долговъ—въ полномъ размѣрѣ суммъ, остающихся отъ сокращенія расходовъ. Но кассу погашенія впрочемъ не слѣдуетъ обременять заботами о производствѣ этихъ самыхъ расходовъ, лишь бы только сбереженныя суммы регулярно въ нее поступали. Примѣръ такого усложненія дѣла представляетъ баварскій законъ о долгахъ 22 іюля 1819, по которому кассѣ погашенія передано было производство 2.800,000 г. пенсій изъ секуляризованныхъ и медіатизированныхъ доходовъ, причемъ отъ постепеннаго упраздненія этихъ пенсій ожидали выгодъ для кассы. Закономъ о долгахъ, 11 сент. 1825 г. § 6 обращены на эту кассу и всѣ прочія пенсіи въ размѣрѣ 3.422,000 гульд. (§ 63 (*a*)), для чего, однакожъ, дано ей только 2.700,000 гульд. и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено ей дѣлать займы, съ погашеніемъ ихъ по мѣрѣ прекращенія пенсій. Такимъ образомъ возникла особая *пенсіонно-амортизаціонная касса*. По 1829 г. пенсіи уменьшились до 4.115,749 г., къ 1 му октября 1832 до 3.596,000, хотя въ 1831 г. прибавилось новыхъ пенсій на 301,578 г. Въ 1847 г. пенсіи уменьшились уже до 1.135,979 г. Долгъ пенсіонной кассы простирался въ 1837 году до 15¾ мил. гульд., въ 1847—до 11.916,646 гульд., которые въ свою очередь показывались въ активѣ общей кассы погашенія. Съ 1850 она получала только по 2½ мил. гульд. въ годъ; и однакожъ въ 1850, 1852 и 1856 гг., были переведены на нее еще нѣкоторыя пенсіи. На 1855—60 гг. ей было назначено ежегоднаго дохода 1.029,000 гульд.; а долгъ ея общей амортизаціонной кассѣ, въ суммѣ 6.800,000 г., былъ исключенъ, какъ изъ актива этой кассы, такъ и изъ пассива первой, и уплата по немъ процентовъ и погашеніе прекратились, *Stockar v. Neuforn*, Handbuch, стр. 765—769.—Все это устройство слѣдуетъ разсматривать, какъ заемъ для покрытія текущаго расхода, съ планомъ погашенія, основаннымъ на скоромъ уменьшеніи этого расхода.

§ 519.

При самомъ производствѣ погашенія оказывается новый и постоянно возрастающій источникъ, заключающійся въ процентахъ, остающихся въ сбереженіи отъ погашенной части долга. Средство, при помощи котораго думали обезпечить обращеніе сбереженныхъ процентовъ на дальнѣйшее погашеніе долга, состоитъ въ учрежденіи *фонда погашенія* (Tilgungsfond, sinking fund). Названіемъ этимъ обозначаютъ капиталы, находящіеся въ рукахъ управленія государственныхъ долговъ, составляемые изъ первоначальной дотаціи отъ государственной казны, и потомъ увеличивающіеся ежегоднымъ сбереженіемъ на процентахъ по погашенной части долга. Эти капиталы должны впослѣдствіи, по заранѣе исчисленной прогрессіи, соединить въ себѣ весь долгъ и тѣмъ произвести его полное уничтоженіе. На основаніи устройства, предложеннаго и

нѣкоторое время дѣйствовавшаго въ Англіи (*a*), погашенныя облигаціи должны считаться принадлежащими къ составу погасительнаго фонда и казна государства должна безостановочно продолжать выплачивать по нимъ проценты. Такимъ образомъ этотъ фондъ увеличивается процентами на проценты и слѣдовательно не трудно вычислить, черезъ сколько времени, извѣстною первоначальною суммой погашенія, напр. $^1/_2$ и 1 процентомъ долговаго капитала весь долгъ будетъ погашенъ.

Фондъ погашенія разсматривается, какъ особое лицо, принявшее на себя погашеніе долга; погашенныя суммы разсматриваются, какъ имущество этого лица, за которое оно получаетъ проценты, пока наконецъ весь долгъ будетъ уплаченъ, и фондъ погашенія, выполнивъ свою задачу, перестанетъ существовать (*b*). На такой фондъ погашенія возлагали самыя преувеличенныя надежды, приписывая сложнымъ процентамъ чрезвычайное могущество, и упуская изъ виду, что при учрежденіи этомъ проценты должны выплачиваться все тою же государственною казною, т. е. народомъ (*c*).

(*a*) Въ Голландіи и Церковной области еще прежде примѣненія этого устройства въ Англіи, начали обращать на дальнѣйшее погашеніе экономію въ процентахъ, получаемую при пониженіи ихъ. Въ 1716 году учрежденъ былъ въ В. Британіи *Робертомъ Вальполемъ* первый формальный фондъ погашенія, въ который, по постановленію парламента, должны были поступить избытки многихъ другихъ кассъ, съ тѣмъ, чтобъ онъ употреблялся исключительно на погашеніе существующаго долга. Но съ 1728 г. на этотъ же фондъ возложена была и уплата процентовъ по новымъ займамъ, а съ 1733 г. стали часть его доходовъ обращать на покрытіе другихъ государственныхъ расходовъ, чѣмъ значительно ослаблена была его сила. Эту мѣру предложилъ самъ Вальполь, для того, чтобы при увеличившихся гос. потребностяхъ, не прибѣгать къ повышенію не задолго передъ тѣмъ пониженной поземельной подати. Въ 1735 году фондъ этотъ истощился совсѣмъ. Въ 1786 г. *Уильямъ Питтъ* учредилъ новый фондъ погашенія, съ 1 м. ф. ст. ежегоднаго дохода, съ постановленіемъ, что проценты по уплаченнымъ облигаціямъ только съ того времени будутъ предоставлены въ распоряженіе парламента, когда этотъ фондъ, доходами отъ сбереженія и пониженія процентовъ, и отъ истекшихъ временныхъ и пожизненныхъ рентъ увеличится до ежегоднаго дохода въ 4 м. ф ст. Долгъ простирался въ то время до 267 м. ф. ст.; въ 1792 г. сдѣлано еще постановленіе, назначать по каждому новому займу ежегодно 1% погашенія и вести этимъ суммамъ особый счетъ. Тоже сдѣлано было и въ отношеніи долгосрочныхъ рентъ. Впрочемъ это новое правило, при множествѣ новыхъ долговъ, появившихся съ 1798 г. не совершенно исполнялось. Съ 1802 года оба отдѣльные погасительные фонда слиты въ одинъ general sinking fund, опять возстановлено правило о назначеніи по каждому новому займу одного процента на погашеніе, и отмѣнено постановленіе, что фондъ погашенія долженъ имѣть не свыше 4 м. дохода. *Генрихъ Петти* (впослѣдствіи маркизъ *Ландсдоунъ*) предложилъ въ 1807 г. новый планъ, который однако въ слѣдующемъ же году (съ перемѣною министерства), былъ оставленъ. Планъ этотъ состоялъ въ томъ, чтобъ по каждому новому займу, дѣлаемому по случаю военныхъ обстоятельствъ, назначать постоянно 10% на уплату процентовъ, погашенія и на издержки управленія, и суммы, на это нужныя, брать изъ военныхъ податей. Такъ какъ при этомъ долженъ былъ произойти дефицитъ въ средствахъ на покрытіе необходимыхъ расходовъ, то рѣшено было пополнять эти средства дополнительными займами (supplementary loans), для погашенія которыхъ, въ свою очередь, назначено было 1% съ номинальной ихъ суммы, или, при курсѣ 3% облигацій=60, $^1/_{60}$ дѣйствительно занятой суммы. Въ 1808 возвратились опять къ правиламъ Питта. Въ 1813 г. принятъ былъ сложный планъ *Ванситтарта*, главнымъ образомъ основанный на томъ, чтобъ ту часть доходовъ кассы погашенія, которая приходилась на уплаченную уже часть долговъ съ 1786 г., обращать на уплату процентовъ и погашенія по новымъ займамъ; далѣе фонды всѣхъ займовъ соединить въ одинъ; погашать займы по порядку ихъ давности, причемъ доходы фонда погашенія, предназначенные для погашенія каждаго изъ займовъ, дѣлаются свободными, когда погашеніе это кончено; но вмѣстѣ съ тѣмъ, при каждомъ новомъ займѣ принимаются мѣры касательно фонда для погашенія его. — Въ 1819 г. произошло важное измѣненіе: рѣшено было доходы фонда погашенія (въ суммѣ $15^1/_2$ м. ф. ст.) употребить на текущіе расходы, а на погашеніе обратить только остатокъ въ 2 мил., да 3 м., собранные посредствомъ новыхъ налоговъ. Также поступали и въ слѣдующіе годы, пока наконецъ въ 1828 году принято формально за правило, впредь погашать ежегодно лишь столько, на сколько дѣйствительно останется отъ доходовъ за покрытіемъ прочихъ гос. расходовъ (10 George IV,

с. 27). Съ тѣмъ вмѣстѣ прекратилось слѣдовательно и существованіе погасительнаго фонда.—*Hamilton*, у. с., *Cohen*, 200 и сл.—*Nebenius*, 1 изд. стр. 42 прил.—*Pebrer*, I, 199 сл.

(*b*) Гдѣ существуетъ это устройство, тамъ дѣйствительная величина долга, въ данное время, опредѣляется посредствомъ вычета изъ общей суммы существующихъ облигацій — той ихъ доли, которая находится уже въ кассѣ погашенія. Какъ идетъ погашеніе при различномъ процентѣ его, можно видѣть въ таблицѣ, помѣщ. въ II, § 118. Ходъ погашенія можно впрочемъ удобно видѣть и изъ здѣсь прилагаемой таблицы. Если при наступленіи каждаго года назначается на погашеніе 1,000 (гульд., фр., рублей и пр.), то съ приложеніемъ всѣхъ сберегаемыхъ процентовъ, эта 1,000 возрастаетъ въ кассѣ погашенія сообразно принятому въ основаніе проценту, до нижеслѣдующихъ величинъ:

Истекшіе годы.	по 5%	по 4%	по 3½%	по 3%
8	10,026	9,582		
9	—	—	10,731	10,463
14	20,578	—	—	—
15	—	20,834	19,971	—
16	—	—	—	20,761
19	32,065	—	—	—
20	—	30,969	29,269	—
22	—	—	—	31,452
25	50,115	—	—	—
28	—	51,966	—	—
29	—	—	50,622	—
31	74,298	—	—	51,502
35	—	76,598	—	—
36	100,628	—	—	—
37	—	—	76,628	—
39	—	—	—	77,663
41	—	103,819	—	—
43	—	—	100,238	—
46	—	—	—	99,396
49	208,347	—	—	—
56	301,715	207,797	—	—
60	—	—	203,394	—
62	411,469	—	—	—
65	—	306,767	—	200,162
70	—	—	299,050	—
72	—	411,898	—	—
77	—	—	—	300,001
78	605,876	—	403,161	—
86	—	—	—	401,898

Здѣсь поставлены только тѣ числа, которыя показываютъ въ какое число лѣтъ погашенная сумма увеличивается приблизительно въ 10, 20, 30, 50, 75, 100, 200, 300 и 400 разъ противъ суммы, ежегодно ассигнуемой на погашеніе, или что тоже,—въ какое время извѣстный долгъ можетъ быть погашенъ ежегоднымъ ассигнованіемъ на то суммы=10, 5, 3½, 2, 1⅓, 1, ½, ⅓ и ¼ всего капитала. Такъ напр. можно видѣть, что при 3% изъ ежегодно ассигнуемой суммы погашенія черезъ 46 лѣтъ составится почти во 100 разъ бо́льшая сумма, и что слѣдовательно однимъ проц. ежегоднаго погашенія можно уплатить долгъ въ 46 лѣтъ.

(*c*) Виновникъ этого ложнаго взгляда англичанинъ *D. Price*, 1771—1772 г., предложенія котораго были усвоены *Питтомъ*,—думалъ, что сила дѣйствія сложныхъ процентовъ всемогуща и превосходитъ человѣческое воображеніе. Для поясненія своего ученія онъ беретъ 3 случая: 1) ежегодно ассигнуется на погашеніе 200,000 ф. ст. и на тоже употребляются сбереженные проценты (по 5%). Въ началѣ слѣдующаго года погашается уже 210 т., въ началѣ 3-го 220,500 и т. д. Въ 85 лѣтъ этимъ путемъ уплатится капиталъ въ 262 мил., такъ какъ 1 временной ренты, въ 85 л. увеличивается въ 1,037,34 разъ. Въ послѣдній годъ этого періода времени погашеніе составляетъ 12.650,870 ф. ст. Такимъ образомъ можно въ теченіе 85 л. ежегодно занимать по 3 м.—и вполнѣ выплатить ихъ ежегоднымъ погашеніемъ въ 200 т. 2) Ежегодно погашаютъ по 200 т., но сбереженные проценты употребляютъ на текущіе расходы. При этомъ способѣ въ 85 л. будетъ погашено 17.200,000 фунт. ст. Сбереженные % въ послѣднемъ году составляютъ 850,000 или всѣ вмѣстѣ 36.550,000, такъ что вся прибыль отъ этого способа погашенія составляетъ для народа только 53.750,000 фунт. ст. 3) Погашаютъ также по 200 т. въ годъ, и на сумму сбереженныхъ процентовъ дѣлаютъ гражданамъ сбавку въ налогахъ. Въ такомъ случаѣ вся выгода къ началу 86 года состоитъ только въ погашеніи 17.200,000 ф. ст. Въ этомъ случаѣ, говоритъ Прайсъ, деньги, употребленныя на погашеніе, не даютъ никакихъ процентовъ, а во 2-мъ случаѣ даютъ только простые проценты. *Hamilton*, стр. 121 и сл. изд. 1813 г.

§ 520.

Противъ такого фонда погашенія, неизмѣнно основаннаго на сложныхъ процентахъ, имѣются слѣдующіе доводы (*a*):

1) Это учрежденіе требуетъ, чтобы казна, кромѣ ежегоднаго отпуска суммы погашенія, выплачивала бы впредь до погашенія долга и всю первоначальную сумму процентовъ. При этомъ происходитъ ежегодное уменьшеніе количества процентовъ и увеличеніе суммы погашенія, такъ что въ послѣдній годъ наконецъ приходится уплатить только проценты по уплачиваемому въ тоже время остатку долга (*b*). Но въ столь продолжительный періодъ времени и особенно при значительномъ уже уменьшеніи долга, трудно устоять противъ желанія гражданъ получить облегченіе въ налогахъ, или, въ случаѣ увеличенія расходовъ государственныхъ,—устоять противъ нерасположенія народа къ введенію новыхъ налоговъ. Оба эти обстоятельства побуждаютъ ограничивать доходы кассы погашенія, такъ что часть уплаченныхъ долговыхъ статей считается уже совершенно погашенною и кассѣ погашенія перестаютъ отпускать за нее проценты (*c*). Эта мѣра, такъ называемое *аннулированіе* (списываніе) уплаченныхъ частей долга, обыкновенно сопровождается дѣйствительнымъ уничтоженіемъ выкупленныхъ облигацій. Такія аннулированія, по вышеприведеннымъ причинамъ, нерѣдко и были дѣлаемы въ тѣхъ странахъ, которыя держатся системы фонда погашенія (*d*).

(*a*) Гамильтону принадлежитъ заслуга, что онъ первый представилъ это дѣло въ ясномъ свѣтѣ. *Nebenius*, 425.—*de Gasparin et Reboul*, 29.—Во Франціи уплата долговъ по строгой системѣ фонда погашенія называется амортизаціею (amortissement). Ср. *Ganilh*, Dictionn. analytique.

(*b*) Изъ примѣровъ, представленныхъ Прайсомъ (§ 519) видно, что податнымъ лицамъ приходится платить тѣмъ меньше, чѣмъ выгоды кассы погашенія будутъ меньше. Выводъ, кажущійся парадоксомъ, что можно ежегодно занимать по 3 мил., употребляя на погашеніе только по 200 тыс., объясняется тѣмъ, что вмѣстѣ съ этой суммой погашенія—на ту же цѣль постоянно идутъ и сильно возрастающіе проценты по всѣмъ этимъ займамъ; сумма процентовъ увеличивается ежегодно на 150 т. Въ послѣдній годъ занятая сумма составила бы 255 мил., а проценты, подлежащіе уплатѣ — 12¾ мил.; вся же, выплаченная въ теченіе этого времени сумма процентовъ составитъ 332 мил., изъ которыхъ, съ приложеніемъ еще 17 м. отъ ежегоднаго погашенія по 200 т. (200,000×85)—и берутся средства для погашенія.

(*c*) Питтъ хотѣлъ поставить коммисію погашенія долговъ въ такое независимое и обезпеченное положеніе, что она могла бы покупать облигаціи на свое собственное имя, „такъ, чтобъ къ прочимъ основаніямъ, удерживающимъ корону и парламентъ отъ вмѣшательства въ ходъ погашенія, присоединилось бы и священное значеніе права частной собственности“,—рѣчь 29 марта 1786.—Фоксъ доказывалъ въ опроверженіе этого, какъ мало можно расчитывать на неуклонное выполненіе этого плана. Debate upon the establishing a fund for the discharge of the national debt, 1786.—Въ Пруссіи, по зак. отъ янв. 1820, ст. V, проценты на погашенную часть долга остаются въ пользу кассы погашенія въ теченіи еще 10 лѣтъ. Вслѣдствіе происшедшаго такимъ образомъ уменьшенія долга, и вслѣдствіе ежегодной экономіи въ ½ м. тал., происшедшей отъ пониженія процентовъ, сдѣлано было въ 1842 г. пониженіе налоговъ на 1.920,000; ср. § 186 (*b*).

(*d*) *Примѣры.* Французская касса погашенія была учреждена въ 1816 г. съ ежегоднымъ отпускомъ ей 40 м. фр. По зак. 25 марта 1817 сюда же присоединилась выручка отъ продажи лѣсовъ, составившая (1818–29) 88 мил.—Предположено было въ точности слѣдовать системѣ погасительнаго фонда; но нерѣдко однако уклонялись отъ нее. Когда Виллель увеличилъ долгъ выпускомъ 3%-ныхъ бумагъ на 1,000 м. для вознагражденія эмигрантовъ, то закономъ 1 мая 1825 г. было постановлено, что ренты, имѣющія быть погашенными съ 22 іюня 1825 по 1830 годъ должны быть уничтожены; онѣ составляли 16.020,094 фр. почти всѣ по 3%.—По зак. 27 и 20 іюня 1833 уничтожено 32 м. рентъ, слѣд. всего 48.020,094 фр.—Съ 1 іюня 1816 по 14 іюля 1848 года кассою погашенія выкуплено 80.950,700 фр. и заплачено за нихъ капитала 1.633.474,090 фр. Отсюда слѣдуетъ исключить уничтоженныя ренты, и затѣмъ оставалось во владѣніи кассы 32.930,606 фр. рентъ, представлявшихъ капиталъ почти въ 860 мил.; кромѣ

того было 42½ мил. фр. 4 и 3% рентъ, образованныхъ изъ тѣхъ суммъ погашенія, которыя назначены на покупку 5, 4½ и 4% облигацій, но по причинѣ стоянія курса послѣднихъ выше пари, не могли быть употреблены по назначенію и поэтому отложены въ запасную сумму (резервъ погашенія). Эти собственные доходы кассы погашенія возрасли до 75.400,000 фр, и сверхъ того, прибавка отъ казны, по бюджетному росписанію, составляла на 1851 г. 64.818,000 фр. § 524, (*b*). Весь доходъ кассы погашенія дѣлился между различными частями долга пропорціонально ихъ нарицательной суммѣ. Большіе чрезвычайные расходы, появившіеся съ 1840 г. особенно по случаю постройки укрѣпленій Парижа и желѣзныхъ дорогъ, привели къ рѣшенію употреблять упомянутый резервъ погашенія съ 1842 года, на покрытіе дефицитовъ, оказавшихся съ 1840 г. (зак. 11-го іюня 1842), чѣмъ конечно уплата долга была значительно замедлена. Послѣ февральскаго переворота 1848 года погашеніе почти прекратилось, а по постановленію Національнаго Собранія отъ 14-го іюня 1848 г., оно было и совсѣмъ остановлено, и средства для него назначенныя, обращены на другіе расходы; впрочемъ по зак. 12-го декабря 1848 г. суммы эти слѣдуетъ выводить въ бюджетѣ особою статьей, какъ въ расходѣ на государственный долгъ, такъ и въ доходѣ, такъ что это въ настоящее время составляетъ только пустую формальность. За каждый годъ сумма такъ называемаго резерва погашенія увеличивалась 1% съ каждаго новаго займа; такъ что напримѣръ въ бюджетѣ 1856 года показано 25 милліоновъ фр. дотацій для различныхъ частей долга и 23 мил. вписанныхъ 3% рентъ,—въ качествѣ такъ называемаго консолидированнаго резерва, а всего 98.091,593 фр. какъ product de la reserve въ доходѣ, и въ тоже время какъ dépense d'ordre (оборотный расходъ) въ расходѣ по государственному долгу. Это служило по крайней мѣрѣ признаніемъ принципа. Съ 1859 г. погашеніе начато снова, въ суммѣ 40 мил. фр., на 1860 г. назначено для этого 60 мил., но въ январѣ 1860 года эта сумма опять обращена на другое употребленіе, по случаю большихъ расходовъ, вызванныхъ проектами императора по части народнаго хозяйства. На 1860 года было показано въ расходѣ и вмѣстѣ въ полученіи 29.578,103 фр. дотаціи кассы погашенія и 37.153,153 фр. 3% рентъ, принадлежавшихъ этой кассѣ. *b*. 1865 года:

Суммы, ассигнованныя на погашеніе	118.022,745 франковъ.
Собственныя ренты (резервъ погашенія)	66,170,011 »
Итого	184.192,756 франковъ.

Эти ренты считаются въ общей суммѣ 407 м. процентовъ, платимыхъ по долгамъ. Изъ упомянутыхъ 184 м. расходовъ 92.022,745 фр. показаны опять въ доходѣ по обыкновенному бюджету, а остальная часть суммы, ассигнованной на погашеніе, 26 м., и ренты—а всего 92.170,011 фр. показаны въ доходѣ по чрезвычайному бюджету. Projet de loi pour la fixation des recettes et dèpenses ordinaires de 1865.

Въ Австріи съ 1817 года въ точности держались системы фонда погашенія. Патентомъ 1-го октября 1829 года опредѣлено, что, такъ какъ капиталы этого фонда уже достаточно увеличились, то впредь онъ долженъ обходиться своими собственными доходами и время отъ времени передаваемыми ему избытками государственныхъ доходовъ, но никакихъ правильныхъ полученій изъ государственной казны имѣть уже не будетъ, кромѣ тѣхъ, которыя будутъ назначаемы по случаю новыхъ займовъ, въ размѣрѣ не менѣе 1%. Имущество фонда погашенія не можетъ быть отчуждаемо и только время отъ времени будетъ назначаемо къ дѣйствительному погашенію. Къ неотчуждаемому имуществу фонда принадлежатъ только облигаціи, выкупленныя до конца октября 1829, и тѣ, которыя впослѣдствіи будутъ куплены на деньги, вырученныя отъ продажи государственныхъ имуществъ; затѣмъ прочія облигаціи не составляютъ неотчуждаемаго имущества и уничтожаются, какъ скоро проценты на нихъ дойдутъ до 1 мил. Черезъ это сумма погашенія, вмѣсто того чтобы возрастать, остается почти одною и тою же. Къ концу 1844 года капиталы фонда погашенія составляли 177,700,000 фл. 30-го іюня 1848 было 171.406,600 мил., а по приводѣ въ 5 процентовъ—162¾ мил., приносившихъ такимъ образомъ болѣе 8 милліоновъ процентовъ Въ *b*. 1849 показана прибавка изъ государственной казны по случаю новыхъ займовъ—1.974,950 фл., сверхъ 3.146,130 фл. потребныхъ для лотерейныхъ займовъ 2.505,147 фл. ренты погашенія, слѣдующей банку, за выкупленныя имъ ассигнаціи. Съ 1817 до половины 1851 года доходъ кассы погашенія былъ 384.858,962 фл., въ число коихъ 124 м. поступило изъ государственной казны, 260.852,028 фл. отъ процентовъ и другихъ полученій, въ томъ числѣ 15½ мил. отъ продажи государственныхъ имуществъ. Изъ этихъ суммъ въ послѣдніе годы отдано было государственной казнѣ 28,8 м., а остальное употреблено на погашеніе. Изъ новыхъ долговъ, проценты по коимъ выплачиваются серебряною монетою, выкуплено (если перевести нарицательную стоимость на 5%) 293 мил. за сумму 290 мил.; изъ старыхъ долговъ, послѣ пониженія процентовъ до 2½%, выкуплено 140,8 мил. а 39,7 мил. и уплачено еще 19,3 мил. по лотерейнымъ займамъ. Облигацій было сожжено на 309 мил., а 181.4 мил. осталось въ пользу кассы погашенія. Tafeln zur Stat. N. Folge, I, 4 Heft. По патенту 23-го декабря 1859 фондъ погашенія упраздненъ, такъ какъ средства, для него нужныя, надо было употребить на расходы по новымъ займамъ. Въ концѣ того года капиталы его состояли изъ облигацій на 184 мил фл. австрійскаго счета и на 15 мил. фл. такихъ, по которымъ проценты оплачиваются бумажными деньгами (Wiener Währung). Изъ этой суммы положено было списать 141,68 мил. (и кромѣ того около 3,3 мил. Wiener Währung), и 42.175,000 фл. пере-

дать въ уплату банку. Публикація отъ 4-го января 1860. Съ этого времени продолжаютъ производиться только платежи, относительно которыхъ даны особыя удостовѣренія и изъ 5%-наго долга въ австрійскихъ бумажныхъ деньгахъ (österr. Währung) погашается по ½% въ годъ. *Czörnig*, II, 308. На 1864 г. въ *б.* назначено на погашеніе 37.135,000 фл. и изъ нихъ 11.838,000 въ уплату долга банку, обезпечиваемаго государственными имуществами, 9.136,800—ему же въ уплату долга, происшедшаго по случаю выкупа бумажныхъ денегъ, 6 м. по займу 1861 г., 4.643,600 по лотерейнымъ займамъ и пр.

§ 521.

2) Нѣтъ вѣроятности, чтобъ въ столь продолжительный промежутокъ времени не случилось войнъ, военныхъ приготовленій и т. п., вынуждающихъ употребить суммы, назначенныя на погашеніе, — на другія, болѣе необходимыя цѣли. Защитники строгаго погашенія совѣтовали и въ такихъ случаяхъ продолжать погашеніе по плану, хотя бы приходилось въ тоже время дѣлать новые займы (*а*);—это въ тѣхъ видахъ, чтобъ кредиторы государства съ бо́льшимъ упованіемъ могли расчитывать на будущее уменьшеніе долга. Но такой образъ дѣйствія можетъ быть соединенъ съ ущербомъ,—въ случаѣ, если при новыхъ займахъ придется принять условія менѣе благопріятныя, нежели тѣ, при которыхъ производится погашеніе займовъ прежнихъ (*b*). Сильное увеличеніе долга даже и при непрерывномъ погашеніи,—которое впрочемъ всегда продолжаетъ идти своимъ чередомъ, по немногу,—не перестанетъ возбуждать опасеній. По этому нельзя придавать большаго значенія упомянутому учрежденію, лишь бы правительство вообще твердо держалось правила избѣгать всякаго ненужнаго увеличенія долга и дѣятельно стремиться къ его уменьшенію.

3) Также и на то указываютъ, какъ на вредное обстоятельство, что касса погашенія получаетъ въ свое распоряженіе большіе капиталы въ видѣ выкупленныхъ облигацій и значительный ежегодный доходъ, и что она можетъ дѣлать злоупотребленія пуская вновь въ продажу выкупленныя облигаціи. Но это послѣднее обстоятельство не важно, такъ какъ злоупотребленіе это можно предотвратить законодательными постановленіями и надзоромъ,—а именно скорымъ уничтоженіемъ выкупленныхъ облигацій или обозначеніемъ ихъ какою либо примѣтой (напр. штемпелемъ, надрѣзомъ и т. п.), дѣлающей продажу ихъ невозможною; также посредствомъ повѣрки счетовъ и освидѣтельствованіемъ имѣющагося количества бумагъ. Вообще вовсе не нужно обозначать погашенныя суммы, какъ бы воображаемое (мнимое) собственное имущество кассы погашенія.

(*а*) Такъ долгое время дѣлалось въ Англіи. Съ 1793 по 1816 г. погашено было 284 мил. за наличную сумму 175 м.; а долгъ между тѣмъ продолжалъ возрастать, ибо въ это время занято было вновь 870 м.—По исключеніи погашенной суммы, консолидированный долгъ составлялъ въ 1793 году 229 м. ф. ст., а въ 1816 г. 816 м., слѣд. на 586 м. больше. *Pebrer*, I, 294.—*Nebenius*, 1 Ausg. Anh. 53.—По свѣдѣніямъ *Marshall'a* (I, 211), въ названный періодъ времени было вновь отверждено 883 м. ф. ст., что, за вычетомъ погашенной суммы, представляетъ приращеніе въ 599 м.—До 1827 г. выкупленныя суммы гос. бумагъ продолжали показывать какъ часть всего гос. долга, отчего и являлась необходимость тщательно различать весь гос. долгъ и долгъ еще не погашенный (unredemeed debt). Съ 1828 г. въ счетахъ показывается только не погашенная еще часть долга.

(*b*) Это въ особенности рѣзко обнаруживается, когда и выкупъ, и выпускъ облигацій производятся по курсу. Въ В. Британіи въ теч. времени 1793—1813 г. выкуплено было облигацій на 14 м. ф. ст. менѣе того количества ихъ, которое по курсу новыхъ займовъ пришлось выпустить за ту же сумму, какая употреблена на выкупъ. Во Франціи обнаружился убытокъ въ 105 м. фр. вслѣдствіе того, что выкупали ренту средн. числомъ по 18¾ фр. за франкъ, а при продажѣ новыхъ рентъ выручали только по 15¾ фр. *Marshall*, II, 212. — *de Gasparin et Reboul*, 45.

§ 522.

Такимъ образомъ *свободное погашеніе* оказывается цѣлесообразнѣе, нежели погашеніе по строгому плану. Свободное погашеніе можетъ быть устроено на слѣдующихъ правилахъ:

1) Всѣ выкупленныя облигаціи тотчасъ же считаются погашенными и, при исчисленіи расхода на уплату процентовъ, въ соображеніе уже не принимаются.

2) За исключеніемъ тѣхъ займовъ, по которымъ правительство связано самымъ договоромъ, какъ по займамъ съ тиражемъ (Loosanleihen) и по другимъ съ постояннымъ погашеніемъ (§ 492), на уплату употребляется ежегодно только та сумма изъ государственныхъ доходовъ, какая остается свободною на употребленіе для этой цѣли, за удовлетвореніемъ всѣхъ другихъ необходимыхъ расходовъ. Если такого остатка нѣтъ, или еще напротивъ оказывается нужнымъ новый заемъ, то и погашеніе пріостанавливается. Слѣдуетъ однако стараться избѣгать этой остановки и допускать ее только въ случаѣ крайней необходимости.

3) Не лишнее также, въ бюджетахъ тѣхъ годовъ, въ которые не предвидится новаго увеличенія долговъ, выводить въ число расходовъ извѣстную сумму на погашеніе, обращая на него же и сбереженные проценты, и продолжать платежъ по принятому постоянному правилу, — до тѣхъ поръ, пока позволятъ обстоятельства. Если при заключеніи счетовъ окажется еще свободный избытокъ, то и его можно употребить для цѣли ускоренія погашенія (*a*). Но если оказывается потребность въ увеличеніи расходовъ или въ заключеніи новыхъ займовъ, то слѣдуетъ сообразить, смотря по состоянію государственныхъ финансовъ, должно ли продолжать употребленіе сберегаемыхъ процентовъ и суммъ, ассигнуемыхъ на погашеніе — для сказанной цѣли. Если будетъ признано необходимымъ сдѣлать облегченіе въ налогахъ или другихъ государственныхъ повинностяхъ, то извѣстная часть сбереженія, дѣлаемаго на процентахъ, обращается для замѣны оказывающаго отъ того уменьшенія въ доходахъ и слѣдовательно уже не идетъ на погашеніе.

(*a*) Въ Баденѣ планъ погашенія составляется черезъ каждые 2 года. Съ 1820 года неуклонно держались правилъ: 1) годовой размѣръ погашенія увеличивать ежегодно 5%-ми съ суммы, погашенной въ предшествовавшемъ году, что, со времени пониженія процентовъ, составляетъ даже больше, нежели экономія отъ сбереженныхъ процентовъ; 2) при каждомъ увеличеніи долга тотчасъ назначать на ежегодное погашеніе его по $^1/_2\%$ съ его суммы. Впрочемъ всѣ старыя и новыя части долга соединяются въ одну массу. Погашеніе составляло на основаніи этихъ правилъ—въ 1845 г.: 488,695 г., 1847 г.: 528,739; 1851: 641,244 г., при суммѣ долговъ 13.384,800 г. Съ 1852 года введено болѣе медленное погашеніе, а именно: 1) принято $^1/_2$ м. гульденовъ за постоянную ежегодную сумму погашенія; 2) по каждому новому, съ 1851 года долгу, прибавляется къ этой суммѣ $^1/_{2}\%$ съ долговой суммы, какъ перемѣнная часть суммы погашенія; 3) эта перемѣнная составная часть ежегодно увеличивается 5-ю процентами противъ своей величины прошедшаго года. На этомъ основаніи сумма погашенія была въ 1858 году: 581,329 г.—*Б.* 1865:

500,000	гульденовъ	постоянная сумма.
119,003	„	измѣняющаяся—за 1864 г.
5,950	„	5% прибавка.
124	„	$^1/_2\%$ съ 24,951 г. новыхъ долговъ.
625,077	гульденовъ	

Между тѣмъ проценты по займамъ, за вычетомъ дохода съ долговыхъ претензій казны, составляютъ только 515,615 т. По долгамъ на постройку желѣзныхъ дорогъ также сначала назначается на погашеніе $^1/_2$ по каждому займу, и потомъ ежегодно прибавляется по 6%

къ суммѣ погашенія предшествовавшаго года. Въ 1862 г. погашеніе составляло 626,882 гульдена=1,640% чистой суммы долговъ въ началѣ года. Причина, почему здѣсь не взирая на значительные новые займы, продолжается сильное погашеніе,—заключается въ томъ, что особой кассѣ погашенія желѣзно-дорожныхъ займовъ—назначены обильныя средства. И кромѣ того, тутъ не случалось ущербовъ, упомянутыхъ въ § 521, 3). Въ Баваріи 1831—37 г. на погашеніе назначалось $^1/_2$% долга, что составляло 878,000 г.; впослѣдствіи назначено $^2/_3$%.

§ 523.

При составленіи плана погашенія невозможно установить общаго правила на счетъ того, какую часть долга слѣдуетъ назначать къ ежегодному погашенію (*a*); въ этомъ отношеніи слѣдуетъ соображаться съ податной способностью гражданъ и съ оказывающимися потребностями для другихъ государственныхъ расходовъ. Въ многихъ изъ государствъ въ новѣйшее время начинаютъ погашеніе съ суммъ въ $^1/_2$—1% долга. Чѣмъ дальше однако подвигается погашеніе съ помощію сбереженія на процентахъ, тѣмъ большая доля остающагося затѣмъ долга выплачивается ежегодно, и доля эта увеличивается даже и безъ обращенія сбереженныхъ процентовъ на тоже дѣло (*b*). Уже самая трудность, ощущаемая заимодавцами, — находить ежегодно помѣщеніе большимъ суммамъ денегъ, даетъ поводъ по немногу замедлять прогрессію ежегодныхъ платежей или и совсѣмъ пріостанавливать ихъ.

(*a*) *v. Gönner*, у. с. 67, думаетъ, что слѣдуетъ употреблять на это не больше 1% въ годъ и что даже было бы довольно и $^1/_2$%. Прусскій зак. 21 янв. 1810: 1% въ годъ.

(*b*) Если, не смотря на послѣдующее прибавленіе долговъ, погашеніе продолжается въ первоначальномъ размѣрѣ, то отъ этого происходитъ замедленіе во всей операціи. Пусть напр. долгъ состоитъ изъ 100 м. и ежегодное погашеніе возросло до $1^3/_4$ м. Если затѣмъ для новаго займа въ 20 м. употребленъ будетъ на погашеніе только первоначальный 1%, то все годичное погашеніе составитъ 1.950,000 и слѣд. только 1,625, а не 1,75%. Чтобы воспрепятствовать этой задержкѣ погашенія, слѣдовало бы и для новыхъ 20 м. долга назначить погашеніе то же въ $1^3/_4$% или 350 т., т. е. всего 2.100,000.

§ 524.

Погашеніе долга производится или посредствомъ *уплаты* (Heimzahlung, remboursement) по полной (нарицательной) стоимости, или посредствомъ покупки облигацій по ихъ *биржевой цѣнѣ* (rachat, Rückkauf), оба эти рода погашенія надо разсмотрѣть отдѣльно, какъ въ отношеніи процентныхъ облигацій, такъ и въ отношеніи государственныхъ бумажныхъ денегъ.

Если облигаціи государственныхъ займовъ выпускаются постоянно по пониженному курсу, то заимодавецъ является просто покупателемъ ренты, выраженной въ процентахъ на извѣстную нарицательную сумму единственно для означенія высоты процента и максимума выкупной цѣны облигацій; если это такъ, то нѣтъ ничего непозволительнаго, такимъ же путемъ и выкупать облигаціи. На правительствѣ не лежитъ, въ отношеніи владѣльцевъ облигацій, никакого обязательства,—касательно полной уплаты, если ничего о томъ не постановлено въ договорѣ займа (*a*). Съ увеличеніемъ народнаго благосостоянія и кредита государства, приходится при выкупѣ облигацій платить все болѣе высокія цѣны (*b*), черезъ что, заимодавцы государства значительно выигрываютъ, § 495. Отъ этого погашеніе замедляется и дѣлается затруднительнымъ, и если оборотъ облигацій оживленъ, то прибыль отъ повышенія курса достается

зачастую не тѣмъ самымъ лицамъ, которыя взяли на себя первоначальный рискъ, при заключеніи займа. Но не взирая на это, — упроченіе кредита составляетъ такое благопріятное явленіе, и съ такою выгодой проявляется въ облегченіи къ заключенію новыхъ займовъ и къ пониженію процентовъ,—что было бы совершенно неумѣстно противодѣйствовать повышенію курсовъ. Но по крайней мѣрѣ не слѣдуетъ поднимать ихъ искуственно, покупками облигацій за счетъ правительства; чтобъ избѣжать этого, слѣдуетъ назначенную на выкупъ сумму распредѣлять равномѣрно на всѣ биржевые дни, и дѣлать ее извѣстною посредствомъ объявленій. Если облигаціи котораго нибудь займа поднялись выше пари, то выкупъ ихъ прекращается и, въ случаѣ, если не хотятъ совершенно оставить ихъ погашеніе, остается только одно средство— полная уплата (*c*). Если правительство не связано никакими условіями въ выборѣ облигацій для выкупа, то прежде всего заслуживаютъ преимущество тѣ изъ нихъ, при выкупѣ которыхъ по курсу—однимъ и тѣмъ же количествомъ денегъ — можно выкупить наибольшую сумму причитающихся процентовъ (*d*). Но если стать выкупать только облигаціи одного котораго нибудь займа, то эти послѣднія вскорѣ поднимутся въ цѣнѣ и покупка ихъ будетъ обходиться дороже. На этомъ основаніи слѣдуетъ рекомендовать равномѣрное погашеніе различныхъ составныхъ частей долга, пропорціональное величинѣ этихъ частей,—конечно, если другія какія либо обстоятельства не говорятъ въ пользу инаго порядка дѣйствій (*d*).

(*a*) Въ новѣйшее время по нѣкоторымъ изъ займовъ этого рода обѣщано погашеніе по нарицательной стоимости, напр. по австр. націон. займу 1854.

(*b*) Французскія 5% ренты выкупались:

въ 1815 г. по	57,83	въ 1825—10[illegible],07	
» 1818 » »	70,51	» 1830—	93,59
» 1820 » »	75,53	» 1832—	87,01
» 1822 » »	89,89	» 1833—100,73	

3% въ послѣдней четверти 1832 г. по 67,01,—въ посл. четв. 1839 г. по 81,45, въ посл. четв. 1845 г.—по 82,48 фр.

(*c*) Во Франціи, 1831, по предложенію Лафитта, сдѣлано постановленіе о раздѣлѣ 40 м. фр. дотаціи кассы погашенія между главными частями отвержденнаго долга, именно 5½, 4 и 3% долгами, пропорціонально ихъ суммѣ, и что фондъ погашенія, принадлежащій каждому разряду облигацій, ему и долженъ принадлежать исключительно. (Цѣлью Лафитта было — затруднить этимъ употребленіе фонда погашенія на другіе расходы, такъ какъ, при осуществленіи предложенной имъ мѣры, всякое другое употребленіе этого фонда представляется уже нарушеніемъ правъ гос. кредиторовъ). Какъ скоро извѣстнаго разряда облигаціи поднимались выше пари, то выкупъ ихъ прекращался и назначенная на это доля доходовъ получала временно другое назначеніе (первоначально ее обращали въ билеты казначейства, а со времени закона 17 авг. 1835 г. стали обращать въ 3 и 4% ренты), съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи, при пониженіи курса, опять обратить эту сумму къ прежнему назначенію. Въ случаѣ совершеннаго погашенія котораго нибудь разряда облигацій, доля фонда погашенія, шедшая на этотъ предметъ, должна быть обращена въ казну. Собранный такимъ образомъ запасный капиталъ погашенія [содержащійся въ доходѣ 75.400,000 фр., упомянутомъ въ § 520 (*d*)] возросъ въ 1848 г. до 15.294,420 фр. 4% и 34.847,808 фр. 3% рентъ, но по зак. 20 и 27 ноября и 4 дек. 1849 г. уничтоженъ до суммы 3.701,141 фр. 3% рентъ, послѣ того, какъ уже многіе годы его употребляли для другихъ цѣлей.

(*d*) Если напр. 3% стоятъ 70, а 4%—88, то въ данную минуту выгоднѣе покупать первыя, потому что тутъ сумма въ 10,000 погашаетъ ренту въ 454,5, тогда какъ въ 4% облигаціяхъ ею выкупается только 428,5 ренты, слѣд. 26 фр., гульд., рублями и пр. менѣе.

§ 525.

Если займы сдѣланы съ обѣщаніемъ полной уплаты въ опредѣленные сро-

ки, то здѣсь уже невозможенъ выборъ въ способѣ погашенія. Впрочемъ и помимо такого обѣщанія, уплата въ полной нарицательной суммѣ умѣстна и заслуживаетъ одобренія тамъ, гдѣ она до того времени была въ обычаѣ, гдѣ облигаціи займовъ вообще не были уступлены за пониженную цѣну, противъ нарицательной своей стоимости, — и гдѣ вслѣдствіе такого образа дѣйствій, кредитъ установился на значительной высотѣ. Даже и въ случаѣ уступки нѣкоторыхъ займовъ нѣсколькими процентами ниже пари, нельзя одобрить отступленія отъ упомянутаго обычая. Если правительство станетъ пользоваться для выкупа — низшимъ курсомъ, то этимъ оно будетъ подтверждать опасенія своихъ кредиторовъ и, при будущихъ своихъ займахъ, должно будетъ ожидать условій, менѣе благопріятныхъ; погашая же напротивъ по нарицательной стоимости оно очищаетъ путь высокому состоянію курса. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ, при неслишкомъ значительномъ объемѣ государственнаго долга, способъ этотъ заслуживаетъ предпочтенія. Можно предполагать, что значительная часть облигацій находится въ твердыхъ рукахъ, какъ напр. во владѣніи благотворительныхъ и друг. учрежденій и корпорацій, такъ что первоначальные заимодавцы или ихъ наслѣдники, остаются непричастными той потерѣ, которую они понесли бы при позднѣйшей продажѣ своихъ облигацій по понизившейся цѣнѣ.

§ 526.

Многіе примѣры показываютъ, что состояніе долговъ извѣстнаго государства, несчастными обстоятельствами или ошибочнымъ образомъ дѣйствій, или обѣими этими причинами вмѣстѣ, можетъ быть приведено въ такое положеніе, которое дѣлаетъ невозможнымъ вступленіе на упомянутый выше путь (§ 525); а именно, когда курсъ на столько понизился, а масса долговъ столь велика, что нѣтъ возможности принести тѣ жертвы, какія понадобились бы для полной уплаты. Но при такихъ обстоятельствахъ подобная уплата не требуется и справедливостью, если только низкій курсъ держался уже такъ долго, что большая часть облигацій, по всей вѣроятности, перешла уже въ другія руки, и многіе послѣдующіе ихъ владѣльцы понесли, каждый свою долю убытка, происшедшаго отъ пониженія курса,—убытка, полное вознагражденіе котораго невозможно, § 517. Уплата по облигаціямъ—въ полной суммѣ, если она выполнима, должна поднять курсъ, что и дало бы теперешнимъ владѣльцамъ облигацій, незадолго передъ тѣмъ купившимъ ихъ по низкой цѣнѣ,—совершенно неожиданную и незаслуженную прибыль; оба эти предположенія еще сильнѣе выступаютъ на видъ, когда и самый платежъ процентовъ былъ на нѣкоторое время пріостановленъ. Будущій курсъ такихъ облигацій зависитъ въ этомъ случаѣ отъ тѣхъ мѣръ, какія будутъ приняты относительно возобновленія платежа процентовъ. Здѣсь въ особенности слѣдуетъ позаботиться о томъ, чтобъ государственные кредиторы на будущее время были предохранены отъ подобныхъ убытковъ; можно также рекомендовать въ подобныхъ случаяхъ, упомянутый въ § 517, обмѣнъ старыхъ облигацій на новыя, по цѣнѣ нѣсколько болѣе высокой, нежели курсъ настоящаго времени. Этимъ злу, уже наступив-

шему, ставится предѣлъ, и довѣріе мало по малу возстановляется, коль скоро впредь платежъ процентовъ будетъ идти не прерываясь.

§ 527.

При уплатѣ по полной стоимости надо еще разсмотрѣть, въ какой послѣдовательности слѣдуетъ погашать отдѣльныя облигаціи. 1) Если процентъ ихъ разный, то начинаютъ съ тѣхъ, по которымъ платятся болѣе высокіе проценты и т. д.,—исключая тѣхъ случаевъ, когда юридическія или политическія причины дѣлаютъ нужнымъ оставить на болѣе долгое время безъ погашенія нѣкоторыя изъ частей долга, оплачиваемыхъ высокими процентами. 2) По облигаціямъ, оплачиваемымъ одинаковымъ процентомъ, преимущество болѣе скораго погашенія можетъ быть опредѣлено: a) заявленіями заимодавцевъ о желаніи своемъ получить уплату прежде другихъ; b) потомъ, если средствъ для погашенія имѣется на бо́льшую сумму, нежели на какую сдѣлано заявленій,— то порядокъ погашенія опредѣляется жребіемъ, причемъ ежегодно вынимается извѣстное число нумеровъ и владѣльцамъ вынутыхъ облигацій предоставляется получить уплату по истеченіи извѣстнаго срока, напр. черезъ 3 мѣсяца; c) старшинствомъ облигацій, при чемъ между облигаціями одного и того же срока долженъ опять рѣшать жребій. Польза такого образа дѣйствій состоитъ въ томъ главнымъ образомъ, что не всѣ владѣльцы облигацій должны постоянно быть въ тревогѣ по случаю возможности выхода ихъ облигацій въ тиражъ, какъ это напр. оказывается при погашеніи по способу, указанному подъ b) (*a*).

(*a*) *Mohl*, въ Archiv'ѣ *Rau*, I, 43.

§ 528.

Въ погашеніи *государственныхъ бумажныхъ денегъ*, стоящихъ — при осторожномъ образѣ дѣйствій правительства — наравнѣ съ звонкою монетою, не представляется надобности. Если излишекъ бумажныхъ денегъ и пониженіе ихъ стоимости случились еще недавно и дѣло не зашло еще слишкомъ далеко, то цѣнность ихъ можно безъ большихъ затрудненій привести къ пари, что имѣетъ чрезвычайно благопріятныя послѣдствія для всего народнаго обращенія. И казна въ свою очередь ощущаетъ ту пользу, что государственными доходами, поступающими въ такихъ бумажныхъ деньгахъ, опять можетъ быть удовлетворяемо бо́льшее количество расходовъ. Для уменьшенія количества бумажныхъ денегъ, находящихся въ оборотѣ, служитъ — удержаніе въ казнѣ нѣкоторой части поступающихъ суммъ, или вымѣнъ на звонкую монету (*a*), или обращеніе бумажекъ въ процентный заемъ, во взносы по которому онѣ принимаются по своей нарицательной стоимости. Другое дѣло—при сильномъ упадкѣ цѣнности бумажныхъ денегъ. И каковъ бы ни былъ вредъ причиненный подданнымъ государства и всему экономическому быту страны постепеннымъ пониженіемъ цѣнности этого посредника оборотовъ (II, § 266—267),—вознагражденіе потерь, при этомъ понесенныхъ, еще менѣе возможно, нежели при упадкѣ курсовъ государственныхъ облигацій (§ 526), ибо бумажныя деньги находятся въ постоянномъ движеніи и уже самое опасеніе дальнѣй-

шаго ихъ упадка заставляетъ стараться скорѣе опять сбывать ихъ съ рукъ, II, § 268. Много семействъ могутъ обѣднѣть, много предпріятій могутъ разстроиться, а между тѣмъ никакъ нельзя предположить, что постепенное поднятіе цѣнности бумажныхъ денегъ непремѣнно послужитъ къ вознагражденію всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя отъ упадка ихъ понесли убытокъ. Старанія правительства снова поднять курсъ до пари повели бы только къ новымъ затрудненіямъ въ торговлѣ, (I, § 303, 1 с.), обременили бы казну огромными жертвами, а польза отъ этого полученная между тѣмъ — распредѣлилась бы въ высшей степени случайно. Слѣдовательно постепенно производимое уменьшеніе количества бумажныхъ денегъ, посредствомъ выкупа ихъ по курсу, представляется въ этомъ случаѣ не столько достигающимъ цѣли, какъ сразу произведенное устраненіе колебаній курса (*b*). Для этой цѣли можно съ удобствомъ прибѣгать къ выпуску новыхъ бумажныхъ денегъ, для обмѣна старыхъ по опредѣленному курсу, и употребляя потомъ всѣ силы къ поддержанію полнаго курса новыхъ денегъ (*c*). Если прежнія деньги остаются еще отчасти въ обращеніи, то это, не смотря на утвержденную цѣнность монеты, оказывается однако неудобнымъ, такъ какъ тутъ являются двѣ денежныя системы рядомъ (*d*). Хотя по примѣненіи этой мѣры, количество находящихся въ обращеніи денегъ уже не превышаетъ потребности въ нихъ, все же однако уменьшеніе количества бумажныхъ денегъ составитъ полезную мѣру, въ видахъ облегченія обмѣна ихъ на звонкую монету по желанію каждаго ихъ обладателя, что вмѣстѣ содѣйствуетъ къ возвращенію во внутренній оборотъ той части звонкой монеты, которая ушла за границу, также какъ и той, которая въ подобныхъ случаяхъ удерживается подъ спудомъ, внѣ обращенія; и наконецъ этою мѣрой вѣрнѣе предотвращается возможность новаго упадка курса. Для предупрежденія такого упадка съ успѣхомъ служитъ также выпускъ процентныхъ облигацій, на которыя вымѣнивается часть бумажныхъ денегъ; вымѣнъ этотъ слѣдуетъ продолжать до тѣхъ поръ, пока столько будетъ изъято бумажныхъ денегъ изъ обращенія, что остающееся ихъ количество уже не будетъ возбуждать какихъ либо опасеній (*e*).

(*a*) Упомянутое въ II § 254 (*c*) распоряженіе русскаго правительства, 1862 г., о вымѣнѣ кредитныхъ билетовъ, сначала по 110½ к. с. за сер. рубль, потомъ по 108½ и 106 к., было отмѣнено уже въ концѣ того же года и обмѣнъ прекращенъ, такъ какъ 169 милл. запаса звонкой наличности недостаточно было для обмѣна почти вчетверо большаго количества кредитныхъ билетовъ. Поэтому лажъ на серебро опять поднялся и въ февр. 1865 г. составлялъ почти 28% по лондонскому (30¼ п. за рубль) и парижскому (3,13 фр. за рубль) курсу, а по внутреннему курсу золота—26%.

(*b*) *Jakob*, II, § 909 сл ; также *Forsell*, Stat. von Schweden, стр. 316.

(*c*) Примѣръ: обмѣнъ вѣнскихъ банковыхъ билетовъ на другіе билеты (Einlösungsscheine) въ 1811 г., причемъ первые принимаемы были за 20% своей нарицат. стоимости, I, § 215. Это однако не имѣло ожидаемаго успѣха, потому что и новыя бум. деньги не удалось удержать аль-пари. (Подобная мѣра была предпринята въ Китаѣ, въ 1288 г.: выпущены были чи-юен-чао, въ обмѣнъ на пятерное количество кіао-чао 1260 г.; *Natalis Rondo*, въ J. des Econ.).—Новыя мѣры, предпринятыя въ 1816 г., дали владѣльцамъ новыхъ ассигнацій такіе выгодные способы употребленія ихъ, что курсъ ихъ, упавшій до 355, сталъ опять подниматься и дошелъ до 220, а потомъ установился на 250.

(*d*) Такъ было въ Россіи, гдѣ курсъ прежнихъ ассигнацій въ отнош. къ серебру установился на 350, и въ Австріи, при постоянномъ курсѣ Einlösungsscheine=250.

(*e*) Въ Австріи удалось обмѣнить нѣкоторое количество бумажныхъ денегъ и старыхъ гос. облигацій на новыя облигаціи и акціи банка (Bankaktien) — по одному опредѣленному курсу

(I, § 116), напр. по зак. 29 окт. 1816 года за 1,000 фл. новыхъ ассигнацій (Einlösungsscheine Wiener Währung), стоившіе 310$^{1}/_{2}$ на серебро, и 1,000 фл. 5% облигацій, проценты по которымъ были понижены до 2$^{1}/_{2}$ и выплачивались тѣми же новыми ассигнаціями,—выдавалось по 1,000 фл. новыми 5% обл., съ уплатою по нимъ процентовъ серебряною монетою, причемъ такимъ образомъ кредиторы государства были въ большомъ барышѣ.

§ 529.

Чтобъ достовѣрно узнать бремя, причиняемое государственными долгами, необходимо разложить ихъ на двѣ части, именно: на часть, употребленную промышленно-производительнымъ образомъ (на постройку желѣзныхъ дорогъ, улучшеніе государственныхъ имуществъ, казенные соляные и горные промыслы и пр.), и на такую часть, которая хотя и производительна до извѣстной степени, но погашеніе которой и оплата процентами производятся однако изъ суммъ, получаемыхъ отъ налоговъ. При той и другой изъ этихъ главныхъ частей прежде всего надо обратить вниманіе на *нарицательную сумму*, указаніе величины которой можно найти въ оффиціальныхъ и частныхъ изданіяхъ по финансовой статистикѣ. Въ тѣхъ государствахъ, гдѣ облигаціи займовъ обыкновенно выдаются по полной своей цѣнѣ, и въ той же цѣнѣ уплачиваются, нарицательная сумма долга показываетъ вмѣстѣ и полный размѣръ обязательствъ, принятыхъ на себя государствомъ,—съ тѣмъ только условіемъ, что при существованіи разныхъ частей долга съ разнымъ размѣромъ процента,—нужно будетъ для узнанія и бремени, налагаемаго уплатою процентовъ, показать всѣ эти отдѣльныя части съ ихъ процентомъ, или посредствомъ вычисленія привести ихъ къ одинаковому проценту (*a*).

Если напротивъ погашеніе производится покупкой по биржевому курсу, то нарицательная сумма долга не даетъ точнаго понятія о его величинѣ, а показываетъ ее выше дѣйствительной и поэтому для представляющихся здѣсь цѣлей можно прибѣгать къ помощи разныхъ другихъ чиселъ.

1) При займахъ, заключенныхъ по курсу ниже нарицательной величины—суммы, полученныя за облигаціи, показываютъ размѣръ расхода, удовлетвореннаго тѣми займами, въ цѣломъ или въ отдѣльныхъ его частяхъ; но обыкновенно сличенія этого не дѣлается.

2) Если всѣ части долга исчисляются по курсу, какой онѣ имѣютъ въ данную минуту, то изъ этого исчисленія можно видѣть, какой расходъ понадобился бы для уплаты всего долга въ данный моментъ. Но цифра, получаемая этимъ путемъ, измѣняется вмѣстѣ съ повышеніемъ и пониженіемъ курса и уже потому не можетъ служить опредѣляющимъ элементомъ, что уплата можетъ происходить не иначе, какъ съ весьма большой постепенностью, а никакъ не вдругъ.

3) Чтобы получить сумму, болѣе твердую, нежели та, которая оказывается въ сейчасъ названномъ случаѣ, можно взять за основаніе обыкновенный процентъ, за какой дѣлаются вѣрные внутренніе займы и умножить сумму процентовъ, подобно тому какъ это дѣлается при частныхъ долгахъ, на соотвѣтствующую величинѣ процента цифру, напр. 25, 22$^{2}/_{9}$ или 20, причемъ, слѣдовательно, 3, 4, 4$^{1}/_{2}$ - процентные долги оцѣниваются по одному и тому-же

правилу, и уклоненіе ихъ курсовъ отъ величины, обусловливаемой высотою процентовъ (§ 495, 2) оставляется безъ вниманія. При этомъ однакоже стоимость той части долга, которая оплачивается наибольшимъ процентомъ, не должна быть назначаема выше своей нарицательной стоимости (*b*).

Части долга, до времени неоплачиваемые процентами (мертвый долгъ) не должны бы быть показываемы въ полной ихъ суммѣ; однакожъ для такого вычисленія нѣтъ надежной опоры.

Нижеслѣдующія данныя могутъ служить для болѣе или менѣе приблизительнаго обсужденія значительности бремени долговъ въ разныхъ государствахъ. Въ нѣкоторыхъ государствахъ состояніе долговъ такъ запутано, что почти невозможно опредѣлить ихъ дѣйствительнаго размѣра, который соотвѣтствовалъ бы цѣли предлагаемой здѣсь таблицы. Затрудненіе усложняется еще различіемъ въ цѣнности самихъ денегъ, такъ какъ напр. одна и таже сумма въ Великобританіи соотвѣтствуетъ меньшему количеству другихъ предметовъ, нежели въ Австріи (*c*).

(*a*) Въ Австріи, статьи государственнаго долга имѣющія проценты ниже 5% показываются въ соотвѣтственно меньшей номинальной суммѣ, т. е. переводятся на 5%, однакоже полученныя такимъ образомъ числа выше тѣхъ, которыя получаются по способу, показанному выше.

(*b*) Примѣръ. Положимъ, въ государствѣ имѣются три части долга, съ процентами 5, 4 и 3%, и стоющія по курсу 83, 68 и 52; а общеупотребительный процентъ положимъ=4½, то по вышеизложеннымъ способамъ оцѣнки получимъ слѣдующія цифры:

Нарицат.	сумма.	По австр. способу исчисленія.	По Бирж. курсу.	По общеупотребит. курсу.
10.000,000	по 5%	10.000,000	8.300,000	10.000,000
15.000,000	» 4%	12.000,000	10.200,000	13.333,333
9.000,000	» 3½%	6.300,000	4.680,000	7.000,000
34.000,000		23.180,000	16.666,666	30.333,333

(*c*) *Состояніе долговъ въ разныхъ государствахъ. Сѣверная Америка.* Долгъ Союза: 1842 года 15 мил. долл., 1852 г. 67 мил., 1861 г. 68, 5 м. передъ войною. Сверхъ того, 254 м. долговъ отдѣльныхъ штатовъ, сдѣланныхъ по большей части для устройства каналовъ и желѣзныхъ дорогъ. Союзный долгъ, къ концу сентября 1863 простирался до 1,220 м. д., и въ томъ числѣ было 423 м. д. въ видѣ бумажныхъ денегъ; Moser, Zeitschrift II, 16. Долгъ 1 іюля 1864 года: 1.740.690,000 д. Записка приложенная къ посланію президента 6 декабря 1864 г. Южные штаты имѣли въ 1864 году 1,544 м. д. долговъ, а обѣ суммы вмѣстѣ, слѣдовательно составляли 3,284 мил. и продолжали увеличиваться.

Баденъ. I. Общій долгъ.

	Въ концѣ 1858 г.	Въ концѣ 1864 г.
1) Лотерейный заемъ	8.903,021 гульд.	2.009 828 гульд.
2) 3½%-пая рента	2.672,891 »	2.430,400 »
3) Ленные долги, въ числѣ которыхъ неподлежащій востребованію долгъ въ ½ мил. бывшему имперскому почтмейстеру	838,733 »	676,154 »
4) Залоги	760,330 »	1,000,532 »
5) Капиталъ рекрутской кассы (Militär-Einstandsgeldercasse	1.365,905 »	1.753,150 »
6) Суммы, взятыя въ казну на сохраненіе, по закону	117,224 »	197,832 »
7) Приплаты для выкупа десятинныхъ платежей	235,233 »	—
8) Капиталы по выкупу десятинъ, принадлежавшихъ пасторскимъ мѣстамъ, уплата процентовъ по которымъ принята на счетъ казны; также прибавочные платежи за отправленіе пасторскихъ и училищныхъ должностей	5.881,413 »	6.039,628 »

*

9) Особыя части долга, по которымъ процентъ отчасти не могъ быть пониженъ (книга пассивныхъ капиталовъ)	123,486 гульд.	125,821 гульд.
10) Долги текущихъ счетовъ (Contocorrentschulden); кассы: доменная, поземельн. государственныхъ капиталовъ (Staatsgrundstock-Cassen) и др. . . .	7.215,000 »	7.869,692 »
Итого процентныхъ долговъ .	28.113,349 гульд.	22,101,837 гульд.
Безпроцентный государственный позем. капиталъ (Grund-stocksguthaben)	12.000,000 »	12,000,000 »
Бумажныя деньги	3.000,000 »	3.000,000 »
А всего . . .	43.133,349 гульд.	37.101,837 гульд.
Исключая изъ этой суммы капиталы, должные казнѣ, и наличность кассъ	9.016,313 »	10.086,207 »
Чистый долгъ составитъ	34.097,936 гульд.	27.015,630 гульд.
А за вычетомъ безпроцентнаго государственнаго капитала и бумажныхъ денегъ	19.097,036 гульд.	12.015,637 гульд.

Сумма погашенія въ 1858 году была 579,039 гульд.,=3%. *Б.* 1865 года—625,078 гульд. или 5% долга.

II. *Долгъ, сдѣланный для постройки желѣзныхъ дорогъ*, къ концу 1850 года: 32.816,266 г., къ концу 1858 года—43.240,224 г., къ концу 1862—68.270,507 г.; въ апрѣлѣ 1865—73.598,000 г. Съ 1843—62 г. погашено 5.732.844 г. Въ *Б.* 1864 и 1865 г. показано 5.432,629 г. процентовъ (за вычетомъ 140,802 г. активныхъ процентовъ) и 1.616,692 гульд. погашенія=2,1%.

Баваріи. Долгъ курфиршества, поперемѣнно то увеличивавшійся, то уменьшавшійся вслѣдствіе уплатъ, простирался въ 1727 году до 26 мил. гульд., которые рѣшено было погасить ежегодною уплатою 840,000 г. впродолженіе 36 лѣтъ Исполненіе этого плана однакожъ не удалось. Въ 1749 году назначили 722,000 г. на ежегодное погашеніе тогдашняго новаго 34 м. долга и 6 м. г. старыхъ долговъ, и послѣ замедленія, произведеннаго 7-ми-лѣтнею войною, новый долгъ понизился къ 1777 г. до 9 мил. Въ 1780 онъ возвысился до 19 мил.: въ 1793 году снова пониженъ до 12 м. Войны имѣли своимъ послѣдствіемъ увеличеніе долга, въ 1811 году до 118 мил. въ числѣ которыхъ 19 мил. образовались изъ недоплатъ содержанія по обыкновенной государственной службѣ. Въ 1818 г. долгъ исчисляли въ 98,690,000 г. капитала и 2 м. недоплаченныхъ процентовъ; въ 1825 г. въ 110.337,274 г. или, за вычетомъ активнаго имущества, чистый долгъ 112½ м. + 12.682,000 долга пенсіонной кассы погашенія. (§ 508 (*d*)).

Сумма погашенія съ 1831 по 37 г.: 878,000 г. См. v. *Mussinan*, Gesch. Uebersicht und Darstellung des bayerischen Staatsschuldenwesens, 1831, также пренія 2 палаты 1834. Прилож. I, 183—280; II, 78—194. Въ 1835 чистый долгъ составлялъ около 126 мил.; въ 1844 г. почти 121 мил. Къ концу 1850 г. до 119 мил., не считая долга пенсіонной кассы и кассы дотацій для строенія желѣзныхъ дорогъ; а съ этими долгами около 140 мил. Ср. v. *Reden*, Finanz-Statistik, I, 142 сл. 1 октября 1858 года: общій или „собственный“ государственный долгъ—122.839,495 г. желѣзно-дорожный 88.643,835 г., а вмѣстѣ — 211.483,329 г. Еще слѣдовало приложить сюда 12 мил. 4½% военный заемъ 1859 года; итого 223½ мил. Май 1862 года: 136.283,375 гульд. «собственно» государственнаго долга, 104.735,559 г. желѣзно-дорожнаго, а вмѣстѣ 241 мил.; сверхъ того 1,018 мил. долга по выкупу поземельныхъ оброковъ (Grundrenten ablösungsschuld), который впрочемъ покрывается платежами бывшихъ плательщиковъ этихъ оброковъ.

Бельгія. Долгъ въ 1862 году 644.838,000 фр., въ 1863—637.421,414 фр., въ томъ числѣ 241.724,000 фр. по обязательствамъ, принятымъ въ отношеніи къ нидерландскому королевству. Изъ всего голландскаго долга, 220 мил. оплачиваются по 2½%; 26⅓ мил. по 3%. При перечисленіи на 4½% получится 529,4 мил. фр. (Annuaire de l'observat. 1863, стр. 72). По documents statist. VII, 16, желѣзно-дорожный долгъ, къ концу 1861 составлялъ 180½ мил., слѣдовательно весь государственный долгъ 1862 г. можетъ быть оцѣненъ нарицательной суммой приблизительно въ 464 м., на 1863 г. 460 м., а при переводѣ въ 4½% составитъ около 360 м. фр. (214⅔ и 168 м. фр.). Ежегодное погашеніе составляетъ свыше 7 мил. или больше 1%.

Данія. 1847 года: 106,314,000 талер. банко; 1 апрѣля 1858 г. 71½ мил. тал. внутренняго и 43½ мил. внѣшняго долга, а вмѣстѣ 113 мил. тал. или, переведя 28,3 мил. 3% долга въ 4% (такъ какъ наибольшая часть долга имѣетъ этотъ процентъ) около 106 м. тал. Въ 1863 г. (передъ войною) за вычетомъ активовъ было долга 93 мил. тал. банко.

Франція.

1) Консолидированный долгъ:

	Въ началѣ 1859 года.	Въ началѣ 1865 года.	при переводѣ въ 4½%
	Нарицательная сумма.		
	Ф р а н к и.		
4½% ренты	3.842.174.866	872 735.000	872.735,000
4% »	54.616,700	11.809,000	10.497,000
3% »	3,689.258,366	12.266.932,000	8.177.955,000
	7.586.049,932	13,151.478,000	9.061.187,000
2) Займы для устройства каналовъ	130.000,000	28.761,000	28,761,000
3) Залоги	250.000,000	283.333,000	188.666,000
4) Obligat. trentenaires	—	45.300,000	30.600,000
5) Текущій долгъ	810.000,000	600.000,000	526.000,000
	8.776.000,000	14.108,872,000	9 835.216,000
Или въ гульденахъ	6,584 мил.		4,589,7 мил.

Въ консолидированномъ долгѣ заключаются и ренты амортизаціоннаго запаснаго капитала которыя однако не употребляются для погашенія, § 520. Номинальная сумма сильно увеличилась не только вслѣдствіе новыхъ займовъ, но и вслѣдствіе обмѣна 4½% облигацій на 3%, § 495. Въ составѣ долга считаются также пожизненныя ренты, простирающіяся до 438,000 фр. и 4½ мил. ренть кассы престарѣлыхъ работниковъ, (II, § 382 (*d*)); далѣе потомъ—возложенныя на государственную казну пенсіи и дотаціи (цивилистъ, дотаціи сената, законодательнаго корпуса, почетнаго легіона). Эти части долга стоили въ 1865 г. 112¼ м., именно: 77.541.000 пожизненныхъ рентъ и пенсій; 45.742,000 фр. дотацій. Къ началу 1848 г., консолидированный долгъ состоялъ изъ 239.416,000 фр. рентъ, изъ которыхъ 68,6 мил. принадлежали кассѣ погашенія, остатокъ затѣмъ=170.816,000 фр. или около 3,842 мил. фр. номинальной суммы.

Великобританія. Нарицательная сумма долга къ 31 марта 1861 года (*Czörnig*, Das österreich. Budget. I, 72):

1) Долгъ отвержденный, включая и ирландскій:

2¹/₂% новыя annuities	2.969.061 ф. ст.
2¾% exchequer bonds	418,300 »
3% долгъ англійскому банку	11.015,100 »
3% consolidated annuities	406.624,602 »
3% reduced annuities	114.786,808 »
3% новыя annuities	246.001,620 »
3¼% долгъ ирландскому банку	2 630,709 »
3½% новыя annuities	240,746 »
5% новыя annuities	432,604 »
Итого . . .	785.119,550 ф. ст.
Временныя и пожизненныя ренты капитализированныя умноженіемъ въ 10 разъ	18.600,000 ф. ст.

2) Неотвержденный долгъ:

exchequer bills	13.223,400 »
exchequer bonds	3.600,000 »
Общій итогъ . . .	820.542,950 ф. ст.

31-го марта 1863 года:

долгъ отвержденный	783.306,739 ф. ст.
» неотвержденный	16.495,400 »
Итого . . .	799.802,139 ф. ст.

Здѣсь, однакожъ, не зачтены 1.999,261 ф. ст. ежегоднаго расхода на вышеупомянутыя временныя и пожизненныя ренты, такъ какъ онѣ не составляютъ опредѣленной величины долга. Если оцѣнить ихъ удесятеренною суммой, то весь долгъ, выразится суммой въ 819.794.000 фунтовъ ст.=9.632.579.000 г. При переводѣ на 3½% долгъ составитъ около 705 м. ф. ст.=8,283⅓ м. г.

Долгъ этотъ такъ великъ, что не безъинтересно пояснить его величину нѣсколько нагляднѣе. Если напр. уложить въ одинъ рядъ плотно одинъ къ другому гульдены новаго чекана (по баденскому дюйму въ діаметрѣ), то эта сумма займетъ болѣе 39,000 географич. миль, или 7½ болѣе всей окружности земли. Если сложить эти гульдены (по 17 на 1 баденскій дюймъ) въ одинъ столбъ, то одинъ милліонъ гульденовъ займетъ 5,882,35 фут. въ вышину, а вся сумма долга составитъ столбъ въ 2,294 мили. Далѣе—47¼ гульд. вѣсятъ одинъ фунтъ,

слѣдовательно вышеозначенная сумма вѣситъ 2,038 мил. центнеровъ, для своза которыхъ потребовалось бы 67,900 лошадей (по 30 центн. на лошадь) и 16,975 повозокъ, въ 4 лошади каждая. Постоянной цифры погашенія опредѣлить не возможно. Каждую $^1/_4$ года употребляется на погашеніе $^1/_4$ остатка отъ государственныхъ доходовъ, оказавшагося за послѣднія четыре четверти года.. Въ 1830—1839 годахъ уплачивалось въ годъ среднимъ числомъ по 1.379,046 ф. ст., въ 1840—1849 г. по 1.141,000 ф. ст. въ годъ. Но много было и такихъ годовъ, въ которые погашенія вовсе не производилось.

		Общій государственный долгъ.	Желѣзно-дорожный долгъ.
Ганноверъ.			
	1850 г. . . .	18.035,200 тал.	12.332,000 тал.
	1864 » . . .	17.450,039 »	30.472,235 »

		Къ началу.
Корол. Итальянское.		
	1861 г.	2.106.383,000 лиръ
	1864 »	3.767.941,000 »
	1865 »	4.145.630,000 »

Послѣднее число=1,934$^1/_3$ мил. гульд. Долгъ бывшаго Сардинскаго королевства по свѣд. 1861 года составлялъ=1,160 мил.

Нидерланды. Это государство сильно обременено долгами, которые однако же по причинѣ многосложности и запутанности правилъ, трудно представить въ обзорѣ. Долгъ образовался вслѣдствіе тяжелыхъ войнъ, которыя пришлось вести новой республикѣ; особенно дорого обошлась война съ Англіею, при Кромвелѣ. Величину долга въ 1651 году опредѣляютъ въ 140 мил. гульденовъ; въ 17 5, при учрежденіи батавской республики—600 мил.; а въ продолженіи 15 лѣтъ, до 1810 года, долгъ, вслѣдствіе худаго управленія, удвоился. Изъ всей суммы 1,263 мил., наибольшая часть—1,249$^1/_2$ мил. была понижена до $^1/_3$ во время французскаго владычества, см. § 517 (*a*). При возстановленіи его первоначальной величины, въ 1814, изготовлены были новыя облигаціи и съ этой мѣрой одновременно соединенъ былъ новый заемъ, такъ что за извѣстное количество старыхъ облигацій, стоившее по курсу 675, съ наличной приплатой 100 гульд. выдавалась инскрипція на 2,000 «дѣйствительнаго» долга, приносившая 2$^1/_2$% и на 4 т. г. долга, до времени безпроцентнаго, «мертваго». Вслѣдствіе этой мѣры, образовался въ 1815 г, дѣйствительный 2$^1/_2$% долгъ въ 573 м. г. и долгъ отсроченный—въ 1,146 мил. г. Процентный долгъ увеличивался не только вслѣдствіе постепеннаго перевода мертваго долга въ дѣйствительный, но и вслѣдствіе различныхъ новыхъ займовъ, дѣлавшихся для погашенія постоянно возвращавшихся дефицитовъ, особенно послѣ отпаденія Бельгіи, такъ какъ замедленіе въ признаніи этого факта повело къ дорогимъ военнымъ приготовленіямъ. Въ 1822 году была учреждена, подъ названіемъ, Amortissements-Syndicat'a, касса, на которую возложены были различныя обязательства съ назначеніемъ ей различныхъ доходовъ и облигацій и съ дозволеніемъ выпустить на 116 мил. своихъ 4$^1/_2$% облигацій (Syndicats-Obligationen). Управленіе этимъ учрежденіемъ содержалось въ тайнѣ, что и содѣйствовало къ еще большей малоизвѣстности относительно положенія финансовъ этого государства. Особенно запутанны были финансовыя отношенія къ колоніямъ, для которыхъ заключаемы были особые займы, за поручительствомъ государства. Данныя за прежнее время, см. въ сочиненіи: *Osiander*, Geschichtliche Darstellung der niederl. Finanzen seit 1813; Amsterd. 1829, (безъ имени автора). Geschichtliche Darstellung der niederl. Finanzen von 1830—32. Stuttgart 1834.—Состояніе долга было:

	Долги процент.	Отсроченные.
Въ началѣ 1829 г.	780.000,000 г.	840.000,000 г.
» концѣ 1833 »	1.129.000,000 »	816.691,000 »

Въ 1841 г. отсроченный долгъ былъ превращенъ, какъ сказано въ § 517. Весь долгъ, за исключеніемъ колоніальнаго къ началу 1849 былъ показанъ официально въ 1.230$^1/_4$ мил. номинальной суммы при 35$^2/_3$ мил. проц. Новѣйшія данныя:

	1859.	1863.
Долгъ 2$^1/_2$%	728.848,800 г.	687.078,700 г.
» 3%	110.844,931 »	104 966,000 »
» 3$^1/_2$	18,769,000 »	16,330,000 »
» 4%	213.853,600 »	202.160,000 »
» 4% колоніальный	14.027,500 »	12.484,500 »
Итого . . .	1.086.343.831 г.	1.023,009,200 г.
Или въ Южногерманской монетѣ	1.075.480,000 г.	1.012,779,100 г.

1,023 мил. при переводѣ въ 4$^1/_2$% даютъ 655.184,000 г. = 648.632,000 южногерман. г. Сверхъ того, билетовъ казначейства было въ 1859 г. на 13,8 мил. г., оплачиваемыхъ 4$^1/_2$%. За тѣмъ еще 152,500 г. пожизненныхъ рентъ, проценты на залоги (Bürgschaften) займы для торговыхъ учрежденій (Verkehrsanstalten) и т. п. Въ обезпеченіе 10 мил. г. бумажныхъ денегъ, находящихся въ обращеніи положено въ банкъ на такую же сумму государственныхъ облигацій. *Czörnig* I, 432. *Block*, Annuaire 1864, стр. 420.

Австрія. Плохое состояніе финансоваго хозяйства прежняго времени въ этомъ государствѣ, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ, обнаруживается уже въ томъ оботоятельствѣ, что уже въ началѣ XVIII ст. австрійскому правительству не удавалось занимать дешевле 18—24%. См. *Schwabe von Waisenfreund:* Versuch einer Geschichte des österreich. Staatscredit—und Schuldenwesens, I. Heft, 1860). Въ 1700 г., наибольшая часть государственнаго долга—22 мил гульд. распредѣлены были между нѣмецкими наслѣдственными областями въ качествѣ провинціальнаго долга, для погашенія въ теченіе 12—15 лѣтъ. Различныя новѣйшія мѣры австрійскаго правительства въ отношеніи долговъ, упомянуты выше. Точныя свѣдѣнія объ австрійскихъ государственныхъ долгахъ появились только съ 1848 г. По оффиціальнымъ даннымъ въ октябрѣ 1848 долгъ составлялъ:

Съ уплатою процентовъ серебромъ	987.143,000 фл.
» » бумажными деньгами:	
(Wien. Währung)	171.481,000 »
Текучій долгъ	141.527,000 »
Итого номинальная сумма . . .	1.300.151,000 фл.
Изъ этой суммы принадлежало кассѣ погашенія	193.000,000 »
Слѣд. непогашеннаго долга . . .	1.107.000,000 фл.

Если же, какъ это дѣлается въ оффиціальной статистикѣ, ту часть долга, по которой проценты уплачиваются серебромъ, привести въ 5 проц., а ту, по которой они уплачиваются вѣнскими ассигнаціями—перевести въ $2^1/_2$%, то окажется: 1-я сумма въ 877,6, а 2-я—въ 150,6 мил., что вмѣстѣ съ текучимъ долгомъ составитъ $1{,}169^3/_4$ мил. Обзоръ всего долга затрудняется множествомъ различнаго рода старыхъ и новыхъ составныхъ его частей; обзоръ этотъ даютъ только новѣйшія свѣдѣнія. Новѣйшія данныя, собранныя Коммиссіей государственныхъ долговъ, составленной по опредѣленію Рейхсрата и относящіяся къ 30 апрѣля 1864 г., при переводѣ въ 5 проц., представляютъ слѣдующія цыфры въ австрійскихъ флоринахъ:

I. *Общій долгъ.*

А. Консолидированный, безъ опредѣленнаго срока уплаты	1.697.849,754 фл.
Съ срочной уплатой	637.152,821 »
	2.335.002,575 фл.
В. Текучій долгъ	158.866,175 »
С. Капитальная сумма вознаградительныхъ рентъ	15.227,449 »
Итого . .	2.599.096,106 фл.
II. Ломбардо-Венеціанскій долгъ	65.828,180 »
Общій итогъ . . .	2.574.924,376 фл.
=	3.004.000,000 южног. гульд.

Moser, Zeitschrift II, 73. Подробныя данныя, по 1861 г. у *Czörning*'а, II, 265.—Матеріалы для исторіи прежняго состоянія австрійскихъ долговъ см. у *André*, Neue Zahlen statistik, 1823, стр. 223.

Папская Область. Въ началѣ 1858 г. 66.471,274 скуди и изъ этого числа—62.387,240 скуди постояннаго долга; общая сумма долга = $168^1/_2$ мил. нѣм. гульд. Долгъ образовался частью изъ большихъ расходовъ на церковь, частію вслѣдствіе ежегоднаго приращенія дефицита. *Horn*, Ann. стр. 235.

Португалія—издавна уже имѣла разстроенные финансы, значительный ежегодный дефицитъ и упавшія въ курсѣ бумажныя деньги. Номинальная сумма долга въ 1845 году показана была въ 84,132 мил. мильрейсовъ, что составляетъ считая по 9,000 milreis'овъ на Кельнскую марку 229 м. г. По курсу, долгъ гораздо меньше, но впрочемъ сумма его значительно увеличилась съ того времени. Съ 1851 положеніе финансовъ приведено въ лучшій порядокъ; но онъ однако все еще не совсѣмъ возстановленъ. Распоряженіемъ 2 ноября 1840, иностранный $3^1/_4$% долгъ англійскимъ банкирскимъ домамъ, состоявшій изъ 5-ти отдѣльныхъ займовъ, всего въ суммѣ 10 мил. ф ст., былъ слитъ въ одинъ, долженствовавшій приносить въ теченіе первыхъ 4 лѣтъ по $2^1/_2$%, затѣмъ столько же времени—по 3, 4, 5 и 6 проц. и наконецъ постоянно—5 проц. Однако впослѣдствіи прибавились новые займы. Въ 1845 году, часть этого долга съ повышающимися процентами, была превращена въ 4%-ный посредствомъ новаго займа. Уплата процентовъ производится неправильно. Въ 1853 году сдѣланъ новый 6% заемъ въ 12 м. фр. въ Парижѣ (по 80 за 100). — 30 іюня 1857: внутренній долгъ 49,538,8 м. Milreis, внѣшній—50,827,4 мил., а оба вмѣстѣ 100,366 мил. Если внутренній долгъ перевести въ 5%, то вся сумма составитъ только 80,675 мил. Milreis = 22,9 мил. г., но по курсу еще ниже. Состояніе долга 30 іюня 1863: внутренній 3% долгъ, 89.771,400 Milreis, а при переводѣ въ 5%-ный= 53.862,150 Milreis; внѣшній —19.353,452 ф. ст. или считая по 55 пенсовъ за 1,000 Milreis =

84.445,397 Milreis, а оба вмѣстѣ=174.217,000 или при переводѣ въ 5%, какъ выше сказано — 138.308,606 Milreis. Кромѣ того, 957,250 Milreis мертваго долга, и 2.124,800 Milreis недоплаченныхъ процентовъ. Общая сумма=177.299,000 или по приводѣ въ 5%=141.390,000 Milreis, слѣдовательно 504.216,500 и 402.096,300 гульденовъ.

Пруссія. Долгъ былъ:

Въ 1797, при вступленіи на престолъ Фридриха Вильгельма III	48.054,903 тал.
Въ концѣ 1806 г.	53,494,913 »

Затруднительныя обстоятельства 1806—19 г. причинили новыхъ расходовъ 287⅔ м. тал., изъ котораго 122 мил. покрыты были посредствомъ увеличенія долговъ. Къ этому прибавились долги вновь пріобрѣтенныхъ земель, 67 873.000 тал. между тѣмъ какъ 4.407,000 тал. отошли съ землями, уступленными Пруссіею въ 1807 году.

Такимъ образомъ получаются слѣдующія цифры:

Въ 1820 г. съ включеніемъ 25.914,000 тал. провинціальныхъ долговъ	217.248,761 тал.
Въ 1843	150.103,434 »

Въ промежутокъ времени между 1820—43 г., Главнымъ Управленіемъ Долговъ погашено 67.872,083 т., большею частью 4 процентныхъ долговъ; въ первые 12 лѣтъ по средней покупной цѣнѣ 91¼, а въ послѣднія 10 лѣтъ по 95. На это пошло 38.610,547 тал. изъ суммъ, образовавшихся отъ продажи государственныхъ имуществъ и выкупа повинностей по нимъ (Ablösungsgelder); употребленіемъ этихъ суммъ для уменьшенія долга сдѣлано 1.663,256 тал. экономіи въ процентахъ, тогда какъ соотвѣтственное уменьшеніе дохода отъ государственныхъ имуществъ составило, по точному исчисленію, только 998,180 тал. (*Bergius*, Zust. стр. 100). Состояніе долга къ началу 1851 г., съ непокрытымъ дефицитомъ въ 34 м. тал. и съ 10 м. т. билетовъ ссудныхъ кассъ (Darlehn-Cassenscheine), всего 238 мил. тал.

Новѣйшія данныя:

	Въ началѣ 1859 г.	Въ началѣ 1864 г.
1) Общій долгъ	207.088,410 тал.	238.904,420 тал.
2) Провинціальный	4.931,294 »	3 904,809 »
3) Желѣзно-дорожный . . .	19.789,144 »	19.026,475 »
Итого процентные долги	231.799,134 тал.	261.835,704 тал.
4) Безпроцентный долгъ (бумажныя деньги)	15.842,347 »	15.842,347 »
А всего . . .	247.641,481 тал.	277.678,051 тал.
Безъ желѣзно-дорожн. долга	227,852,347 »	258.651,596 »

Сумма погашенія на 1864 г. 4.617,087 тал.=1,71% процентнаго долга.

Россія. Долгъ появился впервые при Екатеринѣ II. Состояніе его къ началу 1859 года было:

1. Срочные долги, т. е. погашеніе которыхъ должно совершиться въ опредѣленный срокъ:	
a) Внѣшніе, голландскіе займы	45.187,000 гульд.
b) Внутренніе	154.116,786 руб.
2) Безсрочные долги (Rentenschulden)	306.147,068 »
Заемъ для окончанія Николаевской желѣзной дороги	4.620,000 ф. стерл.
3) Бумажныя деньги: Государственные кредитные билеты	644.448,668 руб.

Общая сумма долга, выраженная въ рубляхъ, нѣсколько различна, смотря по различію въ цѣнѣ нидерландскаго гульдена, по которой онъ былъ принятъ въ различныхъ займахъ; если считать рубль=1,89 такихъ гульденовъ, то весь отвержденный долгъ 1) и 2)=574 мил. руб.—Изъ суммы кредитныхъ билетовъ слѣдуетъ вычесть ихъ размѣнный фондъ (110,8 мил. руб. состоящій на ⅜/₁₀ изъ звонкой монеты); остается, слѣдовательно, 533,8 мил., такъ что весь долгъ= 1,107,8 м. р., кромѣ долговъ—польскаго и финляндскаго. Въ 1859 г. прибавился еще заемъ въ 12 м. ф. ст.=78.615,000 р. Почти по всѣмъ внѣшнимъ займамъ назначенъ 1% на ежегодное погашеніе, для перваго англійскаго займа 1820 г. — 2%, а для перваго 4% займа 1840 г. (Гопе) даже 2½%. Состояніе долга къ началу 1864:

1) Долгъ Государственному Банку, со включеніемъ 36.112,960 р. по выкупу крестьянскихъ надѣловъ и за вычетомъ наличности кассъ	222.094,926 р.
2) Консолидированный долгъ	648.514,505 »

3) Билеты Гос. Казначейства, изъ числа коихъ около 30 м. руб. выпущены въ пособіе главному обществу желѣзныхъ дорогъ . . . . . 177.000,000 р.
5) Кредитные билеты . . . . . 636.525,857 »

Итого . . . . 1.684.135,288 р.

Сверхъ того долгъ Царства Польскаго. . . . . 32.300,000 »

Всего . . . . 1.716.435,288 р.

а по курсу гораздо меньше. См. соч. Russische Finanzen, 1864, стр. 53.

Въ 1864 и 66 гг. прибавилось еще 2 срочные англо-голландскіе 5% займа на сумму 37.338,870 и 37.710,000 р.,—новый выпускъ 4% металлич. билетовъ Гос. Банка, новые выпуски бил. Гос. Казначейства (въ томъ числѣ 1867 г. 9 м. р.) и два займа съ выигрышами.— Всего процентныхъ долговъ было къ 1867 г. 1.219.443,535 р. и на уплату процентовъ и погашенія пошло 73.843,505 руб. Сверхъ того было къ 1867 г.: 5% билетовъ 1-го выпуска на 258 м. р. и 2-го—на 37.718,300 р., выкупныхъ свидѣтельствъ на 65.679,700 руб. и 5½% ренты на 63.082,968 р.—Итого 424.480,968 р., а съ вышеприв. итогомъ ср. и безср. долговъ и съ кредитн. билетами (коихъ было къ 1 мая 1867 г., за исключеніемъ разм. фонда — 606.467,030 руб.)—всего 2.250.391,533 руб., не считая долговъ Польши и Финляндіи и займа 1867 г. подъ Николаевскую желѣзную дорогу.

Саксонія. Въ 1850 г.—22.433,000 тал. Къ концу 1858 г.—60.729,555 т.; въ 1861 г.—56.420,500 т., въ 1863 г.—60.711,600 т. и сверхъ того на 7 м. т. бумажныхъ денегъ или по приводѣ въ 4%—65.080,895 т. Погашеніе: въ 1861—63 г. ежегодно по 583,144 т. или 1%; На желѣзныя дороги было израсходовано государственной казной до конца 1860 г. 39½ м. т., (покрытые вѣроятно займами), и затѣмъ въ 1861 г. было еще 16.900,000 т. другихъ долговъ. что съ 7 м. т. ассигнацій=23,9 м. т.

Швеція. Въ началѣ 1864 г.:

внутренній долгъ . . . . . 6.171,125 тал.
внѣшній желѣзно-дорожный долгъ . . . . . 45.965,555 »

Итого. . . . . 52.136,680 тал.

А за вычетомъ актива конторы управленія государственныхъ долговъ . . . . . 14.290,426 »

Чистый долгъ составляетъ . 37.846,254 тал.

Норвегія. За вычетомъ актива весь долгъ = 4.277,000 спеціесталеровъ, и сдѣланъ большею частію для желѣзныхъ дорогъ.

Испанія—принадлежитъ къ числу государствъ, наиболѣе обремененныхъ долгами. Причиной этому не только тяжелыя войны, веденныя съ начала французской революціи, и внутренніе перевороты, но также и дурное управленіе финансами, начиная съ царствованія Карла IV. Различныя попытки къ устраненію замѣшательствъ не имѣли успѣха. По *Borrego* (Der Nationalreichthum... des K. Spanien, нѣм. перев. *Kottenkamp'a*, 1834) долгъ, къ концу 1833 г., со включеніемъ 10,148 м. реаловъ недоплатъ, составлялъ 27,968 м. реал. Въ началѣ 1850 г. долгъ показанъ былъ въ 12,531 м. реал., со включеніемъ оставшихся невыплаченными процентовъ и не считая 2,425 м., которые продолжали еще ликвидироваться, а съ ними вмѣстѣ— 14,956 м. реал. = 1,832 м. гульд., новой монетной системы (10 піастровъ въ Кельнской маркѣ). Въ 1851 г. предполагалось преобразовать систему государствен. долговъ; но это вторично не осуществилось по случаю распущенія кортесовъ. Состояніе долга къ 1 ноября 1858 г.:— 14,635 м. реал.=1,792 м г. Сверхъ того текучій долгъ составлялъ 526 м. Изъ всей суммы только 10,646⅞ м. реал оплачивались процентами, и именно: 4,781,8 м.—3%; 4,960 м. составляли отсроченный долгъ, оплачиваемый 1⅜%; 12 м. оплачивались 5% и 504 мил. — 6%. Трудно опредѣлить дѣйствительный объемъ бремени, заключающагося въ этой огромной номинальной суммѣ долговъ Превращеніе въ 5% даетъ приблизительно 10,000 м. реал. Расходъ на платежъ процентовъ=254 м. — Состояніе долга къ началу 1860 г.: процентные долги— 11,289 м. реал.; безпроцентные—2,151 мил., текучій долгъ — 719.827,000, а всего 14,159 м. реал.=1,759 м. г. (въ цифрѣ—15,500 мил., показанной за декабрь 1863 г., 939 м. показаны повидимому дважды). При обращеніи на 5%, сумма долговъ 1860 г. составила бы до 6,735 м. реал.=837,7 м. г.,—цифра, имѣющая однако только приблизительную годность. Есть наприм. еще 836 м. реал. недоданныхъ процентовъ и жалованья. Вообще ни одно изъ христіанскихъ европейскихъ государствъ не обнаруживаетъ такихъ значительныхъ слѣдовъ прежняго финансоваго разстройства, какъ Испанія. Проценты въ 1861 г. составляли 319 мил., погашеніе— 71,7 м. Данныя для 1860 г. см. у *Czörnig'a*, I, 444.

Турція. За 1854 г., *Reden* (Deutschland etc., стр 1089) опредѣлялъ долгъ ея въ 1,068,4 м. піастровъ; за 1859 г.—*Poujade* (Hern. Ann. стр. 265) въ 545 мил. фр. Въ составѣ долга

входятъ, какъ процентные, такъ и безпроцентные билеты кассъ (сегимы); затѣмъ бумажныя деньги (каиме), съ подобнымъ же различіемъ. Данныя за мартъ 1862 г.: 40.850,000 ф. ст.= 5.106.152,500 піастровъ (по 6,27 крейцеровъ).

Виртембергъ. Сумма долга къ 30 іюня 1859 г.—54.722,892 г. (а съ расчетомъ на 4½%— 50.221,449 г.). Къ этой суммѣ, во второй половинѣ того года, прибавились еще 5,7 мил.—4½% долга, сдѣланнаго для военныхъ приготовленій. Номинальная сумма въ іюлѣ 1860, за вычетомъ произведенныхъ къ тому времени платежей=63,426,000 гульд. На желѣзныя дороги, по 30 іюня 1857 г., употреблено 37.833,921 г., изъ которыхъ впрочемъ только 31.468,860 г. получены путемъ займовъ, а остальное взято изъ остатковъ бюджета. Такъ какъ желѣзно-дорожный долгъ разсматривается не отдѣльно, то нельзя опредѣлить, сколько именно уплачено изъ вышеназванныхъ 31.468,860 г.; но вѣроятно, что неуплаченная часть этого долга не выше 30½ мил., такъ что нарицательн. сумма остальнаго государственнаго долга въ мартѣ 1860 г. была около 29,3 мил. Кажется, что изъ суммы 63.426,000 г.. 31½ мил. приходится на желѣзныя дороги. Изъ суммы долга къ 1 іюля 1859, со включеніемъ желѣзно-дорожнаго долга, были: 1) 47 м. г. срочныхъ (по востребованію, kündbar) и изъ нихъ 16.588,400 г. 3½% 2) 5.570,120 г., не подлежащихъ востребованію, и въ томъ числѣ 1.068,000 г. зачетныхъ рекрутскихъ платежей (Militareinstandsgelder); 3.486,200 г. 3% пенсіоннаго фонда. 3) бумажныхъ денегъ 3 м., а всего 55.572,820 г. Погашеніе на 1859—60 было 592,000 г. = 1,12% номинальной суммы процентнаго долга. — Состояніе долга въ маѣ 1864 г.: 76.578.542 г., но изъ нихъ не болѣе 30 м. не-желѣзно-дорожныхъ долговъ. Погашеніе 1861—64 г. составляло по 829,000 г.=1,08% въ годъ.

По Редену (Deutschl. etc. — стр. 1079) въ 1857 г. долги всѣхъ государствъ Европы составляли 12,854 м. тал. или 48,23 тал.=84,4 г. на душу, со включеніемъ однакожъ и желѣзно-дорожныхъ долговъ. Для Германіи, за исключеніемъ Австріи и Пруссіи, тотъ же авторъ исчисляетъ долги въ 463,5 мил. тал. или 26,2 тал. на душу. Въ соч. *Likawetz-Oberhauser'a* показано для всей Европы 25,703 мил. г. (20 гульд. системы) или по 98 г. на человѣка. Размѣръ долговъ разныхъ государствъ можно выразить частію этимъ способомъ, частію отношеніемъ долга ко всему государственному расходу (безъ издержекъ управленія и взиманія, § 48 (*c*). Въ нижеслѣдующей таблицѣ это показано, по вышеприведеннымъ даннымъ, для тѣхъ государствъ, сумма долговъ которыхъ, за вычетомъ части, употребленной на желѣзныя дороги, въ точности или приблизительно извѣстна. Числа послѣдняго столбца показываютъ, сколько разъ дѣйствительный государственный расходъ содержится въ суммѣ долга, или сколько разъ нужно было бы взять сумму ежегоднаго государственнаго расхода, чтобъ погасить весь долгъ. Для 7 государствъ долгъ приведенъ къ одинаковому проценту, и эти цифры взяты въ основаніе расчета.

	Гульденовъ на душу: въ номинальной суммѣ.	съ перечисленіемъ въ одинаковые %.	Отношеніе долга къ государственному расходу.
Великобританія	322	285	13
Голландія	227	177	9,8
Франція	144,6	144,74	8
Португалія	126	101	8,8
Австрія	—	81	6,7
Испанія	113,4	52,4	9,4
Италія	88	—	—
Европейская Россія	48	—	4,7
Бельгія	44,3	34,6	3,86
Баварія	28	—	2,8
Пруссія	24,4	—	2,66
Саксонія	18,5	—	1,7
Виртембергъ	17,4	—	1,8
Ганноверъ	16	—	1,55
Баденъ (съ вычетомъ поземельн. гос. капитала)	10,7	—	1,36
Швеція	6,3	—	—

Въ Баденѣ пропорція долга на душу составляетъ 19,3 г. и въ 2,45 разъ больше суммы государственнаго расхода, если, кромѣ запаснаго фонда (Grundstock), исключить и безпроцентный долгъ въ 12 м. г.

Эти числа, основанныя, конечно для нѣкоторыхъ государствъ, на приблизительныхъ вычисленіяхъ, вызываютъ на много размышленій. Величина долговъ не всегда совпадаетъ съ бо́льшимъ развитіемъ и благоденствіемъ, но частію происходитъ отъ дурнаго состоянія государственнаго хозяйства, частію отъ дорогихъ войнъ. Изъ первостепенныхъ государствъ только въ Пруссіи долги не составляютъ значительной цифры.

Цѣны облигацій гос. займовъ въ февралѣ 1865:

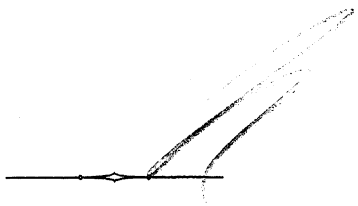
5% Итальянскій заемъ—65. Австрійскій нац. заемъ—68—69. Русскій—87.

4½% Французскій, Шведскій—92. Бельгійскій—100. Прусскій, Баварскій—102. Виртембергскій—104.

4% Сѣверогерманскій заемъ—около 100.

3½% Прусскій—90—91. Баденскій, Нассаускій—91—92. Брауншвейгскій—93½. франкфуртскій, Вюртембергскій—94—95.

3% Испанскій—40—42. Французскій—67—68.



КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

ВНѢШНЕЕ УСТРОЙСТВО ФИНАНСОВАГО УПРАВЛЕНІЯ.

ЧАСТЬ I.

Служебный организмъ финансоваго вѣдомства.

§ 530.

Организація финансовыхъ учрежденій, т. е. то, какимъ образомъ финансовыя занятія распредѣляются между различными мѣстами и лицами, какимъ образомъ должны быть установлены кругъ ихъ дѣйствія и порядокъ подчиненности, была гораздо менѣе предметомъ научнаго изслѣдованія, нежели тѣ части финансоваго дѣла, которыя изложены въ предъидущихъ трехъ книгахъ (*a*). Впрочемъ и нѣтъ возможности установить въ этомъ отношеніи много общихъ правилъ, такъ какъ устройство финансоваго управленія зависитъ, главнымъ образомъ, отъ объема и свойства административныхъ занятій въ каждомъ государствѣ и потому бываетъ весьма разнообразно. Относительно годности того или другаго устройства въ финансовой службѣ долженъ рѣшать опытъ; но при сужденіи о преимуществахъ того или другаго устройства, должно имѣть въ виду, что привычка и искуство завѣдующихъ лицъ, въ связи съ прочими обстоятельствами въ государствѣ, имѣютъ важное вліяніе на большую или меньшую полезность каждаго устройства. Тѣмъ не менѣе разсмотрѣніе условій хорошей организаціи финансоваго управленія не можетъ быть исключено изъ финансовой науки, и нѣтъ сомнѣнія, что въ этой области тоже есть твердыя коренныя правила.

(*a*) См. въ особенности *Jakob*, II, § 964, 1268 и сл. — *Malchus*, Politik der inneren Verwaltung, I, 152. Его же, Fin. Wiss. II, 1 и 166. — *D'Audiffret*, Système financier de la Fr., III, 1854. Якобъ (въ 3-й кн. своего соч.) излагаетъ, подъ заглавіемъ Finanzverwaltung, большое количество правилъ, относящихся до выполненія общихъ основаній финансоваго управленія; поэтому онъ, сверхъ ученія объ организаціи его, о счетоводствѣ и кассовомъ порядкѣ, разсматриваетъ также и особый кругъ занятій, касающихся расходовъ, доходовъ и управленія государственныхъ долговъ. Разсмотрѣніе общихъ началъ, отдѣльное отъ правилъ выполненія

ихъ—при одномъ и томъ же предметѣ, какъ напр. въ управленіи гос. имуществъ, неудобно для хорошаго уразумѣнія общей связи предмета. Мальхусъ беретъ слово Finanzwissenschaft въ тѣсномъ смыслѣ и разумѣетъ подъ нимъ — основанія и правила, при помощи которыхъ гос. доходъ можетъ быть собираемъ (centralisirt) такимъ образомъ, чтобъ подданные, въ стремленіи къ своимъ цѣлямъ и достиженію ихъ, какъ можно менѣе терпѣли стѣсненій. Наукѣ о финансахъ, принятой въ этомъ смыслѣ, у него противополагается, какъ часть практическая, ученіе о финансовомъ управленіи (die Finanzverwaltungslehre), занимающееся разсмотрѣніемъ устройства финансоваго хозяйства вообще, порядка производства гос. расходовъ, составленія смѣтъ, кассоваго порядка, правилъ счетоводства и наконецъ организаціи финансовыхъ мѣстъ.

§ 531.

Предметы финансовыхъ занятій, точно также какъ и занятія въ другихъ отрасляхъ государственной службы, должны быть раздѣлены, при отправленіи ихъ, по двумъ отношеніямъ:

1) *по пространству*, для большихъ и меньшихъ отдѣловъ государственной области и отчасти даже для отдѣльныхъ поселеній;

2) *по предметамъ*,—по причинѣ разнообразія, заключающагося въ самой природѣ занятій, и допускающаго примѣненіе закона раздѣленія труда, I, § 114.

Для того и другаго изъ этихъ отдѣловъ занятій, ради однообразія въ порядкѣ веденія ихъ, необходима извѣстная постепенность низшихъ и высшихъ служебныхъ мѣстъ. Для такого развѣтвленія слѣдуетъ руководствоваться тѣми же правилами, что и вообще относительно организаціи государственныхъ должностей. Изъ этихъ правилъ особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія: a) занятія должны быть устроены такъ просто, на сколько эта простота можетъ быть соединена съ достиженіемъ цѣли занятій; потому что этимъ не только уменьшается расходъ, но и облегчается высшее руководство, а граждане государства избавляются отъ многихъ неудобствъ. b) Кругъ дѣйствій каждаго чиновника не долженъ заключать въ себѣ слишкомъ разнообразныхъ занятій, которыя отчасти требуютъ весьма различныхъ познаній и различной степени ловкости, а отчасти при такомъ совмѣщеніи могутъ произвести вредныя замедленія и перерывы въ служебныхъ отправленіяхъ. c) Каждому чиновнику хотя и слѣдуетъ дать извѣстные предѣлы, въ которыхъ онъ дѣйствовалъ бы по своему усмотрѣнію; однако это не должно исключать отвѣтственности за каждое изъ его служебныхъ дѣйствій. Главнымъ образомъ даваніе предписаній общаго характера, и постановленіе важнѣйшихъ рѣшеній должны быть предоставлены высшимъ мѣстамъ. Для предотвращенія каждаго покушенія къ нарушенію долга въ финансовомъ управленіи, нужно чтобы каждый изъ низшихъ чиновниковъ подлежалъ полной отчетности (Rechtfertigung) передъ своимъ начальствомъ, и строжайшая повѣрка послѣднимъ всего происшедшаго. Изъ этого возникаетъ потребность хорошаго устройства подчиненности мѣстъ.

§ 532.

Служебныя мѣста въ финансовой администраціи суть:

1) *Мѣстныя*, требующая присутствія чиновника въ извѣстномъ пунктѣ. Сюда принадлежатъ напримѣръ: управленіе казенными помѣстьями, лѣсами,

промышленными учрежденіями, горными и соляными промыслами, также соляными магазинами, монетными дворами, учрежденіями почтоваго вѣдомства и почтовыми станціями, завѣдываніе желѣзными дорогами, сборомъ налоговъ по общинамъ, таможенными учрежденіями.

2) *Окружныя мѣста.* Имъ поручается попеченіе о доходахъ и расходахъ въ предѣлахъ небольшаго округа, гдѣ чиновникъ легко можетъ имѣть личный надзоръ. Эти мѣста, смотря по роду занятій, могутъ имѣть подъ своимъ вѣдѣніемъ еще мѣстныхъ подчиненныхъ лицъ. Такіе чиновники въ особенности (*a*) нужны: a) для управленія государственными имуществами, состоящими изъ сельско-хозяйственныхъ имѣній и промышленныхъ учрежденій; также для завѣдыванія поземельными оброками (Grundgefälle); b) для лѣсовъ; c) для горныхъ и горнозаводскихъ промысловъ; d) въ вѣдомствѣ почтъ и желѣзныхъ дорогъ, e) въ управленіи налоговъ (*b*) и особенно таможенныхъ сборовъ; f) для завѣдыванія казенными строеніями.

3) *Провинціальныя мѣста, казенныя палаты* (Finanzkammer), завѣдующія финансовою частью на болѣе значительномъ пространствѣ (т. е. въ предѣлахъ провинціи, округа, уѣзда, департамента и проч.), и состоящія въ связи съ низшими мѣстами преимущественно посредствомъ письменныхъ донесеній, запросовъ и предписаній; впрочемъ въ малыхъ государствахъ такія мѣста не нужны.

4) *Высшія мѣста управленія*, а именно: a) *особенныя*—для отдѣльныхъ отраслей финансоваго вѣдомства: *центральныя мѣста, главныя управленія* (Centraldirectionen) (*c*); b) *общее* высшее учрежденіе, имѣющее надзоръ за всѣмъ государственнымъ хозяйствомъ и руководящее имъ, — *Министерство Финансовъ*.

(*a*) Кромѣ того, могутъ быть еще чиновники и служители по вѣдомству госуд. лоттереи, гербоваго сбора, табачной монополіи и пр.

(*b*) Въ нѣк. государствахъ, какъ напр. въ Баваріи, управленіе прямыхъ налоговъ соединено съ управленіемъ гос. имуществъ и поручено мѣсту, завѣдующему казенными доходами (Rentamt); а для внутреннихъ налоговъ съ потребленія существуютъ акцизныя управленія (Aufschlagsamt). Въ другихъ государствахъ, какъ напр. въ Баденѣ, обоими этими отдѣлами налоговъ завѣдуетъ одно и тоже мѣсто (Obereinnehmerei).

(*c*) Нѣмецкія названія мѣстъ и лицъ финансоваго управленія весьма еще неудовлетворительны. Названія эти должны быть коротки, опредѣленны, и въ точности опредѣлять назначеніе мѣста или лица. Иностранныя названія мало по малу исчезаютъ изъ нѣмецкаго языка. *Секендорфъ* излагаетъ въ своемъ соч. (Deutscher Fürstenstaat, 4-я гл. III-й ч.)—«die Bestellung der Fürstlichen Kammer», разумѣя подъ этимъ названіемъ высшее финансовое управленіе. Въ Даніи доселѣ удержались названія камеры доходовъ—Rentenkammer, и камеры пошлинъ—Zollkammer.

§ 533.

Финансовыя мѣста первыхъ двухъ классовъ принадлежатъ къ *исполнительнымъ* учрежденіямъ, а двухъ послѣднихъ—къ *надзирающимъ и руководящимъ*.

Между мѣстами перваго рода существуетъ та разница, что въ отношеніи нѣкоторыхъ отраслей доходовъ служащимъ лицамъ предоставлено болѣе свободы дѣйствія, а въ отношеніи другихъ, они связаны опредѣленными и ненарушимыми предписаніями; впрочемъ, въ этихъ мѣстахъ вообще преобла-

даетъ дѣйствіе, между тѣмъ какъ въ высшихъ—повѣрка, разсмотрѣніе и постановленіе заключеній. Потому-то, для мѣстъ обоихъ низшихъ классовъ удобнѣе управленіе единоличное, съ потребнымъ числомъ помощниковъ (*a*), а для мѣстъ высшихъ управленіе коллегіальное, § 70. Противъ управленія этого послѣдняго рода можно, правда, возразить, что помимо многосложности его, медленности и дороговизны содержанія, въ немъ неудобно еще то обстоятельство, что по каждому предмету, совершенно посвященнымъ въ него оказывается только тотъ изъ членовъ управленія, который составляетъ о немъ докладъ и имѣетъ за нимъ постоянное наблюденіе (Referent, Respicient). Но при этомъ однако участіе другихъ членовъ, по крайней мѣрѣ, вообще свѣдущихъ въ дѣлѣ и наблюденіе предсѣдательствующаго весьма много содѣйствуютъ зрѣлости и осмотрительности въ рѣшеніяхъ. Къ тому же при этомъ родѣ управленія легче, нежели при единоличномъ ввести однообразіе въ порядкѣ занятій, и преслѣдовать по каждому предмету однѣ и тѣ же цѣли, не взирая на перемѣну лицъ; къ тому же, время отъ времени можно перемѣнять родъ дѣлъ, даваемыхъ къ докладу одному и тому же лицу, также назначать вспомогательныхъ докладчиковъ (Coreferent), такъ чтобы каждый изъ нихъ могъ вполнѣ ознакомиться со всѣми предметами вѣдомства извѣстной отрасли управленія. Всего лучше, когда обѣ формы управленія соединены вмѣстѣ такъ, что простыя исполнительныя мѣры и дѣла, требующія обсужденія по особымъ техническимъ правиламъ, предоставляются въ личное завѣдываніе одному изъ членовъ или предсѣдательствующему, безъ общаго обсужденія.

(*a*) Отступленіе отъ этого составляетъ въ нѣмецкомъ Тамож. Союзѣ коллегіальное управленіе главныхъ таможень, составленныхъ каждая изъ 3 членовъ.

§ 534.

До сихъ поръ остается спорнымъ вопросъ о томъ, что лучше, соединеніе ли многихъ отраслей финансоваго управленія по каждой провинціи въ одномъ финансовомъ мѣстѣ (Finanzkammer), или напротивъ, чтобы для каждой изъ главныхъ отраслей вѣдомства устраивалась отдѣльная система мѣстъ управленія, съ подчиненіемъ одному высшему мѣсту, т. е. такъ называемая *централизація* (*a*). Въ этомъ послѣднемъ родѣ управленіе и устроено вездѣ, относительно такихъ предметовъ, которые имѣютъ въ себѣ много особенностей и мало связи съ другими отраслями управленія, какъ-то въ управленіи почтовомъ, желѣзныхъ дорогъ и таможенномъ; а нерѣдко въ этомъ же родѣ устраиваютъ и управленія — горное, соляное и лѣсное. Напротивъ того, вѣдомство государственныхъ имуществъ и налоговъ по большей части предоставляется провинціальнымъ мѣстамъ, которымъ, кромѣ того, во многихъ государствахъ поручается и надзоръ за мѣстнымъ хозяйствомъ въ предѣлахъ ихъ округа (*b*). Если государство такъ обширно, что завѣдываніе окружными мѣстами чрезъ одно главное управленіе было бы слишкомъ затруднительно, при многочисленности и дальнемъ разстояніи этихъ мѣстъ, то не безполезно учреждать въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ среднія мѣста, которыя, будучи ближе

къ мѣстному управленію, лучше знаютъ различіе мѣстныхъ хозяйственныхъ отношеній. Въ этихъ среднихъ мѣстахъ весьма удобно могутъ быть соединяемы вмѣстѣ занятія, касающіяся, какъ государственныхъ имуществъ, такъ и налоговъ; ибо научныя знанія, необходимыя для тѣхъ и другихъ, почти однѣ и тѣже; и если даже предметы эти вѣдаются въ низшихъ мѣстахъ отдѣльно, тѣмъ не менѣе завѣдующее лицо слѣдующей инстанціи легко можетъ пріобрѣсти практическое съ ними знакомство. Управленіе казенныхъ лѣсовъ, наряду съ техническою частью (§ 533), представляетъ въ своемъ составѣ тоже много общихъ отношеній, напр. къ сельскому хозяйству и къ попеченію о бѣдныхъ; потому оно не должно бы стоять совершенно отдѣльно. Если извѣстная отрасль дохода состоитъ въ завѣдываніи особыхъ мѣстъ, безъ связи съ другими, то черезъ это искуственная часть управленія конечно легче совершенствуется, но за то, если отрасль эта поручена провинціальнымъ мѣстамъ, то оказывается больше согласія и взаимной связи между различными административными мѣрами, и эти послѣднія могутъ быть лучше соображаемы съ потребностями и отношеніями каждой мѣстности; кромѣ того, при этомъ низшія мѣста подлежатъ болѣе близкому надзору.

(*a*) Ср. *Jacob*, II, § 1270.—*Malchus*, Fin. II, 177.
(*b*) Напр. въ Баваріи и Виртембергѣ; *Malchus*, Politik, II, 170.

§ 535.

Министерство Финансовъ есть центръ, изъ котораго исходятъ всѣ распоряженія и предписанія; поэтому въ лицахъ, его составляющихъ, должны соединяться основательныя теоретическія и практическія познанія ко всѣмъ отраслямъ финансоваго управленія. Для нѣкоторыхъ, особенно обширныхъ его отдѣловъ, учреждаются, или особые департаменты министерства (секціи), или особыя, подчиненныя ему, центральныя вѣдомства (§ 532). Различіе между учрежденіями того и другаго рода выказывается преимущественно въ томъ, что отдѣленія министерства могутъ, для обсужденія важныхъ дѣлъ, составлять изъ себя одно общее собраніе (Plenum), между тѣмъ какъ отдѣльныя центральныя вѣдомства сносятся съ министерствомъ лишь письменно, и оно поэтому подвергаетъ предложенія этихъ вѣдомствъ вторичной повѣркѣ съ высшей точки зрѣнія, по докладу одного изъ членовъ своего совѣта. Этого рода устройство, при которомъ министерство имѣетъ меньшее число членовъ (Räthe) представляетъ больше многосложности, по причинѣ переписки министерства съ этими центральными управленіями, но за то способствуетъ къ болѣе зрѣлому обсужденію каждой мѣры и облегчаетъ, какъ разъясненіе, такъ и выполненіе въ министерствѣ общихъ правилъ. Въ порядкѣ, занимающемъ средину между вышеизложенными, начальники центральныхъ мѣстъ имѣютъ право засѣданія и голоса въ министерствѣ. Число отдѣленій или центральныхъ мѣстъ должно соразмѣряться съ объемомъ занятій; въ мелкихъ государствахъ, или гдѣ управленіе извѣстными источниками доходовъ не представляетъ трудностей, предметы вѣдомства ихъ могутъ быть соединяемы по нѣскольку вмѣстѣ, какъ, напр., лѣсное управленіе можетъ быть соединено съ управленіемъ сельско-

хозяйственныхъ доменъ и съ управленіемъ поземельныхъ повинностей (Gefälle) (*a*). Нѣкоторая часть финансовыхъ дѣлъ, именно расходы на различныя отрасли государственнаго управленія и побочные доходы, состоящіе въ связи съ этими расходами (§ 87), состоятъ въ завѣдываніи не министерства финансовъ, а другихъ министерствъ, въ которыя для этой цѣли и должны быть назначаемы свѣдующіе въ этомъ дѣлѣ чиновники.

(*a*) Высшее управленіе почтъ въ нѣкоторыхъ государствахъ, — какъ напр. въ прежнее время въ Баденѣ и Сардиніи, — по поводу частыхъ сношеній съ иностранными державами, подчиняли иногда министерству иностранныхъ дѣлъ, съ кругомъ дѣйствій котораго однако почтовое управленіе имѣетъ очень мало общаго.

Баденъ. Подъ вѣдѣніемъ министерства финансовъ состоятъ: 1) управленіе государственныхъ имуществъ, 2) управленія: лѣсное и горное, 3) вѣдомство податей (тутъ же и управленіе соляныхъ заводовъ), 4) таможенное управленіе, 5) строительное, 6) государственное казначейство и управленіе государственныхъ долговъ Управленіе учрежденіями, служащими для удобства сношеній (почта и желѣзныя дороги) подвѣдомо министерству торговли.

Баваріи. Лѣсная дирекція (Forstbureau) составляетъ одно изъ отдѣленій министерства финансовъ. Этому послѣднему подчинены: 1) управленія—горное и соляное, 2) управленіе государственной лотереи, 3) главное монетное и штемпельное управленіе, 4) управленіе учрежденій, служащихъ для облегченія сношеній, 5) коммисія строенія желѣзныхъ дорогъ, 6) таможенное управленіе.

Франціи. Подъ вѣдомствомъ министерства финансовъ состоятъ *центральныя* управленія: 1) прямыхъ податей, 2) актоваго сбора и государственныхъ имуществъ, 3) лѣсное, 4) таможенное и не прямыхъ налоговъ, 5) почтовое, 6) монетная коммиссія.

Пруссіи. Министерство финансовъ имѣетъ 3 отдѣленія: для налоговъ, для кассъ и счетоводства, и для государственныхъ имуществъ и лѣсовъ. Но управленія — почтовое, желѣзныхъ дорогъ и горное состоятъ подъ вѣдомствомъ министерства торговли, промышленности и публичныхъ работъ.

Сардиніи. Къ вѣдомству министерства финансовъ принадлежатъ главныя дирекціи: 1) таможенная (gabelle, и тутъ же управленія — соляное и табачное), 2) налоговъ и государственныхъ имуществъ. Желѣзными дорогами завѣдуетъ дирекція публичныхъ работъ, подъ вѣдѣніемъ особаго министерства.

Виртемберга. Министерству финансовъ подчинены: 1) главная финансовая палата (Oberfinanzkammer), имѣющая въ своемъ вѣдѣніи управленія. доменъ и лѣсное, горный совѣтъ и центральное управленіе сообщеній. (Финансовыя палаты четырехъ округовъ государства упразднены); 2) Коллегія управленія податей (Steuercollegium).

§ 536.

Есть еще нѣкоторыя области дѣлъ, для которыхъ должны состоять въ министерствѣ финансовъ главныя управленія, безъ развѣтвленія ихъ въ провинціяхъ и округахъ. Къ числу такихъ управленій надо отнести главнымъ образомъ:

1) *вѣдомство государственныхъ долговъ*, § 508;

2) *управленіе главнаго казначейства*, съ которымъ состоятъ въ связи всѣ другія кассы;

3) *высшее счетное учрежденіе*, повѣряющее, въ послѣдней инстанціи, государственные счеты и самостоятельно дающее рѣшенія касательно юридическихъ отношеній, существующихъ между отчетными лицами (Rechner) и правительствомъ, § 557;

4) въ большихъ государствахъ — *главное управленіе счетоводства*, сводящее вмѣстѣ и обработывающее, съ различныхъ точекъ зрѣнія, счетные результаты, для болѣе удобнаго обзора всего финансоваго хозяйства; оно можетъ служить также для составленія проекта бюджета (§ 465), § 560;

5) *монетное управленіе.*

§ 537.

Личный составъ финансоваго вѣдомства, по отношенію къ степени требуемой подготовки и по объему познаній раздѣляется на три класса:

1) Лица, обладающія только хорошими школьными познаніями и употребляемыя сначала въ болѣе простыя должности; а впослѣдствіи, когда пріобрѣтутъ навыкъ къ дѣлу и ознакомятся съ правилами той или другой отрасли финансовой службы, поручается имъ исполненіе болѣе трудныхъ и болѣе важныхъ работъ; таковы напр. должности писцовъ (Schreiber), соединяемыя съ должностями сборщиковъ такихъ доходовъ, по которымъ обязанность платежа заранѣе опредѣлена или легко можетъ быть усмотрѣна, какъ-то: прямыхъ налоговъ, акцизовъ, дорожныхъ сборовъ, штемпельныхъ, лоттерейныхъ и пр., должности бухгалтеровъ, кассировъ, счетныхъ ревизоровъ и т. д.

2) Чиновники по *технической части*, которые должны обладать особымъ, спеціальнымъ по извѣстной отрасли, образованіемъ, лежащимъ внѣ области финансовой науки (*a*), какъ напр. познаніями въ сельскомъ и лѣсномъ хозяйствѣ, въ горномъ, соляномъ, строительномъ (какъ устройство путей сообщенія и пр.) дѣлѣ, въ кадастровыхъ операціяхъ и т. п. Требованія технической стороны дѣла не всегда соотвѣтствуютъ финансовымъ цѣлямъ, и нерѣдко замѣчаемыя противорѣчія между техниками и финансистами стали бы рѣже, если бы первые, сверхъ своихъ техническихъ познаній, были бы знакомы и съ основаніями государственнаго хозяйства. Чѣмъ менѣе можно предполагать существованіе такого знакомства, тѣмъ больше оказывается необходимымъ ставить техниковъ въ связь съ чиновниками многосторонняго образованія или подчинять ихъ таковымъ (*b*).

3) *Научно-образованныя лица по финансовой части.* Нѣтъ сомнѣнія, что для высшихъ должностей финансовой службы, на которыхъ служащія лица должны не только завѣдывать дѣлами, но и содѣйствовать при составленіи новыхъ законовъ и уставовъ, лицамъ этимъ необходимы систематическія познанія въ области народнаго и финансоваго хозяйства, математики, естественныхъ наукъ, статистики и счетоводства. Чтобъ для замѣщенія такихъ должностей, не было недостатка въ людяхъ, пріобрѣтшихъ навыкъ къ различнымъ родамъ занятій финансовой службы, начиная съ самыхъ низшихъ, слѣдуетъ требовать отъ нѣкоторой части лицъ, опредѣляющихся на финансовую службу, этой тщательной и многообразной подготовки. Но подобная подготовка рѣшительно необходима и при служебныхъ занятіяхъ низшихъ управленій (Bezirksstellen), гдѣ она, впрочемъ, можетъ быть пріобрѣтена и просто практикой; лицо, вступающее въ управленіе съ такимъ хорошимъ знаніемъ дѣла, гораздо скорѣе усвоиваетъ себѣ всѣ правила и при всѣхъ своихъ мѣропріятіяхъ яснѣе понимаетъ причины и цѣли, а потому можетъ больше помочь желаемому успѣху дѣла и усовершенствованію управленія, § 15. Поэтому кругъ служебныхъ мѣстъ, предоставляемыхъ исключительно тѣмъ изъ финансовыхъ чиновниковъ, которые имѣютъ научное образованіе, слѣдовало бы постепенно расширять, на сколько позволитъ численность лицъ, обладаю-

щихъ такою подготовкою и на сколько замѣтно въ каждой отдѣльной области занятій выгодное вліяніе такихъ предварительныхъ познаній (*c*).

4) *Юристы*—для защиты въ спорныхъ случаяхъ гражданскаго права,—правъ, принадлежащихъ государству въ отношеніи его имущества (Fiscalgeschäfte) и для рѣшенія по взысканіямъ и наказаніямъ, на сколько случаи этого послѣдняго рода принадлежатъ къ кругу вѣдомства финансовыхъ мѣстъ.

(*a*) Также точно и въ вѣдомствѣ министерства внутреннихъ дѣлъ высшія лица (Räthe) по духовному, учебному и медицинскому управленію называются *техническими* чиновниками.

(*b*) Слѣдуетъ ли техниковъ присоединять къ среднимъ мѣстамъ въ качествѣ ихъ членовъ, или давать имъ только совѣщательный голосъ? Послѣднюю мѣру предлагаетъ Якобъ (II, § 907 сл.): по его мнѣнію, должны быть учреждаемы техническія, сельскохозяйственныя, лѣсныя и горныя управленія, съ значеніемъ мѣстъ, просто административныхъ, а не государственныхъ и съ назначеніемъ «исполнять предписанія финансовыхъ коллегій и доставлять послѣднимъ тѣ свѣдѣнія, которыя будутъ ими потребованы». Но при этомъ нельзя не опасаться, что въ этихъ управленіяхъ, члены которыхъ не имѣютъ надобности «въ общихъ познаніяхъ по части народнаго хозяйства», высшія соображенія государственнаго хозяйства будутъ слишкомъ мало принимаемы въ уваженіе, если по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ членовъ ихъ или хотя начальники не будутъ въ тоже время сами принадлежать къ составу провинціальныхъ финансовыхъ коллегій. Ср. *Malchus*, II, 83.

(*c*) *Schmidlin*, Ueber die Vorbereitung zum Staatsdienste im Verwaltungsfache, Stuttg. 1834. — *Rau* Archiv der P. Oek. II, 77.—Во многихъ изъ европейскихъ государствъ доселѣ еще не сознана потребность въ предварительномъ научномъ образованіи для финансовой службы, и поэтому обходятся съ помощью лицъ, навыкшихъ къ дѣлу, или лицъ юридическаго образованія Потому понятно, если при недостаткѣ въ основательно свѣдущихъ высшихъ чиновникахъ нерѣдко съ большой пользой поручаютъ дѣло свѣдущему купцу или фабриканту.

ЧАСТЬ II.

Особенныя формы дѣлопроизводства въ финансовомъ управленіи.

ВВЕДЕНІЕ.

§ 538.

Правила финансоваго дѣлопроизводства, въ томъ, что касается до письменныхъ работъ, суть тѣ же самыя, какія и вообще могутъ быть предписаны въ государственномъ управленіи; потому эти правила принадлежатъ не столько финансовой наукѣ, сколько ученію о государственномъ дѣлопроизводствѣ вообще. Такимъ образомъ, напр. записки, предписанія, законы, распоряженія, протоколы и т. п., въ финансовыхъ дѣлахъ составляются по тѣмъ же правиламъ, что и въ дѣлахъ полицейскихъ, церковныхъ или училищныхъ. Но есть въ финансовомъ управленіи много и такихъ дѣлъ, для которыхъ, — помимо особенныхъ цѣлей того или другаго дохода или расхода,—должны быть даны общія формальныя правила. Правила эти собирались, развивались и совершенствовались цѣлыми столѣтіями, путемъ опыта и размышленія при финансовыхъ занятіяхъ. Ихъ легче однако понять, а съ тѣмъ вмѣстѣ, и открыть пути для ихъ дальнѣйшей выработки, когда онѣ будутъ изложены въ научной формѣ, въ связи съ высшими началами финансовой науки. Главные предметы занятій, сюда относящихся, суть:

1) финансовое или камеральное счетоводство;
2) составленіе бюджетовъ;
3) вѣдомство кассъ.

ОТДѢЛЪ I.

Основныя правила государственнаго счетоводства.

§ 539.

Подъ именемъ *счета* понимаютъ вообще соединеніе чиселъ по правиламъ ариѳметики, съ цѣлью полученія какого либо результата, и слово это именно выражаетъ какъ самое дѣйствіе соединенія чиселъ, такъ и письменное ихъ обозначеніе. Въ этомъ объективномъ смыслѣ счетъ (считаніе), особенно часто встрѣчается въ области хозяйства, такъ какъ составныя части имущества и перемѣны въ немъ весьма удобно могутъ быть опредѣляемы числомъ и мѣрою. *Камеральное* или *государственное счетоводство* есть официальное, точное, численное изображеніе хозяйственныхъ (т. е. касающихся вещественныхъ предметовъ) фактовъ, происшедшихъ въ теченіе извѣстнаго време-

ни (*a*). При этомъ собственно счетъ (т. е. ариѳметическія дѣйствія) составляетъ самую легкую часть, главная трудность которой состоитъ собственно въ приведеніи въ надлежащій порядокъ огромнаго количества числовыхъ данныхъ (*b*). Для всякаго, сколько нибудь сложнаго хозяйства необходимо тщательное и правильное обозначеніе всѣхъ хозяйственныхъ событій и отношеній, съ соотвѣтственными числами, для того, чтобъ подсоблять памяти, и чтобы владѣлецъ управляемаго имущества во всякое время могъ знать, въ какомъ оно положеніи, каковы потребности и средства хозяйства; также, чтобъ опредѣлять результаты предпринимаемыхъ мѣръ и вообще, чтобъ все хозяйство вести въ хорошемъ порядкѣ, согласно съ общими для него правилами (*c*). Въ финансовомъ хозяйствѣ хорошее счетоводство особенно необходимо, какъ по причинѣ огромнаго его объема, съ трудомъ поддающагося обзору, такъ и по разнообразію отдѣльныхъ частей государственной собственности, и по той строгой отвѣтственности, которой должны подлежать финансовые чиновники, въ качествѣ лицъ, завѣдующихъ чужимъ имуществомъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи счеты служатъ такимъ образомъ: 1) для предупрежденія нечестныхъ поступковъ и небрежности служащихъ лицъ, и для увѣренности въ томъ, что управленіе дѣйствуетъ хорошо; 2) для того, чтобъ служащіе имѣли обезпеченіе въ томъ, что обязанности ихъ ими исполнены, и тѣмъ были бы ограждены отъ всякихъ упрековъ или дальнѣйшихъ требованій (*d*). Искуство государственнаго счетоводства принадлежитъ новѣйшему времени и стало особенно разработываться съ начала 18 столѣтія въ Пруссіи, а въ нынѣшнемъ столѣтіи во Франціи и въ Германіи, чему много способствовало введеніе представительнаго образа правленія и публичность результатовъ финансоваго хозяйства. Теоретически, предметъ этотъ стали разсматривать сперва юристы, со стороны юридическихъ отношеній, существующихъ между считающимъ лицомъ (Rechner) и владѣльцемъ считаемаго имущества (государствомъ) (*e*). Только при новѣйшемъ усовершенствованіи финансовой науки стали больше обращать вниманія и на хорошее устройство счетной части вообще (*f*); но и доселѣ ее еще не подвергали такому усердному систематическому разсмотрѣнію и не возвели еще къ такимъ прочнымъ правиламъ, какъ матеріальную часть финансоваго быта, а напротивъ вообще больше предоставляютъ это дѣло практикѣ.

(*a*) Эпитетъ «оффиціальное» служитъ для отличія отъ подобныхъ же работъ частныхъ лицъ, напр. отъ исчисленій, дѣлаемыхъ статистикомъ. Французы подъ словомъ comptabilité понимаютъ не одно счетоводство, но и кассовое устройство и вообще всю формальную сторону устройства финансоваго хозяйства.

(*b*) Поэтому ученіе о счетоводствѣ не должно смѣшивать съ политическою ариѳметикою (politische oder Staatsrechenkunst; § 14), которая занимается разрѣшеніемъ запутанныхъ финансовыхъ задачъ, посредствомъ ариѳметическихъ пріемовъ.

(*c*) Вліяніе хорошаго счетоводства на состояніе хозяйства частныхъ лицъ прекрасно изображаетъ *Ch. V. de Bonnstetten*, Pensées sur divers objets du bien public, Genève, 1865, стр. 19 сл.: La plupart des hommes ne sont ni avares ni prodigues, que par ce qu'ils n'ont pas une idée nette de leur fortune et leurs moyens. L'habitude de voir en chiffres ce que l'on dépense et ce que l'on acquiert, eût empêché le prodigue et l'avare de tomber dans des vices, qui finissent toujours par rendre vil ou coupable.

(*d*) Тѣже самыя отношенія существуютъ при учетѣ имущества церковнаго, общиннаго и др., причемъ поэтому и берутъ обыкновенно за норму порядокъ государственнаго счетоводства.

(*e*) Таковы сочиненія *Munoz de Escobar* (de ratiociniis et computationibus administratorum, 1599 и позже); *Heeser* (De rationibus reddendis earumque revisione, 1665 и позже) и др. Также въ соч. *Claproth'a* (Grundsätze von der Verfertigung und Abnahme der Rechnungen, Gött. 1769). *Wiedeburg'a* (Anleitung zur Rechnungswissenschaft, 1773), и *Lange* (Abhandlung vom Rechnungswesen, Bair. 1776), юридическая сторона счетоводства составляетъ еще значительную часть содержанія.

(*f*) Не смотря на существованіе множества сочиненій объ этомъ предметѣ, трудно однако научиться по однимъ книгамъ, потому что большинство ихъ написаны не довольно ясно, не довольно методически и притомъ односторонне. Болѣе замѣчательны слѣдующія:

1) *О счетоводствѣ вообще*:

v. Puteani, Grunds. des allg. Rechnungswesens; Wien, 1818.

v. Escherich, Lehrb. des allg. und Staatsrechnungweseus; Wien, 1852, 2 тома.

Löw, Theorie des Rechnungswesens; Berlin, 1860.

2) *О государственномъ счетоводствѣ вообще.*

Brand, Grundsätze der Staatsrechnungswissenschaft; Wien, 1784.

Hornberger, Grunds. der Kameralrechnungsführung. 1796.

Eschenmaier, Anleitung zur systematischen Einrichtung des Staatsrechnungswesens. Heidelberg, 1807. 2 тома.

Feder, Handb. über das Staatsrechnungs- und Cassenwesen. Stuttg. 1820. 4. (Очень полезное сочиненіе).

Kieschke, Grundzüge zur zweckmässigen Einrichtung des Staatscassen- und Rechnungswesens. Berlin, 1821.

(*v. Kleindienst*), Ueber Staatsrechnungswesen. München, 1823 (особенно заслуживаетъ вниманія по приложенной литературѣ этого предмета).

Hüffell, Entwurf einer Kameralrechnungsordnung; Giessen, 1834. (Особенно по отношен. къ представительному правленію).

Ditmar, Das Staatscassen- und Rechnungswesen. Köln, 1844.

A. Tonzig (профессоръ въ Падуѣ), Trattato della Scienza di amministratione e di contabilità privata e dello stato. Venezia, 1857, 58. 3 т. 4°. (Авторъ примѣняетъ общія правила къ австр. гос. счетоводству, пространно имъ излагаемому. 1-й т. содержитъ въ себѣ объясненіе всѣхъ подробностей австр. фин. управленія; 2-й т. — счетоводство частныхъ хозяйствъ, торговое, акціонерн. обществъ, сельскаго хозяйства; 3-й т.—государственное счетоводство).

3) *Касательно отдѣльныхъ государствъ.*

Fröhlich, Handb. der Staatsrechnungswissenschaft. Wien, 1856.

Wöhner, Handb. über das (nemlich preussische) Cassen- und Rechnungswesen, 2 ausg. v. *Symanski*. Berl. 1824.

Graaf, Hdb. des Etats-, Cassen-, und Rechnungswesens des preuss. St. Berl. 1831.

Geret, Materialien zu einem Cassenverwaltungs- u. Rechnungsgesetz f. d. Königr. Bayern. Münch. 1823.

Neigebauer, Das Cassen- und Rechnungswesen bei der französ. Fin. Verwaltung. 2 Auf. Hamm, 1826.

Систематическое собраніе важнѣйшихъ постановленій о франц. счетоводствѣ, составленное маркизомъ д'Одиффре, издано отъ 31 мая 1838 въ качествѣ устава о государст. счетоводствѣ (Réglement général sur la comptabilité publique). Сюда же относятся статьи *d'Audiffret*, въ его Système financier de la France, I, 275, II, 386. Французская счетная часть представляетъ превосходно устроенное цѣлое, которое можно назвать образцовымъ. Нынѣшнее устройство ея есть плодъ строгой законности, правды и публичности, водворенныхъ съ 1814 г.

§ 540.

Предметъ государственнаго счетоводства составляетъ управленіе государственной собственностью. Счетоводство во всякомъ хозяйствѣ, а въ финансовомъ въ особенности должно быть устраиваемо на основаніи правильно и точно понятыхъ основныхъ хозяйственныхъ понятій и отношеній (*a*). Факты, которые должны быть представлены въ счетоводствѣ — суть двухъ родовъ. Именно:

1) *Величина имущества* и составъ его изъ различныхъ частей въ данное время. Такъ какъ точное знаніе объема имущества составляетъ предварительное условіе хорошаго управленія, то необходимо заботиться о томъ, чтобъ знаніе это всегда можно было почерпнуть изъ счетовъ:

a) Имущество недвижимое сохраняетъ изъ году въ годъ, по большей части, одну и ту же величину, а потому списки и описи его (*b*) могутъ годиться на долгое время, съ ежегодною отмѣткой только прибыли и убыли въ немъ, и притомъ съ включеніемъ уменьшенія его стоимости (порчи и пр.).

b) Въ движимыхъ частяхъ имущества, предназначаемыхъ для долговременнаго употребленія, а также для промышленныхъ цѣлей (какъ снаряды, орудія и пр.) и для различныхъ отраслей государственной службы, перемѣны случаются чаще, вслѣдствіе новыхъ пріобрѣтеній, отчужденія и потребленія. Поэтому время отъ времени нужно бываетъ собирать новыя свѣдѣнія и составлять новое исчисленіе о такомъ имуществѣ (§ 88), по роду, количеству и денежной его стоимости. Оцѣнка предметовъ, вновь пріобрѣтенныхъ, основывается на издержкахъ, употребленныхъ на ихъ пріобрѣтеніе (издержки покупки, провоза и пр.). Для нѣкоторыхъ предметовъ, какъ напр. входящихъ въ составъ какихъ либо собраній, возможна лишь приблизительная оцѣнка. Росписи (инвентари) такихъ вспомогательныхъ предметовъ постоянно пополняются отмѣтками о прибыли и убыли.

c) Запасы, назначаемые для быстраго потребленія или для продажи, и потому подлежащіе частой перемѣнѣ, пересматриваются въ извѣстные промежутки времени (Sturz, Aufnahme) (*b*); а въ промежутки между этими пересмотрами свѣдѣнія о ихъ количествѣ получаются посредствомъ правильной записки увеличенія и уменьшенія онаго, см. 2).

d) Денежные (кассовые) запасы, долговыя претензіи (активъ) и вновь сдѣланные долги (пассивъ) должны быть ясно видны, въ каждую данную минуту, изъ счетовъ и къ концу года должны быть правильно выведены въ ихъ общей суммѣ.

2) *Прибыль* и *убыль* въ имуществѣ, за извѣстное время, по всѣмъ отраслямъ финансоваго хозяйства, причемъ, по выше (§ 539) объясненнымъ причинамъ, никакой такой случай не долженъ оставаться не записаннымъ. Наиболѣе частыя перемѣны, подлежащія занесенію въ счеты, бываютъ въ отношеніи денежныхъ запасовъ (кассъ) финансовыхъ мѣстъ, именно въ видѣ *полученій* и *выдачъ*, такъ какъ обыкновенно платежи (Leistungen) гражданъ государству, хотя бы состояли изъ вещественныхъ предметовъ, равнымъ образомъ и услуги государства гражданамъ опредѣляются по своей денежной стоимости, выражаются и уплачиваются въ деньгахъ. За отмѣною почти всѣхъ натуральныхъ оброковъ (§ 87), счеты въ натуральныхъ предметахъ встрѣчаются главнымъ образомъ только въ казенныхъ промыслахъ, какъ напр. для сельско-хозяйственныхъ и лѣсныхъ произведеній, для предметовъ горнаго производства и т. п.; но они бываютъ также и при другихъ большихъ учрежденіяхъ, какъ напр. смирительныхъ домахъ, домахъ умалишенныхъ и пр. Гдѣ существуютъ счеты натурой наряду съ денежными, и гдѣ въ первыхъ показываются различнаго рода предметы, тамъ точный сводъ результатовъ цѣлаго хозяйства или его части (будетъ ли это все финансовое вѣдомство или часть его), труднѣе. Хотя обыкновенно выражаютъ натуральные продукты деньгами, по извѣстной средней цѣнѣ, и полученныя та-

кимъ образомъ числа прикладываютъ къ денежнымъ счетамъ, но такая оцѣнка на деньги не выражаетъ собой ничего фактическаго, можетъ значительно разниться отъ цѣны, оказывающейся при дѣйствительной продажѣ и поэтому принадлежитъ больше къ области государственной бухгалтеріи, нежели собственно къ составу государственныхъ счетовъ, § 536.

(*a*) Эти основныя понятія, въ томъ видѣ, какъ они изложены въ (*Rau*) Grundsätze der Volkswirthschaftslehre, изложены подробно во многихъ учебникахъ счетоводства, напр. у Escherich'a и Tonzig'a.

(*b*) Для этой цѣли существовали прежде въ Германіи такъ наз. Flur-, и Lagerbücher для общинъ, Saalbücher—для большихъ округовъ. *Bergius*, Magazin, cm. Lagerbuch.

§ 541.

Изъ указаннаго назначенія государственныхъ счетовъ можно вывести и требуемыя отъ нихъ условія:

1) Въ отношеніи *содержанія* требованія эти:

а) тѣ же, что въ отношеніи всѣхъ казенныхъ бумагъ, именно: *вѣрность*, *полнота* и равномѣрная *подробность* показаній;

b) требованіе, въ высшей степени необходимое въ финансовомъ дѣлѣ, — *приложеніе доказательствъ*, т. е. документовъ относительно такихъ показаній, въ правильности которыхъ могутъ возникнуть сомнѣнія.

2) Въ отношеніи *формы*—различныя данныя должны быть приведены въ счетахъ въ такую между собою связь, чтобы читатель легко могъ отыскать каждую отдѣльную статью, безъ труда могъ бы видѣть общіе результаты и убѣдиться въ ихъ правильности. Для этой цѣли служитъ:

а) По *внутренней формѣ*: α) хорошій порядокъ въ отдѣльныхъ запискахъ, основанный на правильно придуманныхъ (логическихъ), соотвѣтствующихъ предмету и удобопонятныхъ подраздѣленіяхъ, такъ чтобы вообще каждый свѣдущій въ дѣлѣ скоро могъ освоиться съ этимъ порядкомъ. Сверхъ того нужно ясное пониманіе сущности той хозяйственной области, которую выражаютъ счеты, — для того, чтобъ судить, что слѣдуетъ помѣстить въ самые счеты и что напротивъ слѣдуетъ помѣстить въ объяснительныхъ приложеніяхъ. β) Однообразный способъ изложенія, такъ чтобъ о каждомъ приводимомъ предметѣ говорилось по одинаковымъ нормамъ, какъ напримѣръ, чтобъ по каждому предмету употреблялась одна и таже денежная система, однѣ тѣже мѣра и вѣсъ, одинаковые періоды времени въ отношеніи доходовъ и расходовъ. γ) Краткость, простота, опредѣленность выраженій.

b) По *внѣшней формѣ*: α) хорошее, чистое письмо, причемъ запрещеніе вычеркивать и выскабливать написанное служитъ вмѣстѣ и для бо́льшаго удостовѣренія въ точности записей; β) такое расположеніе статей, которое облегчаетъ для глазъ просмотръ записаннаго и обзоръ предметовъ однородныхъ. Самое удобное средство, доставляющее уму возможность кратчайшимъ путемъ воспріять впечатлѣніе, производимое множествомъ записей, есть *таблица*.

§ 542.

Обыкновенное письмо можно считать за непрерывную линію, только по

ограниченности пространства разбиваемую на строки. Таблица напротивъ есть такого рода размѣщеніе словъ и цифръ, при которомъ образуются не только горизонтальныя строки, но и вертикальные ряды, для того чтобы цифры во всѣхъ строкахъ содержащіяся легко можно было обозрѣть и счесть вмѣстѣ. Эти вертикальные ряды, раздѣленные чертами, называются столбцами или графами. Каждая запись какого либо факта (статьи—Eintrag, Position, Posten) (*a*), составляетъ одну, черезъ всѣ столбцы протянутую строку, а заголовки столбцовъ (Tabellenköpfe, Columnen-Rubriken) избавляютъ отъ повторенія однихъ и тѣхъ же словъ при каждой записи. Такимъ образомъ таблица представляетъ собою рядъ записей, идущихъ по двумъ направленіямъ, т. е. площадь [Fläche) (*b*). Для удобнѣйшаго отыскиванія каждой статьи служитъ хорошая послѣдовательность записей, чего можно достигнуть двоякимъ путемъ:

1) чисто *хронологическимъ порядкомъ* записей, что въ особенности необходимо при первоначальной запискѣ случившагося;

2) *вещественнымъ* (или *предметнымъ*) *порядкомъ*, т. е. съ подраздѣленіемъ фактовъ на отдѣлы, по ихъ сущности (*c*). При составленіи такой системы рубрикъ слѣдуетъ воздерживаться, какъ отъ слишкомъ искусственнаго, запутаннаго дѣленія, такъ и отъ такого, при которомъ многіе совершенно разнородные предметы соединялись бы въ одинъ отдѣлъ (*d*). Если встрѣтится много одинаковыхъ предметовъ, недопускающихъ цѣлесообразныхъ подраздѣленій, то можно прибѣгать къ какому нибудь удобному внѣшнему основанію для распредѣленія, наприм. къ расположенію въ алфавитномъ порядкѣ.

(*a*) Что по старинному способу выраженія называется въ нѣм. яз. *ein Item*. *Hüffell* дѣлаетъ различіе между словами Eintrag и Posten. Это послѣднее слово должно выражать собой, по его мнѣнію, какой либо полный фактъ въ счетѣ, а Eintrag можетъ состоять и изъ не полнаго или просто ариѳметическаго результата.

(*b*) Дальнѣйшія правила для хорошаго устройства таблицъ см. у *Hüffell'я* и *Escherich'а*. Такъ какъ обыкновенно статей бываетъ гораздо больше, нежели графъ, а строки весьма не широки, то, при исключительно горизонтальныхъ графахъ, таблица при весьма малой высотѣ была бы очень длинна и пространство не такъ хорошо было бы наполнено. При томъ записи статей служатъ для чтенія ихъ по порядку, а графы служатъ болѣе для отыскиванія и складыванія отдѣльныхъ чиселъ, для чего вертикальное расположеніе весьма удобно.

(*c*) Здѣсь употребляются распредѣленія по частямъ, отдѣламъ, главамъ, титуламъ, §§ и проч.; римскія и арабскія цифры, большія и малыя буквы.

(*d*) Въ старинной нѣмецкой бухгалтеріи слово Insgemein служило пособіемъ, если подраздѣленіями не вполнѣ исчерпывался предметъ.

§ 543.

Графы счета должны вмѣщать въ себѣ все, что должно быть сказано о какомъ либо хозяйственномъ фактѣ. Потому виды ихъ могутъ быть слѣдующіе:

1) Графы *порядка поступленія* статей (Ordnungsspalten), въ которыхъ показывается то, чѣмъ опредѣляется порядокъ ихъ послѣдовательности, т. е. мѣсяцъ и число, а при распредѣленіи по предметамъ (§ 542) обозначеніе отдѣловъ и подраздѣленій цифрами и буквами. Впрочемъ эти графы могутъ быть замѣняемы надписями и цифрами, помѣщаемыми между отдѣльными статьями (*a*).

2) Графы *названій* (Benennungsspalten), въ которыхъ обозначаются поводы и ближайшія обстоятельства полученія или выдачи, и притомъ въ счетахъ административныхъ мѣстъ — довольно подробно, такъ чтобъ понятнѣе была причина записи (causa debendi) и ея размѣра.

3) Графы *чиселъ* (Zahlenspalten), показывающихъ количества встрѣчающихся предметовъ одного и того же рода, и притомъ выраженныя въ одинаковыхъ единицахъ мѣры, такъ чтобъ возможно было сведеніе имъ итоговъ. Иногда удобно бываетъ, внѣ графы цифръ помѣщать тѣ числа, которыя не годятся еще для помѣщенія въ самую графу, т. е. въ итогъ всего счета, такъ наприм. когда фактъ, подлежащій исчисленію, еще не совсѣмъ конченъ и заносится только для предварительнаго свѣдѣнія, или когда числа должны быть превращены въ общую единицу мѣры, принятую для прочихъ. Это такъ называемыя числа intra lineam (строчныя — innerhalb der Linie, innerhalb Falzes). Нѣкоторые изъ счетовъ имѣютъ по двѣ графы цифръ, изъ коихъ въ одну помѣщаются порознь всѣ числа каждаго отдѣла, а въ другую только суммы ихъ, черезъ что легче можно видѣть составъ общаго итога.

4) Графы *для ссылокъ* (Verwesungsspalten), служащія для того, чтобъ по каждой статьѣ показать другія записи, состоящія съ нею въ связи, какъ наприм. страницу другой счетной книги или №№ приложенныхъ документовъ.

(*a*) Какъ это принято, напр. въ Австрійской Главной книгѣ, см. *Tonzig*, III, 127.

§ 544.

Въ *денежную графу* счетовъ въ прежнее время вносили только числа, выражающія дѣйствительно послѣдовавшія полученія или платежи и поэтому имѣющія вліяніе на денежную наличность кассы. Въ новѣйшее время признано болѣе удобнымъ, вносить по одной и той же статьѣ, въ рядомъ помѣщаемыя графы, разныя числа, имѣющія между собой общую связь. Тутъ различаются слѣдующія величины:

a) Суммы, принятыя въ бюджетѣ для извѣстнаго дохода или расхода (des Etatssoll, § 465). Эти цифры, выражающія собою только ожиданіе или уполномочіе, а не что нибудь дѣйствительно случившееся, служатъ главнымъ образомъ для повѣрки, не превысило ли своихъ правъ отчетное или завѣдующее кассой лицо, и вообще не нарушило ли оно своихъ обязанностей. Въ подробныхъ счетахъ обыкновенно не прибавляютъ графы бюджетныхъ цифръ, такъ какъ она заняла бы слишкомъ много мѣста безъ особенной пользы; но графа эта помѣщается въ тѣхъ извлеченіяхъ изъ счетовъ, которыя представляются высшимъ мѣстамъ (*a*). b) Суммы, къ платежу которыхъ въ теченіи счетнаго срока наступила уже опредѣленная обязанность (das Soll, competenza). Эти суммы тогда дѣлаются совершенно готовыми для записки, когда обязанность производства платежа уже признана и сумма его совершенно опредѣлена. Касательно нѣкоторой части записей эта опредѣленность можетъ быть узнана уже въ началѣ счетнаго періода (года), а касательно другихъ она опредѣляется только въ теченіи его. c) Дѣйствительно сдѣланные или полученные тою или другою казенною кассою платежи (das Hat, Ist, realizza-

tione). Управленіе должно заботиться о томъ, чтобъ дѣйствительный приходъ равнялся тому, что должно поступить. Это однако же не всегда выполнимо, потому что не рѣдко случается у плательщиковъ неспособность къ платежу или какое либо препятствіе; также и сами кассы встрѣчаютъ иногда затрудненія относительно выполненія всѣхъ лежащихъ на нихъ платежей. Поэтому обыкновенно случается, что общая сумма прихода (Hat) оказывается въ извѣстной мѣрѣ больше или меньше надлежащей (Soll). d) Разность эта, недоимка, недоплата (Rest, Rückstände, Ausstände) (*b*) составляетъ требованіе или долгъ, переходящіе на позднѣйшіе періоды времени (*c*). По прежней методѣ, по каждой статьѣ означалась только величина, слѣдующая къ поступленію (Soll), а разности (Reste) помѣщались подъ противоположной рубрикой: недоимки въ доходахъ подъ рубрикой расходовъ, а недоплаты расходовъ подъ рубрикой доходовъ, или же показывались въ счетахъ только дѣйствительно оказавшіяся суммы (das Hat) и потомъ прибавлялось указаніе недоимокъ и недоплатъ. При этихъ способахъ суммы оказывались тоже правильными, но самая форма изложенія была не такъ естественна, какъ нынѣшняя.

(*a*) Если помѣщаютъ въ счетѣ графу для цифръ бюджета, то для избѣжанія смѣшеній ей даютъ обыкновенно мѣсто слѣва отъ графы названій. Нѣкоторые изъ счетовъ содержатъ въ себѣ еще графу для сравненій, изъ которой тотчасъ же можно видѣть разности противъ бюджета. Въ счетахъ, не заключающихъ въ себѣ графы для цифръ бюджета, дебетъ (das Rechnungssoll) показывается обыкновенно въ крайней лѣвой графѣ.

(*b*) Въ нѣмецкомъ языкѣ недоборъ въ доходахъ слѣдовало бы называть словомъ Ausstände, а недоплату расходовъ—Rückstände; но часто это послѣднее слово употребляютъ для выраженія и того и другаго обстоятельства.

(*c*) Если недоборы и недоплаты незначительны, то можно не дѣлать для нихъ особой графы, а просто ограничиваться показаніемъ ихъ суммы въ концѣ счета.

§ 545.

Необходимое условіе, какъ для хорошаго управленія извѣстной отраслью хозяйственныхъ занятій, такъ и для хорошаго свода годовыхъ счетовъ и для повѣрки ихъ начальствующимъ мѣстомъ, — есть точное знаніе доходовъ и расходовъ, относящихся къ кругу дѣйствія каждаго чиновника. Поэтому каждое считающее лицо (Rechner) должно собирать и класть въ основаніе своихъ счетовъ росписи долженствующихъ поступить черезъ него доходовъ, со всѣми подробностями касательно величины суммъ и обязанностей плательщиковъ, а равнымъ образомъ—росписанія лежащихъ на казнѣ платежей, съ подобнымъ же обозначеніемъ всѣхъ ближайшихъ обстоятельствъ. Гдѣ нѣтъ еще такихъ подробныхъ свѣдѣній, тамъ счетный чиновникъ долженъ стараться добыть ихъ; также долженъ онъ тщательно отмѣчать всѣ, происходящія въ этомъ отношеніи перемѣны, дабы во всякое время ясно было видно дѣйствительное положеніе дѣлъ. По этой причинѣ каждому счетному вѣдомству нужны различные списки и описи (инвентари), къ числу которыхъ у чиновниковъ, занимающихся счетами по прямымъ налогамъ, относятся и кадастры.

§ 546.

Естественный періодъ времени для счетовъ, проявляющійся во всѣхъ жиз-

ненныхъ и хозяйственныхъ отношеніяхъ, есть годъ. Въ разныхъ государствахъ время начала *счетнаго* (или *финансоваго*) года опредѣляется различно (*a*); но календарный годъ вообще заслуживаетъ предпочтенія. Каждое финансовое мѣсто, завѣдующее доходами и расходами и слѣдственно — имѣющее у себя кассу, обязано сочинять годовые счеты. Матеріалъ для нихъ доставляютъ непрерывныя, въ теченіи всего года дѣлаемыя, записи каждаго отдѣльнаго событія, т. е. *бухгалтерія*. Для того, чтобы обѣ эти части счетнаго дѣла были устроены не только вполнѣ соотвѣтственно цѣли, но и однообразно по всему государству, необходимо, чтобъ считающимъ лицамъ по каждой отрасли финансовой службы даны были подробныя предписанія касательно формы счетовъ *(счетныя инструкціи)* съ соотвѣтствующими образцами (формы, Formulare, Schematismen). Нѣкоторыя изъ этихъ предписаній могутъ имѣть силу для всѣхъ счетныхъ лицъ, а другія соотвѣтствуютъ особенностямъ различныхъ родовъ занятій, свойственныхъ напр. управленію доменному, лѣсному, горному, соляному, почтовому, прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, и въ особенности таможенныхъ сборовъ, наконецъ по вѣдомству государственныхъ долговъ и пр. (*b*).

(*a*) Въ В. Британіи напр. 1 апрѣля, въ Ганноверѣ и Виртембергѣ 1 іюля, въ Баваріи 1 октября, въ Баденѣ для счетовъ духовнаго вѣдомства и благотворительныхъ учрежденій 1 іюня и т. д. Въ этомъ отношеніи уже необходимость обозначать болѣе подробно цифру года (напр. 1859—60), составляетъ неудобство. Поводомъ къ тому, что не всегда принимали 1 января для начала счетнаго года, послужили вѣроятно соображенія относительно доменныхъ повинностей (Domanialgefälle), въ тѣхъ видахъ, чтобъ не слишкомъ большое количество недоимокъ приходилось переносить на новый годъ.

(*b*) Примѣръ: бад. счетная инструкція для завѣдующихъ благотворительными учрежденіями, состоящими подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ отдѣленія католическихъ духовныхъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ. 1836. (Соч. *Debattis*'омъ. Управленіе церковныхъ имѣній, относительно порядка дѣлопроизводства, во многомъ сходно съ доменнымъ управленіемъ).

§ 547.

Къ бухгалтерскимъ занятіямъ каждаго финансоваго мѣста относится прежде всего внесеніе каждаго полученія и каждой выдачи въ *кассовый журналъ* (*a*), который и заключаетъ въ себѣ матеріалы для составленія прочихъ счетовъ. Касательно состава этой книги можно дать слѣдующія правила:

1) Тѣ управленія, въ которыхъ есть получки и выдачи натурою, должны вести отдѣльно отъ денежнаго журнала еще журналъ для этихъ предметовъ, имѣющій въ себѣ для каждаго рода предметовъ, какъ наприм. для каждаго изъ различныхъ родовъ земледѣльческихъ продуктовъ, особую графу.

2) Для предупрежденія подлоговъ, которые могли бы быть произведены посредствомъ подмѣны листовъ, можно постановить, что книга, предназначаемая для журнала, должна быть подписана по страницамъ и число страницъ удостовѣрено однимъ изъ высшихъ чиновниковъ (*b*).

3) Записки въ журналъ производятся ежедневно, тотчасъ и въ порядкѣ послѣдовательности событій.

4) Для доходовъ и расходовъ дѣлаются двѣ отдѣльныя графы. Также и графы названій могутъ быть отдѣльныя для доходовъ и отдѣльныя для расходовъ, но можно въ этомъ отношеніи довольствоваться и одной графой,

въ которой поводы къ доходамъ и расходамъ помѣщаются одни за другими, въ порядкѣ ихъ послѣдовательности (*c*).

5) Число мѣсяца показывается въ особой графѣ или въ графѣ названій, въ видѣ общей надписи.

6) Въ графѣ ссылокъ указываются страницы главной книги (§ 549), въ которую должна быть переносима каждая запись, а также указываются №№ документовъ (§ 553).

(*a*) Этотъ журналъ совершенно не то, что купеческій (Monatsbuch); но имѣетъ сходство съ купеческою кассовою книгою.

(*b*) Для этой же цѣли служитъ и прошнурованіе книги, съ припечатаніемъ шнура, чѣмъ еще больше затрудняется вставка новаго листа.

(·) Во Франціи, изъ каждыхъ двухъ страницъ журнала, на одной записывается приходъ, а на другой, противоположной, расходъ. Также устроены журналы баденскихъ высшихъ казначействъ (Übereinnehmereien); предпис. 17 іюня 1835.

§ 548.

7) Если окажется въ журналѣ ошибка въ цифрахъ, то измѣнять написанное недозволяется, а вмѣсто исправленія ошибки записывается соотвѣтственное число въ противоположную графу, такъ что наприм., если излишне выписаны въ расходъ 50 руб., то вписывается такая же сумма въ приходъ (Ausgleichungsposten).

8) Если платежи, по какому либо случаю или дѣлу еще не произведены, или не могутъ еще быть доказаны документами, то они до времени отмѣчаются особо, внѣ графы (innerhalb der Linie).

9) Хотя вообще въ журналѣ (*a*) должны быть помѣщены только дѣйствительно произведенные платежи, однако и въ такомъ случаѣ, когда взаимная обязанность къ платежамъ уничтожается вполнѣ или отчасти сконтрировкой (Abrechnung), то ради полноты, тѣ и др. платежи должны быть поставлены въ счетѣ сполна, какъ бы дѣйствительно случившіеся. Такимъ же образомъ и погашеніе требованія или долга, показаннаго въ дебетѣ (Soll), — путемъ уступки, сдѣлки (Vergleich), судебнаго приговора и пр. выражается посредствомъ записи какъ бы дѣйствительно произведеннаго платежа, ибо въ противномъ случаѣ эта уплата, не будучи показана въ кредитѣ (Hat) считалась бы въ недоимкѣ или недоплатѣ (*b*).

10) Если доходы поступаютъ въ видѣ множества мелкихъ суммъ, какъ напр. въ таможняхъ, то не будетъ излишнимъ вести для записыванія ихъ особую книгу, изъ которой потомъ и переносятся въ кассовой журналъ, въ надлежащемъ порядкѣ, только итоги. Если вѣдомство обширное, то и вспомогательные чиновники должны вести для себя особенные журналы, содержаніе которыхъ вскорѣ потомъ переносится въ главный журналъ.

11) Въ концѣ каждой страницы сводятся суммы доходовъ и расходовъ (latus), и помѣщаются въ началѣ слѣдующей подъ названіемъ *транспорта*.

12) По истеченіи каждаго мѣсяца (или даже дня), сводятся итоги по тому и другому отдѣлу и, сличеніемъ полученій и выдачъ опредѣляется каково должно быть состояніе наличнаго запаса кассы. Можно соединять съ этимъ *заключеніемъ* (Abschluss) журнала и повѣрку дѣйствительнаго состоянія кас-

совой наличности, самимъ отчетнымъ лицомъ (Rechner), и результаты этой повѣрки потомъ также отмѣчать въ журналѣ (*c*). Малыя разности между тѣмъ, что оказывается по счетамъ и что найдено въ дѣйствительности, могутъ быть тотчасъ исправляемы пополненіемъ суммы или вынутіемъ лишняго; а о большихъ разностяхъ слѣдуетъ доносить начальствующему мѣсту и стараться открыть причину разности.

13) По окончаніи года журналъ представляется начальствующему мѣсту; но подчиненныя мѣста и лица могутъ оставлять у себя копіи (*d*).

(*a*) Формы журнала, см. *Tonzig*, I, 121.

(*b*) Напр. *A* долженъ получить 300 г. платы за провозъ и уплатить 260 г. за снятые имъ луга и слѣдов. получаетъ наличными только 40 г.; но та и другая сумма записываются сполна въ графы доходовъ и расходовъ. — *B* долженъ уплатить 12 г. промысловой подати, которая слагается однако съ него по бѣдности: сумма эта записывается, какъ въ приходъ, такъ и въ расходъ.

(*c*) Но и во всякій другой день можно свести итоги журнала безъ большаго труда и узнать такимъ образомъ состояніе кассы.

(*d*) Иногда отчетныя лица обязаны представлять ежемѣсячныя выписки изъ журнала. Во Франціи окружные сборщики обязаны даже каждые 10 дней доставлять выписки изъ журналовъ главному департаментскому сборщику, а этотъ послѣдній выписки изъ своего журнала въ министерство финансовъ. Règlement, ст. 285, 286.

§ 549.

Записи переносятся изъ журнала въ *главную книгу* (Hauptbuch, Manual, grandlivre, libro maestro), расположенную по предметамъ. Въ устройствѣ этой книги и обнаруживается разность двухъ методъ, употребляемыхъ для установленія взаимной связи между хозяйственными событіями, т. е. разность въ способахъ *постройки счетовъ* (Bau der Rechnung или Rechnungsstyl).

1) *Камеральная метода* (Kameralstyl) состоитъ въ систематическомъ расположеніи всѣхъ отраслей доходовъ и расходовъ, въ каждой отрасли управленія, такъ что они образуютъ одно цѣлое, съ главными и второстепенными подраздѣленіями. Подведеніемъ итоговъ по каждому изъ большихъ и малыхъ подраздѣленій и наконецъ общаго итога доходовъ и расходовъ, получается обзоръ всей операціи. Всюду помѣщается рядомъ сколько слѣдовало къ поступленію или выдачѣ (Soll), сколько дѣйствительно поступило или израсходовано (Hat) и сколько осталось въ недоимкѣ или недоплатѣ (Rest). Распредѣленіе содержанія (система рубрикъ) обусловливается объемомъ и свойствомъ исчисляемыхъ фактовъ, (напр. по горному вѣдомству, почтовому, податей и проч.); впрочемъ всюду можно примѣнить нѣкоторыя главныя подраздѣленія (*a*).

2) По методѣ *итальянской* или *двойной бухгалтеріи*, употребляемой въ купеческомъ счетоводствѣ, ведется нѣсколько отдѣльныхъ одинъ отъ другаго счетовъ, каждый изъ которыхъ представляетъ собой отношеніе между двумя лицами, стоящими одно съ другимъ въ связи долговъ и требованій. При этомъ принимается, что между отношеніями каждыхъ двухъ лицъ должно существовать равновѣсіе, такъ что слѣдовательно избыткомъ (saldo) услугъ одного лица обусловливается его наличное имущество (das Guthaben) и слѣдовательно долгъ другаго лица. Что доставлено въ видѣ товаровъ или обя-

зательствъ (векселей), или выполнено работой, (какъ наприм. при коммерческихъ дѣлахъ, каковы коммиссіонныя, спедиціонныя) помѣщается, оцѣненное на деньги, вмѣстѣ съ дѣйствительными денежными платежами. При каждомъ платежѣ отыскивается и поименовывается лицо получающее (*должникъ*, debitor) и дающее (*кредиторъ*, creditor). Если по какому либо роду записей нельзя найти такого лица, то берутъ вымышленное лицо, которое и представляетъ собою одну половину или одну сторону операціи, таковы напр. касса, складъ товаровъ, прибыль и убытокъ. По этому каждая сдѣлка (Leistung) должна быть вносима въ счеты дважды, а именно, какъ въ счетъ капитала (*имѣетъ, Haben, credit*) дающаго лица, такъ и въ счетъ долга (*долженъ, Soll, debet*) получателя; а изъ этого слѣдуетъ, что сумма *credit*'овъ во всѣхъ счетахъ должна быть равна суммѣ *debet*'овъ. Каждый изъ этихъ отдѣльныхъ счетовъ (conti) заключается самъ по себѣ, для того, чтобъ опредѣлить избытокъ, оказывающійся въ пользу одного изъ участниковъ. Эти отдѣльные счеты не могутъ быть соединены вмѣстѣ, для составленія одного большаго счета, но нѣкоторые изъ нихъ прямо представляютъ краткое изображеніе результатовъ всего дѣла, а именно состояніе имущества въ концѣ года и полученную прибыль или понесенный убытокъ, при чемъ имущество, прибыль и убытки разсматриваются какъ бы отдѣльныя лица и имѣютъ свой счетъ въ главной книгѣ (Gesammtbuch) наравнѣ съ счетами лицъ дѣйствительныхъ (*b*).

Такимъ образомъ двойная бухгалтерія есть полное изображеніе отношеній между отдѣльными лицами, а камеральная система счетоводства есть постройка полнаго счета, въ которомъ всѣ факты отнесены къ одному лицу,—завѣдующему мѣсту—(кассѣ) (*c*).

(*a*) Во Франціи и Пруссіи ведется отдѣльно счетъ расходовъ на личный составъ (personnel) и счетъ расходовъ на матеріальную часть (matériel). Въ счетахъ по разнымъ отраслямъ доходовъ встрѣчаются по большей части въ связи съ расходами на нихъ и лежащія на нихъ повинности (Lasten) и пр.

(*b*) Двойная бухгалтерія, итальянское изобрѣтеніе, есть мастерское произведеніе, выработанное путемъ многихъ размышленій; о ней исписано множество руководствъ. Многія изъ сочиненій о ней названы у Löw'a, стр 175. Очень хорошо этотъ способъ бухгалтеріи изложенъ у *Bleibtreu*, Handb. der Contorwissenschaft. Karlsruhe, 1833.

(*c*) *Löw* (стр. 51) объясняетъ камеральную систему бухгалтеріи какъ методу поштучнаго исчисленія (Stückrechnungsmethode), въ которой обращается вниманіе только на количество или число отдѣльныхъ частей имущества; а купеческое счетоводство онъ называетъ счетомъ цѣнностей (Werthrechnung). Но и въ камеральной системѣ счетоводства денежныя суммы составляютъ главную часть содержанія счетовъ.

§ 550.

При выборѣ между этими двумя способами постройки счетовъ слѣдуетъ обращать вниманіе на свойство учитываемыхъ хозяйственныхъ операцій. Здѣсь представляются слѣдующія соображенія:

1) Въ торговлѣ (*a*) и въ банковыхъ дѣлахъ полученія и выдачи состоятъ большею частію изъ платежей между двумя лицами, изъ коихъ каждое должно вполнѣ вознаградить за полученное имъ. У каждаго лица, ведущаго торговлю, есть множество одновременныхъ или одно за другимъ слѣдующихъ предпріятій, не имѣющихъ между собой никакой связи, но тѣмъ не менѣе опредѣляющихъ собою отношенія требованій и долговъ, касающіяся множества

другихъ лицъ, состоящихъ въ торговыхъ сношеніяхъ съ тѣмъ лицомъ (Handelsfreunde). Тутъ очень часто встрѣчается намѣреніе оставлять до времени безъ уплаты, т. е. на кредитъ, доставленные товары, расходы и пр., пока представится случай къ выгодному способу уплаты; такъ что здѣсь нѣтъ никакихъ такихъ платежныхъ сроковъ, къ которымъ можно было бы примѣнить понятіе объ остаткахъ (Rest). Торговыя связи съ торговыми соучастниками сходны между собой, и дѣленіе ихъ на классы и виды было бы безполезно. Довольно только изслѣдовать, въ какомъ отношеніи стоитъ вся масса имущества (Guthaben) и вся сумма долговъ къ претензіямъ и долгамъ соучастниковъ.

2) Въ производящихъ и служебныхъ предпріятіяхъ (почта, желѣзныя дороги) большую часть издержекъ слѣдуетъ разсматривать, какъ расходы на все предпріятіе, изъ которыхъ не возникаетъ никакихъ требованій (Guthaben) на отдѣльныя лица, таковы: покупка матеріаловъ, заработная плата. Здѣсь, точно также, какъ и относительно нѣкоторой части доходовъ, платежи производятся безотлагательно и безъ постоянной торговой связи съ другими лицами. Напротивъ доходы и расходы требуютъ здѣсь подраздѣленія по поводамъ и цѣлямъ.

3) Въ тѣхъ изъ мѣстъ финансоваго вѣдомства, которымъ поручены, какъ части цѣлаго государственнаго хозяйства, отдѣльныя группы занятій, ограничиваемыя мѣстностью и предметомъ,—случается много платежей, производимыхъ исключительно одной стороной. Здѣсь или вовсе нѣтъ особаго дѣйствія, служащаго возмездіемъ (какъ наприм. относительно податей), или по крайней мѣрѣ, дѣйствіе это не можетъ быть допущено къ помѣщенію въ счеты (таковы пошлинные сборы (Gebühren), оброчные (Gefälle), жалованье и пр.). Въ этихъ случаяхъ достаточно, слѣдовательно, указанія дебета, кредита и разности между ними. Результатъ годоваго счета есть чистый доходъ по каждой области занятій, какъ часть всего чистаго государственнаго дохода, который въ свою очередь употребляется на непосредственные государственные расходы. Необходимость принимать попеченіе о пріобрѣтеніи средствъ для покрытія этихъ послѣднихъ, и довольно однообразный, не подвергающійся большимъ перемѣнамъ ходъ казенныхъ промысловъ, и таковое же свойство прочихъ государственныхъ доходовъ, дѣлаютъ вполнѣ умѣстнымъ въ государственномъ хозяйствѣ составленіе бюджетовъ (§ 465), чего въ частныхъ промыслахъ, а потому и въ счетоводствѣ ихъ не встрѣчается.

Изъ изложеннаго слѣдуетъ, что въ казенномъ счетоводствѣ вообще заслуживаетъ предпочтенія камеральная система бухгалтеріи (*b*). Годовой счетъ образуется здѣсь самъ собою, на основаніи главной книги. Но если бы эта книга была устроена по системѣ двойной бухгалтеріи, то въ концѣ года приходилось бы составлять особый систематическій счетъ (*c*). Впрочемъ полезно, чтобъ всѣ вѣдомства, состоящія въ постоянныхъ сношеніяхъ съ другими кассами или частными лицами, вели особые счеты по этимъ отношеніямъ.

(*a*) По крайней мѣрѣ въ крупной торговлѣ, такъ какъ въ мелочной торговлѣ обыкновенно за купленное тотчасъ же производится платежъ.

(*b*) Въ Германіи эта метода и дѣйствительно преобладаетъ. Ср. *Kieschke*, 2 *Feder*, 47; *Malchus*, II, 139.

(*c*) *Neigebauer*, 118. — Французское предписаніе отъ 8 ноября 1820 и Rapport 1829 года 3-е отдѣленіе.

§ 551.

Въ камеральной бухгалтеріи главная книга располагается по системѣ рубрикъ, однообразной для всѣхъ мѣстъ одного и того же управленія. Опытъ указываетъ слѣдующія правила для веденія этой книги:

1) Уже въ самомъ началѣ года, названія отдѣленій (рубрики) вносятся въ книгу, предназначенную быть главной, такимъ образомъ, чтобъ для каждаго отдѣленія оставалось свободнымъ предположительно нужное пространство, а впотомъ отдѣльныя статьи полученій и выдачъ, въ порядкѣ ихъ послѣдовательности, переписываются сюда изъ журнала. Въ каждомъ подраздѣленіи онѣ помѣщаются въ порядкѣ времени, съ обозначеніемъ мѣсяца и числа.

2) Въ графѣ названій кратко и опредѣленно излагаются обстоятельства, объясняющія причину и величину платежей; а въ графѣ ссылокъ поименовываются приложенные документы, по нумерамъ записей. Другая графа показываетъ соотвѣтственную страницу журнала.

3) На той страницѣ, на которой оканчивается одно отдѣленіе, не начинаютъ слѣдующаго; а внизу каждой страницы подводится итогъ стоящихъ на ней записей, который впрочемъ не переносится на слѣдующую страницу. Въ концѣ каждаго подраздѣленія сводятся и слагаются вмѣстѣ всѣ итоги всѣхъ его страницъ (Wiederholung, Recapitulation); а въ концѣ каждаго изъ отдѣленій высшаго разряда слагаются суммы подраздѣленій и наконецъ такимъ образомъ выводится общая сумма доходовъ и расходовъ. Сравненіе итоговъ ихъ, показывающихъ дѣйствительно происшедшія полученія и выдачи, указываетъ, сколько должно оставаться въ кассѣ, и величина ея наличности должна согласоваться съ итогами журнала. Но если кассовая наличность, оказывающаяся въ концѣ года выписывается въ расходъ (какъ переводимая въ новый счетъ — наступающаго года), и при началѣ года записывается на приходъ этого года, то суммы дѣйствительныхъ (im Hat) полученій и выдачъ должны быть совершенно равны одна другой.

4) Натурой получаемые и выдаваемые предметы имѣютъ особую главную книгу (*a*).

5) Если одно и тоже лицо завѣдуетъ многими совершенно различными отраслями доходовъ и расходовъ, то оно должно вести соотвѣтственное число отдѣльныхъ главныхъ книгъ.

Кромѣ журнала и главной книги нужны еще, смотря по роду дѣлъ, разныя другія книги, для содержанія въ порядкѣ и въ связи свѣдѣній обо всѣхъ происшествіяхъ и отношеніяхъ, каждое съ своей точки зрѣнія. Наиболѣе обыкновенная изъ этихъ книгъ есть *расчетная книга* (Abrechnungsbuch), служащая для общаго, послѣдняго обзора всѣхъ обязательствъ того или другаго лица, возникающихъ по разнымъ причинамъ, и дѣйствительно сдѣланныхъ платежей; а также для свода расчетовъ (conti correnti, comptes courans,

Abrechnungen) по взаимнымъ обязательствамъ участниковъ, напр. счетовъ съ другими книгами, § 550. Наиболѣе многочисленныя записи подобнаго рода встрѣчаются въ таможенномъ вѣдомствѣ. Выданныя плательщикамъ квитанціи или удостовѣренія, записанныя въ ихъ расчетныя тетради, должны въ точности согласоваться съ записями въ книгахъ.

(*a*) Предложеніе о слитіи журнала съ главной книгой, см. у Graaf'a, стр. 232.

§ 552.

Годовой или *главный счетъ*, при камеральной системѣ бухгалтеріи, есть списокъ съ главной книги, но только съ сокращеніями, сдѣланный такимъ образомъ, что всѣ отдѣльные платежи по тому или другому доходу или расходу, въ томъ порядкѣ, какъ они слѣдовали въ теченіи года, сводятся въ одинъ общій итогъ; а потому въ этомъ счетѣ нѣтъ указанія времени. Счетъ этотъ переплетается и снабжается заглавнымъ листомъ, на которомъ должно быть обозначено названіе отдѣла имущества и времени, къ которому онъ относится, также имя отчетнаго лица, число принадлежащихъ къ тому счету томовъ приложеній и день отсылки счета. Не лишнее также помѣщать на первомъ листѣ разныя общія свѣдѣнія, какъ то: о составныхъ частяхъ имущества, къ которому счетъ относится, о личномъ составѣ этого вѣдомства, о служебныхъ отношеніяхъ служащихъ лицъ и о количествѣ внесенныхъ ими залоговъ. Счетъ долженъ быть представленъ вмѣстѣ съ документами на ревизію въ опредѣленный срокъ (т. е. спустя извѣстное число мѣсяцевъ) по заключеніи счетнаго года. Впрочемъ полезно и въ болѣе короткіе промежутки времени собирать свѣдѣнія о состояніи той или другой отрасти управленія, и для этой цѣли отчетныя лица представляютъ счеты ежемѣсячные или по четвертямъ года, съ показаніемъ и послѣднихъ результатовъ (Abschluss) журнала.

§ 553.

Приложенія къ счетамъ (Rechnungsbelege, Beilagen, Rechnungsurkunden, piéces justificatives, documenti giustificativi) служатъ частію для поясненія каждой статьи счета, частію для удостовѣренія въ ея правильности. Нѣкоторая часть доходовъ и расходовъ, какъ наприм. арендные платежи, жалованье и пр. имѣютъ опредѣленную величину на долгое время и потому нѣтъ надобности всякій разъ удостовѣрять ихъ законность, если это удостовѣреніе сдѣлано уже разъ, при первомъ появленіи этихъ статей въ счетахъ. Въ отношеніи прочихъ записей должно быть доказано приложеніемъ документовъ,—по статьѣ доходовъ,—что они не были больше цифры, показанной въ счетѣ и что завѣдующее лицо не могло добыть ихъ больше того. Относительно расходовъ должно быть доказано, что завѣдующее мѣсто имѣло право ихъ предпринять, что они точно должны были простираться до показанной въ счетѣ величины и что дѣйствительно въ этомъ размѣрѣ произведены. Для этого, смотря по предмету дохода или расхода, нужно приложеніе различнаго рода документовъ, каковы: росписи, свидѣтельства, договоры, предписанія выс-

шихъ мѣстъ, протоколы, удостовѣренія и т. п. Форма всѣхъ этихъ приложеній должна имѣть въ себѣ условія достовѣрности. Къ этимъ условіямъ принадлежатъ: собственноручныя подписи другихъ лицъ, засвидѣтельствованіе подписей, если есть сомнительность, —показаніе суммъ прописью,—удостовѣреніе сдѣланныхъ платежей самими ихъ получателями, ясное указаніе причины платежа, хорошее состояніе самаго письма, такъ чтобы напр. не было ни зачеркиванія, ни подскобокъ и т. п.

§ 554.

Въ финансовыхъ мѣстахъ нѣтъ возможности достигнуть того, чтобы съ истеченіемъ счетнаго года всѣ, назначенные къ поступленію въ теченіе его доходы были получены, и всѣ нужные на потребности его расходы дѣйствительно были сдѣланы. При заключеніи счетовъ съ концомъ года, неизбѣжно переходятъ на слѣдующій годъ многіе платежи, причина которыхъ относится еще къ истекшему году. Если ихъ смѣшивать съ фактами новаго наступившаго года, то можетъ произойти неточность, особенно вредная въ тѣхъ случаяхъ, когда случались перемѣны въ правилахъ управленія, въ системѣ налоговъ, въ персоналѣ служащихъ лицъ и пр., дѣлающія необходимымъ тщательно отдѣлять одинъ отъ другаго хозяйственные результаты каждаго года. Иначе и самое сравненіе съ бюджетомъ не вполнѣ было бы возможно и оставалось бы неизвѣстнымъ, совершенно ли выполнило, въ каждомъ данномъ году, финансовое управленіе свои обязанности (*a*). Предположеніе, что на каждый годъ переходитъ изъ предъидущаго приблизительно одинаковое число несдѣланныхъ полученій и выдачъ, недостаточно для обезпеченія вѣрности, потому что оно не всегда истинно. Во Франціи принятъ способъ, устраняющій это затрудненіе и состоящій въ томъ, что съ концомъ года счеты заключаются, но не совсѣмъ, такъ что всѣ, позднѣе реализированные доходы и расходы, относящіеся къ счетамъ (exercice) истекшаго года, вносятся въ эти счеты въ видѣ дополненій еще въ продолженіи нѣкотораго времени въ наступившемъ году; такъ что окончательное заключеніе счетовъ того года происходитъ уже въ этомъ послѣднемъ. Назначенный такимъ образомъ срокъ настолько продолжителенъ, что остается лишь весьма небольшое количество невыполненныхъ полученій и выдачъ за прошедшій годъ (*b*).

(*a*) Тоже оказывается и въ отношеніи повѣрки счетовъ народнымъ представительствомъ, особенно по отношенію къ бюджету.

(*b*) По прежнему порядку всѣ расходы извѣстнаго періода (exercice) должны были быть очищены и выполнены (liquidées et ordonnancées), всѣ получки и выдачи произведены къ 1-му октября; съ истеченіемъ этого срока кредиты закрывались. Впрочемъ кредиторы сохраняли свои юридическія права. Распоряженія 14 сентября 1822, 11 іюля 1833. Reglem. ст. 99 и сл. На основ. распор. 11 авг. 1850 г. ассигновки платежей за истекшій годъ могутъ быть выдаваемы только по 31 іюля, а самые платежи могутъ быть производимы только по 31 августа. Въ этотъ день счеты окончательно закрываются. Въ пользу этого устройства Malchus, II, 148.

§ 555.

Есть еще другое средство для избѣжанія смѣшенія счетныхъ операцій различныхъ годовъ; а именно: заключеніе счетовъ неотсрочивается, но статьи въ нихъ, относящіяся къ текущему году записываются совершенно отдѣльно

*

отъ статей прошедшихъ лѣтъ. Для этой цѣли дѣлается по меньшей мѣрѣ два, а по предметамъ значительнаго объема и три главныя подраздѣленія полученій и выдачъ т. е.:

1) *Счеты* (Vorgänge, Etatsrechnung) текущаго года;

2) *Счетъ недоимокъ и недоплатъ* (Rückstands , Arreragenrechnung, competenze arretrate), нормальная сумма (Soll) которыхъ показана уже въ счетахъ предшествовавшаго года и переносится въ счетъ послѣдующаго. Если и опять отъ нихъ остаются невыполненныя статьи, то онѣ вмѣстѣ съ вновь прибавившимися въ текущемъ году опять переносятся въ счетъ невыполненныхъ статей будущаго года.

3) *Смѣтные счеты* (Etatsrechnung) *прежнихъ лѣтъ*, т. е. исчисленіе такихъ статей, по которымъ хотя обязанность платежа и возникла въ предшествовавшій годъ, но размѣръ должной суммы и получатель или плательщикъ опредѣлительно стали извѣстны только въ послѣдующемъ году, такъ, что эти платежи не могли еще быть поставлены въ счеты (Soll) предшествовавшаго года, и поэтому въ счетѣ неокончательно выполненныхъ платежей (Rückstände) не показываются, таковы напр. строительные расходы, размѣръ которыхъ дѣлается извѣстенъ только по окончаніи работъ, по предъявленіи и повѣркѣ ихъ счетовъ (Forderungszettel), далѣе статьи подлежащія возврату (Ersatzposten), которыя дѣлаются свободными (flüssig, liquid) только по окончаніи напр. судебнаго разбирательства и т. п. Бо́льшая часть записей этого рода относятся къ послѣднепредшествовавшему году. Если въ сказанномъ отдѣлѣ счетовъ различаются въ свою очередь статьи предъидущаго года отъ статей болѣе отдаленнаго времени, то всѣ счетные результаты (Rechnungssoll) за извѣстный годъ, подлежащіе сличенію съ бюджетомъ, можно узнать безъ значительныхъ отступленій отъ истины, такимъ образомъ, что наприм., если рѣчь идетъ о хозяйственныхъ результатахъ 1860 г., то сводятъ вмѣстѣ отдѣлъ счетовъ текущаго года, относящійся къ 1860 г. и къ нему же относящіеся дополнительные счеты прежнихъ лѣтъ, начиная съ 1861 года (*a*).

(*a*) Распоряженіе баденской счетной палаты, отъ 29 апрѣля 1823. Въ баденскомъ финансовомъ управленіи незаконченные счеты показываются какъ I отдѣленіе, бюджетные счеты прежнихъ лѣтъ составляютъ II отдѣленіе, а счеты текущаго года III отдѣленіе. Съ 1834 года во второмъ отдѣленіи различаются: a) статьи непосредственно предшествовавшаго года, и b) статьи прежнихъ лѣтъ. Нормальныя суммы (Soll) I отдѣленія содержатся уже въ счетахъ предшествовавшихъ лѣтъ; а для II и III отдѣленій суммы эти выводятся вновь. Если бы ежегодно оставалось столько же недоплатъ (Reste), сколько въ томъ году ликвидировано прежнихъ, то дѣйствительное выполненіе (Ist) счетовъ отдѣленій I—III, почти совпадало бы съ нормальными суммами (Soll) II и III отдѣленій.

Такъ напр. въ обыкновенныхъ доходахъ 1857 г. было:

	Полная сумма (Soll).	Дѣйствительн. сумма (Ist).
I. Остатковъ (Reste) по прежнимъ счетамъ (älteres Soll) . . .	921,989 г.	784,196 г.
II. a) остатковъ отъ 1856 г. . .	74,290 »	71,107 »
b) » прежнихъ лѣтъ .	17,369 »	15,983 »
III. Полученія текущаго года . .	17.016,290 »	16.105,132 »
Сумма новаго Soll . . .	17.107,947 г.	16.192,213 г.
Общій итогъ . . .	18.029,938 г.	16,976,409 г.

Слѣдовательно, вся дѣйствительная сумма (Hal) на 131,540 г. меньше новой нормальной суммы (Soll), именно потому, что въ этомъ году изъ прежнихъ остатковъ (Reste) поступило на столько меньше, сколько изъ суммы новаго *Soll* осталось въ недоимкѣ (Rückstand). Въ главномъ отчетѣ государственномъ (Записка для представительнаго собранія 1859, I) прибавлены къ вышеприведеннымъ числамъ еще денежные и натуральные запасы, дѣлѣе недоимки въ полученіяхъ, не принадлежащихъ къ числу общихъ доходовъ (uneigentliche Einnahmen) и самые эти доходы за текущій годъ; ср. § 556 (*a*). — Противъ отдѣльнаго счета недоимокъ возстаетъ *Kieschke* (который однако совѣтуетъ то самое, что дѣлается въ Баденѣ, т. е. переносъ недоимокъ (Rückstandssoll) въ начало счетовъ слѣдующаго года). Въ Пруссіи этотъ отдѣльный счетъ остатковъ отмѣненъ съ 1821 г., *Graaf*, 307. — *Tonzig* (III, 198) предлагаетъ составлять извлеченіе изъ главной книги, по правиламъ двойной бухгалтеріи, и чтобъ въ этомъ извлеченіи помѣщались, какъ особенные Conti: недоплаты и недоимки предъидущаго года, — бюджетныя цифры доходовъ и расходовъ, — увеличеніе и уменьшеніе тѣхъ и др. противъ бюджета,—доходы и расходы кассъ и за счеты ихъ (въ дѣйствительной цифрѣ), — остатки при заключеніи года, — увеличеніе или уменьшеніе всего имущества; и наконецъ — подробные счеты по каждой отдѣльной части. Такой способъ изложенія даетъ в зможность удобнаго обзора.—Впрочемъ, необходимы еще особыя росписанія недоимокъ, для болѣе удобнаго взысканія ихъ. — Въ Виртембергѣ въ главномъ отчетѣ показываются только дѣйствительныя цифры каждаго года и бюджетъ опирается только на нихъ (по приблизительному расчету); а для остатковъ (Reste) ведется особый счетъ, какъ полной ихъ суммѣ, такъ и дѣйствительно поступившей (что называется тамъ Restverwaltung). Этотъ счетъ ежегодно увеличивается новыми недоимками, и уменьшается полученными платежами и такими расходами, которые, съ согласія представительства, рѣшено будетъ произвести изъ этого фонда (Restivermögen). Кассовые запасы причисляются къ нему же, а суммы, остающіяся за казною (Rückstände, Passivreste) вычитаются. Чистая сумма этого фонда составляла къ 30 іюня 1857 г. 4.344,214 г.; и къ нему же принадлежатъ еще 3.765,054 г. оборотныхъ фондовъ. Полагали, что къ 30 іюня 1858 поступило въ наличность этого фонда 5.527,163 г., изъ коихъ 2 м. удержаны были въ госуд. казнѣ, въ качествѣ оборотнаго фонда, а остальное назначено на различные расходы, наприм. 1.638,000 г. для устройства второй пары рельсовъ на жел. дорогѣ. По постановленію фин. зак. 2 янв. 1862 г. рѣшено было: взять изъ этого фонда на обыкновенные и чрезвычайные расходы даже 6.803,333 г. Къ числу пассивныхъ суммъ причисляется и текущій долгъ; *Herdegen*, 368. Этотъ отдѣльный счетъ недоимокъ и недоплатъ слишкомъ многосложенъ и не составляетъ необходимости.

§ 556.

Счеты финансоваго управленія должны содержать въ себѣ всѣ поступленія и выдачи суммъ и предметовъ, дабы итоги счетовъ въ каждую данную минуту показывали состояніе кассы и натуральныхъ запасовъ, каково оно должно быть по счетамъ, такъ чтобы можно было тотчасъ сравнить его съ дѣйствительной наличностью. Есть однако же такіе доходы и расходы, которые хотя и имѣютъ вліяніе на состояніе кассы, но не должны быть смѣшиваемы съ прочими, какъ не составляющіе въ сущности ни дохода, ни расхода (I, § 70 а) и поэтому не производящіе никакой перемѣны въ общемъ итогѣ имущества.

Къ числу ихъ относятся: 1) *Перемѣны въ составныхъ частяхъ основнаго имущества* (Stammvermögen), какъ полученіе суммъ, розданныхъ въ ссуды и помѣщеніе ихъ вновь; далѣе—уплата долговъ, выручка отъ продажи земель и поступленія по выкупнымъ платежамъ, вновь обращаемыя въ какое нибудь доходное употребленіе. Смѣшиваніе такихъ оборотовъ по имуществу, съ дѣйствительными доходами и расходами, весьма запутываетъ счеты; ибо денежныя полученія этого рода состоятъ въ связи съ уменьшеніемъ прочихъ частей имущества или съ вновь возникающимъ долгомъ, а расходы—въ связи съ какимъ либо новымъ пріобрѣтеніемъ или съ уплатою долга (*a*).

2) Доходы и расходы, состоящіе въ причинной связи съ *уменьшеніемъ и увеличеніемъ натуральныхъ запасовъ*. Послѣдне случившіяся перемѣны можно знать уже изъ счетовъ этихъ запасовъ, и еще лучше путемъ дѣй-

ствительной повѣрки ихъ въ концѣ года; ср. § 540. Расходъ на пріобрѣтеніе запасовъ хотя тоже долженъ быть показанъ въ денежномъ счетѣ, какъ и всякій другой расходъ, но онъ возмѣщается увеличеніемъ запасовъ, на покупку которыхъ онъ употребленъ; ср. § 88 (*c*).

3) *Оборотные платежи* (Ersatzposten), т. е. платежи, которымъ предшествуетъ или за которыми слѣдуетъ другой, противуположный платежъ, такъ что два эти платежа взаимно уничтожаются, случатся ли они въ одномъ и томъ же году, или въ разные годы. Сюда относятся выдачи ссудъ (Vorschüsse) и ихъ возвращеніе, также доходы, получаемые за счетъ другихъ лицъ или кассъ, такъ что за этими полученіями слѣдуетъ потомъ выдача въ томъ же размѣрѣ. Изъ такихъ операцій, если онѣ взаимно одна другую уничтожаютъ въ одномъ и томъ же году, и происходятъ такъ называемыя *оборотныя статьи* (durchlaufende Posten, recettes ou dépenses pour ordre).

Для отличія записей этого рода отъ дѣйствительныхъ доходовъ и расходовъ, онѣ должны имѣть особое мѣсто въ системѣ рубрикъ (*b*). Тотъ же порядокъ соблюдается и относительно *наличности*, оказывающейся при началѣ и при концѣ года. Первую обыкновенно показываютъ въ числѣ доходовъ текущаго года, а послѣднюю въ числѣ его расходовъ; § 551 *(a)*. Впрочемъ, чѣмъ больше стараются провести различіе между хозяйственными событіями, по ихъ различнымъ поводамъ, тѣмъ сложнѣе дѣлается счетоводство и гѣмъ труднѣе становится найти простые главные результаты хозяйства, если не озаботиться въ тоже время, чтобы эти послѣдніе были выведены отдѣльно.

(*a*) Гдѣ существуетъ счетъ поземельнаго капитала [§ 99 (*b*)], тамъ подобныя статьи являются въ качествѣ доходовъ и расходовъ этого фонда.

(*b*) *Tonzig* (I, 42) противополагаетъ *introiti* (полученія) и *pagamenti* (выдачи) reali, и introiti e pagam. transitorj или di giro. Въ баденскомъ счетоводствѣ отдѣлъ IV содержитъ въ себѣ доходы и расходы, называемые «uneigentliche», которые напр. при сравненіи дебета (Soll) съ бюджетомъ оставляются совершенно безъ вниманія, такъ какъ они не заключаютъ въ себѣ, ни новыхъ доходовъ, ни окончательнаго ихъ употребленія. — Такимъ образомъ напр. каждая выдача денегъ впередъ (Vorschuss) сначала записывается по IV отд. въ расходъ; а потомъ, когда обстоятельство подавшее поводъ къ выдачѣ, окончательно стало извѣстно (constatirt), выдача эта записывается тамъ же подъ рубрикой доходовъ и въ тоже время, въ одномъ изъ первыхъ трехъ отдѣловъ, подъ рубрикой расходовъ. Дебеты этихъ «недѣйствительныхъ» доходовъ и расходовъ должны быть взаимно равны. Въ новѣйшее время, въ запискахъ, представляемыхъ палатамъ расположеніе гос. отчета есть слѣдующее: *Доходы*: А. Счетъ промышленнаго капитала (Betriebsfondsrechnung): I. Остатки предшествовавшаго счета. 1) денежная наличность; 2) натуральные запасы; 3) активные остатки: а) отъ дѣйствительныхъ, b) отъ недѣйствительныхъ доходовъ. II. Недѣйствительные доходы текущаго года. Б. *Бюджетный счетъ* (Etatsrechnung). I. Текущаго года; II. Предъидущаго; III. Прежнихъ лѣтъ; IV. Вычетъ на пассивные остатки; V. Увеличеніе натуральныхъ запасовъ. Отдѣлы расходовъ соотвѣтствуютъ отдѣламъ доходовъ. — Иногда заводятъ особыя книги для статей, не принадлежащихъ къ дѣйствительнымъ доходамъ и расходамъ; таковы книги депозитныя, ссудныя (Vorschuss) и кредитныя. *Dilmar*, Staatscassenwesen 38.

§ 577.

Счеты подвергаются *повѣркѣ* (ревизія, vérification, esame, Prüfung) въ высшихъ инстанціяхъ. Это производится чрезъ особыхъ чиновниковъ, вполнѣ свѣдущихъ въ финансовомъ и особенно въ счетномъ дѣлѣ (ревизоры; Revisoren, Rechnungs-Commissare,-Räthe), которые отчасти состоятъ при среднихъ и высшихъ присутственныхъ мѣстахъ различныхъ отраслей управленія, а отчасти соединены въ одномъ высшемъ мѣстѣ (Государственный Контроль,

Счетная Палата, Oberrechnungskammer, Rechnungshof, cour des comptes, § 536). Это коллегіальное учрежденіе непосредственно повѣряетъ счеты высшихъ финансовыхъ мѣстъ, составляетъ вторую инстанцію для счетовъ низшихъ мѣстъ, уже провѣренныхъ средними мѣстами, рѣшаетъ по спорнымъ вопросамъ и вообще имѣетъ высшее руководство надъ всею счетною частью. Относительно своихъ рѣшеній оно должно быть независимо отъ министерства финансовъ и имѣть значеніе какъ бы судебнаго мѣста (*a*). Для повѣрки счетовъ служитъ точное знаніе предметовъ управленія, обязанностей отчетныхъ лицъ и законовъ, дѣйствующихъ въ каждой отрасли занятій. Ревизія счетовъ обращаетъ вниманіе главнымъ образомъ на нижеслѣдующіе пункты:

1) Точность цифръ, напр. правильно ли подведены итоги и сдѣланы вычеты, правильно ли перемножены количества предметовъ на ихъ цѣны, вѣрно ли сдѣлано превращеніе денежныхъ единицъ и вообще мѣръ, изъ однихъ въ другія, надлежащимъ ли образомъ перенесены результаты предшествовавшаго счета, истинныя ли взяты цѣны въ основаніе, согласуются ли цифры съ документами и т. п. (*b*).

2) Соблюденіе предписанныхъ формъ, какъ напр. относительно нумераціи и надлежащей редакціи документовъ, надлежащаго подписанія ихъ, помѣщенія каждой отдѣльной статьи въ соотвѣтственной рубрикѣ, причемъ недопускается, чтобъ одна и таже статья содержала въ себѣ различныя части, принадлежащія разнымъ рубрикамъ и т. п.

3) Оправданіе законности каждой, показанной въ счетахъ, мѣры, предпринятой администраціей, такъ напр., есть ли предписанія относительно производства непостоянныхъ расходовъ, изъявлено ли высшими мѣстами согласіе на превышеніе смѣты, соблюдена ли бюджетная граница въ расходахъ постоянныхъ.

Нерѣдко при повѣркѣ счетовъ обращали вниманіе и на то, усердно ли соблюдаются административными мѣстами правила хорошаго хозяйства, всюду ли расходы производятся съ должной бережливостью, нѣтъ ли возможности усилить доходность источниковъ дохода, во всей ли цѣлости сохранено капитальное имущество и пр. Но изслѣдованіе этихъ обстоятельствъ относится уже къ предметамъ дѣятельности административной и не касается счетоводства. Донесенія и сомнѣнія по этимъ предметамъ принадлежатъ слѣдовательно не кругу дѣлъ высшаго счетнаго учрежденія, а къ вѣдомству тѣхъ высшихъ учрежденій, которымъ поручено общее руководство въ той или другой отрасли администраціи (*c*).

(*a*) При французской счетной палатѣ есть особый прокуроръ (Procureur général). Объ отношеніяхъ этого мѣста см. упом Règlement, ст. 331—396. — Послѣдующая повѣрка счетовъ народнымъ представительствомъ имѣетъ иной характеръ. Цѣль ея—изслѣдовать, вполнѣ ли согласно съ законами и съ постановленіями палатъ относительно бюджета ведено было финансовое управленіе. Безъ этой повѣрки содѣйствіе представительства въ установленіи бюджета было бы безполезно.

(*b*) Для этого есть особые счетчики (Calculatoren).

(*c*) *Tonzig* называетъ это (I, 88) — esame morale. Упраздненный въ Пруссіи, въ 1826 г. «Государственный Контроль» былъ самостоятельнымъ учрежденіемъ, которое имѣло надзоръ не только за кассами и счетоводствомъ, но и за матеріальною частью финансоваго вѣдомства, и замѣчанія свои должно было представлять государственному министерству. Такое положеніе этого учрежденія вело къ многимъ столкновеніямъ съ министерствомъ финансовъ.

§ 558.

Замѣчанія ревизора, сдѣланныя при повѣркѣ счетовъ, выражающія порицаніе или сомнѣніе (Rechnungsbedenken, Notaten, Revisionserinnerung, monita, observations, relievi) представляются отъ него тому ревизіонному мѣсту, по порученію котораго онъ дѣйствовалъ, а этимъ послѣднимъ передаются отчетному лицу для объясненій, съ возвращеніемъ ему и самыхъ счетныхъ документовъ. Когда это лицо дастъ объясненія по каждому изъ пунктовъ, возбудившихъ сомнѣніе, исправитъ ошибки, сдѣланныя въ формахъ и защититъ правильность своихъ дѣйствій, причемъ нерѣдко нужны бываютъ продолжительныя сношенія,—тогда объ этомъ случаѣ читается докладъ въ начальствующемъ мѣстѣ, дѣло обсуждается и постановляется рѣшеніе по каждому изъ пунктовъ (*a*). Если производится еще вторичная ревизія высшимъ мѣстомъ (Superrevision) (*b*), то окончательное постановленіе о правильности счетовъ (Rechnungsbescheid, evasione finale) (*c*) дается не прежде, какъ по окончаніи этой ревизіи и по представленіи объясненій на ея замѣчанія. Если этимъ постановленіемъ высшаго мѣста объявляется вмѣстѣ съ тѣмъ, что отчетное лицо, въ отношеніи того года, счеты котораго повѣрены, выполнило всѣ свои обязанности, то это постановленіе называется *абсолюторіумъ* (Absolutorium, Decharge,— что по русски можно передать словомъ *отпускная*). Впрочемъ это снятіе отвѣтственности съ отчетнаго лица бываетъ иногда лишь условное, когда на лицо это налагаются еще нѣкоторыя обязанности, напр. касательно возврата просчитанныхъ имъ или неправильно выданныхъ суммъ, касательно уплаты суммъ, взысканіе которыхъ упущено по его недосмотру (*d*), или касательно нѣкоторыхъ недоданныхъ платежей, нѣкоторыхъ полученій отъ другихъ лицъ, касательно обязанности обратить на какое либо обстоятельство надлежащее вниманіе въ будущихъ счетахъ и пр.

(*a*) Въ нѣкоторыхъ государствахъ введенъ при этомъ порядокъ устныхъ объясненій, для чего отчетное лицо является въ засѣданіе ревизующаго мѣста, или командируется отъ этого послѣдняго депутатъ въ учрежденіе, подлежащее ревизіи.

(*b*) Гдѣ число счетовъ слишкомъ велико для того, чтобъ подвергать ихъ всѣ ревизіи въ высшей инстанціи, тамъ обыкновенно подвергаютъ ревизіи только нѣкоторые изъ нихъ на удачу.

(*c*) Въ Пруссіи различаютъ *предварительную повѣрку* (Abnahme) счетовъ, т. е. повѣрку ближайшимъ начальствующимъ мѣстомъ, отъ слѣдующей за нею *ревизіи*, производимой Счетной Палатой. *Graaf*, 505.

(*d*) Причемъ естественно чиновнику остается право иска съ того, кто воспользовался выгодою отъ подобнаго упущенія.

§ 559.

Общія замѣчанія относительно ревизіи счетовъ.

1) Тщательная повѣрка счетовъ необходима: иначе слѣдовало бы опасаться большихъ безпорядковъ въ финансовомъ вѣдомствѣ, да и честные чиновники могли бы сдѣлаться по крайней мѣрѣ небрежными. По этой причинѣ служащія лица не должны очень тяготиться непріятностями, происходящими для нихъ иногда вслѣдствіе неосновательныхъ замѣчаній.

2) Весьма обременительно для отчетныхъ лицъ, если повѣрка ихъ счетовъ затягивается надолго, такъ что, быть можетъ, за нѣсколько истекшихъ лѣтъ съ нихъ не снята еще отвѣтственность по счетамъ. Въ избѣжаніе этого

надо имѣть достаточное количество ревизующаго персонала и заботиться объ ускореніи производства дѣла.

3) Замѣчанія, дѣлаемыя вслѣдствіе ревизіи, не должны носить на себѣ признаковъ придирчивости, незнанія дѣла и малаго уваженія къ ревизуемымъ административнымъ лицамъ. Ревизующій долженъ быть знакомъ съ особенностями ревизуемыхъ вѣдомствъ и съ существующими для нихъ предписаніями, а лицо, ведущее счеты, должно стараться предупреждать недоразумѣнія ясностію своихъ указаній. Впрочемъ на ревизоровъ слѣдуетъ смотрѣть, какъ на охранителей казеннаго достоянія, обязанныхъ наблюдать за соблюденіемъ охранительныхъ формъ, въ которыхъ въ свою очередь, подлежащія отчетности лица не должны видѣть личнаго въ себѣ недовѣрія. Ревизія слѣдовательно не должна быть поводомъ къ обмѣну между ревизующимъ и ревизующими неумѣренныхъ выраженій, несовмѣстныхъ съ достоинствомъ государственной службы и вредящихъ ея порядку.

§ 560.

Каждая касса отвѣчаетъ только за суммы, въ нее поступающія и ею выдаваемыя. Слѣдовательно каждая касса обязана оправдать надлежащими причинами и принять въ свои счеты: 1) только тѣ поступленія, которыя переходятъ въ нее, въ качествѣ избытковъ, изъ подчиненныхъ кассъ, или непосредственно въ нее поступаютъ; 2) только тѣ выдачи, которыя она производитъ сама, или поручаетъ произвести другимъ кассамъ.

Впрочемъ необходимо, чтобы всѣ доходы и расходы, встрѣчающіеся въ каждой отрасли финансоваго вѣдомства, были приведены въ систематическій порядокъ, такъ, чтобъ наглядным образомъ видны были результаты всего финансоваго хозяйства и возможно было бы сличеніе ихъ съ бюджетомъ. Это дѣло составляетъ простую счетную операцію, отдѣльную отъ завѣдыванія казеннымъ имуществомъ и несоединенную ни съ какой отвѣтственностью, кромѣ отвѣтственности за вѣрность переноса чиселъ. Операція эта можетъ быть исполняема:

1) счетчиками высшихъ кассъ, когда имъ вмѣняется въ обязанность дѣлать и вносить въ свои счеты извлеченія изъ приходо-расходныхъ счетовъ подчиненныхъ имъ кассъ, черезъ что счеты главной государственной кассы сами собою становятся *общимъ финансовымъ счетомъ* (*a*); или 2) особою *государственною бухгалтеріей* (§ 536), которая не только составляетъ общій финансовый отчетъ, но и въ продолженіи года имѣетъ попеченіе о составленіи изъ поступающихъ свѣдѣній бухгалтерскихъ счетовъ для повѣрки отчетныхъ лицъ (*b*).

(*a*) Какъ это и дѣлается, напр. въ Пруссіи (*Graaf*, 135), въ Баваріи (*Höck*, Grundlinien der Kameralpraxis, 42) и пр.

(*b*) *Kieschke*, 237.—*Malchus*, Politik, II, 191; F. W. II, 136.—*Graaf*, 35, 88.—*Hüffell*, 274.—Во Франціи при министерствѣ финансовъ состоитъ особое высшее вѣдомство для Comptabilite générale des finances. Règlem. § 330. Въ Пруссіи «государственная бухгалтерія» сдѣлана отдѣльнымъ учрежденіемъ только съ 1826 г., по упраздненіи учрежденія гос. контроля.

ОТДѢЛЪ II.

Порядокъ соотавленія бюджета.

§ 561.

Государственная смѣта (бюджетъ, Etat, budget, въ Австріи Praeliminare; conto preventivo въ противоположность conto consuntivo, § 465) есть исчисленіе ожидаемыхъ за извѣстный періодъ времени (годъ) доходовъ и предстоящихъ въ тоже время расходовъ (*a*). Хотя такое исчисленіе будущихъ событій предшествуетъ дѣйствительному веденію счетовъ, тѣмъ не менѣе однако полезно подвергать разсмотрѣнію (Abhandlung) эти послѣдніе, до постановленія формальнаго заключенія о бюджетѣ; ибо счетоводство, выработавшись прежде мысли о составленіи бюджетовъ, служитъ образцомъ и для внѣшняго ихъ устройства; кромѣ того, бюджеты основываютъ свои данныя на счетахъ прежнихъ лѣтъ. По содержанію своему такая смѣта существенно отличается отъ фактическаго счета; а именно: 1) относительно тѣхъ доходовъ и расходовъ, величина которыхъ заблаговременно можетъ быть опредѣлена, бюджетъ представляетъ размѣры ихъ, назначенные верховною властью; 2) относительно же тѣхъ, величина коихъ обусловливается будущими фактами, бюджетъ показываетъ ихъ вѣроятную сумму. Въ томъ и другомъ случаѣ, а особливо во второмъ дѣйствительные результаты нерѣдко значительно уклоняются отъ заранѣе предположеннаго вѣроятнаго объема доходовъ и расходовъ. Въ государствахъ, имѣющихъ представительный образъ правленія, весь бюджетъ, съ его поясненіями и документами, вносится въ палаты для повѣрки и утвержденія; ср. § 557. (*a*). Таковая гласность бюджета и многостороннія разъясненія по всѣмъ отраслямъ финансоваго хозяйства весьма благотворно дѣйствуютъ на усовершенствованіе его и внушаютъ составлять смѣты съ удвоенною осмотрительностію (*b*). Въ большихъ государствахъ необходимо составлять на каждый годъ новую смѣту, но въ малыхъ можно обходиться и съ двухъ-или даже съ трехъ-годовымъ смѣтнымъ періодомъ.

(*a*) *Kieschke*, 3. — *Malchus*, Polit. II, 152. — F. W. II, 93. *Rau* въ *Welcker*, Staatslex. 3-е изд. III, 115.—*Graaf*, 18.—*Tonzig*, III, 5.—Основатель бюджетовъ есть Сюлли: онъ первый составилъ въ 1601 г. смѣты (états) для различныхъ отраслей управленія. Онъ говоритъ объ этомъ дѣлѣ: Je ne saurais croire, que l'idée de ces sortes de formules ne soit pas venue à quelqu'un, depuis que les finances ont été assujeties à quelques réglements; l'intérêt seul doit en avoir empêché l'exécution. Quoiqu'il en soit, je soutiendrai toujours que sans ce guide on ne peut travailler qu'en aveugle ou en fripon. Кольберъ тоже составлялъ états de prévoyance Въ Германіи *Seckendorf* (Fürstenstaat. 1655; стр. 560 изд. 1720 г.), *Gasser* (Einleit. zu den Oekon. Wissensch. 1729), *Justi* (St. Wirthsch.), *Sonnenfels* (Grunds. III) старались доказать необходимость бюджета и дали правила для его составленія. Ср. *Baumstark*, Des Herzogs von Sulli Verdienste um das französische Fin. Wesen, Mannheim, 1828.—*Malchus*, Fin. II, 96.

(*b*) При первомъ введеніи этой формы правленія, право вотированія бюджета палатами нерѣдко ощущается какъ большая тягость для высшаго финансоваго управленія. Но съ теченіемъ времени администрація научается уважать это право, какъ существенную часть государственнаго строя; а представительныя собранія, съ своей стороны, научаются разумно пользоваться своимъ правомъ.

§ 562.

Въ отношеніи содержанія и составленія бюджетовъ должно замѣтить слѣдующія главныя правила:

1) Слѣдуетъ различать *проектъ бюджета* отъ *утвержденнаго бюджета*. Первый есть только предложеніе, снабженное доводами и объясненіями, а второй представляетъ уже смѣту, утвержденную главою государства или высшимъ правительственнымъ мѣстомъ и подлежащую, въ предѣлахъ возможности, выполненію чрезъ финансовыхъ чиновниковъ.

2) Обработка проектовъ по тѣмъ отдѣламъ, въ которыхъ мѣстныя обстоятельства составляютъ опредѣляющій элементъ, идетъ снизу, въ такомъ порядкѣ, что предъ началомъ новаго финансоваго періода низшія финансовыя мѣста собираютъ свѣдѣнія о вѣроятномъ размѣрѣ своихъ доходовъ и о потребныхъ расходахъ. Относительно налоговъ, пошлинъ и наиболѣе распространенныхъ регальныхъ промысловъ, каковы — почта и желѣзныя дороги, вѣроятныя суммы ихъ валовыхъ доходовъ могутъ быть предположены вообще на основаніи опытовъ прежняго времени, не прибѣгая къ собиранію свѣдѣній по отдѣльнымъ округамъ управленія. Въ другихъ отрасляхъ администраціи (министерствахъ), гдѣ расходы выше доходовъ, для тѣхъ и другихъ, а особенно для расходовъ смѣты составляются тоже окружными чиновниками и потомъ сводятся вмѣстѣ.

3) При этомъ употребляется система рубрикъ, принятыхъ въ счетахъ (*a*), и смѣтѣ дается форма такой же таблицы. Полезно при этомъ помѣщать въ одной изъ графъ, относительно непостоянныхъ доходовъ и расходовъ, среднюю величину ихъ, выведенную изъ счетовъ, взятыхъ за нѣсколько лѣтъ, напр. 3 или 6, въ другой графѣ—помѣщать цифры послѣдняго бюджета и наконецъ въ 3-й новыя предположенія.

4) Для вывода такихъ среднихъ чиселъ нерѣдко должны быть прежде повѣрены годовые оклады доходовъ и расходовъ, а именно, если случились перемѣны, дѣлающія прежнія числа уже не совсѣмъ примѣнимыми, какъ напр. перемѣны въ размѣрѣ или въ способѣ взиманія доходовъ, въ объемѣ того или другаго государственнаго учрежденія, въ величинѣ платежей, лежащихъ на казнѣ и т. п. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ можно въ точности опредѣлить вліяніе, оказываемое происшедшею перемѣной, напр. въ случаѣ отмѣны какого либо налога, уменьшенія какой либо пошлины; въ иныхъ случаяхъ,—какъ напр. при уменьшеніи размѣра таможенныхъ пошлинъ,—возможны только приблизительныя заключенія.

5) Но и послѣ такихъ поправокъ эти среднія числа не представляютъ еще безусловной годности для бюджета; а напротивъ, должно быть обсуждено, смотря по обстоятельствамъ, слѣдуетъ ли принять его выше или ниже этого размѣра; § 41. Причины такого отступленія излагаются въ приложенной къ бюджету запискѣ.

6) Документами для удостовѣренія правильности бюджетныхъ цифръ служатъ отчасти извлеченія изъ счетовъ, отчасти подробныя исчисленія, ссылки на измѣненія, сдѣланныя въ статьяхъ доходовъ и расходовъ и пр. (*d*).

7) Доказательства правильности нужны только для тѣхъ статей бюджета, которыя непостоянны или несходны съ прежними. Этимъ облегченіемъ значительно сокращается операція изготовленія бюджета, на одинъ ли онъ годъ составляется, или на періодъ въ нѣсколько лѣтъ.

(*a*) Въ отношеніи бюджета расходовъ, быть можетъ, заслуживаетъ предпочтенія вышеупомянутое (§ 42, 43) устройство, въ которомъ можно различать расходы: 1) на содержаніе двора, 2) на содержаніе представительства, 3) на администрацію, съ подраздѣленіемъ по министерствамъ. Для большаго удобства справокъ съ бюджетомъ, часто оказывающихся нужными, полезно, чтобъ расходы, сопряженные съ полученіемъ доходовъ (издержки управленія, взиманія) были отдѣлены отъ расходовъ, собственно на государственныя цѣли. Для бюджета доходовъ лучшее дѣленіе то, которое берется изъ самой сущности ихъ, § 84 сл. Но при этомъ доходы случайные, оказывающіеся при производствѣ какого либо расхода, какъ напр. доходы отъ заработковъ въ смирительныхъ домахъ § 69, слѣдовало бы помѣщать отдѣльно отъ доходовъ самостоятельныхъ.

(*b*) Въ каждомъ вѣдомствѣ ведутся записныя книги (Notabilienbücher), для точныхъ отмѣтокъ о всѣхъ такихъ перемѣнахъ, каковы напр. прекращеніе выдачи жалованья по разнымъ случаямъ, отмѣна нѣкоторыхъ сборовъ и пр. Баденское распоряженіе отъ 20 іюня 1820. Reg.-Blatt, № 10. Формы у *Malchus'a*, Politik, II, LXXXXIV.

§ 563.

8) Проекты бюджетовъ низшихъ мѣстъ (Specialetats) повѣряются средними мѣстами и сводятся въ болѣе общія росписи, причемъ однако всѣ отдѣльныя подробныя смѣты прилагаются въ видѣ документовъ. Мѣста высшаго, центральнаго управленія дѣлаютъ тоже самое (т. е. составляютъ изъ росписей подчиненныхъ мѣстъ общія росписи по своему вѣдомству—Hauptetats), и наконецъ такимъ образомъ, какъ результатъ всей работы, *является общій государственный бюджетъ* (Haupt-Voranschlag, Hauptfinanzetat) (*a*).

9) Какъ скоро этотъ послѣдній принятъ, въ измѣненномъ или въ первоначальномъ своемъ видѣ, то бюджеты всѣхъ высшихъ и низшихъ мѣстъ возвращаются въ нихъ по принадлежности, къ исполненію, въ такомъ видѣ, какой имъ данъ окончательнымъ постановленіемъ.

10) Для большей вѣрности дѣла обыкновенно употребляютъ предосторожность принимать цифры доходовъ нѣсколько ниже ихъ вѣроятнаго размѣра, а расходы напротивъ нѣсколько выше, такъ чтобы вслѣдствіе этихъ двухъ причинъ можно было ожидать на дѣлѣ результатовъ, болѣе благопріятныхъ, нежели предположенные въ бюджетѣ. Къ мѣрѣ этой можетъ побуждать также опасеніе подвергнуться незаслуженнымъ упрекамъ, равно какъ и то соображеніе, что излишекъ въ доходахъ и экономія въ расходахъ составляютъ весьма пріятное явленіе, между тѣмъ какъ противоположныя тому обстоятельства влекутъ за собой тягостное разстройство дѣлъ. Но впрочемъ, умышленное отступленіе отъ тѣхъ цифръ, какія слѣдуетъ признавать за вѣроятность, одобрить нельзя; ибо это ведетъ къ произволу и къ тому неудобству, что въ неопредѣленной надеждѣ на избытки въ доходахъ менѣе усердно соблюдается осторожность относительно выхода изъ нормы расходовъ. Напротивъ того, гдѣ вѣроятность благопріятнаго и менѣе благопріятнаго результата почти одинакова, напр. когда этотъ послѣдній результатъ оказался въ силу причинъ, продолжительность дѣйствія которыхъ неизвѣстна,—тамъ умѣстнѣе будетъ расчитывать на случай, менѣе благопріятный. Но чѣмъ больше бюджетъ основывается на расчетахъ вѣроят-

ности, тѣмъ меньше можно надѣяться на значительные избытки, и это обстоятельство дѣлаетъ особенно полезнымъ назначеніе особой суммы для покрытія могущихъ оказаться недоимокъ въ доходахъ и излишковъ въ расходахъ (§ 39, 41).

(*a*) Образцы можно найти между прочимъ у *Malchus'a*, Politik, II. *Tonzig*, III, 114.

§ 564.

11) Другое условіе, требуемое отъ хорошо составленнаго бюджета, есть его *полнота* (*a*). Въ немъ не должно быть опущено ни одной части доходовъ или расходовъ, какъ по отдѣльнымъ отраслямъ управленія, такъ и по финансовому хозяйству вообще. На этомъ основаніи необходимо показывать доходы въ полной ихъ цифрѣ (доходы валовые, брутто), ставя параллельно съ ними соединенныя съ полученіемъ ихъ издержки производства и взиманія, а также, лежащія на нихъ повинности (Lasten) — такимъ образомъ, что, по вычетѣ этихъ расходовъ изъ валовой суммы дохода, получаются цифры *чистаго дохода* (нетто). Въ прежнее время, въ бюджетахъ многихъ государствъ выставляли только чистые доходы, даваемые каждымъ источникомъ, при чемъ очевидно остаются неизвѣстными, какъ полная сумма расходовъ, лежащихъ на народѣ, такъ и то, каково идетъ управленіе доходами (*b*). Если избрать средній способъ и выставлять доходы въ бюджетѣ только за вычетомъ собственно издержекъ производства, т. е. напр. издержки на рубку лѣса, на топливо для соляныхъ варницъ и горныхъ заводовъ, на покупку лѣсу для лѣсныхъ дворовъ (§ 151) и пр.—вычитать прямо изъ дохода этихъ промысловъ, то все же была бы потеряна выгода знанія всѣхъ финансовыхъ мѣръ; при томъ трудно и провести, не прибѣгая къ произволу, границу для такихъ расходовъ, подлежащихъ непосредственному вычету. Въ новѣйшее время болѣе подробное устройство бюджетовъ все больше входитъ въ употребленіе. Впрочемъ для разнаго рода сравненій и исчисленій нерѣдко необходимо бываетъ основываться на цифрахъ чистаго дохода (*c*).

(*a*) Les budgets, qui devraient toujours présenter l'appréciation entière et fidèle des besoins et des ressources de l'état,.... n'offraient (именно—при Наполеонѣ I) pour les revenus comme pour les charges, qu'une expression incomplète et trompeuse, qui ne révélait ni les moyens du trésor, ni les dépenses du gouvernement et qui n'opposait qu'une limite illusoire aux dispositions des ordonnateurs. *D'Audiffret*, Notice historique во введеніи къ Règlement, стр. 267.

(*b*) *Graaf* (стр. 87) защищаетъ такое устройство, не приводя однако опроверженій противъ возраженій, имъ же самимъ выставленныхъ.—Противъ этого способа высказывается *Malchus*, Fin. II, 104. Показаніе какъ валовыхъ доходовъ, такъ и издержекъ взиманія, въ новѣйшее время введено въ бюджетахъ прусскомъ и ганноверскомъ (съ 1858), австрійскомъ, русскомъ и др. Въ саксонскомъ и виртембергскомъ бюджетахъ въ общемъ итогѣ ихъ показываются только чистые доходы, но вмѣстѣ съ тѣмъ, по каждой статьѣ указывается и валовой доходъ, такъ что и эти бюджеты содержатъ въ себѣ всѣ существенные факты. Въ прусскомъ, англійскомъ и баденскомъ бюджетахъ расходы взиманія доходовъ занимаютъ особое мѣсто; въ другихъ бюджетахъ эти расходы слѣдуетъ отыскивать порознь, по министерствамъ, тѣми доходами завѣдующимъ. Въ отношеніи нѣкоторыхъ изъ статистическихъ данныхъ въ бюджетахъ различныхъ государствъ неизвѣстно, показывается тутъ валовой или чистый доходъ и приходится опредѣлять это изъ разсмотрѣнія каждой данной.

(*c*) Если происходятъ перемѣны въ образѣ составленія бюджета, то числа различныхъ годовъ нельзя сравнивать между собою, безъ тщательной предварительной повѣрки. Примѣромъ можетъ служить монетное дѣло: тутъ можно поступать напр. какъ въ Баденѣ съ 1838 года, и въ Папской области, т. е. все чеканимое количество монеты ставить въ доходъ, а стоимость покупки металловъ и прочія издержки выводить въ расходъ, или же, какъ дѣлается во многихъ другихъ государствахъ, опускать объ упомянутыя цифры и исчислять только издержки

производства и чеканный доходъ (Schlagschatz) или убытокъ, понесенный отъ покупки металловъ; въ такомъ случаѣ, въ бюджетѣ по большой части вовсе не оказывается дохода отъ монетной операціи. Въ бад. *б.* показано на 1864 и 65 г. 653,888 гульд. монетнаго дохода и 687,965 г. расхода на этотъ предметъ; а по другому способу было бы показано только 3,013 гульденовъ дохода отъ оброчныхъ статей (Miethzins) и побочныхъ доходовъ, а съ другой стороны—15,768 г. убытка отъ покупки металловъ, противъ вычеканенной суммы, и 17,322 г. прочихъ издержекъ управленія, а всего 37,090 г. расходовъ. Въ бад. *б.* доходы и расходы почтовые и желѣзныхъ дорогъ не показываются, такъ какъ чистый доходъ отъ этихъ учрежденій идетъ на уплату процентовъ и погашенія по желѣзно-дорожному долгу. Поэтому, для полнаго обозрѣнія государственныхъ доходовъ и расходовъ здѣсь слѣдуетъ прибавить и эти двѣ статьи. Такимъ образомъ изъ утвержденныхъ смѣтъ 1865 года получится слѣдующій сводъ:

I.	*Б.* ординарныхъ доходовъ и расходовъ.	
	1. Доходы	17.161,020 гульд.
	2. Издержки взиманія и другіе платежи (Lasten)	5.226,656 »
	3. Чистый доходъ	11.934,364 гульд.
	4. Собственно государственные расходы . .	11.071,271 »
	Излишекъ доходовъ	863,093 гульд.
II.	Отдѣленная часть.	
	5. Доходъ почтовый и желѣзныхъ дорогъ .	10.287,062 »
	6. Издержки управленія	6.657,786 »
	7. Чистый доходъ	3.629,276 гульд.
III.	Сумма I и II.	
	Весь доходъ	27.448 082 »
	Издержки взиманія и пр. платежи . . .	11.884,442 »
	Чистый доходъ	15,563,640 »

Изъ этой суммы должны быть произведены: 1) вышеозначенные собственно государственные расходы, 2) уплата процентовъ и погашенія по желѣзно-дорожному долгу, 2) чрезвычайные расходы, составляющіе среднимъ числомъ 1.414,679 г. въ годъ, для покрытія которыхъ употребляется сверхъ того нѣкоторая сумма изъ оборотнаго фонда (Betriebsfond).

§ 565.

Государственная роспись (бюджетъ) не представляетъ собою закона, хотя въ государствахъ съ представительнымъ правленіемъ установленіе ея идетъ законодательнымъ порядкомъ. Постановленія, имѣющія дѣйствительно характеръ закона, обыкновенно помѣщаются въ особомъ *финансовомъ законѣ* (*a*), состоящемъ въ связи съ бюджетомъ и отличающимся тою особенностью, что онъ имѣетъ силу только на соотвѣтствующій бюджетный періодъ. Законъ этотъ долженъ содержать въ себѣ (*b*): 1) наименованіе налоговъ, съ показаніемъ ихъ окладовъ (*c*); 2) показаніе суммъ (кредитовъ), назначенныхъ по каждой отрасли расходовъ каждому министерству. Ни одинъ налогъ, ни одна пошлина не могутъ быть требуемы, если не имѣютъ основанія въ финансовомъ законѣ или въ другомъ законѣ, имѣющемъ силу на неопредѣленное время. По выполненію финансоваго закона нужны особенныя постановленія для слѣдующихъ пунктовъ:

а) Относительно условій превышенія ассигнованныхъ суммъ. Въ случаѣ разныхъ настоятельныхъ потребностей, низшимъ административнымъ мѣстамъ должно быть дозволяемо производить расходы въ большемъ размѣрѣ, равно какъ и расходы новые, непредвидѣнные, но только не выходя изъ извѣстной численной границы и съ обязанностью немедленно доносить о томъ по принадлежности, съ представленіемъ объяснительной записки. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ пре-

вышеніе назначенной цифры расхода дѣлается не иначе, какъ съ разрѣшенія верховной власти (*d*).

b) Относительно того, въ какой мѣрѣ слѣдуетъ допускать и какимъ образомъ производить переносы (virements) сбереженій, сдѣланныхъ въ одной отрасли расходовъ на другіе предметы. Безусловное запрещеніе такихъ переносовъ (т. е. полная *спеціальность бюджета*) неудобно; ибо въ ходѣ операцій часто ощущается потребность въ нѣкоторой свободѣ дѣйствія. Однако, по крайней мѣрѣ, главные отдѣлы бюджетовъ министерствъ должны оставаться неприкосновенными и потребность выступленія изъ ихъ предѣловъ должна быть каждый разъ особо доказана (*e*).

(*a*) *Malchus*, F. W. II, 94.

(*b*) Сюда же принадлежатъ многіе другіе пункты, какъ напр. касательно размѣровъ провинціальныхъ расходовъ (§ 55), касательно дозволеннаго количества выпуска билетовъ государственнаго казначейства и т. п. Кромѣ этого существеннаго содержанія финансоваго закона въ него нерѣдко включаютъ и такія распоряженія, которыя собственно говоря,-должны составлять предметъ особаго закона. Поводомъ къ этому служитъ то, что иногда первоначально, разныя такія постановленія даваемы были также, какъ и финансовый законъ, только на бюджетный періодъ (1, 2, 3, 6 лѣтъ).

(*c*) По тѣмъ платежамъ, въ которыхъ ничего не перемѣняется отъ одного періода до другаго, можно ограничиваться общими указаніями. Доходы отъ собственной промысловой дѣятельности (Erwerb) казны, какъ разъ на всегда установленные, не нуждаются въ особыхъ доводахъ въ финансовомъ законѣ. Ежегодный французскій финансовый законъ отличается полнымъ перечисленіемъ всѣхъ пошлинъ, по какому бы то ни было поводу взимаемыхъ.

(*d*) Во Франціи *б.* подвергается обсужденію Законодательнаго Корпуса и утверждается имъ въ теченіе предъидущаго года. Въ началѣ года онъ еще разъ пересматривается для соображенія съ наступившими въ послѣднее время потребностями и наконецъ утверждается (обыкновенно въ нѣсколько увеличенномъ размѣрѣ),—*budget rectificatif*. По постановленію 1838 года, въ случаѣ недостаточности ассигнованныхъ суммъ, по нѣкоторымъ, особо поименованнымъ отраслямъ расходовъ, королю предоставлено было давать дополнительные кредиты (crédits supplémentaires), на основаніи мнѣнія совѣта министровъ; кредиты эти потомъ представлялись на разсмотрѣніе ближайшей сессіи палатъ. Необходимыя превышенія въ другихъ расходахъ вотируются палатами уже въ ближайшемъ засѣданіи. Расходы чрезвычайные, не предусмотрѣнные въ *б.* получаютъ отъ короля (императора) такимъ же порядкомъ чрезвычайные кредиты. Дополнительное вотированіе расходовъ (cr. Complémentaires) оказывающееся нужнымъ при окончательномъ приведеніи государственныхъ расходовъ въ порядокъ, производится тѣмъ же порядкомъ, какъ и для cr. Supplémentaires. *Б.* 1862 г. былъ вотированъ въ суммѣ 1,970 м. франковъ., при rectification повышенъ на 193 м., а дополнительными кредитами доведенъ до суммы 2,201 м. При окончательномъ регулированіи его счетной палатой оказалась сумма въ 2,214 м. *Thiers*, рѣчь 6 мая 1864. По Senatusconsult'у 31 декабря 1862. § 3—crédits suppl. и extraordinaires допускаются не иначе, какъ съ согласія Законодательнаго Корпуса (т. е. въ законодательномъ порядкѣ).

(*e*) *Malchus*, Pol. II, 186; Fin. II, 122. Во Франціи, въ законѣ 29 января 1831 г. и въ основанномъ на немъ § 31 распор. 1838 г. опредѣлено было, что спеціальность должна имѣть силу для каждой главы *б.* каждаго министерства. Число главъ было напр. въ министерствѣ финансовъ—12, внутреннихъ дѣлъ—29, въ военномъ—24, въ министерствѣ юстиціи—13. По требованію палаты депутатовъ число главъ постоянно было увеличиваемо, такъ что наконецъ ихъ стало больше 300; вслѣдствіе чего нерѣдко по нѣкоторымъ изъ нихъ оказывались сбереженія, а по другимъ нужны были дополнительные кредиты. Senatusconsult'омъ 25 декабря 1852 г. постановлено, что переносъ кредитовъ изъ одной главы въ другую допускается только съ согласія императора, но вмѣстѣ съ тѣмъ у Законодательнаго Корпуса отнято право содѣйствія въ этихъ передвиженіяхъ кредитовъ и предоставлено ему вотировать бюджеты министерствъ только въ цѣломъ ихъ составѣ. На основаніи другаго постановленія Сената, отъ 31 декабря 1861 года бюджеты министровъ вотируются по отдѣламъ (Sections), числомъ 66; а распредѣленіе суммъ по главамъ каждаго отдѣла дѣлаетъ императоръ въ государственномъ совѣтѣ и такимъ же образомъ дѣлаются переносы изъ одной главы въ другую. Въ Пруссіи *б.* вотируется по титуламъ, коихъ въ 1862 г. было 214, но многіе въ томъ числѣ съ очень большими кредитами. Палата депутатовъ требовала дальнѣйшихъ подраздѣленій, что и было обѣщано правительствомъ (въ министерство von Patow'a) и отклонено только временно, слѣдствіемъ чего была богатая послѣдствіями перемѣна министерства.

ОТДѢЛЪ III.

Главныя черты устройства кассъ.

§ 566.

Кассы для пріема и выдачи казенныхъ суммъ должны быть такъ устроены и приведены между собою въ такую связь, чтобъ онѣ могли съ полнымъ удобствомъ принимать каждый доходъ и производить каждый расходъ, но такъ притомъ, чтобъ всякое излишнее накопленіе въ нихъ денегъ было устранено. Такимъ образомъ можно различать:

1) *Главную государственную кассу* (*a*), въ которую стекаются всѣ избытки прочихъ кассъ и изъ которой производятся платежи по расходамъ, дѣлаемымъ въ мѣстѣ нахожденія высшихъ государственныхъ учрежденій. Особыя главныя кассы, для отдѣльныхъ отраслей финансоваго управленія, не нужны, за немногими лишь исключеніями,—такъ наприм. въ пользу существованія особой кассы погашенія государственныхъ долговъ,—такъ какъ обязанности прочихъ такихъ *спеціальныхъ* главныхъ кассъ, съ успѣхомъ могутъ быть исполняемы главною государственною кассою.

2) *Провинціальныя кассы*, въ которыя стекаются суммы, слѣдующія къ поступленію въ той или другой провинціи, для выдачъ на правительственные расходы въ той же провинціи; избытки доходовъ эти кассы передаютъ въ главную кассу, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ эта послѣдняя, смотря по надобности, даетъ имъ отъ себя добавочныя суммы.

3) *Низшія кассы*, число и кругъ вѣдомства которыхъ опредѣляются въ каждомъ государствѣ соотвѣтственно существующимъ въ немъ отраслямъ доходовъ. Каждое изъ управленій по вѣдомству доменъ, почтъ, соляныхъ и горныхъ промысловъ, казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, налоговъ вообще, таможенныхъ сборовъ и проч. имѣетъ свою кассу; но лицу, завѣдующему таковою, можетъ быть поручено временно или постоянно по нѣскольку разныхъ отраслей доходовъ и расходовъ. Сверхъ расходовъ, состоящихъ въ связи съ собираніемъ доходовъ, низшимъ кассамъ поручается также производство другихъ мѣстныхъ расходовъ по предписаніямъ высшей кассы, и съ соотвѣтственными съ нею расчетами. Уже въ видахъ избѣжанія лишнихъ расходовъ не слѣдуетъ учреждать кассъ больше, нежели нужно для потребностей службы, тѣмъ болѣе, что съ увеличеніемъ числа низшихъ кассъ, надо опасаться и увеличенія числа случаевъ нечестности служащихъ. Такіе низшіе сборщики доходовъ, какъ сборщики податей, дорожныхъ сборовъ, почтовые управители, начальники мелкихъ станцій желѣзныхъ дорогъ и проч., вообще тѣ, коихъ нельзя подвести подъ всѣ условія хорошаго кассоваго устройства, обыкновенно обязаны передавать поступающія къ нимъ суммы, черезъ извѣстные короткіе промежутки времени, въ непосредственно надъ ними стоящія кассы.

(*a*) Въ Германіи эта касса нерѣдко и доселѣ носитъ еще прежнее названіе Generalstaatscasse, вмѣсто Hauptstaatscasse.

§ 567.

При выборѣ кассоваго персонала надо въ особенности обращать вниманіе на дознанную честность, хорошее поведеніе, любовь къ порядку и способность къ дѣлу; необходимы также залоги (Amtsbürgschaft, Caution), которые впрочемъ одни, сами по себѣ, не могутъ доставить полнаго обезпеченія, ибо правительство было бы слишкомъ ограничено въ выборѣ личнаго состава кассъ, если бы стало требовать слишкомъ большихъ залоговъ; § 486. IV. Въ низшихъ кассахъ состоитъ обыкновенно по одному чиновнику, съ возложеніемъ на него въ тоже время и нѣкоторыхъ другихъ административныхъ занятій, равно какъ и отвѣтственности за своихъ помощниковъ. Высшія и большія кассы имѣютъ чиновниковъ, назначенныхъ исключительно для кассовой службы; причемъ, сверхъ надлежащаго распредѣленія занятій, обращается вниманіе также на то, чтобъ, въ виду сильнаго искушенія къ нечестнымъ поступкамъ, не было недостатка во взаимномъ контролѣ. Въ полномъ личномъ составѣ каждой большой кассы должны быть:

1) *Начальникъ* (главный кассиръ, Rendant), обязанности котораго состоятъ въ руководствѣ всѣми занятіями кассы, надзорѣ за ними и веденіи ежедневной записки (Tagebuch); но лично самъ онъ ничего не принимаетъ и не выдаетъ;

2) *Кассиръ* (Zahlmeister, Caissier), занятія котораго состоятъ въ считаніи денегъ, укладкѣ ихъ и пр. и веденіи приходо-расходной кассовой книги (журнала, journal), раздѣленной на графы по числу встрѣчающихся сортовъ денегъ. Касса состоитъ за печатями его и двухъ другихъ чиновниковъ. Въ большихъ кассахъ нужно имѣть по нѣсколько такихъ кассировъ, напр. одного для завѣдыванія доходами, другаго для производства расходовъ (*a*);

3) *Контролеръ* (Gegenschreiber, Controleur), который ведетъ контрольную, а часто и главную книгу, удостовѣряетъ своей подписью всѣ квитанціи и вообще принимаетъ къ свѣдѣнію всѣ дѣйствія кассы;

4) *Подчиненный персоналъ*, состоящій изъ счетчиковъ, канцелярскихъ служителей и прислуги.

(*a*) Во Франціи для производства расходовъ существуютъ особые расходчики (payeur), получающіе суммы на расходы отъ департаментскихъ сборщиковъ (receveurs généraux, нынѣ, — съ 1867 г. они же и департаментскіе расходчики) и изъ главной гос кассы. Въ каждомъ департаментѣ имѣется такой payeur, а въ Парижѣ payeur Central du trésor. Распор. 1838, 1865 г.

§ 568.

Главныя правила кассоваго дѣлопроизводства:

1) Сроки поступленія доходовъ и производство расходовъ, каждой кассѣ порученныхъ, должны быть расчитаны такъ, чтобъ вообще не было недостатка въ средствахъ къ покрытію расходовъ. Это распредѣленіе суммъ есть дѣло высшаго управленія, завѣдывающаго всею казначейскою частью въ государствѣ, и получающаго для этой цѣли отъ всѣхъ кассъ періодическія свѣдѣнія о состояніи ихъ счетовъ и запасовъ наличныхъ суммъ (états de situation) (*a*).

Но если въ какомъ либо исключительномъ случаѣ равновѣсіе нарушается, то этому легко помочь тѣмъ, что съ разрѣшенія начальства,—одна касса беретъ нужную ей сумму изъ другой, а этой послѣдней взятая сумма зачисляется, какъ бы сданная въ высшую кассу по принадлежности.

2) Всѣ доходы и расходы, разъ навсегда учрежденные и назначенные въ бюджетѣ въ опредѣленномъ размѣрѣ для каждой кассы, не имѣютъ надобности затѣмъ ни въ какомъ особенномъ подтвержденіи; но для тѣхъ, которые или являются въ видѣ чрезвычайныхъ, или величина коихъ не могла быть опредѣлена заранѣе (§ 553), нужно каждый разъ особое предписаніе (Decretur, ordonnancement) отъ начальствующаго мѣста. Эти предписанія должны сопровождаться принадлежащими къ нимъ документами. Для права давать такія предписанія нужны точныя правила (*b*). Для лучшаго противодѣйствія превышенію бюджетовъ и для повѣрки выставляемыхъ назначеній (Ansätze) полезно, чтобы ассигновки, до окончательной ихъ выдачи, были представляемы начальствомъ каждаго мѣста для повѣрки и подписи особому, для того назначенному (контролирующему) чиновнику. Ассигновки министровъ, имѣющихъ право распоряженія своими бюджетными кредитами (§ 565), тоже должны бы быть просматриваемы и повѣряемы, напр. хотя бы министромъ финансовъ.

3) Начальникъ кассы, по каждой поступающей къ нему ассигновкѣ, долженъ разсмотрѣть права ассигнующаго лица, правильность документовъ и вообще соотвѣтствуетъ ли предписываемый платежъ требованіямъ закона; за несоблюденіе этихъ правилъ начальникъ кассы подвергается отвѣтственности.

4) Ни по одному поступленію не должна быть выдаваема квитанція прежде дѣйствительнаго поступленія денегъ (за исключеніемъ случая сконтрировки счетовъ, Abrechnung); точно также и ни одна выдача не можетъ быть допущена безъ полученія въ тоже время росписки (*c*).

5) Квитанціи должны быть написаны совершенно согласно съ предписаніями закона (§ 453) и выданы отъ того лица, которое непосредственно завѣдуетъ полученіемъ суммъ, или отъ его уполномоченнаго. Такъ называемыя *предварительныя квитанціи* (Interimsquittungen) третьяго лица не могутъ служить документами и имѣютъ силу, — подъ личнымъ рискомъ начальника кассы,—только до полученія настоящей квитанціи. Платежи впередъ, до наступленія имъ срока—недозволяются (*d*).

(*a*) Во Франціи это распредѣленіе производится состоящимъ подъ непосредственнымъ начальствомъ министра финансовъ главнымъ директоромъ du mouvement des fonds du trésor public. Всѣ ассигновки министерствъ препровождаются къ нему для скрѣпы (visa).

(*b*) Франція: предписывать выдачи могутъ только министры и по назначенію ихъ—высшіе чиновники (ordonnateurs secondaires). Неудовлетворительно было распор. 13 іюля 1804, предоставлявшее на волю распорядителей виды прилагаемыхъ документовъ, вслѣдствіе чего они нерѣдко отказывались отъ всякихъ сообщеній этого рода и линали такимъ образомъ счетную палату данныхъ для повѣрки счетовъ. Это было измѣнено только въ 1822 г. *D'Audiffret*, Notice hist., 273.

(*c*) При пересылкѣ денегъ—временною квитанціею служитъ почтовая росписка въ пріемѣ.

(*d*) При выдачѣ жалованья за протекшую уже часть времени могутъ быть допускаемы и зачетные платежи (Abschlagszahlung).

§ 569.

6) Собственныя деньги управляющаго кассой не должны быть смѣшиваемы съ казенными; всякое, даже самое кратковременное пользованіе казенными деньгами для частныхъ цѣлей недозволяется и подвергаетъ виновнаго наказанію; точно также не можетъ быть позволено кассовымъ чиновникамъ производить платежи изъ своихъ средствъ, въ видѣ ссуды казнѣ.

7) Всѣ принимаемыя и выдаваемыя суммы, должны состоять изъ хорошихъ, закономъ предписанныхъ видовъ денегъ. Какъ при полученіяхъ, такъ и при выдачахъ записывается, въ какой монетѣ онѣ послѣдовали, а выдачи значительнаго размѣра сопровождаются даже особенною росписью, съ означеніемъ видовъ монеты (Sortenzettel). Засимъ свертки и мѣшки, если упаковка ихъ и печати не повреждены и вѣрность счета удостовѣрена въ надписи другою кассою,—приходится для повѣрки только взвѣшивать.

8) При пересылкѣ денегъ слѣдуетъ заботиться о хорошей ихъ задѣлкѣ.

9) Касса должна быть обезпечена противъ воровства; для этой цѣли служатъ крѣпкіе желѣзные сундуки или шкафы, безопасное помѣщеніе съ однимъ только входомъ и хорошо запирающимися отверстіями, близость завѣдующаго лица—при малыхъ кассахъ (*a*), приставленіе вооруженной стражи при большихъ и пр. (*b*).

10) Кассу должно время отъ времени пересчитывать (stürzen), и свѣрять оказавшуюся наличность съ итогами, показанными въ книгахъ. Это производится:

a) Самими кассовыми чиновниками въ правильные сроки, напр. ежемѣсячно (§ 548, № 11), съ представленіемъ начальству срочныхъ свѣдѣній о состояніи кассы (Cassenbericht, Situationsetat, Cassenstatus, § 568, № 1);

b) другимъ мѣстомъ, назначеннымъ для надзора за кассою (Cassencuratel). Въ этомъ отношеніи различаютъ правильный, въ опредѣленные сроки производимый досмотръ (ревизію) отъ неожиданнаго, который впрочемъ не должно считать за признакъ подозрѣнія и слѣдуетъ производить по крайней мѣрѣ разъ въ годъ по каждой кассѣ. Сверхъ ревизій, производимыхъ непосредственнымъ начальствомъ, полезно также учрежденіе особыхъ ревизоровъ (финансовыхъ инспекторовъ), переѣзжающихъ съ мѣста на мѣсто и производящихъ по особому каждый разъ порученію отъ министра финансовъ, въ различныхъ мѣстностяхъ государства, безъ правильныхъ сроковъ, ревизію, какъ собственно кассъ, такъ и всей ихъ счетной части и исполненія служащими своихъ обязанностей (*c*). Если въ одномъ какомъ либо мѣстѣ находится нѣсколько кассъ, то онѣ повѣряются (*d*) одновременно; причемъ производится также ревизія счетныхъ книгъ, сличеніе ихъ съ документами и пр. и обо всемъ оказавшемся составляется протоколъ, представляемый начальствующему мѣсту.

(*a*) Въ такомъ случаѣ всего удобнѣе, если касса находится въ спальнѣ завѣдующаго лица и оно имѣетъ при себѣ оружіе.

(*b*) *Graaf*, стр. 283.

(*c*) См. объ этомъ у *Malchus*'а, II, 145.

*

(*d*) Въ Пруссіи обыкновенная ревизія производится ежемѣсячно, постоянно въ одно и то же число мѣсяца, въ Берлинѣ напр. въ послѣднее или (если это праздникъ)—въ предпослѣднее; въ провинціальныхъ кассахъ—18 числа. Эти послѣднія ревизуются обыкновенно президентомъ провинціи съ совѣтниками. Если кассы, состоящія въ одномъ и томъ же мѣстѣ ревизуются, каждая особыми ревизорами, то эти послѣдніе должны условливаться между собой о производствѣ ревизіи въ одинъ и тотъ же часъ, или же приступая къ ревизіи одной кассы — опечатывать прочія. *Graaf*, 287 сл.—*Dittmar*, стр. 99 и слѣдующія.

ОГЛАВЛЕНІЕ II-го ТОМА.

Книга вторая (Продолженіе),

ОТДѢЛЪ II. Отдѣльные виды податей. стр.

ГЛАВА I. Оцѣночныя подати.

ВВЕДЕНІЕ, § 297 — 300 1

ОТДѢЛЕНІЕ 1. Поземельный налогъ.

А. Общія основанія, § 301 — 315. 6

В. Наложеніе поземельной подати, § 316—338 24

„ „ 2. Подать съ поземельныхъ оброковъ § 339—341 62

„ „ 3. Домовая подать . . . . . § 342—357 64

„ „ 4. Промысловый налогъ. . . . . § 358—376 81

„ „ 5. Подать съ процентнаго дохода или съ капитала . . . . . § 377—390 106

„ „ 6. Обложеніе заработной платы. . . § 391—396 123

„ „ 7. Поголовная и личная подать. . . § 397 . . . 130

„ „ 8. Общая подоходная подать.

I. Какъ особый видъ оцѣночныхъ податей . . . . . § 398—400 b 132

II. Какъ совокупность оцѣночныхъ податей. . . . . § 401—401 b 143

„ „ 9. Общая имущественная подать . . § 402—405 146

ГЛАВА II. Налоги съ потребленія.

ОТДѢЛЕНІЕ 1. Общій взглядъ на нихъ . . . . . § 406—424 151

„ „ 2. Налоги на потребленіе, непосредственно взимаемые . . . . . § 425—427 167

„ „ 3. Акцизы . . . . . § 428—442 173

„ „ 4. Таможенныя пошлины.

I. Общія основанія . . . . . § 443—446 207

II. Отдѣльные виды таможенныхъ пошлинъ.

A. Ввозныя пошлины. . § 447—453 213

B. Вывозныя пошлины . § 454—456 221

C. Транзитныя пошлины § 457 . . . 223

III. Таможенное устройство . . § 458—462 224

Книга третья. **Отношеніе доходовъ государства къ его расходамъ.**

ЧАСТЬ I. Равновѣсіе между доходами и расходами . . . . . § 463—470 234

ЧАСТЬ II. Государственные долги.
ОТДѢЛЪ I. Сущность и дѣйствія государственныхъ долговъ . . . . . § 471—484 245
ОТДѢЛЪ II. Различные виды государственныхъ долговъ . § 485—506 264
ОТДѢЛЪ III. Управленіе государственныхъ долговъ.
ГЛАВА I. Предварительныя правила. . . . . § 507—508 294
ГЛАВА II. Платежъ процентовъ по государственнымъ долгамъ. . . . . § 509—514 297
ГЛАВА III. Погашеніе государственныхъ долговъ. . . § 515—529 303
Книга четвергая. Внѣшнее устройство финансоваго управленія.
ЧАСТЬ I. Служебный организмъ финансоваго вѣдомства. . . § 530—537 332
ЧАСТЬ II. Особенныя формы дѣлопроизводства въ финансовомъ управленіи. . . . . § 538 . . . 340
ОТДѢЛЪ I. Основныя правила государственнаго счетоводства. . . . . § 539—560 340
ОТДѢЛЪ II. Порядокъ составленія бюджета. . . . . § 561—565 362
ОТДѢЛЪ III. Главныя черты устройства кассъ . . . . . § 566—569 368

ОПЕЧАТКИ.

Погрѣшности, вкравшіяся въ 1-й томъ—заключаются большей частью въ отдѣльныхъ буквахъ и легко исправляются при самомъ чтеніи. Какъ болѣе важныя укажемъ: на стр. 50, строка 4 снизу вм. noh teilgemäsz? должно быть: *noch zeitgemäsz?* стр. 52, строка 16 сверху—Dieten, должно быть *Diäten*, стр. 63, строка 9 сверху Ersatmannschaft должно быть *Ersatzmannschaft* стр. 72—строка 36 сверху Gessen должно быть *Hessen*. На стр. 96 вмѣсто Grunrsotcksvermögen должно быть *Grundstocksvermögen;* на стр. 102—строка 21 вмѣсто мейеръ должно быть *мызникъ*; стр. 121, строка 22—вмѣсто кассамъ—должно быть *классамъ*; на стр. 175 въ прим. перев. послѣ слова *нашемъ* пропущено: *прежнемъ*; на стр. 205, строка 21—вмѣсто: штемпей должно быть *штемпелей*; стр. 227, строка 10—вмѣсто: пенсъ должно быть *пенни*; стр. 244, строка 18—вмѣсто: Австріи выше Эмса, должно быть *Австріи на верхнемъ Эмсѣ*, а въ 19 стр. — вмѣсто ниже Эмса — *на нижнемъ Эмсѣ*; на стр. 247 строка 23 снизу послѣ слова: игроковъ пропущено: *и содержателей игры*.

Во 2-мъ томѣ: на стр. 48, строка 19 — вмѣсто: точки — должно быть *точности*; на стр. 62, въ словѣ: Steuergesetzgebung и на стр. 63, въ словѣ Besitzveränderungsabgaben ошибкой поставленъ большой Z. Въ 15-мъ листѣ, т. е. послѣ стр. 224, сдѣлана ошибка въ нумераціи страницъ: вмѣсто стр. 241 — 256 должно быть 225 — *240*; за тѣмъ слѣдуетъ листъ 16-й съ цифрами 241 — 256.